

**CONSTANCIA SECRETARIAL:** Salamina, Caldas, nueve (9) de noviembre de dos mil veintitrés (2023). A Despacho de la señora Juez la presente demanda de restitución de bien inmueble a título de tenencia que correspondió por reparto el día de ayer, para decidir sobre su admisión.

Sírvase proveer,



**OMAR MAURICIO GARCÍA AGUIRRE**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**

Salamina, Caldas, nueve (09) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

<b>Auto Civil:</b>	<b>No 231</b>
<b>Proceso:</b>	<b>RESTITUCIÓN DE INMUEBLE A TÍTULO DE TENENCIA</b>
<b>Radicación:</b>	<b>No. 17-653-40-89-001-2023-00120-00</b>
<b>Demandante:</b>	<b>JERLEY ARTURO HENAO SOTO</b>
<b>Demandados:</b>	<b>SANDRA YAMILE VÁSQUEZ RAMÍREZ JULIÁN DE JESÚS MONTES ARANGO</b>

**I. ASUNTO A RESOLVER**

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a decidir sobre la admisión o inadmisión de la demanda de la referencia.

**II. CONSIDERACIONES**

**1.1.** Observado el escrito introductor deberá inadmitirse por las razones que a continuación pasan a exponerse:

1. En la pretensión tercera, solicita la parte demandante que se condene a la parte demandada a pagar al demandante los frutos civiles o naturales que pudo haber percibido el inmueble, de acuerdo con la tasación realizada por el perito. En virtud de lo anterior, deberá determinarse concretamente en la demanda el monto de los citados frutos y realizarse el juramento estimatorio de los mismos conforme lo dispuesto en el artículo 206 del CGP en concordancia con el numeral 7° del artículo 82 del C.G.P. Así mismo, se advierte que los citados montos deben guardar

íntima relación con los valores consignados en el peritaje contentivo de la tasación de los citados frutos (artículo 227 del mismo código).

2. Deberá fijar la cuantía al tenor de lo dispuesto por el numeral 6° del artículo 26 del C.G.P., pues en este tipo de asuntos, la cuantía se fija “(...) por el valor de los bienes, que en el caso de los inmuebles será el avalúo catastral (...)” y por el valor de las pretensiones económicas que se encuentra representado en los frutos civiles o naturales percibidos por el inmueble (Numeral 1, Art. 26 CGP). Téngase en cuenta que, en el dictamen pericial aportado con los anexos, se tasa el valor total de la cosecha de los cultivos desde el año 2009 hasta el año 2023 en \$462.161.537, suma de dinero que, de ser pretendida por el demandante, supera la menor cuantía, pues sería de mayor cuantía y por lo tanto de competencia del juez civil del circuito de este municipio.
3. La parte actora expone que la señora Sandra Yamile Vásquez Ramírez, puede ser notificada a través de WhatsApp a través del número telefónico 3108220809; empero, en cumplimiento de la Ley 2213 de 2022, deberá manifestar bajo la gravedad de juramento y de forma inequívoca, que *“la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar”*, y también deberá indicar la forma cómo lo obtuvo y allegar las evidencias correspondientes (artículo 8° Ley 2213 del 13 de junio de 2022).
4. En los anexos de la demanda, no se evidencia constancia de notificación dirigida a la señora Sandra Yamile Vásquez Ramírez; por tanto, deberá notificarla, en los términos establecidos por el artículo 6 de la Ley 2213 de 2022, bien de manera física y/o electrónica y, allegar prueba de esa notificación junto con la subsanación del libelo.

**2.2** De conformidad con lo establecido en el artículo 90 en el numeral 1 del Estatuto Adjetivo, se inadmitirá la presente demanda, concediéndosele a la parte demandante el término de 05 días siguientes a la notificación de este proveído para que subsane las falencias anotadas, so pena de rechazo.

**2.3.** Finalmente, se reconocerá personería judicial, amplía y suficiente al DR. MANUEL SEBASTIÁN ARIZA RAMIREZ para que actúe como apoderado de la parte demandante, teniendo en cuenta las facultades conferidas en el poder para actuar.

### **III.DECISIÓN**

Por lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO MUNICIPAL** de Salamina Caldas,

### **R E S U E L V E:**

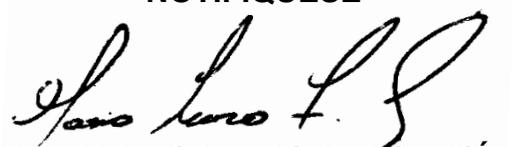
**PRIMERO: INADMITIR** la presente **DEMANDA DE RESTITUCIÓN DE TENENCIA** promovida por el señor **JERLEY ARTURO HENAO SOTO**, en contra de los señores **SANDRA YAMILE VÁSQUEZ RAMÍREZ** y **JULIÁN**

**DE JESÚS MONTES ARANGO**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONCEDER** a la parte interesada el término legal de cinco (5) días, para que subsane las falencias señaladas, so pena de rechazo de conformidad con lo previsto en el artículo 90 inciso 4 del C.G.P.

**TERCERO: RECONOCER** personería judicial, amplía y suficiente al **DR. MANUEL SEBASTIÁN ARIZA RAMIREZ** para que actúe como apoderado de la parte demandante, teniendo en cuenta las facultades conferidas en el poder para actuar.

**NOTIFÍQUESE**



**MARIA LUISA TABORDA GARCÍA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Maria Luisa Taborda Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 01 Promiscuo Municipal**

**Salamina - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **683b8313813c46058a89f0b3dda6e465297deb76005ae197645a56a5936e6935**

Documento generado en 09/11/2023 05:03:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**