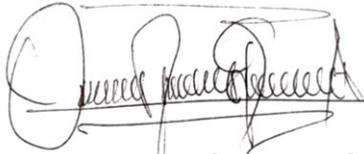


**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE SALAMINA, CALDAS.** Noviembre dos (2) de dos mil veintitrés (2023). Pasa a Despacho de la señora Juez informándole que, el día 30 de octubre de 2023, se recibió memorial por parte del apoderado judicial de la parte demandante, deprecando el retiro de la demanda.

Así mismo me permito informar que, mediante auto N° 302 del 23 de octubre de 2023, y notificado por estado el día siguiente, se había inadmitido el libelo gestor, encontrándose en términos para subsanarlo.

Sírvase proveer.



**OMAR MAURICIO GARCÍA AGUIRRE**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**  
Salamina, Caldas, dos (2) de noviembre dos mil veintitrés (2023)

**Auto No. 310**

**Proceso: EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA**  
**Radicación: No. 17-653-40-89-001-2023-00111-00**  
**Ejecutante: SCOTIABANK COLPATRIA S.A.**  
**Ejecutado: LAURA CRISTINA GÓMEZ RODRÍGUEZ**

**I.OBJETO DE DECISIÓN**

Visto el informe secretarial que antecede, procede el Despacho a resolver sobre el memorial allegado por la parte demandante, por medio del cual deprecó el retiro de la demanda referida, previas las siguientes,

**II.CONSIDERACIONES**

Establece el artículo 92 del Código General del Proceso:

*... “**RETIRO DE LA DEMANDA.** El demandante podrá retirar la demanda mientras no se haya notificado a ninguno de los demandados. Si hubiere medidas cautelares practicadas, será necesario auto que autorice el retiro, en el cual se ordenará el levantamiento de aquellas y se condenará al demandante al pago de perjuicios, salvo acuerdo de las partes.*

*El trámite del incidente para la regulación de tales perjuicios se sujetará a lo previsto en el artículo 283, y no impedirá el retiro de la demanda.”*

De conformidad con la norma previamente citada y analizando la petición en concreto, la misma resulta viable y procedente, en tanto hasta este momento no se ha notificado a la parte demandada, es más, según la constancia secretarial, el pasado 23 de octubre de 2023, se había inadmitido el libelo introductor, encontrándose en términos para allegar la subsanación.

En virtud de lo anterior, se accederá al retiro de la demanda y no habrá lugar a condenar en costas, en la medida que no se generaron, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 8 del artículo 365 del Código General del Proceso.

### **DECISIÓN**

Por lo brevemente expuesto, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL DE SALAMINA CALDAS,**

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: ACEPTAR** el retiro de la presente demanda del proceso **EJECUTIVO DE MENOR CUANTÍA** promovida por el banco **SCOTIBANK COLPATRIA S.A.** identificado con NIT. 860.034.594.1., en contra de la señora **LAURA CRISTINA GOMEZ RODRIGUEZ,** identificada con cédula de ciudadanía No. 25.101.112.

**SEGUNDO: ORDENAR** la devolución de los anexos sin necesidad de desglose.

**TERCERO: ABSTENERSE** de condenar en costas, por no aparecer causadas a la luz de lo previsto en el numeral 8 del artículo 565 del C.G.P.

**CUARTO: ARCHIVAR** las diligencias una vez ejecutoriado el presente auto.

### **NOTIFÍQUESE**

  
**MARÍA LUISA TABORDA GARCÍA**  
**JUEZ**

Firmado Por:

**Maria Luisa Taborda Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 01 Promiscuo Municipal**  
**Salamina - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **20e55b4d7290b8591d1f5fc633dd158aeb866d97a42295fb9f47fec9040993ff**

Documento generado en 02/11/2023 03:28:36 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**