

**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL, SALAMINA, CALDAS, OCTUBRE CINCO (5) DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023).** A despacho de la señora juez el presente proceso comunicándole que:

- Los términos con los que contaba la parte actora para subsanar la solicitud de prueba extraprocesal transcurrieron así:

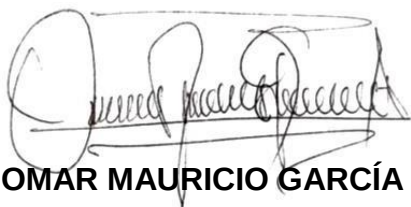
Auto Inadmisorio: 25 de septiembre de 2023

Notificación estado: 26 de septiembre de 2023

Términos para subsanar: 27, 28 y 29 de septiembre, 2 y 3 de octubre de 2023

- En termino oportuno, la parte demandante allegó escrito de subsanación.

Sírvase proveer



**OMAR MAURICIO GARCÍA AGUIRRE**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUNICIPAL**  
Salamina, Caldas octubre cinco (5) de dos mil veintitrés (2023)

|                     |                                                       |
|---------------------|-------------------------------------------------------|
| <b>Auto:</b>        | <b>No. 285</b>                                        |
| <b>Solicitud:</b>   | <b>PRUEBA EXTRAPROCESO</b>                            |
| <b>Radicación:</b>  | <b>No. 17-653-40-89-001-2023-00099-00</b>             |
| <b>Solicitante:</b> | <b>LUZ DARY GÓMEZ GÓMEZ</b>                           |
| <b>Absolvente:</b>  | <b>NOHELIA GÓMEZ GÓMEZ<br/>CAMEN ROSA GÓMEZ GÓMEZ</b> |

**I.ASUNTO A RESOLVER**

Vista la constancia secretarial que antecede, procede el Despacho a decidir sobre la admisión o rechazo del libelo de la referencia.

**II.CONSIDERACIONES**

Observado el escrito de subsanación se observa que la parte solicitante no subsanó correctamente todos los puntos indicados mediante auto del 25 de septiembre de 2023, pues en el numeral 3 de dicha providencia, se indicó: *“En la presente solicitud de prueba extraprocesal se solicita: i) autorizar el ingreso del perito designado para*

realizar trabajo de avalúo y peritazgo al predio identificado con FMI No. 118-2492., y, ii) ordenar el acompañamiento a la diligencia de la policía nacional; sin embargo, dichos pedimentos no se encasillan dentro de las inspecciones judiciales y peritaciones como prueba extraprocesal; por tanto, deberá adecuar dicha situación (Numeral 4°, artículo 82 del CGP y artículo 186 del CGP)”, empero, el vocero judicial en el escrito de subsanación reiteró la misma pretensión, pues adujo que, el objeto de esta prueba no se circunscribe a una inspección judicial con intervención de perito sino a que se ordene a las comuneras autorizar el ingreso de los peritos contratados para realizar el peritazgo a que hace alusión el artículo 406 del CGP. En concordancia con lo expuesto, y conforme lo establecido en el capítulo II del CGP, las pruebas extraprocesales son taxativas y se encuentran consagradas en los artículos 184 a 190, ahora bien, el artículo 189 establece que la parte podrá pedir como prueba extraprocesal la práctica de la inspección judicial sobre lugares que hayan de ser materia de un proceso, con o sin intervención de perito; sin embargo, se reitera el peticionario no hizo alusión a esta específica prueba, sino que lo que pide es que se le ordene a la futura parte demandada que permita el ingreso al predio, lo que se encasilla más en una pretensión de índole policivo.

Es por lo discurrido que la presente demanda habrá de rechazarse conforme lo establece el art. 90 del CGP.

### III.DECISIÓN

Por lo expuesto, **EL JUZGADO PRIMERO PROMISCOUO MUNICIPAL** de Salamina Caldas,

#### R E S U E L V E

**PRIMERO: RECHAZAR** la presente solicitud de **PRUEBA EXTRAPROCESAL** solicitada por la señora **LUZ DARY GÓMEZ GÓMEZ**, por lo expuesto en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: ARCHIVAR** las diligencias una vez ejecutoriado el presente auto.

#### NOTIFÍQUESE

  
MARÍA LUISA TABORDA GARCÍA  
JUEZ

Firmado Por:

**Maria Luisa Taborda Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 01 Promiscuo Municipal**  
**Salamina - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b535870c2b15afeac43c1856e4a676671ad6fde674cd2b14316e1e36742ed12d**

Documento generado en 05/10/2023 05:28:44 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**