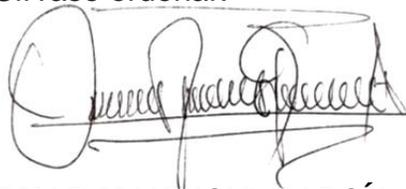


**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE SALAMINA, CALDAS**, junio veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023). Pasa a Despacho de la señora Juez indicándole que, mediante auto N° 167 adiado junio 13 de la presente calenda, notificado por el estado al día siguiente, se requirió a la parte ejecutante para que en el término perentorio de ocho (08) días siguientes, realizara las gestiones tendientes para notificar a la ejecutada conforme lo dispone el artículo 291 del CGP y/o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y atendiendo lo dicho en auto del 16 de mayo de 2023; empero, a la fecha, no se ha allegado constancia alguna en tal sentido.

Sea conveniente advertir que, no se encuentran pendientes actuaciones encaminadas a consumir medidas cautelares previas.

Sírvase ordenar.



**OMAR MAURICIO GARCÍA AGUIRRE**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**

Salamina, Caldas, junio veintinueve (29) de dos mil veintitrés (2023)

**Proceso: EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**  
**Radicación: No. 17-653-40-89-001-2023-00023-00**  
**Ejecutante: ADRIANA MARÍA CASTAÑO LÓPEZ**  
**Ejecutado: LIDIA MARGOT TORRES**  
**Auto No.: 193**

Vista la constancia secretarial que antecede y revisado el expediente se advierte que la parte interesada no cumplió con la carga procesal de surtir la notificación a la ejecutada, o por lo menos no existe prueba alguna de ello en el cartulario, tal como lo dispone el artículo 291 del CGP y/o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022.

Téngase en cuenta que el 16 de mayo de 2023, fue requerido el extremo activo a fin de que corrigiera los yerros de la notificación personal que había realizado a la parte demandada; asimismo, y en vista de que no había procedido a subsanar dicho error, se requirió por auto del 13 de junio de 2023, para que procediera de conformidad como se había dispuesto en auto del 16 de mayo

y para ello se otorgó un término de ocho (08) días; no obstante, la parte demandante ha asumido una actitud silente, tan es así, que ni siquiera se sabe si dicha notificación ya tuvo efectos pues al Despacho no se han allegado las respectivas constancias y por eso, el proceso se encuentra estancado.

Con las cosas de tal jaez, se observa que hay lugar a dar aplicación al requerimiento por desistimiento tácito, en tanto no se ha cumplido con esa carga procesal, máxime cuando el tiempo concedido para ello incluso con el requerimiento referido supra, ha fenecido, siendo indispensable ese proceder para continuar con el curso normal de la actuación; por lo que de conformidad con el art. 317 del Código General del Proceso, se requiere a la parte interesada para que, dentro del término perentorio de **treinta (30) días hábiles** siguientes a la notificación que por estado se le haga de este proveído, proceda a indicar si le asiste o no interés en continuar con este proceso y de ser así, cumpla con la carga procesal ya referida.

Así mismo, adviértase que, de no acatar este requerimiento, se **decretará el desistimiento tácito** de la demanda y se harán los ordenamientos a que hubiese lugar.

Por lo expuesto el **JUZGADO PRIMERO PROMISCO MUUNICIPAL DE SALAMINA-CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REQUERIR** a la parte interesada a fin de que manifieste si le asiste o no interés en continuar con el presente proceso **EJECUTIVO DE MÍNIMA CUANTÍA**, promovido por la señora **ADRIANA MARÍA CASTAÑO LÓPEZ**, en contra de la señora **LIDIA MARGOT TORRES**, de ser así, deberá surtir la notificación a la parte demandada, tal como lo dispone el artículo 291 del CGP y/o el artículo 8 de la Ley 2213 de 2022, y conforme lo dicho en el auto del 16 de mayo de 2023.

Se advierte que el término para ello es de treinta (30) días hábiles siguientes a la notificación por estado de este proveído.

**TERCERO: PREVENIR** a la parte, en el sentido que de no cumplir con dicha carga procesal ante este requerimiento dentro del término legal indicado, dará lugar a declarar el **DESISTIMIENTO TÁCITO**, a que se deje sin efectos la demanda y a que se dé por terminado el presente, con las demás consecuencias jurídicas que la Ley contemple al respecto.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARÍA LUISA TABORDA GARCÍA**  
Juez

**Firmado Por:**  
**Maria Luisa Taborda Garcia**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Juzgado 01 Promiscuo Municipal**  
**Salamina - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1dcbcd70495dbe410d049c55d49e260407e53bf28a118cbce2febcd87fd28b03**

Documento generado en 29/06/2023 02:41:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**