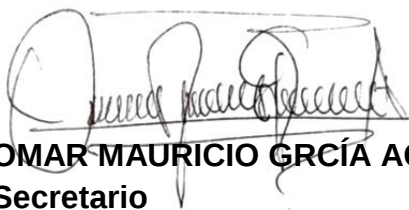


**CONSTANCIA SECRETARIAL. Juzgado Primero Promiscuo Municipal, Salamina-Caldas.** doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022), a Despacho de la señora Juez el presente proceso informando lo siguiente:

- La demandada Libia Pérez de Chaparro se notificó por aviso de este asunto el 04 de noviembre hogaño y dentro del término legal no contestó la demanda ni propuso medios exceptivos.
- El 6 de noviembre hogaño, la Dra. Teresita de Jesús Maya Arango aceptó la designación de curadora ad-litem de las personas indeterminadas y el 7 siguiente se pronunció frente a las pretensiones propuestas por el extremo demandante.

  
**OMAR MAURICIO GRACIA AGUIRRE**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL**  
Salamina, Caldas, doce (12) de diciembre de dos mil veintidós (2022)

|                       |                                                       |
|-----------------------|-------------------------------------------------------|
| <b>Auto No.</b>       | 361                                                   |
| <b>Proceso</b>        | Prescripción Extraordinaria<br>Adquisitiva de Dominio |
| <b>Radicación No.</b> | 17-653-40-89-001-2022-00095-00                        |
| <b>Demandante</b>     | Edilson Valencia Palacio                              |
| <b>Demandados</b>     | Libia Pérez de Chaparro,<br>Personas indeterminadas   |

Visto el informe secretarial que antecede, el **JUZGADO PRIMERO PROMISCOU MUNICIPAL DE SALAMINA-CALDAS,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: SEÑALAR** como fecha para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 372 y 373 del CGP y la inspección judicial; el día **MARTES VEINTICUATRO (24) DE ENERO DE DOS MIL VEINTITRÉS (2023) A LAS NUEVE DE LA MAÑANA (9:00AM).**

**SEGUNDO: DECRETAR** las siguientes pruebas:

**3.1. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA PARTE DEMANDANTE:**

**3.1.1. DOCUMENTALES:** Téngase como tales y désele el valor probatorio correspondiente al momento de dictar sentencia, a los siguientes documentos:

- Certificado de tradición del vehículo WFE206 (orden No. 5 del expediente digital).
- Resolución N° 0023 del 3 de noviembre de 2021 (orden No. 6 del expediente digital).
- Certificado de revisión técnico mecánica y de emisiones contaminantes del vehículo WFE 206 (orden No. 7 del expediente digital).
- Formulario Único Nacional Intra (orden No. 8 del expediente digital).
- Declaración extra procesal rendido por Octavio de Jesús Acevedo López y Roger Aledsin Flórez Benítez (orden No. 9 del expediente digital).
- Declaración Extra Procesal rendido por el señor José Didier Aguirre Pineda (orden No. 10 del expediente digital).

### **3.2. PRUEBAS SOLICITADAS POR LA CURADORA AD-LITEM:**

**3.2.1. DOCUMENTALES:** Téngase como tales y désele el valor probatorio correspondiente al momento de dictar sentencia, a los siguientes documentos:

- Las Aportadas con la demanda.

### **3.2.2. RATIFICACIÓN DE TESTIMONIOS RENDIDOS FUERA DEL PROCESO (ART. 229 CGP):**

Se recepcionará el testimonios de las siguientes personas:

- ❖ José Didier Pineda
- ❖ Octavio de Jesús Acevedo López
- ❖ Roger Aledsin Flórez Benítez

Personas mayores de edad, que rindieron declaración extraprocesal. Será carga procesal del demandante hacer comparecer a los mencionados testigos ante el Despacho el día previsto para la celebración de la audiencia, con su respectivo documento de identidad.

### **3.3. PRUEBA DE OFICIO:**

**3.3.1. Inspección Judicial:** Conforme lo dispone el numeral 9° del artículo 375 del Código General del Proceso, se realizará la inspección judicial sobre el irodante objeto del presente asunto, para verificar los hechos relacionados en la demanda y constitutivos de la posesión alegada.

Se advierte a la parte demandante que deberá suministrar el transporte para la realización de la misma.

**3.3.2.** Se decreta la declaración de los extremos procesales, para lo cual se cita a los señores Edilson Valencia Palacio en su calidad de demandante, y Libia Pérez de Chaparro como demandada, ello a fin de que absuelvan el interrogatorio que les será formulado por la parte demandante y por el Despacho. Las citadas personas deberán comparecer a este despacho el día de la audiencia.

**TERCERO: ADVERTIR** a las partes y sus apoderados que la inasistencia a la audiencia, no justificada, les acarrearán las sanciones previstas en el numeral 4° del artículo 372 del Código General del Proceso.

**CUARTO: REQUERIR** al extremo demandante para que en el término de ocho (08) días siguientes a la notificación por estado de este proveído, allegue actualizado el certificado de tradición del vehículo de placas WFE -206 (objeto de usucapión).

**NOTÍFQUESE**

  
**MARIA LUISA TABORDA GARCIA**  
**JUEZ**

**Estado N° 152**

**Fecha: 13 DE DICIEMBRE de 2022**

**Secretario:**



**OMAR MAURICIO GARCÍA AGUIRRE**

**Firmado Por:**

**Maria Luisa Taborda Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 01 Promiscuo Municipal**

**Salamina - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8c2963d8fd9d56ad52166a5b8b5ef4d82a121a4bba9865ec58f0fb2df0e7c929**

Documento generado en 12/12/2022 04:53:30 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**