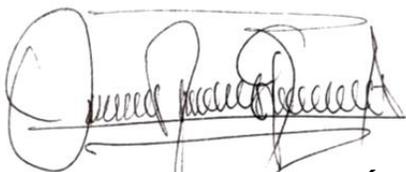


**CONSTANCIA SECRETARIAL: JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL DE SALAMINA, CALDAS.** Septiembre veintinueve (29) de dos mil veintidós (2022). A despacho de la señora Juez indicándole que, el 26 de septiembre hogaño, la apoderada de la parte demandante, informó que había efectuado la notificación a la parte demandada; como constancia de ello allegó imágenes donde se vislumbra él envió de un mensaje de datos que contiene como anexo el auto admisorio de la demanda. Por otra, parte el día de ayer allegó imagen con la que pretende demostrar el acuse de recibido por parte del demandado.

Sírvase proveer.



**OMAR MAURICIO GARCÍA AGUIRRE**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**



**JUZGADO PRIMERO PROMISCUO MUNICIPAL**

Salamina, Caldas, veintinueve (29) de septiembre dos mil veintidós (2022)

<b>Auto No.</b>	262
<b>Proceso</b>	RESTITUCION DE TENENCIA
<b>Radicación No.</b>	17-653-40-89-001-2022-0000107-00
<b>Demandante</b>	YOVANNY ANDRÉS TAMAYO VILLEGAS en representación del señor HENRY VILLEGAS SANCHEZ
<b>Demandado</b>	JOSÉ WILSON GIL MURILLO

Vista la constancia secretarial que antecede y revisadas las documentales aportadas por la vocera judicial del extremo activo, el despacho observa que la notificación efectuada es la estipulada en el artículo 8 de la ley 2213 de 2022; no obstante, se evidencia que no se cumple a acabildad con lo allí reglado, por lo siguiente: **(i)** no obra la manifestación de la parte demandante a través de la cual afirme bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado ([wgil6774@gmail.com](mailto:wgil6774@gmail.com)) corresponde al utilizado por el señor José Wilson Gil Murillo, tampoco se informó la forma como se obtuvo el correo electrónico del demandado, ni se allegaron las evidencias correspondientes; **(ii)** en el cuerpo del mensaje al hacer relación a la providencia que se notifica se menciona como tipo de proceso un “DESLINDE Y AMOJONAMINETO”, cuando lo correcto es una restitución de tenencia; y **(iii)** si bien, se remitió el auto

admisorio de la demanda, lo cierto es que no se adjuntaron en el mensaje de datos ni la demanda ni los anexos.

Por lo expuesto, se dispone **REQUERIR** a la apoderada de la parte demandante para que en el término **perentorio de cinco (05) días siguientes** a la notificación por estado de este proveído, proceda a realizar las gestiones pertinentes para surtir en debida forma la notificación personal del convocado.

**NOTIFÍQUESE**

  
**MARÍA LUISA TABORDA GARCÍA**  
Juez

**Estado N° 119**

**Fecha: 30 de septiembre de 2022**

**El Secretario:**



**Omar Mauricio García Aguirre**

**Firmado Por:**

**Maria Luisa Taborda Garcia**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Juzgado 01 Promiscuo Municipal**

**Salamina - Caldas**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **067dca18275d7ba9dd16866791d9913e6e8336861207bc71b4e53cf3d9fbbbf6**

Documento generado en 29/09/2022 10:34:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**