

**TRIBUNAL SUPERIOR DISTRITO JUDICIAL RIOHACHA
SALA CIVIL – FAMILIA - LABORAL
RIOHACHA – LA GUAJIRA**

Riohacha, veinticinco (25) de octubre de dos mil dieciocho (2018).

Magistrado Ponente: Dr. CARLOS VILLAMIZAR SUÁREZ.

PROCESO:	ORDINARIO LABORAL - ACUMULADO
DEMANDANTE:	DURLEY ÁLVAREZ SIERRA, MILTON JOSÉ DAZA MAESTRE, MARÍA MIDELVINA VILLERO ROMERO, ROSA MARÍA DAZA MAESTRE, MARISOL PISCIOTTI AVILES, MERLYS ISABEL CHINCHIA MORON, SARA ELODIA ARIAS RODRÍGUEZ, MAGALIS ESTHER PINTO CARRILLO, YANERIS GARCÍA ACEVEDO y VICTOR CRISTÓBAL MAESTRE MAESTRE
DEMANDADO:	EDUVILIA MARÍA FUENTES BERMÚDEZ y solidariamente MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL e ICETEX.
JUZGADO DE ORIGEN:	LABORAL DEL CIRCUITO DE SAN JUAN DEL CESAR, LA GUAJIRA
RADICACION:	44-650-31-05-001-2014-00184-01

Vista la constancia secretarial que antecede, correspondería en el asunto de la referencia, llevar a cabo audiencia el próximo 21 de noviembre para resolver el recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada (MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL) contra la sentencia proferida el 9 de noviembre de 2017, por el Juzgado Laboral del Circuito de San Juan del Cesar, La Guajira, sino fuera porque al revisar exhaustivamente el expediente de la referencia, este Despacho observa que el presente proceso fue promovido contra MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, y como quiera que en el fallo en mención se declaró solidariamente a dicha entidad y las referidas condenas deben ser garantizadas con dineros públicos, por ello debe darse alcance al contenido del literal 2° del artículo 69 del C.P.T.S.S., esto es, surtir el GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA respecto de la decisión primigenia, en tanto la providencia en mención resultó adversa a MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL, al respecto la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, por ejemplo en Autos AL2965-2017, y **AL8353-2017** de diciembre de 2017, dejó sentado:

“Precisa recordar que la consulta no constituye un recurso adicional, sino un grado jurisdiccional, que por serlo, impone la obligación al juez de primera instancia, de consultar su fallo, si no es apelado en los eventos previstos en la norma. En ese orden, la consulta se surte por ministerio de la ley, situación que por tanto, legitima al interesado para recurrir posteriormente en casación.

Sin embargo, la Sala observa que en este asunto el Tribunal no resolvió el grado jurisdiccional de consulta, que obligatoriamente debió surtirse a favor del demandado, pues únicamente resolvió la apelación propuesta por la demandante, de modo que se configura una nulidad insubsanable, de conformidad con el artículo 133 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del Estatuto Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, lo que hace indispensable el uso del remedio procesal pertinente.

No obstante, como la Corte, carece de competencia para declarar esta nulidad por ser suscitada en las instancias, habrá de ordenarse que regresen las diligencias al Tribunal de origen para que, de ser necesario ex officio, adopte los correctivos procesales a que haya lugar”.

Del anterior aparte, se interpreta que el artículo 69 del C.P.T.S.S. impone la obligación al *a quo* que disponga el grado jurisdiccional de consulta del fallo, aun cuando este fuere apelado, como acaece en el sub examine.

Ahora, se trata de una omisión de orden procesal, y estando el diligenciamiento del presente asunto en segunda instancia, resulta indispensable sanear el proceso respecto de cualquier nulidad o irregularidad que se avizore, por lo que se dispondrá REMITIR el expediente al Juzgado de Origen para sanear el defecto advertido, con el objeto de emitir pronunciamiento respecto a la concesión del grado jurisdiccional de consulta de la sentencia de fecha 9 de noviembre de 2017, dejando incólume la actuación surtida en esta instancia respecto del trámite del recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada (MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL), lo anterior, toda vez que es procesalmente adecuado sanear la falencia descrita.

Una vez subsanado el error descrito en precedencia, se procederá a dar trámite al grado jurisdiccional de consulta y se señalará nueva fecha para desatarlo en conjunto con el recurso de apelación interpuesto contra la decisión que resolvió en primera instancia acerca de la Litis planteada.

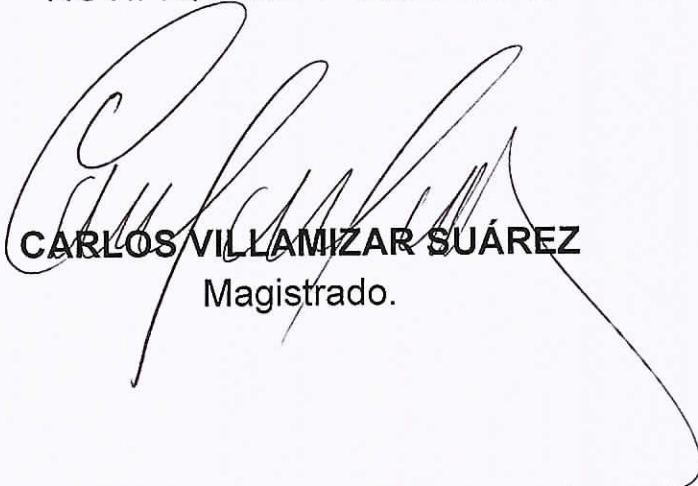
Se resalta que la anterior decisión garantiza el derecho al debido proceso de las partes en Litis.

En mérito de lo expuesto el suscrito Magistrado, integrante de la Sala de Decisión Civil-Familia, Laboral, del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Riohacha, La Guajira,

RESUELVE:

PRIMERO: REMITIR el expediente al Juzgado Laboral del Circuito de San Juan del Cesar, La Guajira, para que se pronuncie respecto a la concesión del grado jurisdiccional de consulta de la sentencia de fecha 9 de noviembre de 2017, dejando incólume la actuación surtida en esta instancia respecto del trámite del recurso de apelación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada (MINISTERIO DE EDUCACIÓN NACIONAL).

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



CARLOS VILLAMIZAR SUÁREZ
Magistrado.