



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI.  
SALA LABORAL**

**AUDIENCIA NÚMERO 340**

Decisión

Santiago de Cali, diecisiete (17) de septiembre de dos mil veintiuno (2021).

El suscrito Magistrado **CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**, en asocio de los demás Magistrados que integran la Sala de Decisión, **MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO** y **LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**, proceden a dictar el siguiente:

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 199**

**Aprobado en Acta N° 083**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**

Le corresponde a la Sala decidir sobre el recurso de apelación que interpuso la parte demandante contra el Auto Interlocutorio N°2599 del 4 de noviembre del año 2020, proferido por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali, dentro del proceso Ordinario propuesto por **VALERIA GÓMEZ RIAÑO** contra **GUARDIANES COMPAÑÍA LÍDER EN SEGURIDAD LTDA.**, a través del cual el Juzgado decidió, para lo que interesa al recurso, tener por no contestada la demanda por parte de la entidad demandada.

**ANTECEDENTES**

La señora Valeria Gómez Riaño presentó demanda ordinaria laboral en contra de la empresa Guardianes Compañía Líder en



Ref. Auto Valeria Gómez Riaño  
C/ Guardianes Compañía Líder en  
Seguridad Ltda.  
Rad. 001-2018-00539-01

Seguridad Ltda., con el fin de que se Condene al pago de los días trabajados correspondientes a la primera quincena del mes de septiembre del año 2016, por valor de \$489.988,60; a reliquidar las vacaciones de la actora, sobre el salario básico de \$1'052.857,20, menos el auxilio de transporte por valor de \$77.700, tal como aparece en la liquidación entregada y no pagada; al pago total de la liquidación de las prestaciones sociales por valor de \$1'507.962,17; consecuentemente al pago de la indemnización por falta de pago contemplada en el artículo 65 del Código Sustantivo del Trabajo, a razón de un día de salario por cada día de retardo en el pago de la reliquidación de las vacaciones y de las demás prestaciones sociales, que hasta el 3 de agosto del año 2018 asciende a \$26'108.380,65, subsidiariamente los intereses moratorios y/o la indexación; Costas y agencias en derecho.

El Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali, mediante Auto Interlocutorio N° 0069 del 18 de enero del año 2019 (folio 67 - 01ExpEscaneadoAMarzo2020FI54) decidió admitir la demanda, ordenando la notificación personal al representante legal de la entidad demandada, misma que se surtió el día 24 de febrero del año 2020 (folio 107 - 01ExpEscaneadoAMarzo2020FI54).

### DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

Mediante Auto Interlocutorio N°2599 del 4 de noviembre del año 2020, el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali decidió, para lo que interesa al recurso, tener por no contestada la demanda por parte de la demandada, bajo el argumento puntual de que no fue presentado el escrito dentro del término del traslado, el cual venció el 9 de marzo del año 2020.

### RECURSO QUE SE ESTUDIA

Inconforme con lo resuelto por parte del juzgado, la parte demandada, **Guardianes Compañía Líder en Seguridad Ltda.**, interpone recurso de reposición y en subsidio de apelación contra el Auto Interlocutorio



Ref. Auto Valeria Gómez Riaño  
C/ Guardianes Compañía Líder en  
Seguridad Ltda.  
Rad. 001-2018-00539-01

Nº2599, manifestando en forma concreta que se radicó contestación de la demanda y adjuntando todas las pruebas el día 10 de marzo de 2020, por lo cual solicita se dé por contestada la demanda, aduciendo que fue presentada en el término legal y en debida forma.

Las partes en esta instancia presentaron alegatos de conclusión que se circunscribe a lo debatido en primera instancia y en el contexto de esta providencia se le da respuesta a los mismos.

### **CONSIDERACIONES DE LA SALA**

Sea lo primero advertir que el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali resolvió el recurso de reposición mediante Auto Interlocutorio N° 2723 del 13 de noviembre del año 2020, mediante el cual decidió no reponer el auto recurrido, empero modificando su Numeral Segundo, en el sentido de tener por no contestada la demanda, pero *“por haberse presentado escrito de contestación fuera del término.”*

En este orden de ideas, tenemos que la posición central de la A-Quo es que la contestación de la demanda en el presente caso fue presentada por fuera del término legalmente establecido, término que indicó venció el 9 de marzo del año 2020.

Por su parte, el apoderado judicial de la entidad demandada afirmó en su escrito de sustentación que sí presentó dicho escrito el día 10 de marzo del año 2020, refiriendo que lo remitió dentro del término legalmente establecido y que, por tanto, debe tenerse por contestada la demanda en el presente caso.

A efectos de resolver la disputa planteada, debe la Sala traer a colación lo estipulado en el artículo 74 del C. P. del T. y de la S. S., el cual indica:



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI  
SALA LABORAL

Ref. Auto Valeria Gómez Riaño  
C/ Guardianes Compañía Líder en  
Seguridad Ltda.  
Rad. 001-2018-00539-01

“Artículo 74. Traslado de la Demanda. Admitida la demanda, el juez ordenará que se dé traslado de ella al demandado o demandados para que la contesten y al Agente del Ministerio Público si fuere el caso, por un término común de diez (10) días, traslado que se hará entregando copia del libelo a los demandados.”

Conforme lo manifestado en el artículo citado, una vez se efectúa la notificación cuenta la parte demandada con el término de 10 día para efectuar la contestación de la demanda; en el presente caso, tenemos que la notificación del auto admisorio de la demanda se surtió el día lunes 24 de febrero del año 2020, con lo cual, el término para contestar la demanda venció el lunes 9 de marzo del año 2020.

Según se verifica en el sello impuesto en la copia de recibido de la contestación de la demanda, aportada con el escrito de sustentación del recurso, el memorial de contestación fue presentado en ante el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali el día 10 de marzo del año 2020.


  
**DR. FRANCISCO ALEXANDER CADENA MURIEL**  
ABOGADO ESPECIALISTA DERECHO LABORAL Y SEGURIDAD SOCIAL

Doctora:  
JUEZ PRIMERO (01) LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI  
E. S. D.

REFERENCIA: ORDINARIO LABORAL DE PRIMERA INSTANCIA  
DEMANDANTES: VALERIA GOMEZ RIAÑO  
DEMANDADO: GUARDIANES COMPAÑÍA LÍDER DE SEGURIDAD LIMITADA  
EXPEDIENTE No 2018 - 539  
ASUNTO: CONTESTACION DEMANDA

Respetado Doctor:

**FRANCISCO ALEXANDER CADENA MURIEL**, mayor de edad, identificado con la cedula de ciudadanía No 98.396.119 de Pasto, domiciliado y residente en la ciudad de Cali - Valle, Abogado Titulado y en ejercicio portador de la Tarjeta profesional No 145.781 del H. C. S. de la J., obrando en ejercicio del PODER especial conferido por el Dr. HECTOR ARNULFO CASTRO PULIDO, Representante legal de la demandada GUARDIANES COMPAÑÍA LÍDER DE SEGURIDAD LTDA EN REORGANIZACION., calidad esta última que se acredita con el certificado de existencia y representación legal expedido por la Cámara de Comercio que se adjunta al





Ref. Auto Valeria Gómez Riaño  
C/ Guardianes Compañía Líder en  
Seguridad Ltda.  
Rad. 001-2018-00539-01

En atención a lo manifestado, queda claro que, tal como lo indicó la juzgadora de primera instancia, en especial al momento de resolver el recurso de reposición, la entidad accionada presentó el escrito de contestación por fuera del término establecido para ello, por lo cual debía tenerse por no contestada la demanda a raíz de dicha extemporaneidad, por lo que debe ser confirmada la providencia apelada.

Costas en esta instancia a cargo de Guardianes Compañía Líder en Seguridad Ltda., apelante infructuoso, y en favor de la demandante, señora Valeria Gómez Riaño. Agencias en derecho en esta instancia en la suma de \$500.000,00.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Administrando Justicia en nombre de la república y por autoridad de la ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** el Auto Interlocutorio N°2599 del 4 de noviembre del año 2020, modificado por el Auto Interlocutorio N° 2723 del 13 de noviembre del año 2020, proferidos por el Juzgado Primero Laboral del Circuito de Cali, conforme las consideraciones expuestas en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO: COSTAS** en esta instancia a cargo de **GUARDIANES COMPAÑÍA LÍDER EN SEGURIDAD LTDA.**, apelante infructuoso, y en favor del demandante, señor **VALERIA GÓMEZ RIAÑO**. Agencias en derecho en esta instancia en la suma de \$500.000,00.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO VIRTUAL**

Se firma por los magistrados que integran la Sala



Ref. Auto Valeria Gómez Riaño  
C/ Guardianes Compañía Líder en  
Seguridad Ltda.  
Rad. 001-2018-00539-01

**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**

  
Art. 11 Dec. 49128-03-2020

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**

**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**

Firmado Por:

**Carlos Alberto Oliver Gale**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 005 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**f4d5a8d6deb47c0237a0884dcb66434bfcd47bab367b5f87c28719a658c818d8**

Documento generado en 17/09/2021 10:34:30 AM

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI  
SALA LABORAL

Ref. Auto Valeria Gómez Riaño  
C/ Guardianes Compañía Líder en  
Seguridad Ltda.  
Rad. 001-2018-00539-01

**Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**