

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO LABORAL
DTE: HÉCTOR IVÁN OCAMPO MEDINA
DDOS: COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.
RADICACIÓN: 760013105003-2019-00655-01

AUTO INTERLOCUTORIO N° 113

Santiago de Cali, veinticinco (25) de noviembre del dos mil veinte (2020).

La apoderada judicial de la parte demandada, **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** interpone dentro del término procesal (01/10/2020), recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la **sentencia N° 191 proferida el día 30 de septiembre del 2020**, proferida por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia.

Para resolver se, **CONSIDERA:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexequibilidad proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2360 de diciembre 26 de 2019, es de \$877.803, el interés para recurrir en casación debe superar la cuantía de \$105.336.360.

El Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral mediante **sentencia N° 191 proferida el día 30 de septiembre del 2020** resolvió:

“PRIMERO: ADICIONAR el numeral segundo de la sentencia apelada y consultada No 128 de 9 de julio de 2020, emanada del Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de que PORVENIR S.A. S.A. deberá remitir a COLPENSIONES los valores correspondientes a el pago ejecutado por comisión de todo orden, las primas por seguros previsionales y el porcentaje destinado para garantía de pensión mínima; sumas que se devolverán con sus respectivos rendimientos causados de no haberse dado el traslado de régimen, así como la obligación de devolver al demandante las cotizaciones voluntarias, si se hicieron, con cargo a su propio patrimonio. Se ordenará cancelar el bono pensional en caso de haberse emitido y remitirlo al emisor.

CONFIRMAR dicho numeral en lo demás.

SEGUNDO: CONFIRMAR en todo lo demás la Sentencia Consultada y Apelada.

TERCERO: COSTAS en esta instancia a cargo COLPENSIONES y PORVENIR. Agencias en derecho \$900.000,00 a cargo de cada una de las apelantes y en favor de la demandante.

CUARTO: A partir del día siguiente a LA NOTIFICACIÓN POR ESTADO VIRTUAL comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.”

Ahora, respecto al recurso de Casación interpuestos por los Fondos Privados de Pensiones con ocasión de los traslados de régimen pensional, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en proveído del 04 de marzo de 2015, radicación 66744, MP. Dr. Gustavo Hernando López Algarra, reiteró:

“La Corte tiene precisado que para recurrir en casación se debe tener interés jurídico, es decir que de la sentencia susceptible de ataque se derive un agravio o perjuicio en contra del recurrente, cuya cuantía sea superior a 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes para el momento en que se emitió la sentencia de segunda instancia, que en tratándose del demandado, lo constituye el monto de las condenas que se le impusieron.

Tal como se lee en los antecedentes, a la demandada SAFP Protección S.A., se le impuso la condena de «devolver al [ISS], todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la actora, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como lo dispone el artículo 1746 del C.C., esto es, con los rendimientos que hubieren causados», como consecuencia de la declaratoria de nulidad del traslado de la accionante, del RPM al RAI.

Al respecto la Corte estima que la SAFP Protección S.A., no tiene interés para recurrir en casación, por lo siguiente:

Dispone el artículo 90 de la Ley 100 de 1993, en conjunto con los artículos 1 y 4 del Decreto 656 de 1994, que los fondos de pensiones del RAI son sociedades de carácter previsional, cuyo objeto exclusivo es la administración y manejo de las cotizaciones y pensiones derivadas de dicho régimen de pensiones.

En el RAIS, cada afiliado tiene a su nombre una cuenta individual de ahorro pensional, y el conjunto de dichas cuentas constituyen un patrimonio autónomo propiedad de los afiliados, denominado fondo de pensiones, independiente del patrimonio de la entidad administradora, siendo responsabilidad de la administradora, con su patrimonio, garantizar el pago de una rentabilidad mínima al fondo de pensiones (artículo 60 de la Ley 100 de 1993, y 48 de la Ley 1328 de 2009). La misma norma prevé que de los aportes que hagan los afiliados y empleadores, sus rendimientos financieros, y los subsidios del Estado cuando a ello hubiere lugar, una parte se capitalizará en la cuenta individual de ahorro pensional de cada afiliado, otra parte se destinará al pago de las primas de seguros para atender las pensiones de invalidez y de sobrevivencias y la asesoría para la contratación de la renta vitalicia, financiar el fondo de solidaridad pensional, y cubrir el costo de administración de dicho régimen.

Es decir, el afiliado es el titular tanto de las cuentas de ahorro individual, como de los dineros depositados en ellos, así como de sus rendimientos financieros, y del Bono Pensional; mientras que la administradora de fondos de pensiones actúa, como su nombre lo indica, como su regente, sin confundir su propio patrimonio con los montos que se encuentran a nombre del afiliado.

En este sentido, cuando la sentencia de segunda instancia ordenó a la SAFP Protección S.A., como consecuencia de la declaratoria de la nulidad del traslado de la actora del ISS a la administradora de fondos de pensiones y cesantías Protección S.A., el traslado al ISS de «todos

los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la actora, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como lo dispone el artículo 1746 del C.C., esto es, con los rendimientos que hubieren causado», no hizo otra cosa que instruir a ésta sociedad para que el capital pensional que administra de la actora, sea retornado al ISS, para que, como otrora, asuma de nuevo el rol de administradora de pensiones de la accionante, y con dichos valores financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del juez colegiado.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional de la actora, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como si lo sería frente al ISS, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez de la accionante, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión, pues no la recurrió en casación, teniendo la posibilidad de hacerlo.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso extraordinario de casación, al asumir que con la orden impuesta a la SAFP Protección S.A., le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la interposición del recurso antes dicho.

En consecuencia, la Corte declarará inadmisile el recurso extraordinario de casación interpuesto por la sociedad administradora de fondos de pensiones y cesantías Protección S.A., y ordenará la devolución del expediente al sentenciador colegiado de origen". [Negrillas y subrayados no están en el texto]

En auto AL 1533-2020, Radicación No 83297 de 15 de julio de 2020 M.P. Dr. LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ, la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia aclaró su precedente, así:

"Sin embargo, de un nuevo estudio, la Sala considera oportuno reevaluar la anterior posición jurisprudencial, para, en su lugar, sostener que el concepto económico sobre el cual debe calcularse el monto del interés jurídico para recurrir en casación del demandante, en casos como el presente, en el que se discute la real y válida afiliación a uno de los dos regímenes pensionales previstos en la Ley 100 de 1993: el de ahorro individual con solidaridad o el de prima media con prestación definida, es el de la diferencia económica en la prestación pensional que eventualmente podría producirse de acceder el afiliado al derecho a cargo del régimen pensional que señaló el fallo atacado, teniendo en cuenta para efectuar el cálculo dos factores: i) la probabilidad de vida de aquél, y ii) las afirmaciones de la demanda que sobre el monto de la pensión hiciera el interesado." (El subrayado es nuestro).

Es pertinente acotar que el cambio de precedente se circunscribe al interés jurídico para recurrir en casación del demandante, sin que cobije al fondo de pensiones privado que recurre en casación, respecto al cual no se impuso carga alguna referente a la diferencia de pensión de vejez entre ambos regímenes.

Atendiendo lo anterior en el presente caso no se causaría agravio económico a la recurrente **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, salvo lo atinente a los costos o gastos de administración, por cuanto los dineros que administra son de la cuenta individual del demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29

de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditada en el expediente.

En el presente asunto de la relación de los ingresos base de cotización del demandante, en el periodo en que estuvo afiliado con la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. -1997/11 al 2019/12-**, surgen los siguientes valores:

Periodo	IBC	Porcentaje de Administración	Costo de Administración
1997-11	\$ 697.250	3,50%	\$ 24.404
1997-12	\$ 697.250	3,50%	\$ 24.404
1998-01	\$ 839.600	3,50%	\$ 29.386
1998-02	\$ 839.600	3,50%	\$ 29.386
1998-03	\$ 839.600	3,50%	\$ 29.386
1998-04	\$ 839.600	3,50%	\$ 29.386
1998-05	\$ 839.599	3,50%	\$ 29.386
1998-06	\$ 1.326.253	3,50%	\$ 46.419
1998-07	\$ 551.862	3,50%	\$ 19.315
1998-08	\$ 839.600	3,50%	\$ 29.386
1998-09	\$ 839.600	3,50%	\$ 29.386
1998-10	\$ 839.600	3,50%	\$ 29.386
1998-11	\$ 885.516	3,50%	\$ 30.993
1998-12	\$ 839.600	3,50%	\$ 29.386
1999-01	\$ 839.600	3,50%	\$ 29.386
1999-02	\$ 839.600	3,50%	\$ 29.386
1999-03	\$ 1.255.250	3,50%	\$ 43.934
1999-04	\$ 978.150	3,50%	\$ 34.235
1999-05	\$ 978.150	3,50%	\$ 34.235
1999-06	\$ 2.135.180	3,50%	\$ 74.731
1999-07	\$ 1.021.964	3,50%	\$ 35.769
1999-08	\$ 1.591.535	3,50%	\$ 55.704
1999-09	\$ 1.604.269	3,50%	\$ 56.149
1999-11	\$ 1.202.310	3,50%	\$ 42.081
1999-12	\$ 1.169.195	3,50%	\$ 40.922
2000-01	\$ 1.073.750	3,50%	\$ 37.581
2000-02	\$ 1.674.610	3,50%	\$ 58.611
2000-03	\$ 1.644.739	3,50%	\$ 57.566
2000-04	\$ 1.314.226	3,50%	\$ 45.998
2000-05	\$ 1.698.427	3,50%	\$ 59.445
2000-06	\$ 2.614.832	3,50%	\$ 91.519
2000-07	\$ 784.620	3,50%	\$ 27.462
2000-08	\$ 1.385.780	3,50%	\$ 48.502
2000-09	\$ 1.403.704	3,50%	\$ 49.130
2000-10	\$ 1.407.060	3,50%	\$ 49.247
2000-11	\$ 1.421.042	3,50%	\$ 49.736
2000-12	\$ 1.263.894	3,50%	\$ 44.236
2001-01	\$ 1.493.596	3,50%	\$ 52.276
2001-02	\$ 1.495.833	3,50%	\$ 52.354

2001-03	\$ 1.376.156	3,50%	\$ 48.165
2001-04	\$ 1.446.620	3,50%	\$ 50.632
2001-05	\$ 1.551.391	3,50%	\$ 54.299
2001-06	\$ 2.890.974	3,50%	\$ 101.184
2001-07	\$ 723.761	3,50%	\$ 25.332
2001-08	\$ 1.598.967	3,50%	\$ 55.964
2001-09	\$ 1.505.303	3,50%	\$ 52.686
2001-10	\$ 1.569.163	3,50%	\$ 54.921
2001-11	\$ 1.491.313	3,50%	\$ 52.196
2001-12	\$ 1.648.000	3,50%	\$ 57.680
2002-01	\$ 1.168.000	3,50%	\$ 40.880
2002-02	\$ 1.828.000	3,50%	\$ 63.980
2002-03	\$ 1.272.000	3,50%	\$ 44.520
2002-04	\$ 2.701.000	3,50%	\$ 94.535
2002-05	\$ 1.815.000	3,50%	\$ 63.525
2002-06	\$ 5.010.000	3,50%	\$ 175.350
2002-07	\$ 1.319.000	3,50%	\$ 46.165
2002-08	\$ 1.890.000	3,50%	\$ 66.150
2002-09	\$ 1.887.000	3,50%	\$ 66.045
2002-10	\$ 1.856.000	3,50%	\$ 64.960
2002-11	\$ 1.484.000	3,50%	\$ 51.940
2002-12	\$ 2.106.000	3,50%	\$ 73.710
2003-01	\$ 2.075.000	3,00%	\$ 62.250
2003-02	\$ 1.491.000	3,00%	\$ 44.730
2003-03	\$ 1.272.000	3,00%	\$ 38.160
2003-04	\$ 1.272.000	3,00%	\$ 38.160
2003-05	\$ 1.350.000	3,00%	\$ 40.500
2003-06	\$ 4.225.341	3,00%	\$ 126.760
2003-07	\$ 2.584.000	3,00%	\$ 77.520
2003-08	\$ 2.029.000	3,00%	\$ 60.870
2003-09	\$ 1.361.000	3,00%	\$ 40.830
2003-10	\$ 1.621.000	3,00%	\$ 48.630
2003-11	\$ 1.641.000	3,00%	\$ 49.230
2003-12	\$ 1.590.719	3,00%	\$ 47.722
2004-01	\$ 2.002.933	3,00%	\$ 60.088
2004-02	\$ 2.145.000	3,00%	\$ 64.350
2004-03	\$ 1.969.000	3,00%	\$ 59.070
2004-04	\$ 2.235.000	3,00%	\$ 67.050
2004-05	\$ 2.064.000	3,00%	\$ 61.920
2004-06	\$ 4.380.032	3,00%	\$ 131.401
2004-07	\$ 2.627.000	3,00%	\$ 78.810
2004-08	\$ 1.768.000	3,00%	\$ 53.040
2004-09	\$ 1.876.000	3,00%	\$ 56.280
2004-10	\$ 1.839.000	3,00%	\$ 55.170
2004-11	\$ 2.075.200	3,00%	\$ 62.256
2004-12	\$ 2.031.000	3,00%	\$ 60.930
2005-01	\$ 1.999.000	3,00%	\$ 59.970
2005-02	\$ 2.710.000	3,00%	\$ 81.300
2005-03	\$ 1.530.000	3,00%	\$ 45.900
2005-04	\$ 2.239.000	3,00%	\$ 67.170
2005-05	\$ 2.138.000	3,00%	\$ 64.140

2005-06	\$ 5.188.000	3,00%	\$ 155.640
2005-07	\$ 2.193.000	3,00%	\$ 65.790
2005-08	\$ 1.530.000	3,00%	\$ 45.900
2005-09	\$ 2.383.000	3,00%	\$ 71.490
2005-10	\$ 1.760.000	3,00%	\$ 52.800
2005-11	\$ 2.221.000	3,00%	\$ 66.630
2005-12	\$ 1.529.000	3,00%	\$ 45.870
2006-01	\$ 2.279.000	3,00%	\$ 68.370
2006-02	\$ 1.603.000	3,00%	\$ 48.090
2006-03	\$ 1.897.000	3,00%	\$ 56.910
2006-04	\$ 2.097.000	3,00%	\$ 62.910
2006-05	\$ 1.848.000	3,00%	\$ 55.440
2006-06	\$ 4.896.000	3,00%	\$ 146.880
2006-07	\$ 2.191.000	3,00%	\$ 65.730
2006-08	\$ 1.888.000	3,00%	\$ 56.640
2006-09	\$ 1.973.000	3,00%	\$ 59.190
2006-10	\$ 1.831.000	3,00%	\$ 54.930
2006-11	\$ 1.844.000	3,00%	\$ 55.320
2006-12	\$ 1.961.000	3,00%	\$ 58.830
2007-01	\$ 2.267.000	3,00%	\$ 68.010
2007-02	\$ 1.676.000	3,00%	\$ 50.280
2007-03	\$ 2.007.000	3,00%	\$ 60.210
2007-04	\$ 1.941.000	3,00%	\$ 58.230
2007-05	\$ 2.418.000	3,00%	\$ 72.540
2007-06	\$ 6.426.000	3,00%	\$ 192.780
2007-07	\$ 3.035.000	3,00%	\$ 91.050
2007-08	\$ 2.250.000	3,00%	\$ 67.500
2007-09	\$ 1.958.000	3,00%	\$ 58.740
2007-10	\$ 3.486.000	3,00%	\$ 104.580
2007-11	\$ 2.258.000	3,00%	\$ 67.740
2007-12	\$ 2.550.000	3,00%	\$ 76.500
2008-01	\$ 1.771.000	3,00%	\$ 53.130
2008-02	\$ 3.038.000	3,00%	\$ 91.140
2008-03	\$ 3.059.000	3,00%	\$ 91.770
2008-04	\$ 2.079.000	3,00%	\$ 62.370
2008-05	\$ 2.842.000	3,00%	\$ 85.260
2008-06	\$ 6.455.000	3,00%	\$ 193.650
2008-07	\$ 3.216.000	3,00%	\$ 96.480
2008-08	\$ 3.301.000	3,00%	\$ 99.030
2008-09	\$ 2.349.000	3,00%	\$ 70.470
2008-10	\$ 1.771.000	3,00%	\$ 53.130
2008-11	\$ 1.771.000	3,00%	\$ 53.130
2008-12	\$ 2.299.000	3,00%	\$ 68.970
2009-01	\$ 2.562.000	3,00%	\$ 76.860
2009-02	\$ 3.282.000	3,00%	\$ 98.460
2009-03	\$ 3.170.000	3,00%	\$ 95.100
2009-04	\$ 3.445.000	3,00%	\$ 103.350
2009-05	\$ 1.907.000	3,00%	\$ 57.210
2009-06	\$ 6.949.000	3,00%	\$ 208.470
2009-07	\$ 3.510.000	3,00%	\$ 105.300
2009-08	\$ 2.447.000	3,00%	\$ 73.410

2009-09	\$ 2.960.000	3,00%	\$ 88.800
2009-10	\$ 2.275.000	3,00%	\$ 68.250
2009-11	\$ 2.477.000	3,00%	\$ 74.310
2009-12	\$ 2.447.000	3,00%	\$ 73.410
2010-01	\$ 2.876.000	3,00%	\$ 86.280
2010-02	\$ 2.565.000	3,00%	\$ 76.950
2010-03	\$ 2.849.000	3,00%	\$ 85.470
2010-04	\$ 3.131.000	3,00%	\$ 93.930
2010-05	\$ 3.404.000	3,00%	\$ 102.120
2010-06	\$ 8.710.000	3,00%	\$ 261.300
2010-07	\$ 2.252.000	3,00%	\$ 67.560
2010-08	\$ 3.648.000	3,00%	\$ 109.440
2010-09	\$ 2.496.000	3,00%	\$ 74.880
2010-10	\$ 2.772.000	3,00%	\$ 83.160
2010-11	\$ 2.221.000	3,00%	\$ 66.630
2010-12	\$ 2.496.000	3,00%	\$ 74.880
2011-01	\$ 3.079.000	3,00%	\$ 92.370
2011-02	\$ 2.838.000	3,00%	\$ 85.140
2011-03	\$ 2.325.000	3,00%	\$ 69.750
2011-04	\$ 2.817.000	3,00%	\$ 84.510
2011-05	\$ 2.906.000	3,00%	\$ 87.180
2011-06	\$ 8.812.000	3,00%	\$ 264.360
2011-07	\$ 2.678.000	3,00%	\$ 80.340
2011-08	\$ 3.597.000	3,00%	\$ 107.910
2011-09	\$ 2.036.000	3,00%	\$ 61.080
2011-10	\$ 2.901.000	3,00%	\$ 87.030
2011-11	\$ 2.325.000	3,00%	\$ 69.750
2011-12	\$ 2.817.000	3,00%	\$ 84.510
2012-01	\$ 3.230.000	3,00%	\$ 96.900
2012-02	\$ 2.824.000	3,00%	\$ 84.720
2012-03	\$ 3.194.000	3,00%	\$ 95.820
2012-04	\$ 3.685.000	3,00%	\$ 110.550
2012-05	\$ 2.510.000	3,00%	\$ 75.300
2012-06	\$ 3.795.000	3,00%	\$ 113.850
2012-07	\$ 3.420.000	3,00%	\$ 102.600
2012-08	\$ 2.996.000	3,00%	\$ 89.880
2012-09	\$ 3.299.000	3,00%	\$ 98.970
2012-10	\$ 2.742.000	3,00%	\$ 82.260
2012-11	\$ 2.653.000	3,00%	\$ 79.590
2013-01	\$ 3.386.000	3,00%	\$ 101.580
2013-02	\$ 2.531.000	3,00%	\$ 75.930
2013-03	\$ 3.159.000	3,00%	\$ 94.770
2013-04	\$ 3.380.000	3,00%	\$ 101.400
2013-05	\$ 3.214.000	3,00%	\$ 96.420
2013-06	\$ 3.977.000	3,00%	\$ 119.310
2013-07	\$ 3.529.000	3,00%	\$ 105.870
2013-08	\$ 3.288.000	3,00%	\$ 98.640
2013-09	\$ 3.080.000	3,00%	\$ 92.400
2013-10	\$ 2.531.000	3,00%	\$ 75.930
2013-11	\$ 3.159.000	3,00%	\$ 94.770
2013-12	\$ 2.752.000	3,00%	\$ 82.560

2014-01	\$ 3.866.000	3,00%	\$ 115.980
2014-02	\$ 3.258.000	3,00%	\$ 97.740
2014-03	\$ 2.934.000	3,00%	\$ 88.020
2014-04	\$ 3.486.000	3,00%	\$ 104.580
2014-05	\$ 3.944.000	3,00%	\$ 118.320
2014-06	\$ 3.621.000	3,00%	\$ 108.630
2014-07	\$ 3.475.000	3,00%	\$ 104.250
2014-08	\$ 2.934.000	3,00%	\$ 88.020
2014-09	\$ 3.169.000	3,00%	\$ 95.070
2014-10	\$ 3.848.000	3,00%	\$ 115.440
2014-11	\$ 2.934.000	3,00%	\$ 88.020
2014-12	\$ 2.934.000	3,00%	\$ 88.020
2015-01	\$ 3.121.000	3,00%	\$ 93.630
2015-02	\$ 3.656.000	3,00%	\$ 109.680
2015-03	\$ 2.737.000	3,00%	\$ 82.110
2015-04	\$ 3.062.000	3,00%	\$ 91.860
2015-05	\$ 4.135.000	3,00%	\$ 124.050
2015-06	\$ 3.773.000	3,00%	\$ 113.190
2015-07	\$ 3.927.000	3,00%	\$ 117.810
2015-08	\$ 3.996.000	3,00%	\$ 119.880
2015-09	\$ 2.654.000	3,00%	\$ 79.620
2015-10	\$ 3.416.000	3,00%	\$ 102.480
2015-11	\$ 3.556.000	3,00%	\$ 106.680
2015-12	\$ 2.737.000	3,00%	\$ 82.110
2016-01	\$ 3.299.000	3,00%	\$ 98.970
2016-02	\$ 3.362.000	3,00%	\$ 100.860
2016-03	\$ 3.362.000	3,00%	\$ 100.860
2016-04	\$ 3.995.000	3,00%	\$ 119.850
2016-05	\$ 2.991.000	3,00%	\$ 89.730
2016-06	\$ 5.055.000	3,00%	\$ 151.650
2016-07	\$ 2.989.000	3,00%	\$ 89.670
2016-08	\$ 4.097.000	3,00%	\$ 122.910
2016-09	\$ 3.366.000	3,00%	\$ 100.980
2016-10	\$ 3.355.000	3,00%	\$ 100.650
2016-11	\$ 3.253.000	3,00%	\$ 97.590
2016-12	\$ 3.441.000	3,00%	\$ 103.230
2017-01	\$ 3.189.000	3,00%	\$ 95.670
2017-02	\$ 3.217.000	3,00%	\$ 96.510
2017-03	\$ 4.407.000	3,00%	\$ 132.210
2017-04	\$ 3.498.000	3,00%	\$ 104.940
2017-05	\$ 4.578.000	3,00%	\$ 137.340
2017-06	\$ 4.021.000	3,00%	\$ 120.630
2017-07	\$ 4.206.000	3,00%	\$ 126.180
2017-08	\$ 3.616.000	3,00%	\$ 108.480
2017-09	\$ 4.299.000	3,00%	\$ 128.970
2017-10	\$ 3.616.000	3,00%	\$ 108.480
2017-11	\$ 3.616.000	3,00%	\$ 108.480
2017-12	\$ 3.780.000	3,00%	\$ 113.400
2018-01	\$ 4.784.000	3,00%	\$ 143.520
2018-02	\$ 3.406.000	3,00%	\$ 102.180
2018-03	\$ 4.521.000	3,00%	\$ 135.630

2018-04	\$ 4.189.000	3,00%	\$ 125.670
2018-05	\$ 3.829.000	3,00%	\$ 114.870
2018-06	\$ 5.026.000	3,00%	\$ 150.780
2018-07	\$ 3.946.000	3,00%	\$ 118.380
2018-08	\$ 4.674.000	3,00%	\$ 140.220
2018-09	\$ 3.831.000	3,00%	\$ 114.930
2018-10	\$ 3.829.000	3,00%	\$ 114.870
2018-11	\$ 4.251.000	3,00%	\$ 127.530
2018-12	\$ 3.282.000	3,00%	\$ 98.460
2019-01	\$ 4.645.000	3,00%	\$ 139.350
2019-02	\$ 4.019.000	3,00%	\$ 120.570
2019-03	\$ 4.019.000	3,00%	\$ 120.570
2019-04	\$ 4.019.000	3,00%	\$ 120.570
2019-05	\$ 4.455.000	3,00%	\$ 133.650
2019-06	\$ 5.265.000	3,00%	\$ 157.950
2019-07	\$ 4.135.000	3,00%	\$ 124.050
2019-08	\$ 4.646.000	3,00%	\$ 139.380
2019-09	\$ 4.022.000	3,00%	\$ 120.660
2019-10	\$ 4.019.000	3,00%	\$ 120.570
2019-11	\$ 3.576.000	3,00%	\$ 107.280
2019-12	\$ 4.776.000	3,00%	\$ 143.280
TOTAL			\$ 21.877.109

En consecuencia, tampoco respecto de la condena que representaría interés económico para la recurrente **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, no se logra acceder al monto exigido para recurrir en casación.

En mérito de lo expuesto se,

RESUELVE:

PRIMERO.- DECLARAR IMPROCEDENTE el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la apoderada de la parte demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.**, contra la Sentencia N° 191 del día 30 de septiembre del 2020, proferida por la Corporación, por no reunir el interés jurídico y económico.

SEGUNDO.- Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.


CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ
Magistrada Ponente



LUIS GABRIEL MORENO LOVERA
Magistrado



MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO
Magistrada

Firmado Por:

CARLOS ALBERTO OLIVER GALE
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
Despacho 005 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:
6d43ad6dc0a7afcc50950f93a5a7883799e944bcaf8bb71e78f4885800e96442
Documento generado en 25/11/2020 02:30:59 p.m.

Valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>