

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE NUBIA ROSA CHARRIA RIVERA  
VS. PROTECCIÓN S.A. Y COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 005 2018 00501 01

**AUTO NÚMERO 767 C-19**

Cali, primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señalase el **día VIERNES 16 DE OCTUBRE DE 2020**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

**Firmado Por:**

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**Despacho 008 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**510d1a4ae89aef7e825e932658594801d25daa86589e59b5d2f9a02843626523**

Documento generado en 01/10/2020 12:53:16 p.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE ANGELA MARIA QUINTERO ACEVEDO  
VS. PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 009 2019 00584 01

**AUTO NÚMERO 766 C-19**

Cali, primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señalase el **día VIERNES 16 DE OCTUBRE DE 2020**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA PONENTE**

**Firmado Por:**

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
Despacho 008 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5fdb362c1257521015e0c72cbf17efebb5061a6d42c638e2b6e8b29c9cfd2a10**

Documento generado en 01/10/2020 12:53:18 p.m.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE LYDA DE JESÚS MARIN LONDOÑO  
VS. PORVENIR S.A.  
LITIS CONSORTE NECESARIO: LUIS HERNANDO MANCILLA  
RADICACIÓN: 760013105 001 2018 00661 01

**AUTO NÚMERO 765 C-19**

Cali, primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señalase el **día VIERNES 16 DE OCTUBRE DE 2020**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA PONENTE**

**Firmado Por:**

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
Despacho 008 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario

2364/12

Código de verificación:

**357d5f3b1214b86bd498790e0f60e02c44d9b47f8f385a2a41ecc9a97796ecad**

Documento generado en 01/10/2020 12:53:20 p.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE DEICY YANETH GALEANO CORTES  
VS. PROTECCIÓN S.A., PORVENIR S.A.Y COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 008 2019 00725 01

**AUTO NÚMERO 764 C-19**

Cali, primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020)

1. Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señalase el **día VIERNES 16 DE OCTUBRE DE 2020**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

2. Reconócese personería para actuar al abogado EDWIN JHOVANY FLOREZ DE LA CRUZ, portador de la T.P. No. 309.223 del C.S. de la judicatura, como apoderado judicial sustituto de COLPENSIONES, en los términos del memorial poder a él otorgado por la representante legal de la firma RST ASOCIADOS PROJECTS S.A.S

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

**Firmado Por:**

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**Despacho 008 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9ff9384fc9ce1220b2ea4511fae8b8ea764b7d63a0b4a139221a1383370f5ee2**

Documento generado en 01/10/2020 12:53:22 p.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE ALFONSO TELLEZ GUILLERMO  
VS. COLFONDOS S.A., PORVENIR S.A., PROTECCIÓN S.A. Y COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 017 2018 00803 01

**AUTO NÚMERO 763 C-19**

Cali, primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señalase el **día VIERNES 16 DE OCTUBRE DE 2020**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

**Firmado Por:**

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**Despacho 008 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1d9e92b3abaf60a7975b85f77ba4f7429ed46a75dfd845b94a7e19bbe18131ca**

Documento generado en 01/10/2020 12:53:25 p.m.

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE DORA PATRICIA BERNAL OCAMPO  
VS. COLFONDOS S.A., PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 017 2018 00823 01

**AUTO NÚMERO 762 C-19**

Cali, primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señalase el **día VIERNES 16 DE OCTUBRE DE 2020**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA PONENTE**

**Firmado Por:**

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL  
Despacho 008 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**037ec826dcdd44be0c2e0676e3439cd424da9735a1b5fcca414a4bf3414165b3**

Documento generado en 01/10/2020 12:53:27 p.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE HENRY LOZANO ZAPATA  
VS. EMCALI EICE ESP  
RADICACIÓN: 760013105 012 2016 00214 01

**AUTO NÚMERO 771 C-19**

Cali, primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señalase el **día VIERNES 16 DE OCTUBRE DE 2020**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

**Firmado Por:**

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**Despacho 008 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**041c4908dcf3fa5e60d157387dff7a74789028ec7fec2635b4fdd1ff1db2269a**

Documento generado en 01/10/2020 12:53:29 p.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE JOSE CORTÉS ANGULO  
VS. EMCALI EICE ESP  
RADICACIÓN: 760013105 006 2016 00260 01

**AUTO NÚMERO 770 C-19**

Cali, primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020)

Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señalase el **día VIERNES 16 DE OCTUBRE DE 2020**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

**Firmado Por:**

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**Despacho 008 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**682f1590ab888dfe419ee857f7cbfd25dcbd325d6f2aab9229d2d818dd594350**

Documento generado en 01/10/2020 12:53:31 p.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE LUZ STELLA BEDOYA DELGADO y EMANUEL CARDONA BEDOYA  
VS. COLPENSIONES  
LITIS: LEIDY VANESA CARDONA BEDOYA Y OTROS  
RADICACIÓN: 760013105 018 2017 00351 01

**AUTO NÚMERO 769 C-19**

Cali, primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020)

1. Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señálase el **día VIERNES 16 DE OCTUBRE DE 2020**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

2. Reconócese personería para actuar a la abogada ESTHEFANIA ROJAS CASTRO, portadora de la T.P. No. 268.512 del C.S. de la judicatura, como apoderada judicial sustituta de COLPENSIONES, en los términos del memorial poder a ella otorgado por el representante legal suplente de la sociedad MUÑOZ MEDINA ABOGADOS S.A.S.

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

**Firmado Por:**

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**Despacho 008 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**5e13605a1a6003f686a5b5d5b6e824ee8be35e6dae144351afef2bff19cb651d**

Documento generado en 01/10/2020 12:53:34 p.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE CLARA INES RIOS MONTOYA  
VS. COLPENSIONES  
LITIS: ISABEL CRISTINA APARICIO SALAMANCA  
RADICACIÓN: 760013105 009 2018 00496 01

**AUTO NÚMERO 768 C-19**

Cali, primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020)

1. Teniendo en cuenta que se venció el término de traslado dentro del proceso de la referencia, tal como lo dispone el artículo 15 del D.L. 806 de 2020, señalase el **día VIERNES 16 DE OCTUBRE DE 2020**, para proferir sentencia escrita dentro del proceso de la referencia, la cual se notificará y publicará con su inserción en la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

2. Reconócese personería para actuar a la abogada CLAUDIA XIMENA RAYO CALDERON, portadora de la T.P. No. 309.224 del C.S. de la judicatura, como apoderada judicial sustituta de COLPENSIONES, en los términos del memorial poder a ella otorgado por el representante legal de la firma de abogados WORLD LEGAL CORPORATION S.A.S

**NOTIFÍQUESE por ESTADOS ELECTRÓNICOS Y CÚMPLASE**

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA PONENTE**

**Firmado Por:**

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**Despacho 008 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario  
2364/12

Código de verificación:

**923234298c3c961eea0ec22e9ccba89029afbac3193d1ec6b7c2f20915050d9b**

Documento generado en 01/10/2020 12:53:36 p.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE JOSÉ ADONIAS RIVERA BARRIOS  
VS. EMCALI EICE ESP

RADICACIÓN: 760013105 002 2017 00154 01

**AUTO NÚMERO 757 C-19**

Cali, primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admite la **CONSULTA** de la sentencia de primera instancia a favor del demandante y, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual y común a las partes por 5 días, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>

En tal virtud se, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMÍTASE la CONSULTA a favor del demandante, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría córrase traslado virtual y común a las partes, por 5 días, para que aleguen por escrito, a través del correo (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se haya surtido el traslado virtual ordenado.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
MAGISTRADA

**Firmado Por:**

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**Despacho 008 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**8edbdda06cf757100f156849f8f49ff1b33703a151bc5f24a07f1f339bedbd21**  
Documento generado en 01/10/2020 12:53:38 p.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE **WILLIAM ALBERTO GONZALEZ GRAJALES**  
VS. **PROTECCION S.A., PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES**  
RADICACIÓN: 760013105 001 2018 00180 01

**AUTO NÚMERO 758 C-19**

Cali, primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admiten las apelaciones de **PROTECCION S.A. y PORVENIR S.A.** y consulta de la sentencia de primera instancia a favor de **COLPENSIONES**, y, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, inicial e individualmente, a los apelantes por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta y al demandante no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido los traslados virtuales correspondientes (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>

En tal virtud se, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMÍTASE las APELACIONES presentadas por **PROTECCION S.A., y PORVENIR S.A.**, y la CONSULTA a favor de **COLPENSIONES**, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría córrase traslado virtual, inicial e individualmente, a los apelantes por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta y al demandante no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
MAGISTRADA

**Firmado Por:**

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**Despacho 008 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**5d14a5a030ac6921386e6e6d40a0f53c89426aae9ce89db29b57ad9303f6c1b9**

Documento generado en 01/10/2020 12:53:41 p.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE MARIA ESMERALDA RUBIO QUIROGA  
VS. PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 012 2019 00215 01

**AUTO NÚMERO 761 C-19**

Cali, primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admiten las apelaciones de la parte DEMANDANTE y PORVENIR S.A., y consulta de la sentencia de primera instancia a favor de COLPENSIONES, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, inicial e individualmente, a las partes apelantes por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido los traslados virtuales correspondientes (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>

En tal virtud se, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMÍTASE las APELACIONES presentada por la parte DEMANDANTE y PORVENIR S.A., así como la CONSULTA a favor de COLPENSIONES.

**SEGUNDO:** Por Secretaría córrase traslado virtual, inicial e individualmente, a las partes apelantes por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta, para que aleguen por escrito, a través del correo (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**Despacho 008 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**9bd7fd0e34a12c675c8ddc1a5838fbe046df403945550b3f6f1cad271cfcb1b1**  
Documento generado en 01/10/2020 12:53:43 p.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE MARIA DEIDAMIA LUCUMI GUAZA  
VS. COLPENSIONES Y ROSA  
AMELIA MURILLO FLOREZ  
RADICACIÓN: 760013105 009 2016 00617 01

**AUTO NÚMERO 760 C-19**

Cali, primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente se admite la apelación de la sentencia de primera instancia formulada por la parte DEMANDANTE, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, inicial a la parte apelante por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado a los demandados, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>

En tal virtud se, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMÍTASE la APELACIÓN presentada por la parte DEMANDANTE, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría córrase traslado virtual, inicial a la parte apelante por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado a los demandados, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** SECRETARIA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido el traslado virtual ordenado.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** por ESTADO en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**Despacho 008 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e26b1f87c028eac4ce5ebfe9baeb838671dc4110973cf7a091f377f3437685f7**

Documento generado en 01/10/2020 12:53:45 p.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE LILIANA PASTORA VALENCIA CASTRO  
VS. COLFONDOS S.A., OLD MUTUAL S.A., PROTECCION S.A., PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 001 2018 00621 01

**AUTO NÚMERO 759 C-19**

Cali, primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admiten las apelaciones de **COLFONDOS S.A., OLD MUTUAL S.A., PROTECCION S.A. Y PORVENIR S.A.** y consulta de la sentencia de primera instancia a favor de **COLPENSIONES**, y, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, inicial e individualmente, a los apelantes por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta y a la demandante no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiéndole a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido los traslados virtuales correspondientes (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>

En tal virtud se, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMÍTASE las APELACIONES presentadas por **COLFONDOS S.A., OLD MUTUAL S.A., PROTECCION S.A. Y PORVENIR S.A.**, y la CONSULTA a favor de **COLPENSIONES**, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría córrase traslado virtual, inicial e individualmente, a los apelantes por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta y a la demandante no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**Despacho 008 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**e7b54c489b73e70a3077846d226a9629befc2df00e608f599cc3e72e4ac5fa7**  
**4**

Documento generado en 01/10/2020 12:53:47 p.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE MARTHA INES ARIAS ESCOBAR  
VS. PORVENIR S.A. S.A. Y COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 009 2019 00626 01

**AUTO NÚMERO 755 C-19**

Cali, primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admiten las apelaciones de PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, y la consulta de la sentencia de primera instancia a favor de esta última entidad – Colpensiones, y, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, inicial e individualmente, a las partes apelantes por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta, y a la DEMANDANTE no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiéndole a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido los traslados virtuales correspondientes (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>

En tal virtud se, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMÍTASE las APELACIONES presentadas por PORVENIR S.A. y COLPENSIONES, así como la CONSULTA a favor de ésta última entidad, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría córrase traslado virtual, inicial e individualmente, a las partes apelantes por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta y la DEMANDANTE no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
MAGISTRADA

**Firmado Por:**

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**Despacho 008 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**a8663efdb5f1d75229b53cc2f8834303259982f47b3f6ef01483389e801bcc6f**  
Documento generado en 01/10/2020 12:53:50 p.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE MARIA CLAUDIA RAMIREZ RIVERA  
VS. PORVENIR S.A. S.A. Y COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 018 2019 00007 01

**AUTO NÚMERO 756 C-19**

Cali, primero (1º) de octubre de dos mil veinte (2020).

Conforme lo establecido en el artículo 15 del D. 806 de 4-06-2020, por ser procedente, se admite la apelación de PORVENIR S.A. y consulta de la sentencia de primera instancia a favor de COLPENSIONES, y, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual, inicial e individualmente, a la parte apelante por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta y a la demandante no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Art. 78 num. 14 CGP).

Surtido los traslados virtuales correspondientes (<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>), Secretaría dará cuenta para que la Sala profiera sentencia escrita, previa deliberación virtual, como lo prevé el artículo 12 del Decreto 491 de 2020 y la Circular PCSJC20-11 del 31 de marzo de 2020.

La notificación de la sentencia se hará por inserción en la página web de la Rama Judicial, a través del link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-008-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>

En tal virtud se, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMÍTASE la APELACIÓN presentada por PORVENIR S.A. y la CONSULTA a favor de COLPENSIONES, respecto de la sentencia proferida en primera instancia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría córrase traslado virtual, inicial e individualmente, a la parte apelante por 5 días y surtido éste, por un término igual, traslado común a las partes por el grado jurisdiccional de consulta y a la demandante no recurrente, para que aleguen por escrito, a través del correo (sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) conforme lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**TERCERO:** SECRETARÍA dará cuenta al despacho, cuando se hayan surtido los traslados virtuales ordenados.

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
MAGISTRADA

**Firmado Por:**

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**Despacho 008 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**3ba4403a4f5aeda2f157560491f3a8b0fa9eb6031fdb81d8bbef42c6a9f48df4**  
Documento generado en 01/10/2020 12:53:52 p.m.

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. CONSULTA INCIDENTE DE DESACATO  
DE: MARÍA LOLAY QUIÑONES CORTÉS  
CONTRA: FIDUPREVISORA S.A.  
RADICACIÓN A.T.: 760013105 017 2020 00183 01

AUTO NÚMERO 772 C-19

Cali, primero (01) de octubre de dos mil veinte (2020).

Resuelve la Corporación la consulta repartida y allegada por medios virtuales (el 28 de septiembre de 2020) del Auto Interlocutorio 1915 del 11 de septiembre de 2020, por el cual el **Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Cali** declaró que la **FIDUPREVISORA S.A.** incurrió en desacato sancionable por incumplimiento de la sentencia No. 29 del 30 de junio de 2020, en la cual se ampararon los derechos fundamentales de petición, mínimo vital, seguridad social y vida digna de la accionante-incidentante **MARÍA LOLAY QUIÑONES CORTÉS** y se ordenó a la entidad pagar las mesadas pensionales a ella suspendidas.

CONSIDERACIONES

La tutelante/incidentante, a través de apoderado, solicitó (según expediente virtual construido por el A quo), ante el Juzgado 17 Laboral del Circuito de Cali, la apertura de incidente por desacato a la orden de amparo, considerando “que en el banco manifiestan que no ha girado la mesada, ni el retroactivo captado injustamente”.

En virtud del contenido de la sentencia de tutela y de lo informado por la accionante, el Juzgado imprimió, el siguiente trámite, a saber:

| Ubicación en expediente virtual        | Auto No. y fecha    | Tipo de actuación                                                                                                                                                                                                               |
|----------------------------------------|---------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Archivo “03. Auto requiere”            | 1578 del 3-08-2020  | Requerimiento a la FIDUPREVISORA para que indique si ya cumplió.                                                                                                                                                                |
| Archivo “05 Auto requiere segunda vez” | 1731 del 14-08-2020 | Requerimiento al “Representante Legal de la FIDUPREVISORA S.A.” para que haga cumplir el fallo por el respectivo funcionario y le inicie el correspondiente proceso disciplinario, so pena de incurrir en desacato sancionable. |

|                                              |                     |                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|----------------------------------------------|---------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|                                              |                     | <b>Requiere al Gerente de RECONOCIMIENTO de la FIDUPREVISORA S.A. para que allegue soporte documental que acredite cumplimiento.</b>                                                                                                                                                                                                                                                                                                                             |
| Archivo <b>“07. Apertura incidente”</b>      | 1816 del 31-08-2020 | <b>Apertura trámite incidental contra la FIDUPREVISORA S.A.</b><br><br><b>Requerimiento a la Presidenta –GLORIA INÉS CORTÉS ARANGO-</b> para que como superior jerárquico de ANDRÉS PABÓN, GERENTE DE GESTIÓN DE AFILIACIÓN, RECAUDOS Y PAGOS lo requiera a dar cumplimiento.<br><br>CONMINAR a <b>ANDRÉS PABÓN –Gerente de Gestión de Afiliación, recaudos y pagos</b> de la FIDUPREVISORA S.A. para que allegue soporte documental de cumplimiento.            |
| Archivo <b>“11 Auto sancionada-2020-183”</b> | 1915 del 15-09-2020 | <b>DECLARA que la FIDUPREVISORA incurrió en desacato.</b><br><b>SANCIONA por desacato al GERENTE DE GESTIÓN DE AFILIACIÓN, RECAUDOS Y PAGOS de la FIDUPREVISORA S.A., ANDRÉS PABÓN</b> con 2 días de arresto y multa de 2 SMLMV.<br><b>SANCIONA por desacato a GLORIA INÉS CORTÉS ARANGO, Directora (Presidenta) General de la FIDUPREVISORA con igual sanción.</b><br><b>CONMINA al Gerente de Gestión de Afiliación, Recaudos y Pagos a cumplir la tutela.</b> |

Dispuesta la consulta de la sanción por el Juzgado y remitidas las actuaciones a esta Sala, se recuerda que con la sentencia C-243 de 1996 que estudió la exequibilidad del artículo 52 del decreto 2351 de 1991, el objeto del grado jurisdiccional de consulta dentro del trámite incidental especial de desacato es *“(…) la verificación por parte del superior funcional del funcionario de conocimiento que, en caso de haberse impuesto sanciones, las mismas estuvieran correctamente impuestas”*, pues comporta un poder disciplinario, que reviste carácter correccional o punitivo. Ello porque, las tareas del Juez que tuteló un derecho fundamental y luego instruye un incidente de desacato, se concentran en i) adoptar las medidas para propiciar el cumplimiento y ii) tramitar el incidente de desacato contra el obligado que se muestre renuente a la observancia del fallo.

De ahí que, sea preciso verificar: *“(i) a quién se dirigió la orden, (ii) en qué término debía ejecutarse, (iii) el alcance de la misma, (iv) si efectivamente existió incumplimiento parcial o integral de la orden dictada en la sentencia, y de ser el caso (v) cuáles fueron las razones por las que el accionado no obedeció lo ordenado dentro del proceso” (T-509 de 2013).*

Todo tendiente a determinar si existe una responsabilidad subjetiva en el incumplimiento del mandato judicial, que necesariamente debe rodearse de la garantía del debido proceso, cristalizada a través de *“(i) comunicar al incumplido sobre la iniciación del mismo y darle la oportunidad para que informe la razón por la cual no ha dado cumplimiento a la orden y presente sus argumentos de defensa. (…)” (SU-034 de 2018).*

Dispone el artículo 27 del Decreto 2351 de 1991 que proferido el fallo de tutela, la autoridad responsable del agravio debe cumplirlo sin demora, en defecto de lo cual, si no lo hiciere dentro de  
M.P. DRA. MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO

las 48 horas siguientes, el juez de tutela debe dirigirse al superior del responsable y requerirlo para que lo haga cumplir y abra el procedimiento disciplinario contra aquél.

Pasadas otras 48 horas, agrega la norma, ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiere procedido conforme a lo ordenado y adoptará las medidas para su cumplimiento, pudiendo sancionar por desacato al responsable y al superior hasta que se cumpla la sentencia, todo ello sin perjuicio de la responsabilidad penal que pudiera predicarse.

Es más, la Corte Constitucional en sentencia C-367 de 2014 señaló las diferencias entre el trámite de cumplimiento y el incidente de desacato así:

*“El trámite de cumplimiento sigue el procedimiento previsto en el artículo 27 del Decreto 2591 de 1991, que otorga amplios poderes al juez de tutela para hacer cumplir la sentencia, valga decir, para garantizar el cumplimiento material y objetivo de la orden de protección de los derechos amparados <sup>139</sup>. Hay tres etapas posibles en el procedimiento para cumplir con el fallo de tutela: (i) una vez dictado, el fallo debe cumplirse sin demora por la persona a la que le corresponda; (ii) si esta persona no lo cumpliera dentro de las 48 horas siguientes, el juez se debe dirigir al superior de esta persona para que haga cumplir el fallo y abra un proceso disciplinario contra ella; (iii) si no se cumpliera el fallo dentro de las 48 horas siguientes, el juez “ordenará abrir proceso contra el superior que no hubiera procedido conforme a lo ordenado y adoptará directamente todas las medidas para el cabal cumplimiento del mismo”.*

*De no cumplirse el fallo, entre otras consecuencias, la persona puede ser objeto del poder jurisdiccional disciplinario, que se concreta en el incidente de desacato. Este incidente sigue un procedimiento de cuatro etapas, a saber: (i) comunicar a la persona incumplida la apertura del incidente del desacato, para que pueda dar cuenta de la razón por la cual no ha cumplido y presente sus argumentos de defensa; (ii) practicar las pruebas solicitadas que sean conducentes y pertinentes para la decisión; (iii) notificar la providencia que resuelva el incidente; y (iv) en caso de haber lugar a ello, remitir el expediente en consulta al superior. Para imponer la sanción se debe demostrar la responsabilidad subjetiva del sancionado en el incumplimiento del fallo, valga decir, que éste es atribuible, en virtud de un vínculo de causalidad, a su culpa o dolo.”*

Ahora en el trámite del cumplimiento y posterior incidente de desacato—según las actuaciones traídas virtualmente por el Juzgado- observa esta Sala diversas omisiones en el trámite de cumplimiento e incidental adelantado por el Juzgado como son:

1. El no emprendimiento por parte del Juzgado de las tareas, en pos de la determinación de los sujetos obligados a cumplir el fallo de tutela, dada la orden genérica del fallo de tutela hacia la FIDUPREVISORA S.A. Esto para verificar contra quien se podría aperturar el incidente si no se avienen a cumplir lo ordenado.
2. El requerimiento al “representante legal” de manera genérica para que haga cumplir la sentencia y hacia el “Gerente de reconocimiento”.

3. La apertura del incidente contra la Presidenta de FIDUPREVISORA S.A., GLORIA INÉS CORTÉS ARANGO, y contra el Gerente de Gestión de Afiliación, Recaudos y Pagos, quienes antes no habían sido requeridos expresamente.
4. El hacer recaer las sanciones sin haber deslindado los sujetos obligados y conductas a reprocharles.

En consecuencia, se observa vulnerado el debido proceso y el derecho de defensa de los sujetos incidentados, con notorio desmedro de los derechos de la accionante amparada, quien amerita especial protección constitucional dada su carácter de pensionada, sin ingresos.

Por tanto, se ve compelida esta Sala a declarar la nulidad de lo actuado a partir del Auto 1578 del 3 de agosto de 2020. Lo anterior, con miras a que el Juzgado proceda a:

- i. Individualizar quiénes y durante qué periodos fueron los sujetos responsables de dar cumplimiento al fallo de tutela, de velar por su acatamiento o disciplinar al infractor pertinente.
- ii. Surtir las diferentes etapas del incidente si la FIDUPREVISORA, a través de los servidores públicos comprometidos, no se allana a cumplir el fallo de tutela.

Con base en ello, debe advertirse que deberá rehacer sus actuaciones conforme al artículo 27 del decreto 2591 de 1991 y de ser necesario, tramitar el incidente de desacato con las plenas garantías procesales, pues conserva la competencia dentro del presente trámite hasta tanto se restablezcan los derechos fundamentales tutelados.

En mérito de lo expuesto, la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali,

### **RESUELVE:**

**PRIMERO: DECRETAR LA NULIDAD** de lo todo lo actuado a partir del Auto 1578 del 3 de agosto de 2020, por las razones expuestas en las consideraciones de este proveído.

**SEGUNDO: ADVIÉRTASE** al Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Cali (V.), que deberá mantener la competencia dentro de la presente actuación hasta tanto se restablezcan los derechos fundamentales tutelados.

**TERCERO:** Por Secretaría librense las comunicaciones pertinentes e intégrense las presentes actuaciones al expediente digital conforme el “Protocolo para la Gestión de Documentos Electrónicos, Digitalización y Conformación del Expediente”, creado el 17 de julio de 2020, en atención a lo dispuesto por el Acuerdo PCSJA20-11567 de 2020.

**CUARTO:** Ejecutoriado el presente auto, devuélvanse las diligencias al Juzgado de origen para lo de su cargo.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada



**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**  
Magistrado



**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
Magistrado

**Firmado Por:**

**MONICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL**  
**Despacho 008 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c26b7e616a607fcec109d42ba094cc70e59f6a586a1773274202cec043cbe56e**

Documento generado en 01/10/2020 12:53:55 p.m.