



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI.
SALA LABORAL**

AUDIENCIA NÚMERO 215

Santiago de Cali, uno (1) de octubre de dos mil veinte
(2020).

El Magistrado **CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**, en
asocio de los demás Magistrados que integran la Sala de Decisión, **MÓNICA
TERESA HIDALGO OVIEDO** y **LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**, se
constituyó en audiencia pública especial y declaró abierto el acto con el fin de dar
lectura al siguiente:

AUTO INTERLOCUTORIO N° 099

Aprobado en Acta N° 058

MAGISTRADO PONENTE: DR. CARLOS ALBERTO OLIVER GALE

Le corresponde a la Sala decidir sobre el recurso de
apelación que interpuso la parte demandante contra el Auto Interlocutorio N° 860
del 22 de agosto del año 2019, proferido por el Juzgado Dieciséis Laboral del
Circuito de Cali, dentro del proceso Ejecutivo propuesto por la señora **VICTORIA
EUGENIA CORTÉS ORTIZ** en contra de **ESIMED S.A.**, a través del cual el
Juzgado decidió, para lo que interesa al caso, Abstenerse de librar mandamiento
de pago.

ANTECEDENTES

La señora Victoria Eugenia Cortés Ortiz, por intermedio
de apoderada judicial, presentó demanda ejecutiva laboral, con el fin de que se



libre mandamiento ejecutivo de pago por la suma de \$59'309.728,00, correspondiente a honorarios profesionales adeudados por Esimed S.A. a la demandante, por los servicios prestados en los meses de mayo a septiembre del año 2018, en las clínicas de la entidad demandada, en desarrollo del contrato de prestación de servicios N° ESIMED 0197, suscrito entre demandante demandada, su OTROSÍ N° 02 del 29 de mayo del año 2018, así como el documento de fecha 31 de enero del año 2019, mediante el cual la entidad reconoce la deuda que tiene con la aquí demandante, al dar respuesta al derecho de petición incoado por la actora el 24 de octubre del año 2018; de igual forma, por los intereses moratorios causados desde el momento en que se hizo exigible la obligación, hasta cuando se haga efectivo el pago total de la misma; Costas del proceso.

DECISIÓN DE PRIMERA INSTANCIA

El Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Cali profiere el Auto Interlocutorio N° 860 del 22 de agosto del año 2019 (folio 56), por medio del cual decidió, para lo que interesa al recurso, Abstenerse de librar el mandamiento de pago solicitado por la señora Victoria Eugenia Cortés Ortiz, argumentando concretamente que no existe documento que preste mérito ejecutivo, pues los allegados no aparecen suscritos por el deudor o su causante, ni reúnen los requisitos del artículo 442 del Código General del Proceso.

RECURSO DE APELACIÓN

Inconforme con la decisión tomada en primera instancia, la apoderada de la parte ejecutante propuso recurso de apelación (folio 57), argumentando en forma concreta que en el presente caso se solicitó el mandamiento de pago por la suma de \$59'309.728,00, correspondiente a honorarios profesionales adeudados por Esimed S.A. a la demandante, por los servicios prestados en los meses de mayo a septiembre del año 2018, en las clínicas de la entidad demandada, en desarrollo del contrato de prestación de servicios N° ESIMED 0197, suscrito entre demandante demandada, su OTROSÍ



Nº 02 del 29 de mayo del año 2018, así como los documentos de fechas 24 de octubre del año 2018, 27 y 31 de enero del año 2019, en los cuales la entidad, al dar respuesta al derecho de petición, reconoce la deuda que tiene con la aquí demandante.

Indica que en el presente caso el título ejecutivo está contenido en varios documentos cuya unidad jurídica hace que se trate de un título compuesto o complejo, de donde nace la obligación clara y expresa en favor de Victoria Eugenia Cortés Ortiz, como contratista, y a cargo de Esimed S.A., como entidad contratante, de pagar una suma de dinero por concepto de honorarios profesionales, y exigible, en cuanto obra constancia tanto en el contrato de prestación de servicios suscrito entre las partes, así como en la respuesta dada al derecho de petición elevado por la demandante y en las facturas de cobro radicadas por la actora.

La demandante presentó alegatos de conclusión que corresponde al recurso presentado.

CONSIDERACIONES DE LA SALA

Observa la Sala que, en el presente caso, el estudio debe circunscribirse a determinar si los documentos que se presentan como título ejecutivo cumplen o no los requisitos para ser tenidos como tal; por lo cual, debe entonces verificarse si los documentos aportados con la demanda conjugan en ellos los requisitos para ser tenidos como título ejecutivo complejo, como lo afirma la parte recurrente, o si, por el contrario, no es factible tenerlos como título base de la ejecución.

El artículo 100 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social indica lo siguiente:

“ARTICULO 100. PROCEDENCIA DE LA EJECUCIÓN. Será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo, que conste en acto o



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

Ref. Auto Ejec. Victoria Eugenia Cortés Ortiz
C/ Esimed S.A.
Rad. 016-2019-00227-01

documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme.

Cuando de fallos judiciales o laudos arbitrales se desprendan obligaciones distintas de las de entregar sumas de dinero, la parte interesada podrá pedir su cumplimiento por la vía ejecutiva de que trata este Capítulo, ajustándose en lo posible a la forma prescrita en los artículos 987 y siguientes del Código Judicial, según sea el caso.”

Por su parte, indica el Código General del Proceso, en su artículo 422, lo subsiguiente:

“ARTÍCULO 422. TÍTULO EJECUTIVO. Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él, o las que emanen de una sentencia de condena proferida por juez o tribunal de cualquier jurisdicción, o de otra providencia judicial, o de las providencias que en procesos de policía aprueben liquidación de costas o señalen honorarios de auxiliares de la justicia, y los demás documentos que señale la ley. La confesión hecha en el curso de un proceso no constituye título ejecutivo, pero sí la que conste en el interrogatorio previsto en el artículo 184.”

En tal sentido, una obligación es expresa cuando aparece completamente delimitada, es decir, en forma explícita e inequívoca en el título ejecutivo.

Se entiende por clara, cuando los elementos constitutivos de la obligación, sujetos, objeto y causa figuran totalmente determinados en documento que sirve de recaudo ejecutivo.

Y es exigible, cuando la obligación está sujeta a plazo o a condición, y se venció el primero o se cumplió la segunda, ora, cuando la obligación es pura y simple, en cuyo caso la obligación es exigible de manera inmediata.

De igual forma, debe tenerse en cuenta que los títulos ejecutivos complejos son aquellos que se conforman por un conjunto de documentos, como pueden ser un contrato y las constancias de cumplimiento, siendo responsabilidad del acreedor aportar dichos documentos.



Caso Concreto

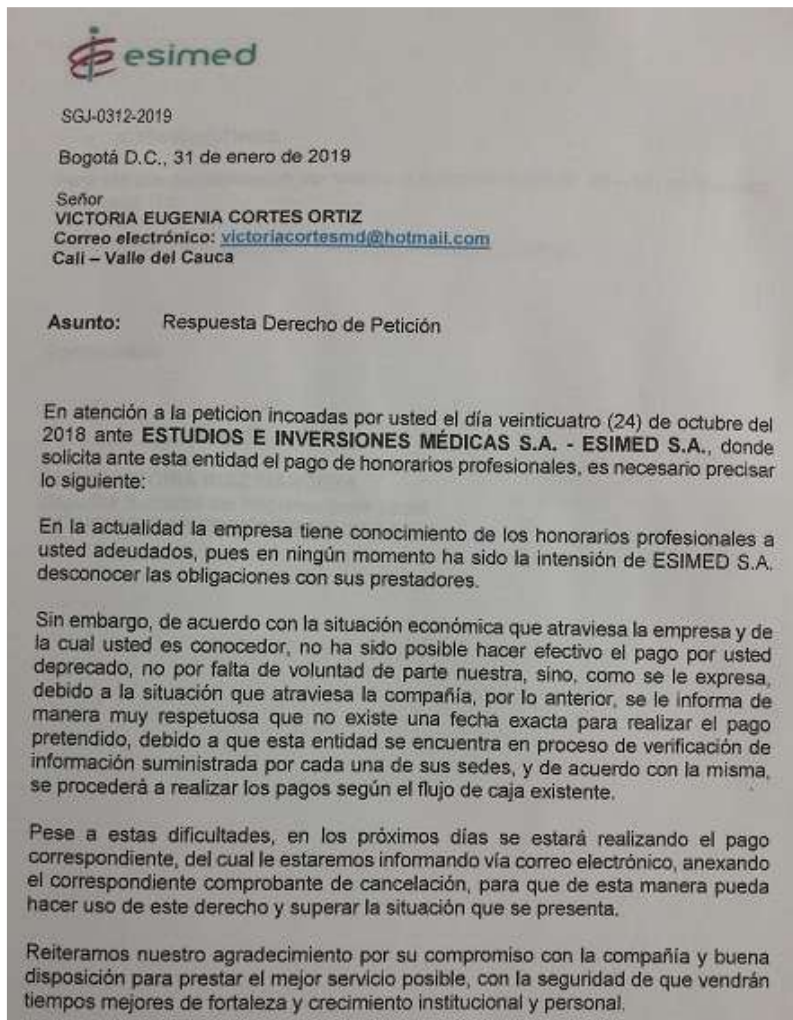
Decantado lo anterior, considera la Sala que, en el presente caso, no resulta factible librar el mandamiento ejecutivo de pago que se reclama, debido a que no existe ningún documento en el infolio que pueda ser tenido como título ejecutivo, como se indicará a continuación.

Véase que la obligación que se reclama no es ni expresa ni clara, en tanto que se depreca el pago de la suma equivalente a \$59'309.728,00, aduciendo que la entidad demandada aceptó dicha deuda; sin embargo, si se revisan los documentos que se aducen como título ejecutivo, si bien al dar respuesta a la petición de la actora, mediante memorial del 31 de enero del año 2019 (folio 27), en este documento se acepta la existencia de una deuda, más no la suma que se adeudaría.



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

Ref. Auto Ejec. Victoria Eugenia Cortés Ortiz
C/ Esimed S.A.
Rad. 016-2019-00227-01



Concordante con lo anterior, tenemos que en la petición elevada por la actora a la entidad demandada (folio 19) no se mencionan los periodos que se reclaman impagados, solicitándose únicamente la expedición de un estado de cuenta.



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

Ref. Auto Ejec. Victoria Eugenia Cortés Ortiz
C/ Esimed S.A.
Rad. 016-2019-00227-01

Referencia: ESTADO DE CUENTA

Yo, VICTORIA EUGENIA CORTES ORTIZ, mayor de edad, identificado con CC 31.570.291 de Cali, en mi calidad de contratista de ESIMED, solicito a Usted a través del presente documento en ejercicio de mi derecho fundamental de petición consagrado en el artículo 23 de la constitución nacional, se me expida el estado de cuenta al 30 de noviembre de 2018.

La honorable constitución ha manifestado respeto al derecho de petición que "la administración tiene la obligación inexorable de resolver rápida y sustancialmente las peticiones respetuosas formuladas. Este deber no se reduce a simples informaciones sobre el estado en que se encuentre un trámite específico, sino que implica definir de fondo y de manera coherente lo solicitado. La petición se resuelve pues, la obligación del estado no es la de acceder o negar la petición, sino resolverla, es de ahí donde el derecho adquiere su dimensión, como instrumento eficaz de la participación democrática."
Sentencia T-521-09-10-96

De igual forma, tenemos que el valor de \$59'309.728,00 se encuentra indicado en un documento remitido por parte de la señora Victoria Eugenia Cortés Ortiz a la entidad demandada (folio 21), con lo cual, no proviene del deudor, siendo esto una exigencia establecida en el artículo 422 del Código General del Proceso.

Referencia: SOLICITUD DE PAGO FACTURACION

Yo, VICTORIA EUGENIA CORTES ORTIZ mayor de edad, identificada con Cédula de ciudadanía No.31.570.291 de Cali, en mi calidad de contratista de ESIMED, solicito a Usted a través del presente documento en ejercicio de mi derecho fundamental de petición consagrado en el artículo 23 de la Constitución Nacional, se me cancele la totalidad de lo adeudado hasta la fecha.

Relaciono Facturas:

FECHA	FACTURA	TOTAL	ABONO
MAYO 31/18	0125	16.320.000	Ago 10/18 \$7.375.500 Sep.06/18 \$1.455.100 Sep.11/18 \$1.047.672
	Saldo Factura 0125	\$ 6.541.728	
JUNIO 30/18	0126	\$ 15.912.000	0
JULIO 31/18	0127	\$ 15.096.000	0
AGOSTO 31/18	0128	\$ 15.504.000	0
SEPTIEMBRE 30/18	0129	\$ 6.256.000	0
DEUDA TOTAL	-----	\$ 59.309.728=	

DEUDA TOTAL Cincuenta y nueve millones trescientos nueve mil setecientos ventiocho pesos moneda corriente

Por otra parte, si bien se dijo que la entidad acepta la existencia de una deuda, los únicos montos que se indican por parte de la



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

Ref. Auto Ejec. Victoria Eugenia Cortés Ortiz
C/ Esimed S.A.
Rad. 016-2019-00227-01

ejecutada son los expresados mediante un correo electrónico interno de la entidad (folio 20), en donde se refieren valores a pagar a la señora Cortés Ortiz, para los meses de mayo a agosto, pero sin indicar a qué año se refiere, reiterando que la obligación pretendida no es ni expresa ni clara.

Adicionalmente, debe tenerse en cuenta que dicha información es emitida por parte de una auxiliar administrativa prestadores de servicios de la Dirección Nacional de ESIMED; es decir, no se trata de un representante de la empresa, por ende, el documento no proviene del deudor o su representante.

RV: Estado de cuenta Dra. Victoria Cortes

Hernandez Rivera Luz Angela <lahernandezr@esimed.com.co>
Mié 31/10/2018 1:20 PM
Para: victoriacortesmd@hotmail.com <victoriacortesmd@hotmail.com>
CC: Gutierrez Marin Ivan Ramiro <irgutierrezm@esimed.com.co>

Buenos días,

Sobre la solicitud de la Dra. Victoria Cortes. envió la información de los honorarios pendientes a pagar validados por contabilidad del mes del faltante de Mayo, Junio, Julio y Agosto ya se encuentra los descuentos adecuados a estos valores.

PTE MAYO	JUNIO	JULIO	AGOSTO
4.772.728	14.259.000	13.604.000	13.926.000

Quedo atenta a sus comentarios,

Cordialmente,

Ximena Martinez
Auxiliar Administrativa prestadores de Servicios.
Dirección Nacional ESIMED.
Autopista Norte N° 93-95
talentohumano@esimed.com.co

Conforme lo dicho, la conclusión lógica a la que se llega es que debe ser confirmada la decisión de primera instancia, conforme las razones previamente expuestas.

Sin costas en esta instancia.



En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la república y por autoridad de la Ley

RESUELVE:

PRIMERO: CONFIRMAR el Auto Interlocutorio Apelado N° 860 del 22 de agosto del año 2019, emanado del Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Cali, pero por los motivos expuestos en la parte considerativa de la presente providencia.

SEGUNDO: Sin costas en esta instancia.

NOTIFÍQUESE POR ESTADO VIRTUAL

Se firma por los magistrados integrantes de sala

CARLOS ALBERTO OLIVER GALE

Art. 11 Dec. 491/28-03-2020

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO

LUIS GABRIEL MORENO LOVERA

Firmado Por:

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI
SALA LABORAL

Ref. Auto Ejec. Victoria Eugenia Cortés Ortiz
C/ Esimed S.A.
Rad. 016-2019-00227-01

CARLOS ALBERTO OLIVER GALE
MAGISTRADO TRIBUNAL O CONSEJO SECCIONAL
Despacho 005 De La Sala Laboral Del Tribunal Superior De Cali

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario
2364/12

Código de verificación:

ab625a6cdf3c522b47b04dcd0a98e49d3a337cf104ca2df10879f88ae5911f80

Documento generado en 01/10/2020 10:41:44 a.m.