### REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

#### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 247**

Santiago de Cali, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el Recurso de Apelación presentado por la parte demandada contra la Sentencia No. 082, proferida el 03 de abril del 2024, por el Juzgado Veinte Laboral del Circuito de Cali. De igual forma en virtud del artículo 14 de la ley 1149 de 2007 se admite el grado jurisdiccional de consulta en favor de la demandada **COLPENSIONES**.

Conforme a los parámetros fijados en la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, se dispone correr traslado para alegatos de segunda instancia a los extremos procesales por el término de cinco (5) días, iniciando con la **recurrente**, vencido el plazo anterior y a partir del día siguiente, se concede el mismo término a los demás sujetos procesales.

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad

<sup>1 «</sup>ARTÍCULO 13. APELACIÓN EN MATERIA LABORAL. El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitará así:

<sup>1.</sup> Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita.

Si se decretan pruebas, se fijará la fecha de la audiencia para practicar las pruebas a que se refiere el artículo 83 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. En ella se oirán las alegaciones de las partes y se resolverá la apelación.

<sup>2.</sup> Cuando se trate de apelación de un auto se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días y se resolverá el recurso por escrito».

Ordinario Laboral Demandante: MARÍA CONSTANZA MARMOLEJO GIRALDO Demandados: COLPENSIONES-PROTECCION S.A.-PORVENIR S.A. Radicación: 76-001-31-05-020-2023-00020-01 Apelación Sentencia y Consulta

Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firma Electrónica)

#### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ea61224619de30579c184108be609fa6cd719058b6085a5318eeedc93a974d7**Documento generado en 07/05/2024 11:11:01 AM

### REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

#### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 248**

Santiago de Cali, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el Recurso de Apelación presentado por la parte demandada contra la Sentencia No. 074, proferida el 08 de marzo del 2024, por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali. De igual forma en virtud del artículo 14 de la ley 1149 de 2007 se admite el grado jurisdiccional de consulta en favor de la demandada **COLPENSIONES**.

Conforme a los parámetros fijados en la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, se dispone correr traslado para alegatos de segunda instancia a los extremos procesales por el término de cinco (5) días, iniciando con la **recurrente**, vencido el plazo anterior y a partir del día siguiente, se concede el mismo término a los demás sujetos procesales.

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> «ARTÍCULO 13. APELACIÓN EN MATERIA LABORAL. El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitará así:

<sup>1.</sup> Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita.

Si se decretan pruebas, se fijará la fecha de la audiencia para practicar las pruebas a que se refiere el artículo 83 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. En ella se oirán las alegaciones de las partes y se resolverá la apelación.

<sup>2.</sup> Cuando se trate de apelación de un auto se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días y se resolverá el recurso por escrito».

Ordinario Laboral Demandante: GLORIA ELENA MORENO RUMIE Demandados: COLPENSIONES-PROTECCION S.A.-PORVENIR S.A. Y OTRO Radicación: 76-001-31-05-002-2021-00124-01 Apelación Sentencia y Consulta

Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firma Electrónica)

#### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1e51ff5883eb803cf2484b958b33c96979ac70960f3365e54abdd61c997cd548**Documento generado en 07/05/2024 11:11:02 AM

### REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

#### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 249**

Santiago de Cali, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el Recurso de Apelación presentado por la parte demandada contra la Sentencia No. 102, proferida el 05 de abril del 2024, por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali. De igual forma en virtud del artículo 14 de la ley 1149 de 2007 se admite el grado jurisdiccional de consulta en favor de la demandada **COLPENSIONES**.

Conforme a los parámetros fijados en la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, se dispone correr traslado para alegatos de segunda instancia a los extremos procesales por el término de cinco (5) días, iniciando con la **recurrente**, vencido el plazo anterior y a partir del día siguiente, se concede el mismo término a los demás sujetos procesales.

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad

<sup>1 «</sup>ARTÍCULO 13. APELACIÓN EN MATERIA LABORAL. El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitará así:

Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita.

Si se decretan pruebas, se fijará la fecha de la audiencia para practicar las pruebas a que se refiere el artículo 83 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. En ella se oirán las alegaciones de las partes y se resolverá la apelación.

<sup>2.</sup> Cuando se trate de apelación de un auto se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días y se resolverá el recurso por escrito».

Ordinario Laboral Demandante: MARIA ELISA SOLIS VASQUEZ Demandados: COLPENSIONES-PROTECCION S.A.-PORVENIR S.A. Radicación: 76-001-31-05-002-2022-00562-01 Apelación Sentencia y Consulta

Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firma Electrónica)

#### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **486c5f75ba4611b1be4831d71f5b8c16ef707e935f73b777e6dfd08eed7ff440**Documento generado en 07/05/2024 11:11:03 AM

Ordinario Laboral
Demandante: JUAN CARLOS BETANCOURT BOTERO
Demandado: LEASING SURAMERICANA COMPAÑÍA DE
FINANCIAMIENTO COMERCIAL S.A. SULEASING HOY BANCOLOMBIA S.A.
Radicación: 76001-31-05-002-2020-00106-01

### REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

#### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 250**

Santiago de Cali, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se admitirá el recurso de apelación presentado por el demandado contra la sentencia de primera instancia, proferida el 09 de abril de 2024, por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali.

En virtud de la medida de redistribución de procesos adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura con el ACUERDO No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024, se dispondrá la remisión del presente asunto al Despacho 16 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle.

Por lo expuesto, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO**: **ADMITIR** el Recurso de Apelación presentado por el demandado contra la sentencia de primera instancia, proferida el 09 de abril de 2024, por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: REMÍTIR** el presente asunto al Despacho 16 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 1º del Acuerdo No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024.

Ordinario Laboral Demandante: JUAN CARLOS BETANCOURT BOTERO Demandado: LEASING SURAMERICANA COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO COMERCIAL S.A. SULEASING HOY BANCOLOMBIA S.A. Radicación: 76001-31-05-002-2020-00106-01

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firma Electrónica

#### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 27224ab3a97baa7d25c44f32cd9f94c2537d534afcae8b7413b865a69e460a6b

Documento generado en 07/05/2024 11:11:04 AM

REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

SALA DE DECISIÓN LABORAL

MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 251

Santiago de Cali, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se admitirá el recurso de apelación presentado por el demandado contra la sentencia de primera instancia, proferida el 14 de marzo de 2024,

por el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Cali.

En virtud de la medida de redistribución de procesos adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura con el ACUERDO No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024, se dispondrá la remisión del presente asunto al Despacho 16

Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle.

Por lo expuesto, se

RESUELVE

**PRIMERO**: **ADMITIR** el Recurso de Apelación presentado por el demandado contra la sentencia de primera instancia, proferida el 14 de marzo de 2024,

por el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: REMÍTIR** el presente asunto al Despacho 16 Sala Laboral del Tribunal

Superior del Distrito Judicial de Cali Valle, en cumplimiento a lo dispuesto en el

artículo 1º del Acuerdo No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024.

Sala Laboral Tribunal Superior del Distrito Judicial Cali

Página 1 de 2

Ordinario Laboral

Demandante: LUIS GILBERTO ANGULO SINISTERRA Demandado: FUNDACIÓN PARA EL DESARROLLO DE LA SILVICULTURA LA

AGROFORESTERÍA Y LA VISIÓN AMBIENTAL SAVIA Radicación: 76001-31-05-007-2023-00460-01

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firma Electrónica

#### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d5175855544aa4b0652c753698c5d6c6bb7cf6f8752b71dcc20353aaad3c64b4

Documento generado en 07/05/2024 11:11:04 AM

#### REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



## TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

#### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 252**

Santiago de Cali, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se admitirá el recurso de apelación presentado por el demandado contra la sentencia de primera instancia, proferida el 17 de abril de 2024, por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

En virtud de la medida de redistribución de procesos adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura con el ACUERDO No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024, se dispondrá la remisión del presente asunto al Despacho 16 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle.

Por lo expuesto, se

#### RESUELVE

**PRIMERO**: **ADMITIR** el Recurso de Apelación presentado por el demandado contra la sentencia de primera instancia, proferida el 17 de abril de 2024, por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: REMÍTIR** el presente asunto al Despacho 16 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 1º del Acuerdo No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024.

Ordinario Laboral Demandante: SILENE DE JESUS SERNA DURAN Demandado: CORPORACIÓN PARA LA CULTURA Radicación: 76001-31-05-005-2023-00028-01

Apelación

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firma Electrónica

#### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: d397f5bfeff6ac08c4aaabe0112eb8aeaa59b3dd4d4d55666d20cfd9d453260b

Documento generado en 07/05/2024 11:11:05 AM

Demandado: EMCALI E.I.C.E Radicación: 76001-31-05-013-2021-00215-01

Apelación

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 253** 

Santiago de Cali, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se admitirá el recurso de apelación presentado por las partes contra la sentencia de primera instancia, proferida el 21 de febrero de 2024,

por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Cali.

En virtud de la medida de redistribución de procesos adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura con el ACUERDO No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024, se dispondrá la remisión del presente asunto al Despacho 16 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE** 

**PRIMERO**: **ADMITIR** el Recurso de Apelación presentado por las partes contra la sentencia de primera instancia, proferida el 21 de febrero de 2024, por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: REMÍTIR** el presente asunto al Despacho 16 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 1º del Acuerdo No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024.

Ordinario Laboral Demandante: CARLOS ALBERTO MARROQUÍN MONTERO

Demandado: EMCALI E.I.C.E

Radicación: 76001-31-05-013-2021-00215-01

Apelación

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firma Electrónica

Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: c1a3f4d84d5c75f4edfc570cccf31d00a2a74eb3640eeb0298ae4900c306b5aa

Documento generado en 07/05/2024 11:11:06 AM

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

Adicación: 76001-31-05-005-2022-00573-01 Apelación

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 254

Santiago de Cali, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se admitirá el recurso de apelación presentado por la demandante contra la sentencia de primera instancia, proferida el 11 de abril de 2024, por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

En virtud de la medida de redistribución de procesos adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura con el ACUERDO No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024, se dispondrá la remisión del presente asunto al Despacho 16 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE** 

**PRIMERO**: **ADMITIR** el Recurso de Apelación presentado por la demandante contra la sentencia de primera instancia, proferida el 11 de abril de 2024, por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: REMÍTIR** el presente asunto al Despacho 16 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 1º del Acuerdo No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024.

Ordinario Laboral Demandante: BERTHA NUR PORRAS OREJUELA Demandado: UGPP

Radicación: 76001-31-05-005-2022-00573-01

Apelación

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firma Electrónica

#### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 1b53ab15bdb824a790b850c339dfd7d48c0c8b73759e3ef4ad7611f54ad36c80

Documento generado en 07/05/2024 11:11:07 AM

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

### REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



#### TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

#### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 255**

Santiago de Cali, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se admitirá el recurso de apelación presentado por la demandante contra la sentencia de primera instancia, proferida el 24 de octubre de 2023, por el Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Cali.

En virtud de la medida de redistribución de procesos adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura con el ACUERDO No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024, se dispondrá la remisión del presente asunto al Despacho 16 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle.

Por lo expuesto, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO**: **ADMITIR** el Recurso de Apelación presentado por la demandante contra la sentencia de primera instancia, proferida el 24 de octubre de 2023, por el Juzgado Diecisiete Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: REMÍTIR** el presente asunto al Despacho 16 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 1º del Acuerdo No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024.

Ordinario Laboral Demandante: RAMIRO COLLAZOS CUARTAS Demandado: INDUSTRIA DE ALUMINIO INDIA S.A.S. Radicación: 76001-31-05-017-2019-00166-01

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firma Electrónica

#### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9ce2ee92782ba0a0f8b6e1980377f4b8de84ab15e240ee1457021e2d3824a1d4

Documento generado en 07/05/2024 11:11:07 AM

Ordinario Laboral Demandante: ALVARO ANTONIO CARDONA Demandado: FORWARD SHOES CALI S.A.S Litisconsorte necesario: ALFREDO MUÑOZ NARVAEZ Radicación: 76001-31-05-018-2022-00717-02

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 256

Santiago de Cali, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se admitirá el recurso de apelación presentado por las partes contra la sentencia de primera instancia, proferida el 10 de abril de 2024, por el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali.

En virtud de la medida de redistribución de procesos adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura con el ACUERDO No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024, se dispondrá la remisión del presente asunto al Despacho 16 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE** 

PRIMERO: ADMITIR el Recurso de Apelación presentado por las partes contra la sentencia de primera instancia, proferida el 10 de abril de 2024, por el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: REMÍTIR** el presente asunto al Despacho 16 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 1º del Acuerdo No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024.

Sala Laboral Tribunal Superior del Distrito Judicial Cali

Página 1 de 2

Ordinario Laboral Demandante: ALVARO ANTONIO CARDONA

Demandado: FORWARD SHOES CALI S.A.S Litisconsorte necesario: ALFREDO MUÑOZ NARVAEZ Radicación: 76001-31-05-018-2022-00717-02

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firma Electrónica

#### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e393f0e5912316e71fc7036fbdb8b44c393e9802e921833498f3a88a45b54ed5

Documento generado en 07/05/2024 11:11:08 AM

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 257

Santiago de Cali, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se admitirá el recurso de apelación presentado por el demandante contra la sentencia de primera instancia, proferida el 22 de marzo de 2024, por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali.

En virtud de la medida de redistribución de procesos adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura con el ACUERDO No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024, se dispondrá la remisión del presente asunto al Despacho 16 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE** 

**PRIMERO**: **ADMITIR** el Recurso de Apelación presentado por el demandante contra la sentencia de primera instancia, proferida el 22 de marzo de 2024, por el Juzgado Sexto Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: REMÍTIR** el presente asunto al Despacho 16 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 1º del Acuerdo No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024.

Sala Laboral Tribunal Superior del Distrito Judicial Cali

Ordinario Laboral Demandante: CARLOS DÍAZ

Demandado: ASEO JAMUNDÍ S.A. ESP EN LIQUIDACIÓN Y OTRAS

Radicación: 76001-31-05-006-2014-00861-01

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firma Electrónica

#### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: e9f61d783aeebe5809b37b8713cad747c332f46b798153352205dd2caabe68c3

Documento generado en 07/05/2024 11:11:08 AM

Radicación: 76001-31-05-002-2021-00041-01

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 258

Santiago de Cali, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se admitirá el recurso de apelación presentado por la demandante contra la sentencia de primera instancia, proferida el 02 de abril de 2024,

por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali.

En virtud de la medida de redistribución de procesos adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura con el ACUERDO No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024, se dispondrá la remisión del presente asunto al Despacho 17

Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE** 

PRIMERO: ADMITIR el Recurso de Apelación presentado por la demandante contra la sentencia de primera instancia, proferida el 02 de

abril de 2024, por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: REMÍTIR** el presente asunto al Despacho 17 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 1º del Acuerdo No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024.

Sala Laboral Tribunal Superior del Distrito Judicial Cali

Página 1 de 2

Ordinario Laboral Demandante: LEDY ESTHER DURANGO FUENTES

Demandado: DKN S.A.S.

Radicación: 76001-31-05-002-2021-00041-01

Apelación

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

#### **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firma Electrónica

#### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 40b8c2069a828e6b386dbe2634c9a364afb5634a88e4bfc1a35b01c8aa7a5b6c

Documento generado en 07/05/2024 11:11:09 AM



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL
MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 259

Santiago de Cali, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se admitirá el recurso de apelación presentado por la demandada contra la sentencia de primera instancia, proferida el 03 de abril de 2024, por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali. De igual forma en virtud del artículo 14 de la ley 1149 de 2007 se admite el grado jurisdiccional de consulta en favor de la demandada **COLPENSIONES**.

En virtud de la medida de redistribución de procesos adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura con el ACUERDO No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024, se dispondrá la remisión del presente asunto al Despacho 17 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle.

Por lo expuesto, se

**RESUELVE** 

**PRIMERO**: **ADMITIR** el Recurso de Apelación presentado por la demandada contra la sentencia de primera instancia, proferida el 03 de abril de 2024, por el Juzgado Doce Laboral del Circuito de Cali. De igual forma ADMITIR el grado jurisdiccional de consulta en favor de la demanda COLPENIONES.

Sala Laboral Tribunal Superior del Distrito Judicial Cali

Ordinario Laboral

Demandante: JOSÉ EMILIANO CAMARGO HERNÁNDEZ representado legalmente por su madre MARYORI ANDREA HERNANDEZ BEDOYA

Demandado: COLPENSIONES

Litis por activa: ABIGAIL VARGAS MATOS

Radicación: 76001-31-05-012-2023-00425-01 Apelación

SEGUNDO: REMÍTIR el presente asunto al Despacho 17 Sala Laboral del Tribunal

Superior del Distrito Judicial de Cali Valle, en cumplimiento a lo dispuesto en el

artículo 1º del Acuerdo No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024.

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo

Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad

Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa

como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico:

sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE** 

Firma Electrónica

#### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **058a0c32556b4055c61734f697d6232d6d872c8f8e9096d6149063acf730e49f**Documento generado en 07/05/2024 11:11:10 AM



# TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 260**

Santiago de Cali, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se admitirá el recurso de apelación presentado por las partes contra la sentencia de primera instancia, proferida el 08 de marzo de 2024, por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Cali.

En virtud de la medida de redistribución de procesos adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura con el ACUERDO No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024, se dispondrá la remisión del presente asunto al Despacho 17 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle.

Por lo expuesto, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO**: **ADMITIR** el Recurso de Apelación presentado por las partes contra la sentencia de primera instancia, proferida el 08 de marzo de 2024, por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: REMÍTIR** el presente asunto al Despacho 17 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 1º del Acuerdo No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024.

Ordinario Laboral Demandante: ALEXANDER GÓMEZ RESTREPO Demandado: SOLUCIONES VERDES DE COLOMBIA S.A.S.

Radicación: 76001-31-05-011-2019-00152-01

Apelación

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

# **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firma Electrónica

#### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **667ac45fac65e946d55afd03a26ee9251809cb97f33e651b139c4548d6e4093a**Documento generado en 07/05/2024 11:11:10 AM



# TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

### AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 261

Santiago de Cali, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 14 de la ley 1149 de 2007, se admite el grado jurisdiccional de consulta en favor de la demandada, contra la sentencia de primera instancia, proferida el 04 de marzo de 2024, por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Cali.

En virtud de la medida de redistribución de procesos adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura con el ACUERDO No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024, se dispondrá la remisión del presente asunto al Despacho 17 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle.

Por lo expuesto, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO**: **ADMITIR** el grado jurisdiccional de consulta en favor de la demandada, contra la sentencia de primera instancia, proferida el 04 de marzo de 2024, por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: REMÍTIR** el presente asunto al Despacho 17 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 1º del Acuerdo No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024.

Ordinario Laboral Demandantes: CONSTANZA MEJIA SANTACRUZ-ROSA MARITZA MERCADO Y OTROS Demandado: MULTIPOLIMEROS S.A.S. EN LIQUIDACION JUDICIAL Radicación: 76001-31-05-017-2019-00424-01

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

# **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firma Electrónica

#### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **124fbdf582777a3da63b80e77ab34fced9d21fd5c1f7c25a57c05128b1fec47a**Documento generado en 07/05/2024 11:11:11 AM

Anelación

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 262

Santiago de Cali, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se admitirá el recurso de apelación presentado por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia, proferida el 07 de marzo de 2024, por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Cali.

En virtud de la medida de redistribución de procesos adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura con el ACUERDO No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024, se dispondrá la remisión del presente asunto al Despacho 17 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle.

Por lo expuesto, se

RESUELVE

**PRIMERO**: **ADMITIR** el Recurso de Apelación presentado por la parte demandante contra la sentencia de primera instancia, proferida el 07 de marzo de 2024, por el Juzgado Dieciséis Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: REMÍTIR** el presente asunto al Despacho 17 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 1º del Acuerdo No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024.

Sala Laboral Tribunal Superior del Distrito Judicial Cali

Ordinario Laboral Demandante: CARLOS HERNAN ROCHA CAUSAYA- TERESA DE JESUS ESPAÑA

Demandado: LABORATORIO FRANCO COLOMBIANO LAFRACO

Radicación: 76001-31-05-016-2020-00163-01

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

# **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firma Electrónica

### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2bcf36a455d9960d030296aa11f965e7f4d03523fcb9b33c68aaed1419383fc5**Documento generado en 07/05/2024 11:11:11 AM



# TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 262**

Santiago de Cali, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se admitirá el recurso de apelación presentado por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia, proferida el 29 de febrero de 2024, por el Juzgado Veintiuno Laboral del Circuito de Cali.

En virtud de la medida de redistribución de procesos adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura con el ACUERDO No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024, se dispondrá la remisión del presente asunto al Despacho 17 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle.

Por lo expuesto, se

#### **RESUELVE**

**PRIMERO**: **ADMITIR** el Recurso de Apelación presentado por la parte demandada contra la sentencia de primera instancia, proferida el 29 de febrero de 2024, por el Juzgado Veintiuno Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: REMÍTIR** el presente asunto al Despacho 17 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 1º del Acuerdo No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024.

Ordinario Laboral Demandante: JUAN CARLOS LÓPEZ MONTENEGRO Demandado: UNITEL S.A E.S.P. - TRANSTEL S.A. Radicación: 76001-31-05-010-2018-00480-01

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

# **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firma Electrónica

#### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 69a01bcf25d6eeca0cab8b613491bb071c339fd06d0e33d687d2cf00c88aead7

Documento generado en 07/05/2024 11:11:12 AM



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 264** 

Santiago de Cali, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 14 de la ley 1149 de 2007, se admite el grado jurisdiccional de consulta en favor de la demandada, contra la sentencia de primera instancia, proferida el 21 de febrero de 2024, por el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali.

En virtud de la medida de redistribución de procesos adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura con el ACUERDO No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024, se dispondrá la remisión del presente asunto al Despacho 17 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle.

Por lo expuesto, se

RESUELVE

**PRIMERO**: **ADMITIR** el grado jurisdiccional de consulta en favor de la demandada, contra la sentencia de primera instancia, proferida el 21 de febrero de 2024, por el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: REMÍTIR** el presente asunto al Despacho 17 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 1º del Acuerdo No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024.

Ordinario Laboral
Demandante: ALEYDA CARDOZO ORDOÑEZ
Demandado: OCUPAR TEMPORALES S.A
Radicación: 76001-31-05-018-2023-00569-01

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

# **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firma Electrónica

### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38f41a50685bded65d727fc1a773f8e67cbbef49419024f4216bbc6353675dcb**Documento generado en 07/05/2024 11:11:12 AM



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 265

Santiago de Cali, dos (02) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se admitirá el recurso de apelación presentado por el demandante contra la sentencia de primera instancia, proferida el 21 de febrero de 2024, por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

En virtud de la medida de redistribución de procesos adoptada por el Consejo Superior de la Judicatura con el ACUERDO No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024, se dispondrá la remisión del presente asunto al Despacho 17 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle.

Por lo expuesto, se

RESUELVE

**PRIMERO**: **ADMITIR** el Recurso de Apelación presentado por el demandante contra la sentencia de primera instancia, proferida el 21 de febrero de 2024, por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

**SEGUNDO: REMÍTIR** el presente asunto al Despacho 17 Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali Valle, en cumplimiento a lo dispuesto en el artículo 1º del Acuerdo No. CSJVAA24-31 del 29 de febrero de 2024.

Sala Laboral Tribunal Superior del Distrito Judicial Cali

Ordinario Laboral Demandante: RODRIGO ANTONIO MOLINA ARIAS Demandado: TRANSPORTES EXPRESO PALMIRA S.A. Radicación: 76001-31-05-005-2022-00435-01

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

# **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Firma Electrónica

#### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 0c5b92166e316348a3935dc36f352cb88260a9842e2b7e34ae1ffe44f390ae80

Documento generado en 07/05/2024 11:11:13 AM



# TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 266**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el Recurso de Apelación presentado por PORVENIR S.A. y COLPENSIONES contra la Sentencia No. 206 del 14 de noviembre de 2023, por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali. Igualmente se estudiará el proceso en Grado Jurisdiccional de Consulta de conformidad con lo reglado por el artículo 69 del C.P.T.S.S

Conforme a los parámetros fijados en la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, se dispone correr traslado para alegatos de segunda instancia a los extremos procesales por el término de cinco (5) días, iniciando con las **recurrentes**, vencido el plazo anterior y a partir del día siguiente, se concede el mismo término a los demás sujetos procesales.

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> "ARTÍCULO 13. APELACIÓN EN MATERIA LABORAL. El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitará así:

<sup>1.</sup> Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita.

Si se decretan pruebas, se fijará la fecha de la audiencia para practicar las pruebas a que se refiere el artículo 83 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. En ella se oirán las alegaciones de las partes y se resolverá la apelación.

<sup>2.</sup> Cuando se trate de apelación de un auto se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días y se resolverá el recurso por escrito».

Ordinario Laboral Demandante: MARÍA DEL PILAR GARCÍA TRIANA Demandado: COLPENSIONES Y OTRO

Radicación: 76001-31-05-010-2022-00151-01 Apelación y Consulta Sentencia

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico:

sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE** 

-Firma Electrónica-MARÍA ISABEL ARANGO SECKER Magistrada

### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 9732732cac0cae3622c664bb4e2b99edfe95ffa0b8ef7effde35389050e0d785

Documento generado en 07/05/2024 11:11:13 AM



# TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

### **AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 267**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el Recurso de Apelación presentado por COLPENSIONES contra la Sentencia No. 069 proferida el 05 de abril del 2024, por el Juzgado Dieciocho Laboral del Circuito de Cali. De igual forma en virtud del artículo 14 de la ley 1149 de 2007 se admite el grado jurisdiccional de consulta en favor de la demandada **COLPENSIONES**.

Conforme a los parámetros fijados en la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, se dispone correr traslado para alegatos de segunda instancia a los extremos procesales por el término de cinco (5) días, iniciando con la **recurrente**, vencido el plazo anterior y a partir del día siguiente, se concede el mismo término a los demás sujetos procesales.

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> «ARTÍCULO 13. APELACIÓN EN MATERIA LABORAL. El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitará así:

Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita.

Si se decretan pruebas, se fijará la fecha de la audiencia para practicar las pruebas a que se refiere el artículo 83 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. En ella se oirán las alegaciones de las partes y se resolverá la apelación.

<sup>2.</sup> Cuando se trate de apelación de un auto se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días y se resolverá el recurso por escrito».

Ordinario Laboral Demandante: BEATRIZ ELENA JIMÉNEZ CANO Demandados: COLPENSIONES y OTRO Radicación: 76-001-31-05-018-2024-00017-01 Apelación Sentencia y Consulta

Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa como medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

# **NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

(Firma Electrónica)

### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b81f00a2de97ab0577d5e6bf1e12474a94ab9d45e5f1ad4884f50cbc51f85c02**Documento generado en 07/05/2024 03:22:51 PM

Ordinario Laboral Demandante: ANIBAL MARTINEZ

Demandante: ANIBAL MARTINEZ Demandado: INGENIO PICHICHI

Litis: VALOR AGREGADO LTDA, CTA VALOR AGREGADO, SOCIEDAD VARGAS QUINTERO, JOSÉ LUIS VARGAS PROPIETARIO SERVIGENERALES.

Radicación: 76001-31-05-000-2013-00786-01 Apelación Sentencia

REPÚBLICA DE COLOMBIA RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL MAGISTRADA PONENTE: MARÍA ISABEL ARANGO SECKER

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 270

Santiago de Cali, siete (07) de mayo del año dos mil veinticuatro (2024).

Se recibe el proceso en virtud de lo dispuesto por el Consejo Seccional de la Judicatura del Valle del Cauca mediante el Acuerdo No. CSJVAA23-18 del 1º de febrero de 2023, razón por la cual se procede a **AVOCAR** el conocimiento del presente asunto.

Por ser procedente y atender los postulados del artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, se **ADMITE** el Recurso de Apelación presentado por las partes contra la Sentencia No. 030, proferida el 10 de marzo de 2021, por el Juzgado Decimo Laboral del Circuito de Cali.

Conforme a los parámetros fijados en la Ley 2213 de 2022<sup>1</sup>, se dispone correr traslado para alegatos de segunda instancia a los extremos procesales por el término de cinco (5) días, iniciando con la **recurrente**, vencido el plazo

<sup>&</sup>lt;sup>1</sup> "ARTÍCULO 13. APELACIÓN EN MATERIA LABORAL. El recurso de apelación contra las sentencias y autos dictados en materia laboral se tramitará así:

Ejecutoriado el auto que admite la apelación o la consulta, si no se decretan pruebas, se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días cada una, iniciando con la apelante. Surtidos los traslados correspondientes, se proferirá sentencia escrita.

Si se decretan pruebas, se fijará la fecha de la audiencia para practicar las pruebas a que se refiere el artículo 83 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. En ella se oirán las alegaciones de las partes y se resolverá la apelación.

<sup>2.</sup> Cuando se trate de apelación de un auto se dará traslado a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días y se resolverá el recurso por escrito».

Ordinario Laboral

Demandante: ANIBAL MARTINEZ

Demandado: INGENIO PICHICHI

Litis: VALOR AGREGADO LTDA, CTA VALOR AGREGADO,

SOCIEDAD VARGAS QUINTERO, JOSÉ LUIS VARGAS PROPIETARIO SERVIGENERALES.

Radicación: 76001-31-05-000-2013-00786-01 Apelación Sentencia

anterior y a partir del día siguiente, se concede el mismo término a los demás

sujetos procesales.

Con el propósito de acatar lo previsto en el artículo 111 del Estatuto Adjetivo

Civil, aplicable por analogía a la Jurisdicción Ordinaria en su especialidad

Laboral y los artículos 1º a 3º, 8º y 11 de la Ley 2213 de 2022, se informa

medio tecnológico de comunicación el correo electrónico: como

sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE** 

(Firma electrónica)

### Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1672aaa72f50f15f6f6a66d1200a118aac2e056e2e3e8d03eeba858bb969bfa9**Documento generado en 07/05/2024 03:22:51 PM