TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ
Magistrada Ponente

Proceso	**Ordinario Laboral**
Demandante	**José David Botina Díaz**
Demandado	**Emcali EICE ESP**
Radicación	**76001310500320230021501.**

Santiago de Cali, tres (03) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Auto Nº. 598

Teniendo en cuenta que el proyecto de decisión que presentó la suscrita en el asunto de la referencia no fue aprobado por los demás integrantes de la Sala, deberá pasar al Magistrado que sigue en turno por orden alfabético, Dr. CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ, a fin de que presente una nueva ponencia, según lo dispone el inciso 5º del artículo 10º del Acuerdo N°. PCSJA17-10715 de 2017.

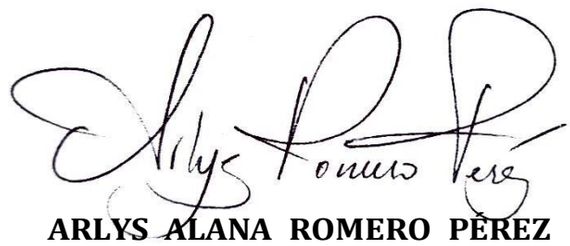
En virtud de lo anterior, el Despacho

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR DERROTADA LA PONENCIA presentada y **REMITIR** el presente proceso al Magistrado que sigue en turno, Dr. **CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**, por las razones expuestas en precedencia.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE la presente providencia por estado electrónico en el *link* de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

Notifíquese y cúmplase



ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ
Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ
Magistrada Ponente

Proceso:	**Ordinario Laboral**
Accionante:	**Javier Domínguez Solís**
Accionado:	**Transporte Expreso Palmira**
Radicado:	**76001310501220210002501**

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Auto Nº. 595

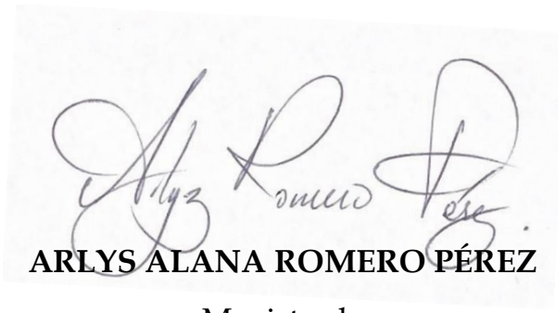
Se advierte de la lectura del expediente que, el 17 de enero de 2024, el apoderado judicial del demandante allegó un memorial de desistimiento del recurso de apelación y señaló el pago total de la sentencia de primera instancia. Por tanto, antes de resolver la solicitud, es procedente poner en conocimiento de las partes el desistimiento del recurso allegado al proceso para que se pronuncien sobre el particular, si a bien lo tienen, dentro del término de los tres (3) días siguientes a la notificación. Lo anterior, de acuerdo con el numeral 4 del artículo 316 del Código General del Proceso, aplicable en este asunto por remisión expresa del precepto 145 del Estatuto Procesal.

En consecuencia,

RESUELVE:

ÚNICO: CORRER TRASLADO a las partes del proceso de referencia para que dentro del término de tres (3) días se pronuncien, si a bien lo tienen, sobre el desistimiento del recurso de apelación y la solicitud de terminación del proceso.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE



ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ

Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ

Magistrada Ponente

Proceso:	**Especial Sumario**
Demandante:	**José Guillermo Gómez Durán**
Demandado:	**Coomeva E.P.S,**
Radicado:	**76001220500020210025200**

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

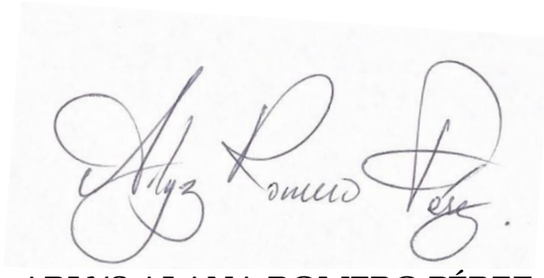
Auto N° 597

El 8 de septiembre de 2021 por reparto correspondió a este despacho el proceso especial sumario adelantado por **José Guillermo Gómez Durán** contra Coomeva E.P.S S.A. radicado 76001220500020210025200 y una vez revisado el expediente, se avizora que la sentencia S2020-001486 de 11 de agosto de 2020 está incompleta.

Por lo anterior, se requiere a la Superintendencia Nacional de Salud - Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación allegue dicha pieza procesal que es indispensable para continuar con el trámite del asunto de la referencia.

De antemano, muchas gracias.

La magistrada,



ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ
Magistrada

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI

SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ

Magistrada Ponente

Proceso	**Especial Sumario**
Demandante	**Yovanis de Jesús Hernández Guerrero**
Demandado	**Coomeva EPS S.A.**
Radicado	**76001220500020210018800.**

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

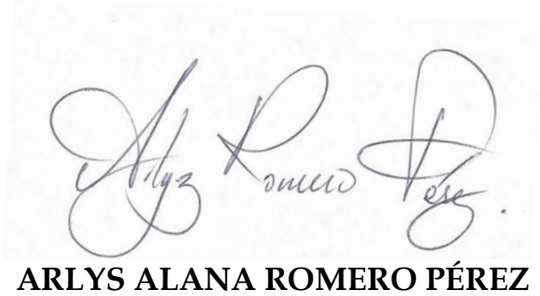
Auto N° 596

Por reparto de 16 de julio de 2021 correspondió a este despacho el proceso especial sumario adelantado por Yovanis de Jesús Hernández Guerrero contra Coomeva E.P.S S.A. radicado 76001220500020210018800 y una vez revisado el expediente, se avizora que faltan todas las pruebas aportadas con la demanda.

Por lo anterior, se requiere a la Superintendencia Nacional de Salud - Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación allegue dichas piezas procesales que son indispensables para continuar con el trámite del asunto de la referencia.

De antemano, muchas gracias

La magistrada,



ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ
Magistrada