

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE JUAN MARÍA ÁLVAREZ PADILLA  
VS. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
LITIS: HACIENDA NORMADIA S.A.S.  
RADICACIÓN: 760013105 004 2021 00059 01

**AUTO NÚMERO 230**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Conforme lo establecido en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por ser procedente se admite la APELACIÓN formulada por la apoderada de COLPENSIONES, así como la CONSULTA, respecto de la sentencia de primera instancia, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual común por un término de 5 días, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Artículo 78 num.14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162>, la Sala proferirá sentencia escrita, previa deliberación y se notificará vía edicto que se fijará por el término de un (1) día en el micrositio de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, ello de conformidad con el artículo 40 del CPTSS y las providencias AL647-2022 y AL4680-2022 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

En tal virtud se, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMÍTASE la APELACIÓN formulada por la apoderada de COLPENSIONES, así como la CONSULTA, respecto de la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría córrase traslado virtual común por un término de 5 días, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Artículo 78 numeral 14 del CGP).

**TERCERO:** La sentencia escrita proferida dentro del proceso de la referencia, se notificará por edicto electrónico que se fijará por el término de un (1) día en el microsítio de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, ello de conformidad con el artículo 40 del CPTSS y las providencias AL647-2022 y AL4680-2022 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia y podrá consultarse en la página web de la Rama Judicial en el *link*: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/160>

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** por ESTADO en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

Firmado Por:  
Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d760dedd8c8aae4ac1b072455d8e6a3d0b63c84dea9314651e720685ba802af7**

Documento generado en 23/04/2024 04:31:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE RODRIGO GERMÁN ALEJANDRO LARREAMENDY JOERNS  
VS. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES,  
PROTECCION S.A

RADICACIÓN: 760013105 005 2023 00505 01

**AUTO NÚMERO 228**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Conforme lo establecido en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por ser procedente se admite la APELACIÓN formulada por el apoderado de COLPENSIONES, así como la CONSULTA, respecto de la sentencia de primera instancia, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual común por un término de 5 días, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Artículo 78 num.14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162>, la Sala proferirá sentencia escrita, previa deliberación y se notificará vía edicto que se fijará por el término de un (1) día en el micrositio de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, ello de conformidad con el artículo 40 del CPTSS y las providencias AL647-2022 y AL4680-2022 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

En tal virtud se, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMÍTASE la APELACIÓN formulada por el apoderado de COLPENSIONES, así como la CONSULTA, respecto de la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría córrase traslado virtual común por un término de 5 días, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Artículo 78 numeral 14 del CGP).

**TERCERO:** La sentencia escrita proferida dentro del proceso de la referencia, se notificará por edicto electrónico que se fijará por el término de un (1) día en el microsítio de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, ello de conformidad con el artículo 40 del CPTSS y las providencias AL647-2022 y AL4680-2022 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia y podrá consultarse en la página web de la Rama Judicial en el *link*: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/160>

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** por ESTADO en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

Firmado Por:  
Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a6c3ae8b1e7d331cc2bf7cb5521ca7d4e07917f29bbe72996992c1bc7345ae89**

Documento generado en 23/04/2024 04:31:43 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE ADELAIDA CRUZ QUINA  
VS. CONCEPTO BÁSICO DE MODA S.A.S.  
RADICACIÓN: 760013105 017 2021 00291 01

**AUTO NÚMERO 227**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Conforme lo establecido en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por ser procedente se admite la APELACIÓN formulada por el apoderado de la demandante ADELAIDA CRUZ QUINA, respecto de la sentencia de primera instancia, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual común por un término de 5 días, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Artículo 78 num.14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162>, la Sala proferirá sentencia escrita, previa deliberación y se notificará vía edicto que se fijará por el término de un (1) día en el micrositio de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, ello de conformidad con el artículo 40 del CPTSS y las providencias AL647-2022 y AL4680-2022 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

En tal virtud se, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMÍTASE la APELACIÓN formulada por el apoderado de la demandante ADELAIDA CRUZ QUINA, respecto de la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría córrase traslado virtual común por un término de 5 días, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico

sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co, así como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Artículo 78 numeral 14 del CGP).

**TERCERO:** La sentencia escrita proferida dentro del proceso de la referencia, se notificará por edicto electrónico que se fijará por el término de un (1) día en el micrositio de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, ello de conformidad con el artículo 40 del CPTSS y las providencias AL647-2022 y AL4680-2022 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia y podrá consultarse en la página web de la Rama Judicial en el *link*: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/160>

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** por ESTADO en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

Firmado Por:  
Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f9c368180806ec8bec6b6ab4b24ba7000e93d4cddb159bdfba87daab82cc2e99**

Documento generado en 23/04/2024 04:31:45 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE JUAN CARLOS VIDAL DIAZ  
VS. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 017 2022 00011 01

**AUTO NÚMERO 229**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Conforme lo establecido en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por ser procedente se admite la APELACIÓN formulada por el apoderado del demandante JUAN CARLOS VIDAL DÍAZ, respecto de la sentencia de primera instancia, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual común por un término de 5 días, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Artículo 78 num.14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162>, la Sala proferirá sentencia escrita, previa deliberación y se notificará vía edicto que se fijará por el término de un (1) día en el micrositio de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, ello de conformidad con el artículo 40 del CPTSS y las providencias AL647-2022 y AL4680-2022 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

En tal virtud se, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMÍTASE la APELACIÓN formulada por el apoderado del demandante JUAN CARLOS VIDAL DÍAZ, respecto de la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría córrase traslado virtual común por un término de 5 días, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico

sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co, así como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Artículo 78 numeral 14 del CGP).

**TERCERO:** La sentencia escrita proferida dentro del proceso de la referencia, se notificará por edicto electrónico que se fijará por el término de un (1) día en el micrositio de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, ello de conformidad con el artículo 40 del CPTSS y las providencias AL647-2022 y AL4680-2022 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia y podrá consultarse en la página web de la Rama Judicial en el *link*: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/160>

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** por ESTADO en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

Firmado Por:  
Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d90a57b8ec066bb264ff11d15f0b9a7c47e5e9c1cffb3164465c2564d7a365e4**

Documento generado en 23/04/2024 04:31:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE MÓNICA MARÍA GARCIA MANCIPE  
VS. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES,  
SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.  
RADICACIÓN: 760013105 018 2024 00011 01

**AUTO NÚMERO 231**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Conforme lo establecido en el artículo 13 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, por ser procedente se admiten las APELACIONES formulada por el apoderado de PORVENIR S.A. y la apoderada de COLPENSIONES, así como la CONSULTA, respecto de la sentencia de primera instancia, una vez, ejecutoriado este auto, por Secretaría se correrá traslado virtual común por un término de 5 días, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico, de conformidad con la norma en cita y el artículo 9 *ibidem*, advirtiendo a las partes el deber de allegar los alegatos a la sede electrónica de la Secretaría de la Sala Laboral [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co) como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Artículo 78 num.14 CGP).

Surtido el traslado virtual correspondiente <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/162>, la Sala proferirá sentencia escrita, previa deliberación y se notificará vía edicto que se fijará por el término de un (1) día en el micrositio de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, ello de conformidad con el artículo 40 del CPTSS y las providencias AL647-2022 y AL4680-2022 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

En tal virtud se, **RESUELVE:**

**PRIMERO:** ADMÍTASE la APELACIÓN formulada por la apoderada de COLPENSIONES, así como la CONSULTA, respecto de la sentencia de primera instancia.

**SEGUNDO:** Por Secretaría córrase traslado virtual común por un término de 5 días, para que aleguen por escrito, a través del correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), así como a todas las partes a sus direcciones electrónicas (Artículo 78 numeral 14 del CGP).

**TERCERO:** La sentencia escrita proferida dentro del proceso de la referencia, se notificará por edicto electrónico que se fijará por el término de un (1) día en el microsítio de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, ello de conformidad con el artículo 40 del CPTSS y las providencias AL647-2022 y AL4680-2022 de la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia y podrá consultarse en la página web de la Rama Judicial en el *link*: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/160>

**CUARTO: NOTIFÍQUESE** por ESTADO en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

Firmado Por:  
Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7be81cd094c1a5e5866d07e5abfc72e9f41cc3d39b3307d66841f954513ef465**

Documento generado en 23/04/2024 04:31:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE **MÓNICA MARÍA RESTREPO MOLINA**  
VS. **PORVENIR S.A.**

Litis: **LUCERO ESCOBAR ACOSTA**  
RADICACIÓN: **760013105 016 2019 00483 01**

**AUTO NÚMERO 236**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

La apoderada judicial de PORVENIR S.A. interpone recurso extraordinario de casación contra la sentencia No. 422 del 25 de noviembre de 2022, proferida por esta Sala de Decisión Laboral.

Para resolver se, **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010-, en materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo

legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021, es de \$1.000.000, el interés para recurrir en casación para el año 2022 debe superar la cuantía de **\$120.000.000**.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Descendiendo al *sub judice*, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (29/11/2022), se verifica la procedencia de dicho medio extraordinario de impugnación por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como la legitimación adjetiva e interés jurídico de PORVENIR S.A., como quiera que en la sentencia de segundo orden se ORDENÓ:

“(…) PRIMERO: MODIFICAR el numeral SEGUNDO de la sentencia APELADA y CONSULTADA, en el sentido de CONDENAR a PORVENIR S.A. a reconocer y pagar de manera temporal a la señora MÓNICA MARÍA RESTREPO MOLINA, la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento de ORLANDO VIVEROS, a partir del 03 de enero de 2019 prestación que se pagará mientras la beneficiaria viva y tendrá una duración máxima de 20 años, con la advertencia que MÓNICA MARÍA RESTREPO MOLINA deberá cotizar al sistema general de pensiones para obtener su propia pensión, con cargo de la pensión de sobrevivientes. La mesada pensional por sobrevivencia se reconoce a MÓNICA MARÍA RESTREPO MOLINA en cuantía de 1 salario mínimo mensual legal vigente para cada época, cuyas mesadas retroactivas, causadas desde el 03 de enero de 2019 y actualizadas al

30 de septiembre de 2022, ascienden a \$42'932.577,27 correspondiéndole una mesada pensional a partir del 1º de octubre de 2022 de \$1'000.000 equivalente al SMMLV, por 13 mesadas al año.

SEGUNDO: AUTORIZAR a PORVENIR S.A. para descontar de la mesada pensional por sobrevivencia reconocida a MÓNICA MARÍA RESTREPO MOLINA, lo correspondiente a la cotización destinada al sistema general de pensiones, monto que deberá consignarse en el fondo que la demandante escoja para fraguar la pensión de vejez.

TERCERO: CONFIRMAR en lo demás la sentencia APELADA y CONSULTADA.

CUARTO: COSTAS en esta instancia a cargo de PORVENIR S.A., apelante infructuoso, y a favor de la parte demandante, como agencias en derecho se fija la suma de \$1'000.000. SIN COSTAS en el grado jurisdiccional de CONSULTA.

QUINTO: A partir del día siguiente a la inserción de la presente decisión en la página web de la Rama Judicial en el *link* de sentencias del Despacho, comienza a correr el término para la interposición del recurso extraordinario de casación, para ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, si a ello hubiere lugar.

SEXTO: En caso de no interponerse casación por las partes en la oportunidad legal, por Secretaría, devuélvase el expediente al juzgado de origen (...).

En sentencia de primera instancia, la A quo resolvió:

“(...) PRIMERO: DECLARAR NO PROBADAS las excepciones propuestas por PORVENIR S.A.

SEGUNDO: CONDENAR a PORVENIR S.A al reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente en a favor de la MONICA MARIA RESTREPO MOLINA en cuantía de un salario mínimo legal mensual vigente, generando un retroactivo \$33.024.051.27. Se aclara que la señora MONICA MARIA RESTREPO MOLINA se le concederá la pensión en forma temporal, por lo que deberá cotizar al sistema para obtener su propia pensión.

TERCERO: ORDENAR A PORVENIR S.A el pago de las mesadas pensionales ordinarias y adicionales, en forma vitalicia, en favor de las señoras MONICA MARIA RESTREPO MOLINA con los respectivos incrementos de Ley, conforme a la parte considerativa de esta sentencia.

CUARTO: ORDENAR a PORVENIR S.A; el reconocimiento y pago de los intereses moratorios causados, a partir de la presente sentencia.

QUINTO: Se autoriza a PORVENIR S.A para que del retroactivo a pagar realice el descuento conforme a la ley 100 de 1993.

SEXTO: COSTAS a cargo de la parte demandada, para lo cual se tasa como agencias en derecho la suma de un salario mínimo legal mensual vigente, para que sean tenidas en cuenta en la respectiva liquidación.

SEPTIMO: ENVIASE EN CONSULTA al superior por ser adversa a la demandada, si esta no fuere apelada (...).

De igual forma, se observa que la apoderada que presenta el medio extraordinario de impugnación cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (cdo juzgado arch.01 fls.191-192).

Ahora bien, el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario de PORVENIR S.A., implica los siguientes cálculos:

<b>CÁLCULO DEL RETROACTIVO PENSIONAL</b>				
<b>DESDE</b>	<b>HASTA</b>	<b>#MES</b>	<b>MESADA 1 SMML</b>	<b>MESADAS ADEUDADAS</b>
03/01/2019	31/12/2019	12,93	828.116	10.710.300
01/01/2020	31/12/2020	13	877.803	11.411.439
01/01/2021	31/12/2021	13	908.526	11.810.838
01/01/2022	30/09/2022	9	1.000.000	9.000.000
			<b>TOTAL</b>	<b>\$ 42.932.577</b>

<b>CÁLCULO DEL INTERÉS PARA RECURRIR TRACTO SUCESIVO</b>	
Fecha de nacimiento	24/07/1991
Edad a la fecha de la sentencia Tribunal	46
Total de años de asignación pensional temporal	20
Número de mesadas al año	13
Número de mesadas de la asignación temporal	260
Mesadas reconocidas en retroactivo	48
Mesadas por reconocer a futuro	212
Valor de la mesada pensional	1.000.000
<b>Monto de las mesadas futuras adeudadas</b>	<b>212.066.667</b>
<b>RETROACTIVO PENSIONAL</b>	<b>42.932.577</b>
<b>TOTAL</b>	<b>254.999.244</b>

Lo anterior resulta suficiente para que la cuantía supere los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., sin que sea necesario estimar lo adeudado por concepto de intereses moratorios; por ende, la Sala habrá de conceder este recurso extraordinario de casación.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral.

## RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de PORVENIR S.A., contra la sentencia No. 422 del 25 de noviembre de 2022, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, REMÍTASE por Secretaría el expediente, a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**



**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**  
Magistrada

**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
Magistrado

*En uso de permiso*

**Firmado Por:**  
**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **04a8b6215f18c5b8cddf24152a84cc78a71c830632a56095a0290a406935f532**

Documento generado en 23/04/2024 04:31:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE ROSALBA ROJAS MOLINA  
VS. COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS  
LITIS: LA NACIÓN - MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO e  
IMPRESA DEPARTAMENTAL SOLUCIONES INTEGRALES Y DE LAS  
TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES IMPRETIC S  
RADICACIÓN: 760013105 017 2018 00596 01

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 233**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

El abogado Fabio Ernesto Sánchez Pacheco, apoderado general de la parte demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES y CESANTÍAS, según escritura Pública 5034 de la Notaría 16 del Circulo de Bogotá, mediante escrito allegado al correo electrónico de la Secretaría de la Sala el día 02 de abril de 2024 -arch.08, *cuaderno Tribunal-*, sustituye el poder a él conferido al profesional del derecho Sergio Iván Valero González, quien a su vez, manifiesta que, interpone recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral, en contra de la sentencia número 35 del 18 de marzo de 2024, proferida por esta Sala de Decisión Laboral, publicada por edicto el día 19 de marzo de los corrientes.

Para resolver se, **CONSIDERA:**

REQUISITOS VIABILIDAD RECURSO DE CASACIÓN ANTE SLCSJ			
(Art.86 C.P.T.yS.S., art. 43 Ley 712-2021, inexequibilidad C.C. artículo 48 D.L. 1395-2010)			
Sentencia de segunda instancia: <b>18/03/2024</b>	<b>Si cumple</b>		
Término legal vence: <b>16/04/2024</b>	EDICTO	<b>19/03/2024</b>	<b>Si cumple</b>
Parte Interesada:	<b>COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS</b>		
Apoderado constituido:	Sergio Iván Valero González		
Cuantía 120 S.M.L.M.V. (a la fecha del fallo cuestionado- AL3546-2020)	<b>2024</b>	D.2292 de 29/12/2023:	\$ 1.300.000,00
			<b>\$ 156.000.000,00</b>

La sentencia de primera instancia fue condenatoria, en la cual, se resolvió:  
(...)

**PRIMERO: DECLARAR** probadas la excepción de FALTA DE LEGITIMACIÓN EN LA CAUSA formulada por la demandada IMPRETICS E.I.C.E. Declarar no probadas la totalidad de las pretensiones formuladas por la demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS.

**SEGUNDO: CONDENAR** a COLFONDOS S.A. , a reconocer y pagar a favor de la señora ROSALBA ROJAS MOLINA de condiciones civiles conocidas en el sumario, la pensión de vejez de garantía mínima de conformidad con el artículo 65 de la ley 100 de 1993 en cuantía equivalente al salario mínimo legal mensual vigente de cada anualidad, a razón de 13 mesadas anuales, pensión que se hace efectiva desde el 01 de junio de 2017, de manera provisional mientras se realiza el trámite de emisión, redención y expedición del bono pensional a cargo de IMPRETICS E.I.C.E como cuotapartista de la Nación además del certificado de garantía mínima que se obtiene ante la oficina de obligaciones pensionales del MINHACIENDA, prestación que se pagará por lo pronto con los saldos de la cuenta de ahorro individual existente, incluyendo el bono pensional ya reconocido y pagado por Colpensiones. Lo anterior, conforme el art. 21 del Decreto 2656 de 1994 así como los arts. 65 y 83 de la Ley

**TERCERO: CONDENAR** a COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS a pagar a favor de la señora ROSALBA ROJAS MOLINA de condiciones civiles conocidas en este trámite, por concepto de retroactivo de mesadas dejadas de pagar, comprendidas entre el 01 de junio de 2017 y el 31 de agosto de 2020, la suma de \$ 33.845.814.

**CUARTO: ABSOLVER** a la integrada como Litis consorte necesario por pasiva IMPRENTA DEPARTAMENTAL- IMPRETICS y a MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO de las pretensiones incoadas en su contra, conforme las resultas de este proceso.

**QUINTO: CONDENAR** a la COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS, a reconocer y pagar a favor de la señora **ROSALBA ROJAS MOLINA**, de condiciones civiles conocidas en el sumario, los intereses moratorios previstos en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, respecto de las mesadas insolutas que aquí se están ordenando pagar, generándose los mismos a partir del 30 de enero de 2018 y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa máxima que certifique la superintendencia financiera de Colombia.

**SEXTO: AUTORIZAR** a **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS** a descontar del retroactivo generado por concepto de mesadas pensionales ordinarias, el monto de los aportes al sistema de seguridad social en salud que le corresponde a la demandante y los remita de manera directa a la EPS a la cual se encuentre afiliada.

**SEPTIMO: CONDENAR** en costas a la parte vencida en juicio COLFONDOS S.A. Tásense por secretaría incluyendo como agencias en derecho la suma de 5 smmlv a favor de la accionante y a cargo de la demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTIAS. Sin costas a favor o en contra de IMPRENTA DEPARTAMENTAL- IMPRETICS y de MINHACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO.

(...)

Decisión modificada en segunda instancia, en donde se estableció lo siguiente:

(...)

**PRIMERO. MODIFICAR** el numeral **PRIMERO** de la parte resolutive de la sentencia apelada en el sentido de declarar no probada la excepción de falta de legitimación en la causa formulada por la demandada IMPRETICS E.I.C.E. En lo demás se confirma el numeral.

**SEGUNDO: MODIFICAR** el numeral **SEGUNDO** de la parte resolutive de la sentencia apelada en el sentido de **CONDENAR** a **COLFONDOS S.A.**, a reconocer y pagar a favor de la señora **ROSALBA ROJAS MOLINA**, la pensión de vejez de garantía mínima de conformidad con el artículo 65 de la ley 100 de 1993 en cuantía equivalente al salario mínimo legal mensual vigente de cada anualidad, a razón de 13 mesadas anuales, pensión que se hace efectiva desde el **19 de febrero de 2018**, de manera provisional mientras se realiza el trámite de emisión, redención y expedición del bono pensional a cargo de la **IMPRENTA DEPARTAMENTAL SOLUCIONES INTEGRALES Y DE LAS TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN Y COMUNICACIONES IMPRENTIC'S**, como cuotapartista de la Nación, además del certificado de garantía mínima que se obtiene ante la oficina de obligaciones pensionales del MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, prestación que se pagará con cargo a los recursos de la AFP.

**TERCERO: MODIFICAR** el numeral **TERCERO** de la parte resolutive de la sentencia apelada en el sentido de **CONDENAR** a COLFONDOS S.A., a reconocer y pagar a favor de la señora ROSALBA ROJAS MOLINA, por concepto de retroactivo de mesadas dejadas de pagar, comprendidas entre el 19 de febrero de 2018 y el 29 de febrero de 2024, la suma de \$ 73'573.943.<sup>80</sup>.

**CUARTO: MODIFICAR** el resolutive **QUINTO** de la sentencia APELADA, en el sentido de **CONDENAR** a la **COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS**, a reconocer y pagar a favor de la señora **ROSALBA ROJAS MOLINA**, los intereses moratorios previstos en el **artículo 141 de la Ley 100 de 1993**, respecto de las mesadas insolutas que se están ordenando pagar, generándose los mismos a partir del **19 de febrero de 2018** y hasta que se efectúe el pago total de la obligación, a la tasa máxima que certifique la Superintendencia Financiera de Colombia.

**QUINTO: CONFIRMAR** en lo restante la sentencia objeto de apelación.

**SEXTO: CONDENAR EN COSTAS** al demandado COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. apelante infructuoso y a favor de la parte demandante. Se fijan agencias en derecho en \$ 2'000.000, las cuáles serán liquidadas de forma integral por el Juzgado de primera instancia, en la forma ordenada por el artículo 366 del C.G.P.

(...)

Así pues, con el fin de calcular el interés jurídico para recurrir, la Sala efectuó las siguientes operaciones aritmética, que incluyen el cálculo del retroactivo pensional causado entre el 19 de febrero de 2018 y el 29 de febrero de 2024, además de la estimación de las mesadas pensionales futuras, considerando la vida probable de la beneficiaria de la prestación (*inicialmente provisional y después vitalicia -garantía pensión mínima*), de acuerdo con la Resolución 1555 de 2010 de la Superfinanciera, dado el carácter de vitalicio de la prestación, así:

<b>INTERÉS ECONÓMICO SEGÚN PERJUICIO QUE REPRESENTA A LA PARTE</b>		
<b>DEMANDADA - COLFONDOS S.A.</b>		
<b>DECISIÓN y CONDENAS (Prestación Vitalicia)</b>		
Primera Instancia	Condenatoria	
Segunda Instancia	Modificatoria	
1. Pensión provisional SMLMV, desde el 19/02/2018, Garantía Pensión Mínima vitalicia, 13 mesadas, retroactivo al 29/02/2024		\$ 73.573.943,80
Mesada mínima 2024	\$ 1.300.000	Cálculo Vida probable: Tabla de Mortalidad Res. 1555 de 2010. SuperFinanciera
	Nace:	10/07/1954
	Edad a sentencia	69
	Expectativa Vida	19,4
	No. Mesadas	13
	<b>TOTAL</b>	\$ 327.860.000,00
<b>TOTAL CONDENAS:</b>		<b>\$ 401.433.943,80</b>

Lo anterior implica que, la suma de la condena, incluso sin considerar los intereses moratorios, supera ostensiblemente los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y S.S. y, por ende, habrá concederse el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.

En mérito de lo expuesto, la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle,

### **RESUELVE**

**PRIMERO: RECONOCER** personería para actuar al abogado SERGIO IVÁN VALERO GONZÁLEZ, identificado con C.C. 1.019.033.030 y portador de la T.P. 306.793 del C.S. de la Judicatura, como apoderado judicial sustituto de la parte demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, en los términos a que se refiere le memorial poder sustitución a él otorgado por el apoderado general de dicha sociedad, según Escritura Pública 5034 del 28 de septiembre de 2023 de la Notaría 16 del Círculo de Bogotá.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandada COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, en contra de la sentencia número 35 del 18 de marzo de 2024, proferida por esta Sala de Decisión Laboral, publicada por edicto el día 19 de marzo de los corrientes, por las razones expuestas.

**TERCERO:** Ejecutoriado el presente auto, REMÍTASE por Secretaría el expediente DIGITAL, a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, para lo pertinente.

### **NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

-firma electrónica-  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada Ponente



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**  
Magistrada

**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
Magistrado

*En uso de permiso*

**Firmado Por:**

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 008 Laboral**

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5a021e5d19ffd976b767c75189f979bb64673b3493f1c3f460f1816063c9fe5**

Documento generado en 23/04/2024 04:31:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE JOSÉ LONDOÑO QUINTERO RODRÍGUEZ  
VS. COOPERATIVA DE VIGILANTES STARCOOP CTA,  
EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI EMCALI E.I.C.E E.S.P  
LITIS: GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER DE SEGURIDAD,  
MAPFRE SEGUROS GENERALES DE COLOMBIA S.A.  
RADICACIÓN: 760013105 001 2017 00374 02

**AUTO NÚMERO 216**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 11/10/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **77** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial:  
<https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**  
**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fd5a74362471b3b63893c4d8d764cc012980cd44df34a743c03bb7ecf258fac4**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:46 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE LUZ MARINA ACOSTA OROZCO  
VS. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
LITIS: SALUD TOTAL E.P.S. S.A.  
RADICACIÓN: 760013105 008 2020 00371 01

**AUTO NÚMERO 206**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 6/8/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **51** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial: <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0747329f5d9412f800a03b4515e98825e0adfd915c2b2cff543d3e004b565ff5**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE IRMA RODRÍGUEZ VERA  
VS. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
LITIS: GUILLERMO DARIO TOBAR CERON  
en calidad de propietario de  
ESTACIÓN DE SERVICIO SAN FRANCISCO.  
RADICACIÓN: 760013105 001 2019 00625 01

**AUTO NÚMERO 219**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 11/17/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **81** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial:  
<https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**  
**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bafff841c484dac7a0ec62cf363f5ef9d0348326adc12a5ad751c60d1ab5b2b5**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:47 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE **JUAN DAVID ALZATE SALAZAR**  
VS. **QUEST S.A.S.**  
RADICACIÓN: **760013105 002 2016 00573 01**

**AUTO NÚMERO 217**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 11/16/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **79** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial: <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

Monica Teresa Hidalgo Oviedo

Firmado Por:

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 008 Laboral**

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c57b902a84bd2b47d5d51840e06d29032c26a9ec1a64d12f6000ce1550eeb03e**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:48 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE **ANTONIA QUIÑONES LANDÁZURI**  
LITIS: **EULICE RIASCOS DE GARCIA**  
VS. **UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL - UGPP**  
RADICACIÓN: **760013105 004 2018 00336 01**

**AUTO NÚMERO 224**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 12/9/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **87** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial:  
<https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**  
**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ac7592e96e390ce67912c7d5ce458b246978a3d26c26efd4bb4f366cae173cfc**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE **SAMUEL ÁVILA ARIAS**  
VS. **ADMINSTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**  
LITIS: **ENERGIZER DE COLOMBIA S.A.**  
RADICACIÓN: **760013105 005 2014 00514 02**

**AUTO NÚMERO 223**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 12/7/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **86** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial: <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**  
**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fec631a95280a2ccef0d7fe74cf58f4e91a83c8f66b168e8d545ffc8fdd9fb21**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE **ÁLVARO GIRALDO GONZÁLEZ**  
SUCESORA PROCESAL: **FLORA HELENA NAVIA MUÑOZ**  
VS. **JULIO CÉSAR VILLAMIZAR CEBALLOS, LUIS CARLOS HINCAPIE ARISTIZABAL,**  
**MIGUEL DARIO KORGI, ÁNGELA MARÍA HENAO HOYOS,**  
**MARÍA ELISA KORGI, LUCY TASAMA BERMEO**  
RADICACIÓN: **760013105 005 2016 00141 01**

**AUTO NÚMERO 222**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 12/7/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **85** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial:  
<https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-**  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**  
**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **11e975ab576101277edec434ba246ba0d4adfdc445334a93254c61c1fc69b5e4**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE NORBY RUTH LONDOÑO RIVERA  
VS. FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.  
como vocera y administradora del patrimonio autónomo de remanentes  
CAPRECOM EICE LIQUIDADO  
RADICACIÓN: 760013105 005 2017 00223 01

**AUTO NÚMERO 218**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 11/16/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **80** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial:  
<https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**  
**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fb896de63b4881a3357dc0b19617cbb3e40639939b0b6e6e614f953c238ea7a3**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE **MARTHA STELLA ROJAS OTAVO,**  
**CRISTHIAN BARRERA ROJAS,**  
**BREINER BARRERA ROJAS**  
VS. **PROTECCIÓN S.A.**

LITIS: **LA NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO –**  
**OFICINA DE BONOS PENSIONALES,**  
**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES**  
LLAMADO EN GARANTÍA: **COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLIVAR S.A**  
RADICACIÓN: **760013105 007 2020 00041 01**

**AUTO NÚMERO 207**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 7/6/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **54** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial:  
<https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-**  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**  
**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ecb009ea361fde9bc425d603a74c4858bd335a638f9221c444b188dfcdd7b727**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE ALBA MIREYA OSORIO BEDÓN  
VS. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 007 2021 00242 01

**AUTO NÚMERO 208**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 8/9/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **60** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial: <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-**  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA**

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9173f7a585d983fdd043a54ae5aaa9c769845083cd22a2331dcf1ed448c8183b**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:51 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE FERNANDO HERRERA SALAZAR  
VS. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 007 2021 00308 01

**AUTO NÚMERO 214**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 10/13/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **73** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial: <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

Monica Teresa Hidalgo Oviedo

Firmado Por:

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 008 Laboral**

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bc10a0adca41d7aeedeadea61029f84a5d57fd7d8bb7dab92703f8a7dc3937cf2**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE **CAROLINA CONDE GIRALDO**  
LITIS: **JUAN JOSÉ OSORIO CALAD,**  
**DANIELA URIBE SIERRA**  
VS. **PROTECCIÓN S.A.**  
RADICACIÓN: **760013105 009 2016 00632 02**

**AUTO NÚMERO 221**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 11/23/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **83** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial: <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-**  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**  
**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **072b16975e00a1e96db76ede9f9961bc66333cd505bb5638c81660905a502ae0**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:52 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE ALLAIN GEORGE BOUCHARD DELARY  
VS. UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI -USACA  
RADICACIÓN: 760013105 010 2013 00763 01

**AUTO NÚMERO 204**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 4/20/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **46** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial: <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página **web** de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

Monica Teresa Hidalgo Oviedo

Firmado Por:

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 008 Laboral**

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c371b78fa74805b3e16c6c8bd0cf2abe60ec65f91b3b929d1e1dfb4d59270b8f**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE **MARÍA ELIZABETH CEBALLOS RODRÍGUEZ**  
VS. **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES,**  
**INVERCO S.A.S.**

RADICACIÓN: **760013105 010 2016 00523 01**

**AUTO NÚMERO 205**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 5/10/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **47** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial: <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**  
**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **088e8502225900251acb5a59d6332d2e455b92ba5c988baeb582c856544103dd**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE LUIS GONZALO RAMÍREZ RAMÍREZ  
VS. FRENOCENTRO INDUSTRIAL EL PINO S.A.S.  
RADICACIÓN: 760013105 012 2020 00490 01

**AUTO NÚMERO 209**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 8/18/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **61** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial: <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

Monica Teresa Hidalgo Oviedo

Firmado Por:

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 008 Laboral**

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5537c5510e9a125b07eaf8c26685a1b4eefc958e0e96670c8c88b026858e863**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:53 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE **NELSON EUGENIO CÁRDENAS LONDOÑO**  
VS. **PORVENIR S.A.**  
LITIS: **DISTRITO ESPECIAL DE SANTIAGO DE CALI,**  
**ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**  
RADICACIÓN: **760013105 012 2021 00290 01**

**AUTO NÚMERO 213**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 9/16/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **70** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial:  
<https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-**  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**  
**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **59bbba7406eae4e996bf7dfbab54e661ff788cd292267e8e2f4623121d24add**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:54 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE **SUMMAR PROCESOS S.A.S.**  
LITIS: **MARITZA ORTIZ CAICEDO**  
VS. **PORVENIR S.A.,**  
ENTIDAD PROMOTORA DE SALUD **SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S.A. S.O.S.**  
RADICACIÓN: **760013105 013 2017 00283 01**

**AUTO NÚMERO 203**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 4/12/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos 45 procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial: <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**  
**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **71ee656fd14ec733693d75f86f849fd0fa9b9bfda1cedbdaec24679113fc1a8**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:55 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE ISABEL PAZ CORRALES  
LITIS: LUCILA LEDESMA ÁNGEL  
VS. UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL U.G.P.P  
RADICACIÓN: 760013105 013 2019 00253 01

**AUTO NÚMERO 226**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 12/15/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **90** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial:  
<https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**  
**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2cf7e866b7721a8c34e893ad8ca8053dbf7a15333c3d1523731f3396be2a25f9**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE MARÍA NUBIA FERNÁNDEZ  
VS. ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES  
LITIS: INDUSTRIAS METÁLICAS NOVA LTDA  
RADICACIÓN: 760013105 013 2019 00556 01

**AUTO NÚMERO 212**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 9/3/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **66** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial: <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-**  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA**

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8abfa9bd2556db65480fa69cdb6200ac97735b78927bada723e5b3c1a194be8**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:56 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE CAMILO ARBOLEDA HURTADO  
VS. UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES  
PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL U.G.P.P  
RADICACIÓN: 760013105 013 2019 00765 01

**AUTO NÚMERO 225**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 12/14/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **89** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial: <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**  
**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7a1db09029860425d2e2b621e34d563ff60247148a33eb3e1994fd8bc3c37c45**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE **ARACELI GONZÁLEZ**  
VS. **ADMINSTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**  
RADICACIÓN: **760013105 014 2018 00462 01**

**AUTO NÚMERO 210**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 8/25/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **64** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial: <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

Monica Teresa Hidalgo Oviedo

Firmado Por:

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 008 Laboral**

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ef7a188c430319aa94ff14719f84a53728b1e4da53393af04ec0db745061136**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:57 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE **WILLY RODRÍGUEZ GRISALES, MÓNICA MORENO ANDRADE,  
CARLOS ALBERTO VASCO CUELLAR, JORGE ELIECER YANDI CAMPO,  
JOSE WILSON RIS BUITRAGO**  
VS. **GUARDIANES COMPAÑÍA LIDER DE SEGURIDAD LTDA,  
AMÉRICA OJEDA FIGUEREDO,  
MIGUEL ÁNGEL BARRERA RUBIANO**  
RADICACIÓN: 760013105 015 2018 00113 01

**AUTO NÚMERO 215**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 11/4/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **75** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial:  
<https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**  
**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **44f19a70bfd01935674da40ddad9ff3897a179ceb8b50399b6ed4f5ac5e86d67**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:58 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE **JOSE EBARDO POLAÑÍA MONTES,**  
**MARÍA AYDE QUINTERO TIERRADENTRO**  
VS. **TRANSPORTES ATLAS LTDA**  
RADICACIÓN: **760013105 018 2018 00484 01**

**AUTO NÚMERO 220**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 11/22/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **82** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial: <https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-  
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO  
MAGISTRADA**

**Firmado Por:**  
**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **96a65c523b38d25baeb100d249360ae6d7dcffd84a60728a1470c74d200607ea**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO DE **CARLOS ALBERTO HERNÁNDEZ**  
VS. **JHON MARTYN STAPLEY SMITH,**  
**HUGO MONDRAGÓN BRAVO**  
CURADOR AD LITEM: **CRISTIAN DAVID ORTÍZ GUERRERO**  
RADICACIÓN: **760013105 018 2019 00472 01**

**AUTO NÚMERO 211**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a la solicitud de impulso procesal que obra en el expediente, resulta pertinente precisar que el proceso de referencia fue objeto de reparto en la segunda instancia el 8/31/2021 y, conforme a ello, estrictamente en lo que concierne a sentencias apeladas y/ consultadas, al asunto le anteceden al menos **65** procesos pendientes por proferir decisión de fondo; lo anterior, sin estimar el tiempo que implica el estudio de los demás asuntos del despacho, tanto en materia de lo ordinario laboral, como en acciones constitucionales.

Las actuaciones surtidas en la instancia pueden ser verificadas permanentemente en el enlace de consulta de procesos de la rama judicial:  
<https://consultaprocesos.ramajudicial.gov.co/Procesos/NumeroRadicacion>

NOTIFÍQUESE por ESTADO en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**-Firma Electrónica-**  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
**MAGISTRADA**

**Firmado Por:**  
**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 008 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b341a77e4c224ac53fac35276ee79f1658228bf6108b2627c6d7bc8ec653bbf2**

Documento generado en 23/04/2024 04:46:59 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE AURA LIGIA ORTEGA BURBANO  
VS. COLPENSIONES  
RADICACIÓN: 760013105 015 2021 00093 01

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 234**

Santiago de Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

La apoderada judicial de la parte demandada COLPENSIONES., mediante escrito allegado al correo electrónico de la Secretaría de la Sala el día 05 de abril de 2024 -arch.07, cuaderno Tribunal-, manifiesta que, interpone recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral, en contra de la sentencia número 31 del 18 de marzo de 2024, proferida por esta Sala de Decisión Laboral, publicada por edicto el día 19 de marzo de los corrientes -arch.06, ib.-

Para resolver se, **CONSIDERA:**

REQUISITOS VIABILIDAD RECURSO DE CASACIÓN ANTE SLCSJ			
(Art.86 C.P.T.yS.S., art. 43 Ley 712-2021, inexequibilidad C.C. artículo 48 D.L.1395-2010)			
Sentencia en proceso ordinario: <b>18/03/2024</b>	<b>Si cumple</b>		
Término legal vence: <b>16/04/2024</b>	EDICTO	<b>19/03/2024</b>	<b>Si cumple</b>
Parte Interesada:	<b>COLPENSIONES</b>		
Apoderado(a) constituido(a):	Andrea Estefanía Chica Torres		
Cuantía 120 S.M.L.M.V. (a la fecha del fallo cuestionado- AL3546-2020)	<b>2024</b>	D.2292 de 29/12/2023:	\$ 1.300.000,00
			<b>\$ 156.000.000,00</b>

La sentencia de primera instancia fue absolutoria, en la cual, se resolvió:

(...)

PRIMERO: DECLARAR PROBADA LA TOTALIDAD DE LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS POR EL DEMANDADO.

SEGUNDO: ABSOLVER AL DEMANDADO DE LAS PRETENSIONES DE SU CONTRAPARTE

TERCERO: SIN CONDENA EN COSTAS PROCESALES

CUARTO: SI NO FUERA APELADA LA PRESENTE PROVIDENCIA, REMÍTASE ANTE EL TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI -SALA LABORAL PARA QUE SE SURTA EL GRADO JURISDICCIONAL DE CONSULTA AL SER ADVERSA A LOS INTERESES DE LA BENEFICIARIA.

(...)

Decisión revocada en segunda instancia, en donde se estableció lo siguiente:

(...)

**PRIMERO: REVOCAR** la sentencia APELADA y en su lugar se declara probada parcialmente la excepción de prescripción, respecto de las mesadas pensionales causadas con anterioridad al 23 de junio de 2017 y no probadas las excepciones restantes propuestas en la contestación de la demanda.

**SEGUNDO: CONDENAR** a COLPENSIONES a reconocer y pagar a la señora AURA LIGIA ORTEGA BURBANO, la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento de MIGUEL ÁNGEL DIAZ MORENO, a partir del 23 de junio de 2017, en cuantía de 1 salario mínimo mensual legal vigente para cada época, cuyas mesadas retroactivas, causadas desde tal calenda y actualizadas al 31 de diciembre de 2023 asciende a \$83'878.078,53, correspondiéndole una mesada pensional a partir del 1º de enero de 2024, una mesada pensional de 1'300.000 monto equivalente al salario mínimo mensual legal vigente fijado por el gobierno nacional.

**TERCERO: AUTORIZAR** a Colpensiones, para que efectúe el descuento sobre el retroactivo pensional de la suma total de \$5.467.220 debidamente indexada, que por concepto de indemnización sustitutiva de la pensión de sobrevivientes le fue reconocida a AURA LIGIA ORTEGA BURBANO mediante resolución número SUB 164079 del 31 de julio de 2020.

**CUARTO: AUTORIZAR** a la demandada **COLPENSIONES** para que sobre el retroactivo de las mesadas pensionales reconocido, efectúe los descuentos por concepto de aportes al régimen de salud que correspondan.

**QUINTO: ABSOLVER** a **COLPENSIONES**, de las pretensiones restantes contenidas en la demanda.

**SEXTO: COSTAS** en ambas instancias a cargo de COLPENSIONES. Las agencias en derecho de primera instancia deberán ser tasadas por el Juez de primera Instancia, conforme el artículo 366 del C.G.P. Por las de segunda instancia, inclúyase la suma de \$ 1'500.000.

(...)

Así pues, con el fin de calcular el interés jurídico para recurrir de la parte demandada, la Sala efectuó las siguientes operaciones aritméticas:

INTERÉS ECONÓMICO SEGÚN PERJUICIO QUE REPRESENTA A LA PARTE	
DEMANDADA - COLPENSIONES	
DECISIÓN y CONDENAS (Prestación Vitalicia)	
Primera Instancia	Absolutoria
Segunda Instancia	Revocatoria
1. Retroactivo pensión mínima sobrevivientes del 23/06/2017 al 31/12/2023, por 14 mesadas	\$ 83.878.078,53
2. Retroactivo del 01/01/2024 al 18/03/2024 (fecha sentencia segunda instancia), por 14 mesadas, SMLMV	\$ 3.380.000,00
2024	\$ 1.300.000,0
<b>CÁLCULO VIDA PROBABLE</b>	Cálculo Vida probable: Tabla de Mortalidad Res. 1555 de 2010. SuperFinanciera
	Nace: 9/03/1955
	Edad a sentencia: 69
	Expectativa Vida: 19,4
	No. Mesadas: 14
<b>TOTAL</b>	\$ 353.080.000,00
<b>TOTAL CONDENAS:</b>	<b>\$ 440.338.078,53</b>

El anterior cuadro incluye el cálculo del retroactivo pensional de sobrevivientes, en favor de la demandante, con base en el SMLMV y por 14 mesadas anuales, causado entre el **23 de junio de 2017** y el **18 de marzo de 2024** -fecha de la sentencia de segunda instancia-, además de la estimación de las mesadas pensionales futuras, considerando la vida probable de la beneficiaria de la prestación, acorde con su fecha de nacimiento y edad a la fecha del fallo, ello conforme a la Resolución 1555 de 2010 de la Superfinanciera, dado el carácter de vitalicio del derecho, lo cual arroja la suma de \$440.338.078,53, al que se le resta el valor de \$5.467.220 reconocido por indemnización sustitutiva de sobrevivientes, para un total de **\$434.870.858,53**.

Lo anterior implica que, la suma de la condena a cargo de la demandada, supera ostensiblemente los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y S.S. y, por ende, habrá concederse el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandada COLPENSIONES.

En mérito de lo expuesto, la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle,

## **R E S U E L V E**

**PRIMERO: RECONOCER** personería como mandatario general de Colpensiones a la firma de abogados Mejía y Asociados Abogados Especializados S.A.S., representada legalmente por MARÍA JULIANA MEJÍA GIRALDO (suplente), identificada con cédula No. 1.144.041.976, y T.P. No. 258.258, en los términos de la Escritura Pública allegada. **RECONOCER** personería como apoderado(a) sustituto(a) de Colpensiones al(la) abogado(a) ANDREA ESTEFANÍA CHICA TORRES, identificada con la cédula de ciudadanía No. 1.144.164.605 expedida en Cali y portadora de la Tarjeta Profesional No. 263.193 del C.S.J, en los términos del memorial poder de sustitución a él(ella) otorgado. Ténganse por terminados los poderes otorgados con anterioridad, en los términos del artículo 76 del C.G.P.

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de casación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandada COLPENSIONES, en contra de la sentencia número 31 del 18 de marzo de 2024, proferida por esta Sala de Decisión Laboral, publicada por edicto el día 19 de ese mes y año, por las razones expuestas.

**TERCERO:** Ejecutoriado el presente auto, REMÍTASE por Secretaría el expediente DIGITAL, a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

-firma electrónica-  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada Ponente



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada

En uso de permiso

**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**

Magistrado

Firmado Por:

**Monica Teresa Hidalgo Oviedo**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 008 Laboral**

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a435d18770856937b1f4573155dbb6a7decbd208fc542f333b2e9add31e7f46c**

Documento generado en 23/04/2024 04:31:49 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE LUZ MARY BUENDÍA PINZÓN  
VS. PROTECCIÓN S.A. Y COLPENSIONES  
LITIS: NACIÓN – MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO  
RADICACIÓN: 760013105 018 2021 00506 01

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 235**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

Mediante sentencia 65 del 21 de marzo de 2024, notificada por edicto del 22 del mismo mes y año -arch.07, cuaderno Tribunal-, esta Sala resolvió:

(...)

**PRIMERO: MODIFICAR** los numerales CUARTO y QUINTO de la parte resolutive de la sentencia APELADA, en el sentido de CONDENAR a la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. a reconocer y pagar a LUZ MARY BUENDÍA PINZÓN, los perjuicios causados por el incumplimiento del deber de información, equivalente a las diferencias de las mesadas pensionales existentes entre la pensión de vejez reconocida en el RAIS y la calculada en el RPMPD, entre el 17 de septiembre de 2018 y el 29 de febrero de 2024, las que ascienden a \$20'983.552,52, suma que debe ser indexada al momento del pago, correspondiéndole una diferencia pensional como mitigación del daño causado, a partir del 1º de marzo de 2024 de \$351.085,62 mensuales, monto que deberá reajustarse anualmente conforme lo disponga el gobierno nacional, por 13 mesadas al año. PROTECCIÓN S.A. continuará pagando la pensión de vejez de la demandante en la totalidad de la mesada que le hubiere correspondido en el RPMPD en forma vitalicia y transmisible a los beneficiarios si hay lugar, en cuantía de \$1'651.085,62 para el año 2024, con su respectivo incremento anual de acuerdo al IPC.

**SEGUNDO: CONFIRMAR** en lo demás la sentencia APELADA.

**TERCERO: COSTAS** en esta instancia a cargo de **PROTECCIÓN S.A.** apelante infructuoso y a favor de la parte demandante. Como agencias en derecho se fija la suma de \$2'000.000.

(...)

Para efectos del cálculo de los perjuicios, se estableció que las diferencias en la mesada pensional de la demandante para los años 2018 y siguientes, corresponden a las siguientes sumas:

(...)

**EVOLUCIÓN DE MESADAS PENSIONALES.**

OTORGADA PROTECCIÓN S.A.		CALCULADA POR LA SALA LABORAL TSC			DIFERENCIA Adeudada
AÑO	MESADA	AÑO	IPC Variación	MESADA	
2.018	781.242,00	2.018	0,0318	1.162.021,12	380.779,12
2.019	828.116,00	2.019	0,0380	1.198.973,39	370.857,39
2.020	877.803,00	2.020	0,0161	1.244.534,38	366.731,38
2.021	908.526,00	2.021	0,0562	1.264.571,38	356.045,38
2.022	1.000.000,00	2.022	0,1312	1.335.640,30	335.640,30
2.023	1.160.000,00	2.023	0,0928	1.510.876,30	350.876,30
2.024	1.300.000,00	2.024		1.651.085,62	351.085,62

(...)

No obstante, al momento de efectuarse el cálculo de las diferencias pensionales, se incurrió en un error aritmético, puesto que, si bien se indicó que la suma de \$20.983.552,52, correspondía a las diferencias pensionales causadas por el periodo comprendido entre el 17 de septiembre de 2018 y el 29 de febrero de 2024, lo cierto es que, solo se liquidaron hasta el 28 de febrero de 2023, además que, la diferencia para el año 2024 que es de \$351.085,62, se aplicó para el año 2023. Veamos:  
 (...)

Así las cosas y efectuadas las operaciones pertinentes, teniendo en cuenta el valor calculado por diferencias pensionales causadas entre el 17 de septiembre de 2018 y actualizadas al 29 de febrero de 2024, asciende a \$20'952.661,87, correspondiéndole una diferencia pensional a partir del 1º de marzo de 2024 de \$351.085,62, valor que deberá reajustarse anualmente conforme lo disponga el Gobierno Nacional, y que corresponde al concepto de reparación de perjuicios. PROTECCIÓN S.A. continuará pagando la pensión de vejez de la demandante en la totalidad de la mesada que le hubiere correspondido en el RPMPD en forma vitalicia y transmisible a los beneficiarios si hay lugar, en cuantía de \$1'651.085,62 para el año 2024, con su respectivo incremento anual de acuerdo al IPC.

(...)

**DIFERENCIAS - PERJUICIOS**

PERIODO		Diferencia adeudada	Número de mesadas	Deuda total diferencias
Inicio	Final			
17/09/2018	30/09/2018	380.779,12	0,47	177.696,92
1/10/2018	31/12/2018	380.779,12	4,00	1.523.116,48
1/01/2019	31/12/2019	370.857,39	13,00	4.821.146,09
1/01/2020	31/12/2020	366.731,38	13,00	4.767.507,95
1/01/2021	31/12/2021	356.045,38	13,00	4.628.589,99
1/01/2022	31/12/2022	335.640,30	13,00	4.363.323,85
1/01/2023	28/02/2023	351.085,62	2,00	702.171,25
<b>Totales</b>				<b>20.983.552,52</b>

(...)

Así pues, revisado lo decidido por esta Sala en la providencia arriba referenciada, se observa que, resulta procedente ordenar su corrección de manera oficiosa, al existir un error involuntario puramente aritmético que influye en la decisión, en tanto que, efectuado el cálculo de las diferencias pensionales causadas entre el 17 de septiembre de 2018 y el 29 de febrero de 2024, por 13 mesadas, se tiene que arroja la suma de **\$25.544.944,39**, y no a la calculada inicialmente por \$20.983.552,52. Veamos:

DESDE	HASTA	IPC	#MES	DIFERENCIA	RETROACTIVO
<u>17/09/2018</u>	31/12/2018	0,0318	4,47	\$ 380.779,12	\$ 1.700.813,40
1/01/2019	31/12/2019	0,0380	13,00	\$ 370.857,39	\$ 4.821.146,07
1/01/2020	31/12/2020	0,0161	13,00	\$ 366.731,38	\$ 4.767.507,94
1/01/2021	31/12/2021	0,0562	13,00	\$ 356.045,38	\$ 4.628.589,94
1/01/2022	31/12/2022	0,1312	13,00	\$ 335.640,30	\$ 4.363.323,90
1/01/2023	31/12/2023	0,0928	13,00	\$ 350.876,30	\$ 4.561.391,90
1/01/2024	<u>29/02/2024</u>		2,00	\$ 351.085,62	\$ 702.171,24
<b>DIFERENCIA PENSIONALES ENTRE EL 17/09/2018 Y EL 29/02/2024</b>					<b>\$ 25.544.944,39</b>

Lo anterior, a la voz del artículo 286 del C.G.P., aplicable por analogía en asuntos laborales -y no el 285 citado por la memorialista-, que dispone:

*“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.”*

*Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.*

*Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella. (subrayas fuera de texto).*

En virtud de lo anterior y dando aplicación a la preceptiva en comentario, es preciso reparar el error aritmético referenciado, lo que impone la corrección de lo resuelto en el numeral 1° de la sentencia 65 del 21 de marzo de 2024.

En mérito de lo expuesto, la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali,

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CORREGIR** el resolutive PRIMERO de la sentencia 65 del 21 de marzo de 2024, proferida por esta Sala de Decisión, el cual quedará así:

*“...**PRIMERO: MODIFICAR** los numerales CUARTO y QUINTO de la parte resolutive de la sentencia APELADA, en el sentido de CONDENAR a la ADMINISTRADORA DE FONDO DE PENSIONES Y CESANTÍAS PROTECCIÓN S.A. a reconocer y pagar a LUZ MARY BUENDÍA PINZÓN, los perjuicios causados por el incumplimiento del deber de información, equivalente a las diferencias de las mesadas pensionales existentes entre la pensión de vejez reconocida en el RAIS y la calculada en el RPMPD, entre el **17 de septiembre de 2018 y el 29 de febrero de 2024**, las que ascienden a la suma de **\$25.544.944,39**, suma que debe ser indexada al momento del pago, correspondiéndole una diferencia pensional como mitigación del daño causado, a partir del 1° de marzo de 2024 de **\$351.085,62** mensuales, monto que deberá reajustarse anualmente conforme lo disponga el gobierno nacional, por 13 mesadas al año. PROTECCIÓN S.A. continuará pagando la pensión de vejez de la demandante en la totalidad de la mesada que le hubiere correspondido en el RPMPD en forma vitalicia y transmisible a los beneficiarios si hay lugar, en cuantía de **\$1.651.085,62** para el año 2024, con su respectivo incremento anual de acuerdo al IPC...”*

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**NOTIFÍQUESE.**



**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**  
Magistrada

En uso de permiso  
**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
Magistrado

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 008 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0854c4f12b0595641d3b454b4b26bde68216d9e31a8b3f5cd0bb614d510cb187**

Documento generado en 23/04/2024 04:31:50 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

**AUTO NÚMERO 232**

Cali, veintitrés (23) de abril de dos mil veinticuatro (2024).

En atención a lo dispuesto por el literal c) del artículo 2º del Acuerdo PCSJA23-12124 del 18 de diciembre de 2023, por el cual se crearon, con carácter permanente los Despachos 016, 017 y 018 de Magistrados en la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, en armonía con el Acuerdo No. CSJVAA24-28 del 26 de febrero de 2024, por el cual se redistribuyen procesos, corresponde remitir a este Despacho un número total de **noventa y un (91) procesos**, que se distribuyen así: 1. Primer mes: 33% (30 procesos); 2. Segundo mes 33% (30 procesos) y; Tercer mes 34% (31 procesos).

En consecuencia, SE RESUELVE:

**PRIMERO:** Por la Secretaría de la Sala y con el apoyo de la DAESAJ de Cali, **REMITIR Y ENTREGAR de manera coordinada** a los despachos creados, los treinta (30) procesos virtuales que se incluyen en el cuadro adjunto, debidamente relacionados por fecha de radicación, despacho de origen, clase de proceso, código de identificación del proceso o número de radicación, identificación de las partes, número de cuadernos y de folios. De la relación de expedientes, **REMÍTASE** copia al Consejo Seccional de la Judicatura, Seccional Valle, para los fines pertinentes.

**SEGUNDO: NOTIFÍQUESE** por ESTADO electrónico en la página *web* de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/159>

**NOTIFÍQUESE.**

**-Firma Digital-**  
**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada

#	FECHA RADICACIÓN	DESPACHO DE ORIGEN	CLASE DE PROCESO	RADICACIÓN	DEMANDANTE(S)	DEMANDADO(S)	# CUADERNOS	# FOLIOS
1	19/01/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 01820190028601	JUAN BAUTISTA LEÓN ANGULO	CFC PROCESADORA DE ALIMENTOS S.A.S.	2	Digital
2	25/01/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 00620150072601	ARNOLDO DE JESÚS CÓRDOBA PELAEZ	FIDUAGRARIA S.A. y PAR ISS	2	Digital
3	29/01/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 01820160055801	FABIO ANDRÉS AGUIRRE SEGURA	CONSORCIO EXEQUIAL S.A.S. y OTRO	2	Digital
4	04/02/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 00720210005601	LUZ MARINA BURBANO BOLAÑOS	PANI S.A.S.	2	Digital
6	11/02/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 01820190013701	CARLOS ALBERTO AGUILAR MOSQUERA	TRAPICHE LA PALESTINA S.A.	2	Digital
7	15/02/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 01620200006701	GLORIA ELENA LASSO QUIÑONEZ	SERVICIO DE SALUD INMEDIATO IPS	2	Digital
8	18/02/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 01020180044901	DORA LILIA GARCÍA BENAVIDES	COLVISEG	2	Digital
9	21/02/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 00220150042501	JUCLAY LICET LOAYZA LUNA	SODEXO S.A.	2	Digital
10	22/02/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 00320180036501	JHON JAIME AGUIRRE VILLADA	MULTIPARTES DE COLOMBIA SAS	2	Digital
11	24/02/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 01420190035801	RICARDO FERNANDO QUIÑONES CARABALÍ	DISTRITIENDAS DE COLOMBIA S.A.	2	Digital
12	25/02/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 01420190041501	CHRISTIAN FELIPE TORRES LENIS	LISTOS S.A. y OTRO	2	Digital
13	01/03/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 01420170063501	FRANCINA BALANTA GONZÁLEZ	CENCOSUD COLOMBIA S.A.	2	Digital
15	10/03/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 01720180072901	EVELIN DAYANA PALACIOS DAZA	SILMA AGUIRRE ERAZO y OTRA	2	Digital
16	18/03/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 01420160032201	JAVIER ALBERTO LÓPEZ ORTIZ	UNIMETRO S.A.	2	Digital
17	07/04/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 00120180049901	JOSÉ MANUEL SARASTI NARVÁEZ	GRUPO G 50 S.A.S. y OTROS	2	Digital
18	07/04/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 01820150005601	BERNABELINA PINILLA CÓRDOBA	MANJARES FRIOS Y CALIENTES SAS y OTROS	2	Digital
19	08/04/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 01520190004901	MIGUEL ÁNGEL BONILLA VIÁFARA	LA SIEMBRA AGROSERVICIOS SAS	2	Digital

20	20/04/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 01520150027501	JAIRO CORTES ALZATE	EMPAQUES FLEXA S.A.S. y OTRO	2	Digital
21	03/05/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 00920220004701	HENRY TORRES	RIOPAILA CASTILLA S.A.	2	Digital
22	09/05/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 00720210051301	JHON ALBEIRO MONTAÑO MONTAÑO	ALMACENES ÉXITO S.A.	2	Digital
23	18/05/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 00120150023701	JHON RUIZ	EMPRESA DE BUSES BLANCO Y NEGRO S.A.	2	Digital
24	20/05/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 01620200036001	JOSÉ SAMUEL CARMONA OSORIO	COLEGIO JEFFERSON y OTROS	2	Digital
25	23/05/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 01120190005801	MANUEL ANTONIO OSSA TABARES	PEDRO JOSÉ MACÍAS VILLAMARÍN	2	Digital
26	24/05/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 01320200008301	EXELA SERVICIOS TEMPORALES S.A. / ALEJANDRO OSORIO ZULUAGA	COOMEVA ESP y OTRO	2	Digital
27	02/06/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 00420170004801	FRANCISCO SADOC ALZATE JARAMILLO	EPM TELECOMUNICACIONES S.A. E.S.P.	2	Digital
28	06/06/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 01020170071501	CARLOS ARMANDO PLATA LOZANO	SELVAMOTOR S.A.	2	Digital
29	10/06/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 01420190068101	MÓNICA STELLA OSPINA LOZANO	AVIANCA S.A.	2	Digital
30	13/06/2022	DESPACHO 008	ORDINARIO	760013105 00820210066501	WILLIANO VEIRA MONTAÑO	PROTEVIS LTDA	2	Digital