



REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE	LUZ STELLA RAMÍREZ ÁLVAREZ
DEMANDADOS	COLPENSIONES Y OTROS
RADICADO	76001-31-05-010 20110143002
TEMA	CORRECCION ARITMETICA

AUTO INTERLOCUTORIO No. 33

Hoy, primero (1) de marzo de dos mil veinticuatro (2024), conforme lo previsto en el Art. 13 de la Ley 2213 de 2022, el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Sala Cuarta de Decisión Laboral y como magistrada ponente ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA, proceden a resolver de manera oficiosa la corrección aritmética solicitada respecto de la sentencia No. 376 del 30 de noviembre de 2021, proferido por el **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**.

Se pone de presente que la apoderada de la parte demandante había presentado escrito solicitando la corrección aritmética de la providencia enunciada (PDF19 cuaderno tribunal) y posteriormente desistió de esta (PDF20 cuaderno tribunal), sin embargo, observa la Sala que en efecto existen motivos para proceder a estudiar la corrección aritmética, por lo que procede de oficio a corregir la decisión.

CONSIDERACIONES

El artículo 286 del Código General del Proceso autoriza la corrección de una sentencia, de la siguiente manera: “*Toda providencia en que se haya **incurrido en error puramente aritmético** puede ser corregida por el juez que la dicto en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciere luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de*

palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.

Ahora bien, para establecer que es considerado como un error puramente aritmético, es necesario referirnos a lo manifestado por la Corte Constitucional en reiterada jurisprudencia:

[...] el error aritmético es aquel que surge de un cálculo meramente aritmético cuando la operación ha sido erróneamente realizada. En consecuencia, su corrección debe contraerse a efectuar adecuadamente la operación aritmética erróneamente realizada, sin llegar a modificar o alterar los factores o elementos que la componen. En otras palabras, la facultad para corregir, en cualquier tiempo, los errores aritméticos cometidos en una providencia judicial, no constituye un expediente para que el juez pueda modificar otros aspectos - fácticos o jurídicos - que, finalmente, impliquen un cambio del contenido jurídico sustancial de la decisión [...]

De igual manera la Corte Suprema De Justicia En Auto de la Sala de casación Civil del 25 de septiembre de 1973, expresó:

[...]’el error numérico al que se refiere la ley es el que resulta de la operación aritmética que se haya practicado, sin variar o alterar los elementos numéricos de que se ha compuesto o que han servido para practicarla; es decir, que sin alterar los elementos numéricos el resultado sea otro diferente, “habrá error numérico en la suma de 5, formada por los sumandos 3, 2 y 4”. Entiende pues la Sala que tal error aritmético deriva de un simple lapsus calami, esto es, del error cometido al correr la pluma, y como tal fácilmente corregible porque solamente se ha alterado el resultado sin alterar los elementos de donde surge la operación.” [...]

Se puede apreciar entonces, que dicha figura tiene un alcance restrictivo y limitado, ya que solamente debe ser empleada cuando existe una **operación numérica erróneamente realizada**, lo que quiere decir que no puede ser utilizada como herramienta para decidir por cuestiones que no han sido debatidas en el proceso, alterando la decisión mediante la aplicación de una nueva evaluación probatoria.

Por otro lado, para establecer que es considerado como un error de palabras, es necesario referirnos a lo manifestado por la Corte Constitucional en providencia A191-18:

"(...) el inciso final del artículo 310 del Código de Procedimiento Civil autoriza la corrección de errores por omisión, o por cambio o alteración de palabras, siempre y cuando estén contenidos en la parte resolutive de la decisión judicial o influyan en ella. Sobre el alcance de esta disposición, este Tribunal recogiendo la jurisprudencia expuesta por la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia, ha señalado que: "Los errores de omisión a los cuales hace referencia el artículo 310 son exclusivamente yerros meramente formales, por razón de la ausencia de alguna palabra o de alteración en el orden de éstas, y no de la omisión de puntos que quedaron pendientes de decisión, cuyo remedio se realiza con base en lo dispuesto en el artículo 311 del C.P.C.// En la primera existen dos extremos (idea y realidad), mientras que en el caso de la omisión, si bien se configura un supuesto fáctico, no hay idea. Por tal razón, el mecanismo contenido en el 310 del C.P.C. sólo se puede utilizar en el punto al primer caso, esto es, cuando existan errores aritméticos o errores del lenguaje derivados de olvido o alteración de palabras (incluidas en la parte resolutive o de influencia en ella), más no cuando hubo omisión de algún punto que se le haya propuesto al juez o que éste ha debido pronunciar"

Se puede apreciar entonces, que dicha figura tiene un alcance restrictivo y limitado, ya que solamente debe ser empleada cuando existe **conceptos o frases oscuras, confusas que ofrezcan verdadero motivo de duda y que ameriten ser esclarecidas, siempre que estén contenidos en la parte resolutive de la decisión o que influyan en ella**, lo que quiere decir que no puede ser utilizada como herramienta para decidir por cuestiones que no han sido debatidas en el proceso, alterando la decisión mediante la aplicación de una nueva evaluación probatoria.

De acuerdo con los anteriores derroteros y revisada la sentencia (PDF10 cuaderno tribunal) se observa que en la parte considerativa y resolutive se fijó como fecha de efectividad de la prestación corresponde al 6 de marzo de 2010, calenda en la que la actora alcanzó los 55 años que le exigía el Decreto 758 de 1990 para acceder a la pensión de vejez, aplicable en virtud del régimen de transición; sin embargo, en la tabla de liquidación (PDF11 cuaderno tribunal) se evidencia que por un error involuntario al realizar el calculo del retroactivo se tuvo como fecha inicial el 3 de junio de 2010, siendo lo correcto el 6 de marzo de 2010, por lo que se procede a corregir la decisión.

Así las cosas, al efectuar las operaciones aritméticas se tiene que el retroactivo de las mesadas causadas del 6 de marzo de 2010 al 31 de octubre de 2021 asciende a **\$1.450.314.832,77.**

PERIODO	Mesada	Número de	Deuda total
---------	--------	-----------	-------------

Inicio	Final	adeudada	mesadas	mesadas
6/03/2010	31/03/2010	7.847.293,00	0,83	6.539.410,83
1/04/2010	30/04/2010	7.847.293,00	1,00	7.847.293,00
1/05/2010	31/05/2010	7.847.293,00	1,00	7.847.293,00
1/06/2010	30/06/2010	7.847.293,00	1,00	7.847.293,00
1/07/2010	31/07/2010	7.847.293,00	1,00	7.847.293,00
1/08/2010	31/08/2010	7.847.293,00	1,00	7.847.293,00
1/09/2010	30/09/2010	7.847.293,00	1,00	7.847.293,00
1/10/2010	31/10/2010	7.847.293,00	1,00	7.847.293,00
1/11/2010	30/11/2010	7.847.293,00	2,00	15.694.586,00
1/12/2010	31/12/2010	7.847.293,00	1,00	7.847.293,00
1/01/2011	31/01/2011	8.096.053,19	1,00	8.096.053,19
1/02/2011	28/02/2011	8.096.053,19	1,00	8.096.053,19
1/03/2011	31/03/2011	8.096.053,19	1,00	8.096.053,19
1/04/2011	30/04/2011	8.096.053,19	1,00	8.096.053,19
1/05/2011	31/05/2011	8.096.053,19	1,00	8.096.053,19
1/06/2011	30/06/2011	8.096.053,19	1,00	8.096.053,19
1/07/2011	31/07/2011	8.096.053,19	1,00	8.096.053,19
1/08/2011	31/08/2011	8.096.053,19	1,00	8.096.053,19
1/09/2011	30/09/2011	8.096.053,19	1,00	8.096.053,19
1/10/2011	31/10/2011	8.096.053,19	1,00	8.096.053,19
1/11/2011	30/11/2011	8.096.053,19	2,00	16.192.106,38
1/12/2011	31/12/2011	8.096.053,19	1,00	8.096.053,19
1/01/2012	31/01/2012	8.398.034,97	1,00	8.398.034,97
1/02/2012	29/02/2012	8.398.034,97	1,00	8.398.034,97
1/03/2012	31/03/2012	8.398.034,97	1,00	8.398.034,97
1/04/2012	30/04/2012	8.398.034,97	1,00	8.398.034,97
1/05/2012	31/05/2012	8.398.034,97	1,00	8.398.034,97
1/06/2012	30/06/2012	8.398.034,97	1,00	8.398.034,97
1/07/2012	31/07/2012	8.398.034,97	1,00	8.398.034,97
1/08/2012	31/08/2012	8.398.034,97	1,00	8.398.034,97
1/09/2012	30/09/2012	8.398.034,97	1,00	8.398.034,97
1/10/2012	31/10/2012	8.398.034,97	1,00	8.398.034,97
1/11/2012	30/11/2012	8.398.034,97	2,00	16.796.069,94
1/12/2012	31/12/2012	8.398.034,97	1,00	8.398.034,97
1/01/2013	31/01/2013	8.602.947,03	1,00	8.602.947,03
1/02/2013	28/02/2013	8.602.947,03	1,00	8.602.947,03
1/03/2013	31/03/2013	8.602.947,03	1,00	8.602.947,03
1/04/2013	30/04/2013	8.602.947,03	1,00	8.602.947,03
1/05/2013	31/05/2013	8.602.947,03	1,00	8.602.947,03
1/06/2013	30/06/2013	8.602.947,03	1,00	8.602.947,03
1/07/2013	31/07/2013	8.602.947,03	1,00	8.602.947,03
1/08/2013	31/08/2013	8.602.947,03	1,00	8.602.947,03
1/09/2013	30/09/2013	8.602.947,03	1,00	8.602.947,03
1/10/2013	31/10/2013	8.602.947,03	1,00	8.602.947,03
1/11/2013	30/11/2013	8.602.947,03	2,00	17.205.894,05
1/12/2013	31/12/2013	8.602.947,03	1,00	8.602.947,03
1/01/2014	31/01/2014	8.769.845,20	1,00	8.769.845,20
1/02/2014	28/02/2014	8.769.845,20	1,00	8.769.845,20
1/03/2014	31/03/2014	8.769.845,20	1,00	8.769.845,20
1/04/2014	30/04/2014	8.769.845,20	1,00	8.769.845,20
1/05/2014	31/05/2014	8.769.845,20	1,00	8.769.845,20
1/06/2014	30/06/2014	8.769.845,20	1,00	8.769.845,20
1/07/2014	31/07/2014	8.769.845,20	1,00	8.769.845,20
1/08/2014	31/08/2014	8.769.845,20	1,00	8.769.845,20

1/09/2014	30/09/2014	8.769.845,20	1,00	8.769.845,20
1/10/2014	31/10/2014	8.769.845,20	1,00	8.769.845,20
1/11/2014	30/11/2014	8.769.845,20	2,00	17.539.690,40
1/12/2014	31/12/2014	8.769.845,20	1,00	8.769.845,20
1/01/2015	31/01/2015	9.090.820,53	1,00	9.090.820,53
1/02/2015	28/02/2015	9.090.820,53	1,00	9.090.820,53
1/03/2015	31/03/2015	9.090.820,53	1,00	9.090.820,53
1/04/2015	30/04/2015	9.090.820,53	1,00	9.090.820,53
1/05/2015	31/05/2015	9.090.820,53	1,00	9.090.820,53
1/06/2015	30/06/2015	9.090.820,53	1,00	9.090.820,53
1/07/2015	31/07/2015	9.090.820,53	1,00	9.090.820,53
1/08/2015	31/08/2015	9.090.820,53	1,00	9.090.820,53
1/09/2015	30/09/2015	9.090.820,53	1,00	9.090.820,53
1/10/2015	31/10/2015	9.090.820,53	1,00	9.090.820,53
1/11/2015	30/11/2015	9.090.820,53	2,00	18.181.641,06
1/12/2015	31/12/2015	9.090.820,53	1,00	9.090.820,53
1/01/2016	31/01/2016	9.706.269,08	1,00	9.706.269,08
1/02/2016	29/02/2016	9.706.269,08	1,00	9.706.269,08
1/03/2016	31/03/2016	9.706.269,08	1,00	9.706.269,08
1/04/2016	30/04/2016	9.706.269,08	1,00	9.706.269,08
1/05/2016	31/05/2016	9.706.269,08	1,00	9.706.269,08
1/06/2016	30/06/2016	9.706.269,08	1,00	9.706.269,08
1/07/2016	31/07/2016	9.706.269,08	1,00	9.706.269,08
1/08/2016	31/08/2016	9.706.269,08	1,00	9.706.269,08
1/09/2016	30/09/2016	9.706.269,08	1,00	9.706.269,08
1/10/2016	31/10/2016	9.706.269,08	1,00	9.706.269,08
1/11/2016	30/11/2016	9.706.269,08	2,00	19.412.538,16
1/12/2016	31/12/2016	9.706.269,08	1,00	9.706.269,08
1/01/2017	31/01/2017	10.264.379,55	1,00	10.264.379,55
1/02/2017	28/02/2017	10.264.379,55	1,00	10.264.379,55
1/03/2017	31/03/2017	10.264.379,55	1,00	10.264.379,55
1/04/2017	30/04/2017	10.264.379,55	1,00	10.264.379,55
1/05/2017	31/05/2017	10.264.379,55	1,00	10.264.379,55
1/06/2017	30/06/2017	10.264.379,55	1,00	10.264.379,55
1/07/2017	31/07/2017	10.264.379,55	1,00	10.264.379,55
1/08/2017	31/08/2017	10.264.379,55	1,00	10.264.379,55
1/09/2017	30/09/2017	10.264.379,55	1,00	10.264.379,55
1/10/2017	31/10/2017	10.264.379,55	1,00	10.264.379,55
1/11/2017	30/11/2017	10.264.379,55	2,00	20.528.759,11
1/12/2017	31/12/2017	10.264.379,55	1,00	10.264.379,55
1/01/2018	31/01/2018	10.684.192,68	1,00	10.684.192,68
1/02/2018	28/02/2018	10.684.192,68	1,00	10.684.192,68
1/03/2018	31/03/2018	10.684.192,68	1,00	10.684.192,68
1/04/2018	30/04/2018	10.684.192,68	1,00	10.684.192,68
1/05/2018	31/05/2018	10.684.192,68	1,00	10.684.192,68
1/06/2018	30/06/2018	10.684.192,68	1,00	10.684.192,68
1/07/2018	31/07/2018	10.684.192,68	1,00	10.684.192,68
1/08/2018	31/08/2018	10.684.192,68	1,00	10.684.192,68
1/09/2018	30/09/2018	10.684.192,68	1,00	10.684.192,68
1/10/2018	31/10/2018	10.684.192,68	1,00	10.684.192,68
1/11/2018	30/11/2018	10.684.192,68	2,00	21.368.385,36
1/12/2018	31/12/2018	10.684.192,68	1,00	10.684.192,68
1/01/2019	31/01/2019	11.023.950,00	1,00	11.023.950,00
1/02/2019	28/02/2019	11.023.950,00	1,00	11.023.950,00
1/03/2019	31/03/2019	11.023.950,00	1,00	11.023.950,00

1/04/2019	30/04/2019	11.023.950,00	1,00	11.023.950,00
1/05/2019	31/05/2019	11.023.950,00	1,00	11.023.950,00
1/06/2019	30/06/2019	11.023.950,00	1,00	11.023.950,00
1/07/2019	31/07/2019	11.023.950,00	1,00	11.023.950,00
1/08/2019	31/08/2019	11.023.950,00	1,00	11.023.950,00
1/09/2019	30/09/2019	11.023.950,00	1,00	11.023.950,00
1/10/2019	31/10/2019	11.023.950,00	1,00	11.023.950,00
1/11/2019	30/11/2019	11.023.950,00	2,00	22.047.900,01
1/12/2019	31/12/2019	11.023.950,00	1,00	11.023.950,00
1/01/2020	31/01/2020	11.442.860,11	1,00	11.442.860,11
1/02/2020	29/02/2020	11.442.860,11	1,00	11.442.860,11
1/03/2020	31/03/2020	11.442.860,11	1,00	11.442.860,11
1/04/2020	30/04/2020	11.442.860,11	1,00	11.442.860,11
1/05/2020	31/05/2020	11.442.860,11	1,00	11.442.860,11
1/06/2020	30/06/2020	11.442.860,11	1,00	11.442.860,11
1/07/2020	31/07/2020	11.442.860,11	1,00	11.442.860,11
1/08/2020	31/08/2020	11.442.860,11	1,00	11.442.860,11
1/09/2020	30/09/2020	11.442.860,11	1,00	11.442.860,11
1/10/2020	31/10/2020	11.442.860,11	1,00	11.442.860,11
1/11/2020	30/11/2020	11.442.860,11	2,00	22.885.720,21
1/12/2020	31/12/2020	11.442.860,11	1,00	11.442.860,11
1/01/2021	31/01/2021	11.627.091,15	1,00	11.627.091,15
1/02/2021	28/02/2021	11.627.091,15	1,00	11.627.091,15
1/03/2021	31/03/2021	11.627.091,15	1,00	11.627.091,15
1/04/2021	30/04/2021	11.627.091,15	1,00	11.627.091,15
1/05/2021	31/05/2021	11.627.091,15	1,00	11.627.091,15
1/06/2021	30/06/2021	11.627.091,15	1,00	11.627.091,15
1/07/2021	31/07/2021	11.627.091,15	1,00	11.627.091,15
1/08/2021	31/08/2021	11.627.091,15	1,00	11.627.091,15
1/09/2021	30/09/2021	11.627.091,15	1,00	11.627.091,15
1/10/2021	31/10/2021	11.627.091,15	1,00	11.627.091,15

				RETROACTIVO
Totales				\$ 1.450.314.832,77

Así las cosas, es procedente la corrección pretendida por el apoderado de la parte demandante.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

RESUELVE:

PRIMERO. CORREGIR el numeral quinto de la sentencia No. 376 del 30 de noviembre de 2021 proferida por esta Sala, respecto al valor del retroactivo reconocido, el cual quedará así:

QUINTO. CONDENAR a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, a reconocer y pagar en favor de la señora LUZ STELLA RAMÍREZ ÁLVAREZ, la Pensión de Vejez de acuerdo con lo preceptuado en la parte considerativa de la presente providencia. con un retroactivo pensional causado entre el 06 de marzo de 2010 y el 31 de octubre de 2021 asciende a la suma de \$1.450.314.832,77. A partir del 01 de noviembre de 2021, se continuará pagando una mesada en cuantía de \$11.627.091, sin perjuicio de los reajustes anuales legales.

SEGUNDO. Continuar con el trámite pertinente

NOTIFÍQUESE

Los Magistrados,



ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA



MARY ELENA SOLARTE MELO



GERMÁN VARELA COLLAZOS

SALA LABORAL -SECRETARÍA-

Santiago de Cali, primero (1) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de una (01) carpeta digital.

Va al Despacho de la Magistrada Ponente doctora ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA, para lo pertinente. -

JESÚS ANTONIO BALANTA GIL
Secretario

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL
SECRETARÍA

REF: PROCESO ORDINARIO
DTE: LUZ MARINA GUTIERREZ
DDO: COLFONDOS S.A.
RAD: 008-2018-00669-01

Santiago de Cali, primero (1) de marzo de dos mil veinticuatro (2024)

Auto No.232

OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia AL128-2024 del 24 de enero de 2024, mediante el cual DECLARO DESIERTO del recurso de casación interpuesto contra la Sentencia proferida por esta Sala de decisión laboral.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE,

ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA
Magistrada