

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>GILBERTO ANTONIO VALENCIA HERNANDEZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES Y OTROS</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 005 2023 00217 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

#### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 59**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

Teniendo en cuenta que se ha presentado memorial con el cual se presenta poder. De la revisión de los documentos se establece que cumple con los requisitos legales por lo que se RECONOCE PERSONERÍA como apoderado sustituto de Colpensiones quien reasume poder al abogado Deybi Anderson Ordoñez Gómez, identificado con T.P. No. 245.725 del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7db689e99cfd660fdff4b85f3cca901fbf9554c1fa464bd8876dab71b358c71**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:57 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>TANIA MARCELA VILLAREAL</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 008 2022 00525 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 49**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

Teniendo en cuenta que se ha presentado memorial con el cual se presenta poder. De la revisión de los documentos se establece que cumple con los requisitos legales por lo que se RECONOCE PERSONERÍA como apoderado principal al abogado Carlos Alberto Vélez Alegría identificado con T.P. No. 151.741 del C.S. de la J. y como apoderado sustituto de Colpensiones al abogado Edwin Jhovany Florez de la Cruz, identificado con T.P. No. 309.223 del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a0b40328e5e2fbf6faf7fd35740d1273fe0790ae0274e7ba730d060beabb8102**

Documento generado en 22/02/2024 10:46:05 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>LUZ MARIA TORRES VALENCIA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 009 2022 00608 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 51**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

Teniendo en cuenta que se ha presentado memorial con el cual se presenta poder. De la revisión de los documentos se establece que cumple con los requisitos legales por lo que se RECONOCE PERSONERÍA como apoderado principal al abogado Víctor Hugo Becerra Hermida identificado con T.P. No. 145.940 del C.S. de la J. y como apoderado sustituto de Colpensiones al abogado Gonzalo Alberto Torres Salazar, identificado con T.P. No. 68.300 del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **682c977bb9219ac8a1f74cfe9d0e6ed38afc4fdaeb5ee9fad64b6f97a9016f84**

Documento generado en 22/02/2024 10:46:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>EJECUTIVO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>GILBERTO OREJUELA LASPRILLA</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>76001 31 05 014 2021 00035 01</b>
<b>JUZGADO DE ORIGEN</b>	<b>CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO</b>
<b>ASUNTO</b>	<b>APELACION AUTO QUE LIBRÓ MANDAMIENTO DE PAGO</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>
<b>ACTA</b>	<b>13</b>

#### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 78**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)**

Corresponde a la Sala resolver el recurso de apelación que fuera interpuesto por la apoderada judicial del demandante contra el auto 171 del 15 de febrero de 2021, emitido por el JUZGADO CATORCE LABORAL DEL CIRCUITO, mediante el cual se libró mandamiento de pago.

#### ***TRAMITE EN SEGUNDA INSTANCIA***

Conforme lo previsto en el Art. 13 de la Ley 2213 de 2022, se corrió traslado a las partes para que presenten alegatos de conclusión.

En el término conferido, no fueron presentados alegatos de conclusión.

#### **ANTECEDENTES**

GILBERTO OREJUELA LASPRILLA presentó a través de apoderada, demanda ejecutiva contra COLPENSIONES pretendiendo se libre mandamiento de pago por concepto de mesadas pensionales de diciembre de 2019, enero y febrero de 2020, intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, conforme a lo ordenado por el Juzgado y el Tribunal Superior de Cali en primera instancia.

Mediante auto 171 del 15 de febrero de 2021 (F. 26 y 27 05ProcesoEjecutivoDigital202100035), el Juzgado libró mandamiento de pago contra COLPENSIONES por los siguientes conceptos: *“a) por concepto de mesadas pensionales de diciembre de 2019, enero y febrero de 2020; b) por concepto de intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 a partir del 30 de diciembre de 2019 hasta el pago de la obligación”*.

El apoderado judicial de la demandante interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación (F. 29 y 31 05ProcesoEjecutivoDigital202100035) argumentando que se solicitó la ejecución por la condena impuesta en las sentencias 13 del 31 de enero de 2018 proferida por el Juzgado, modificada por el Tribunal Superior de Cali mediante sentencia 39 del 25 de abril de 2019; proceso que terminó mediante auto 126 del 31 de enero de 2020 que modificó la liquidación del crédito que estableció que se adeudaban *“mesadas pensionales retroactivas desde el 06 de junio de 2011 hasta el 30 de noviembre de 2019 e intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, desde el 30 de marzo de 2014 hasta el 30 de noviembre de 2019”*; que COLPENSIONES mediante resolución SUB 52675 del 25 de febrero de 2020 dio cumplimiento a los fallos judiciales, omitiendo el pago de los rubros por los que se solicitó el mandamiento de pago.

Aduce que el a quo cometió un error al librar mandamiento de pago con relación a los intereses moratorios, pues resolvió que se causaban a partir del 30 de diciembre de 2019, desconociendo que mediante sentencia 39 del 25 de abril de 2019 se ordenó el reconocimiento y pago de estos a partir del 30 de marzo de 2014 y hasta que se realice el pago de la obligación.

Mediante auto interlocutorio 273 del 15 de marzo de 2021, el a quo decide no reponer la providencia y concede el recurso de apelación.

## **PROBLEMA JURIDICO**

Por principio de consonancia –Art. 66-A CPTSS- la Sala solo se referirá a los motivos de inconformidad contenidos en la apelación.

Debe la Sala resolver si el mandamiento de pago debió comprender el reconocimiento y pago de los intereses moratorios desde el 30 de marzo del 2014 y hasta el pago de la obligación y no como lo dispuso el a quo.

## CONSIDERACIONES

Conforme el numeral 8 del Art. 65 del CPTSS, es apelable el auto que decide sobre el mandamiento de pago.

El artículo 100 del CPTSS establece que será exigible ejecutivamente el cumplimiento de toda obligación originada en una relación de trabajo que conste en acto o documento que provenga del deudor o de su causante o que emane de una decisión judicial o arbitral firme y el artículo 422 del CGP, aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del CPTSS, consagra que podrán demandarse ejecutivamente las obligaciones claras, expresas y exigibles.

La norma citada contiene dos requisitos que debe cumplir un documento a fin de que se considere título ejecutivo: *“(i) que en el documento conste la existencia de una deuda generada en una relación laboral; (ii) que el documento emane del deudor. La información sobre la deuda debe ser suficiente para que la obligación resulte clara, expresa y exigible. Es decir, no basta que el documento contenga alguno de los elementos de los cuales puede inferirse la eventual existencia de una deuda.”*<sup>I</sup>

En ese sentido, la Corte Constitucional ha sostenido que los títulos ejecutivos gozan de dos tipos de condiciones, unas formales y otras sustanciales, exigiendo estas segundas que *“el título ejecutivo contenga una prestación en beneficio de una persona. Es decir, que establezca que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser clara, expresa y exigible. Es clara la obligación que no da lugar a equívocos, es decir, en la que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan. Que sea expresa implica que de la redacción misma del documento aparece nítida y manifiesta la obligación. Que sea exigible significa que su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, es decir, que se trata de una obligación pura y simple y ya declarada.”*<sup>II</sup>

Sobre la finalidad de las acciones ejecutivas, ha dicho la Corte Constitucional que *“(…) El proceso de ejecución busca como su nombre lo indica que se ejecute una obligación; que no quede en forma ilusoria contenida en otro proceso o comprobada*

---

<sup>I</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-399 del 06 de abril de 2000, M.P. Dr. Eduardo Cifuentes Muñoz.

<sup>II</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-474 de 2018 del 10 de diciembre de 2018, M.P. Dr. Alberto Rojas Ríos.

*en un título a la espera de su efectividad. Se trata de un derecho sobre el cual no existe incertidumbre sino simplemente que no ha sido satisfecho. Por tanto, a través del proceso ejecutivo, se pretende hacer efectivo un derecho que ya existe.”<sup>III</sup>*

Obsérvese que el título base de la ejecución lo constituyen, la sentencia 13 del 31 de enero de 2018 proferida por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali (f. 16 y 17, 05ProcesoEjecutivoDigital202100035), en la cual se ordenó:

**PRIMERO: DECLARAR** NO PROBADAS LAS EXCEPCIONES PROPUESTAS POR LA ENTIDAD DEMANDADA, LA DE PRESCRIPCIÓN SE DECLARA

PROBADA PARCIALMENTE CON LAS MESADAS CAUSADAS CON ANTERIORIDAD AL DÍA 29 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2010.

**SEGUNDO.: DECLARAR** QUE EL SEÑOR GILBERTO OREJUELA LASPRILLA , IDENTIFICADO CON LA CEDULA DE CIUDADANIA. N. 8.755.977 TIENE DERECHO A LA PENSION ESPECIAL DE ALTO RIESGO. COMO CONSECUENCIA SE CONDENA A LA ENTIDAD DEMANDADA A PAGAR AL ACTOR UN RETROACTIVO EN LA SUMA DE \$227.976.787, POR EL PERIODO COMPRENDIDO ENTRE EL DÍA 29 DE NOVIEMBRE DEL AÑO 2010, AL DÍA 31 DE DICIEMBRE DEL AÑO 2017, Y A PARTIR DEL DÍA 1 DE ENERO DE 2018, SE DEBERA PAGAR UNA MESADA PENSINAL EN CUANTIA DE \$2.739.316, CON SUS MESADAS ADICIONALES Y LOS REAJUSTES QUE DETERMINE EL GOBIERNO NACIONAL.

**TERCERO: CONDENAR** A LA ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES A PAGAR. LA EJECUTORIA DE ESTA PROVIDENCIA, AL SEÑOR GILBERTO OREJUELA LAPRILLA, LOS INTERESES MORATORIOS DEL ARTICULO 141 DE LA LEY 100 DE 1993, DESDE EL DÍA 29 DE MARZO DEL AÑO 2014, HASTA QUE SE HAGA EL PAGO REAL Y EFECTIVO DE LAS SUMAS ADEUDADAS.

**CUARTO:** SE AUTORIZA QUE DEL RETROACTIVO OTORGADO AL ACTOR EN LA PRESENTE PROVIDENCIA, SE DESCUENTE LO QUE POR SALUD DEBE PAGAR EL DEMANDANTE, UNA VEZ SE REALICE EL PAGO DE LOS DINEROS ADEUDADOS.

**QUINTO: COSTAS** A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA, Y COMO AGENCAS EN DERECHO SE FIJA LA SUMA DE \$ 11.398.839 A FAVOR DE LA PARTE ACTORA

Decisión que fue modificada en esta instancia mediante sentencia 39 del 25 de abril de 2019 (f. 18 y 19, 01ExpedienteEjecutivo018201900467) en el sentido de establecer que lo adeudado por retroactivo pensional causado entre el 06 de junio de 2011 y 31 de diciembre de 2017 por 13 mesadas anuales es de \$197.167.730 y que los intereses moratorios se adeudan desde el 30 de marzo de 2014 hasta que se realice el pago de la obligación.

---

<sup>III</sup> Corte Constitucional, Sentencia T-071 del 03 de febrero de 2005, M.P. Dr. Alfredo Beltrán Sierra.

Mediante Resolución SUB 52675 del 25 de febrero de 2020 (f. 5 al 13, 01ExpedienteEjecutivo018201900467) COLPENSIONES dio cumplimiento a dichos fallos y dispuso:

**ARTÍCULO PRIMERO:** Dar cumplimiento al fallo judicial proferido por JUZGADO CATORCE LABROA DEL CIRCUITO DE LA ORALIDAD DE CALI Modificado por el TRIBUNAL SUPERIOR DE DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA CUARTA DE DECISION LABORAL el 31 de enero de 2018 y en consecuencia, reconocer y ordenar el pago de una pensión de VEJEZ a favor del (a) señor (a) **OREJUELA LASPRILLA GILBERTO**, ya identificado (a), en los siguientes términos y cuantías:

Valor mesada a 1 de marzo de 2020 = \$2.933.830

**ARTÍCULO SEGUNDO:** La presente prestación junto con el retroactivo si hay lugar a ello, será ingresada en la nómina del periodo 202003 que se paga en el periodo 202004 en la central de pagos del banco BBVA C. P. 1ERA QUINCENA de CALI CR 1 41 13 CARRERA PRIMERA.

**ARTÍCULO TERCERO:** A partir de la inclusión en nómina de la presente prestación, se harán los respectivos descuentos en salud conforme a la ley 100 de 1993 en SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD.

**ARTÍCULO CUARTO:** Enviar copia del presente acto administrativo a la Dirección de Procesos Judiciales, para los trámites pertinentes dentro del proceso ejecutivo, conforme a los argumentos expuestos en el presente acto administrativo.

**ARTÍCULO QUINTO:** Declarar que las costas se cancelaron con el título judicial No. 469030002462281 del 10 de febrero de 2019, por valor de \$11.398.839 de conformidad con lo expuesto.

Posteriormente, el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali libró mandamiento de pago contra COLPENSIONES por los siguientes conceptos:

- a). Por concepto de mesadas pensionales de diciembre de 2019, enero y febrero de 2020.
- b). Por concepto de Intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 a partir del 30 de diciembre de 2019 hasta el pago de la obligación.

El a quo en la parte motiva del auto objeto de recurso menciona que *“se libraré nuevamente mandamiento de pago, en atención a que, si bien ya había cursado proceso ejecutivo que terminó por pago de la obligación, la entidad omitió el pago de las mesadas de diciembre de 2019, enero y febrero de 2020 junto a los intereses moratorios y esto ha generado una nueva mora a su cargo”*; y la apoderada judicial en su escrito señala que:

En ese orden de ideas, se solicitó la ejecución por la condena impuesta en las providencias judiciales citadas y el cual terminó mediante auto No. 126 del día 31 de enero de 2020, el cual modificó la liquidación del crédito en el entendido de que se adeudaban *“Mesadas pensionales retroactivas desde el 6 de junio de 2011 hasta el 30 de noviembre de 2019 e intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, desde el 30 de marzo de 2014 hasta el 30 de noviembre de 2019.”*.

Por esta razón, mediante auto 634 del 20 de noviembre de 2023 (Pdf 12OrdenaOficiar01420210003501, cuaderno Tribunal) se ofició al juzgado para que remitiera copia del primer proceso ejecutivo donde reposa el auto de reliquidación del crédito, el cual fue allegado el 26 de enero de 2024 (Pdf. 17RtaJuzgado14Laboral01420210003501, cuaderno Tribunal).

De la revisión minuciosa del proceso ejecutivo remitido con radicado 76001310501420190066300, se puede observar que mediante auto 126 del 31 de enero de 2020 (fls. 69 y 70, pdf. 17RtaJuzgado14Laboral01420210003501, cuaderno Tribunal), el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali dispuso modificar la liquidación presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante de la siguiente manera:

Entrando en materia y efectuando las operaciones aritméticas de rigor, la liquidación de crédito queda como a continuación se detalla, la cual se pondrá en conocimiento de las partes:

Detalle para la liquidación		No. Días/Mes	Valor (\$)
Mesadas pensionales retroactivas	Desde el 6 de junio de 2011	310 de noviembre de 2019	\$268.578.751,31
Intereses Moratorios	Desde 30 de marzo de 2014	30 de noviembre 2019	\$244.702.207,67
Valor total del crédito			\$513.280.959,00

Así las cosas el Juzgado, **DISPONE:**

**PRIMERO: MODIFICAR** la liquidación del crédito presentada por el apoderado judicial de la parte ejecutante, quedando la misma así: el capital total adeudado por concepto de retroactivo pensional, más intereses moratorios en la suma **\$513.280.959,00 M/cte.**

**SEGUNDO:** Por la Secretaría se procede a liquidar las costas del presente proceso. Fijese las agencias en derecho en la suma de **\$30.700.000,00 M/cte.** a cargo de la entidad ejecutada y a favor del parte ejecutante.

Posteriormente, mediante auto 177 del 07 de febrero de 2020 se dispuso decretar el embargo y retención de las sumas de dinero depositadas en las cuentas corrientes o de ahorros que posea en las entidades bancarias OCCIDENTE, DAVIVIENDA Y CAJA SOCIAL BSCS, que se limitó a la suma de \$543.980.959, y, mediante memorial allegado el 26 de febrero de 2020 (fls. 98 al 102, pdf. 17RtaJuzgado14Laboral01420210003501, cuaderno Tribunal), la apoderada de la parte actora solicitó la entrega del dinero depositado al juzgado mediante títulos 469030002487958 y 469030002491345 y conforme auto 416 del 05 de marzo de 2020, el *a quo* ordenó lo siguiente:

**RESUELVE:**

**PRIMERO: ORDENAR** el pago del título judicial No. 469030002487958 del 12 de febrero de 2020 y por valor de **\$543.980.959 m/cte.**, a favor del ejecutante a

través de su apoderada judicial, la doctora Amparo Ángel Echeverri portadora de la T.P.66.395 del CSJ.

**SEGUNDO: ORDENAR** el fraccionamiento del depósito judicial No.469030002491345 del 25 de febrero de 2020 y por valor de \$543.980.959 m/cte., en las siguientes sumas: **\$64.177.913,00 y \$479.803.046,00 m/cte.**, la primera suma, desde ya, se ordena trasladar/convertir a la cuenta de depósitos judiciales del Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali, en cumplimiento de la orden de embargo de remanentes comunicada mediante oficio No. 292, para que haga parte del proceso ejecutivo que allí se adelante por la señora Maria Nubiola Arango Tabares bajo el radicado No.760013105010-2019-00101-00, y la segunda, se ordena devolver a la Administradora Colombiana de Pensiones – Colpensiones, al no existir otros embargos de remanentes.

**TERCERO: DECLARAR TERMINADO POR PAGO TOTAL DE LA OBLIGACIÓN** el presente proceso ejecutivo.

Teniendo en cuenta lo anterior, esta Sala encuentra ajustada a derecho la fecha dispuesta por el a quo desde la cual se adeudan los intereses moratorios señalados en el auto recurrido, pues ya se encuentran saldados los intereses moratorios adeudados por COLPENSIONES desde el 30 de marzo de 2014 hasta el 30 de noviembre de 2019, resultando improcedente ordenar en este nuevo proceso ejecutivo un doble cobro por el mismo lapso y rubro.

En consecuencia, se confirmará el auto 171 del 15 de febrero de 2021, proferido por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali, por las razones expuestas en antecedencia.

Costas en esta instancia a cargo de la parte demandante en favor de COLPENSIONES, dada la no prosperidad de la alzada.

En mérito de lo expuesto la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali,

**RESUELVE**

**PRIMERO. - CONFIRMAR** el auto interlocutorio 171 del 15 de febrero de 2021, proferido por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali, por las razones expuestas en la parte considerativa de la presente providencia.

**SEGUNDO.- DEVOLVER** el proceso al juzgado de origen para lo de su competencia.

**TERCERO.- COSTAS** en esta instancia a cargo del demandante, en favor de **COLPENSIONES**. Se fijan como agencias en derecho un valor equivalente a un salario mínimo legal mensual vigente (1 smñmv). Las costas impuestas serán liquidadas conforme el Art. 366 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**

**Con firma electrónica**



**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**



**GERMÁN VARELA COLLAZOS**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 006 Laboral**

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **798ef3d18ed6271dddd92e3977a89e60bda04adf766926a42e0ac5388f39d971**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:45 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SALA LABORAL**  
**MAGISTRADA PONENTE: DRA. MARY ELENA SOLARTE MELO**

**ORDINARIO LABORAL DE ANA MARIA CARABALI De MOSQUERA**  
**VS. PORVENIR S.A.**  
**RADICADO: 76001310500320210047901**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 79**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

El apoderado judicial de la demandada de SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PORVENIR S.A., interpuso recurso extraordinario de casación ante la Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral, contra la sentencia N.º 317 del 31 octubre de 2023, proferida por esta Sala de Decisión Laboral.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010-, en

materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2613 de 2022, es de \$1.160.000, el interés para recurrir en casación para el año 2023 debe superar la cuantía de **\$139.200.000**.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Descendiendo al *sub júdice*, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley, esto es el 7 de noviembre de 2023 (Fl. 2 al 4-11RecCasacion00320210047901, cuaderno Tribunal), se verifica la procedencia de dicho medio extraordinario por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como el interés jurídico de la parte recurrente como quiera que la sentencia de segunda instancia modificó el numeral tercero de la providencia del A quo, en el sentido de actualizar el valor calculado en primera instancia en la suma de \$58.182.986 por concepto de retroactivo por el lapso comprendido entre el 2 de diciembre de 2018 y el 30 de septiembre de 2023 y condenó a PORVENIR S.A., para que continúe pagando las mesadas subsiguientes a partir del 1 de octubre de 2023 conforme al salario mínimo legal mensual vigente a razón de 13 mesadas anuales.

De igual forma, se establece que el apoderado judicial de PORVENIR S.A., al momento de presentar el recurso extraordinario de casación contaba con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (Fl. 12.-50,

04ContestacionPorvenir. Cuaderno del Juzgado), con reconocimiento de personería jurídica mediante auto Nro. 125 del 28 de enero de 2022.

El fallo de primera instancia proferido por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cali, declaró parcialmente probadas las excepciones de la demandada y condenó a PORVENIR S.A a reconocer y pagar la pensión de sobreviviente en calidad de madre supérstite así:

**“PRIMERO: PRIMERO: DECLARAR PARCIALMENTE PROBADA** la excepción de **PRESCRIPCIÓN** para las mesadas pensionales causadas con anterioridad al **02/12/2018**, y **DECLARAR NO PROBADAS** las demás excepciones de mérito propuestas por la demandada por lo expuesto anteriormente por este despacho.

**SEGUNDO: CONDENAR a PORVENIR S.A.** a reconocer a favor de la señora **ANA MARIA CARABALI DE MOSQUERA**, la pensión de sobrevivientes en su calidad de madre supérstite del afiliado fallecido **DIEGO FERNANDO MOSQUERA CARABALI**, a partir del 24 de diciembre de 2017, en cuantía de un salario mínimo legal mensual vigente para cada año.

**TERCERO: CONDENAR a PORVENIR S.A.**, a pagar a favor de la señora **ANA MARIA CARABALI DE MOSQUERA**, la suma de **\$ 36.742.986**, por concepto de retroactivo pensional, liquidado en el periodo comprendido entre el 02 de diciembre de 2018 al 28 de febrero de 2022, sobre 13 mesadas al año.

**CUARTO: AUTORIZAR a PORVENIR S.A.** para que del retroactivo pensional salvo la mesada adicional, descuenta los aportes que a salud corresponde a la demandante para ser transferidos a la entidad a la que se encuentre afiliada para tal fin.

**QUINTO: CONDENAR a PORVENIR S.A.**, a pagar a favor de la señora **ANA MARIA CARABALI DE MOSQUERA** los intereses moratorios de que trata el artículo 141 de la Ley 100 de 1993, causados a partir del 02 de diciembre de 2018, sobre el monto de cada de una de las mesadas adeudadas, hasta el pago total de la obligación.

**SEXTO: CONDENAR a PORVENIR S.A.**, en costas, fijándose como agencias en derecho la suma de **\$1.837.149** a favor de la parte demandante”.

Posteriormente, la Sala, en la sentencia 317 del 31 de octubre de 2023, modificó el numeral tercero de lo decidido en primera instancia, actualizando el valor a pagar a la demandante por concepto del retroactivo pensional en la suma de \$58.182.986, valor calculado desde el 2 de diciembre de 2018 al 30 de septiembre de 2023, y condenó a PORVENIR S.A., al pago de las mesadas subsiguiente conforme al salario mínimo legal mensual así:

**“PRIMERO.- MODIFICAR** el numeral **TERCERO** de la sentencia 63 del 9 de marzo de 2022 proferida por el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en el sentido de **CONDENAR** a **PORVENIR S.A.** pagar a favor de la señora **ANA MARÍA CARABALÍ DE MOSQUERA** de notas civiles conocidas en el proceso, la suma de **CINCUENTA Y OCHO MILLONES CIENTO OCHENTA Y DOS MIL NOVECIENTOS OCHENTA Y SEIS PESOS (\$58.182.986)**, por concepto de retroactivo de pensión de sobrevivientes, causado entre el 2 de diciembre de 2018 y el 30 de septiembre de 2023.

A partir del 1 de octubre de 2023 continuará pagando mesada correspondiente al salario mínimo, que para este año corresponde a la suma de **UN MILLÓN CIENTO SESENTA MIL PESOS (\$1.160.000)**.

**CONFIRMAR** en lo demás el numeral.

**SEGUNDO.- CONFIRMAR** en lo demás la sentencia 63 del 9 de marzo de 2022, proferida por el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**”.

Después de haberse determinado los factores anteriormente referidos, esta Sala pasará a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las condenas impuestas implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes para el 2023.

En el presente caso, el agravio causado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PORVENIR S.A. es el habersele condenado a reconocer y pagar la pensión de sobreviviente a favor de la demandante ANA MARIA CARABALI DE MOSQUERA.

En esta instancia se actualizó la pensión de sobrevivientes a partir del 2 de diciembre de 2018 al 30 de septiembre de 2023, en cuantía de un salario mínimo, correspondiendo como retroactivo la suma de \$58.182.986 y se condenó al pago de las mesadas subsiguiente conforme al salario mínimo legal mensual vigente.

Ahora, en tanto se trata de una prestación de tracto sucesivo, se procede a realizar el cálculo de las mesadas futuras, según la expectativa de vida de ANA MARIA CARABALI De MOSQUERA, atendiendo lo establecido en la Resolución 1555 de 2010 de la Superintendencia Financiera de Colombia, y verificando la fecha de

nacimiento de la misma, de la cual se deja constancia el documento de identidad (Fl. 13. 01Demanda, cuaderno del Juzgado), quien a la fecha de la sentencia de segunda instancia contaba con 75 años.

A continuación se muestra el cálculo realizado:

CÁLCULO DEL INTERES PARA RECURRIR TRACTO SUCESIVO	
Fecha de nacimiento	27/07/1948
fecha de la sentencia Tribunal	31/10/2023
Edad a la fecha de la sentencia Tribunal	75
Expectativa de vida - Resolución 1555 de 2010	14,7
Número de mesadas al año	13
Número de mesadas futuras	191,1
Valor de la mesada pensional 2023	\$1.160.000
<b>Total mesadas futuras adeudadas</b>	<b>\$221.676.000</b>
(Mas) Valor Liquidado en segunda Instancia, con corte al 30 de septiembre de 2023	<b>\$58.182.986</b>
<b>Total</b>	<b>\$279.858.986</b>

Con la operación aritmética realizada a partir de las mesadas del salario vigente para el 2023 \$1.160.000, se evidenció que la demandante podría percibir a futuro la suma de \$221.676.000 m/cte., a la anterior operación se le adicionó el valor del retroactivo actualizado en esta instancia por la suma de \$58.182.986, dando como resultado la suma de **\$279.858.986** m/cte.

Se concluye entonces, que la condena estimada impuesta a PORVENIR S.A supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y S.S., por ende, habrá de concederse el recurso extraordinario de casación.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

## RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la demandada SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS - PORVENIR S.A, contra la Sentencia N.º 317 del 31 octubre de 2023, proferida por esta Sala de Decisión Laboral, conforme lo expuesto en la parte motiva.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

**MARÍA ELENA SOLARTE MELO**  
Con firma electrónica

  
**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**

  
**GERMAN VARELA COLLAZOS**

Firmado Por:  
Mary Elena Solarte Melo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 006 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fdd14a9b71cec18579348d13dcf8f82731d52959ee85344fc0f125fe53cb100b**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:44 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SALA LABORAL**  
**MAGISTRADA PONENTE: DRA. MARY ELENA SOLARTE MELO**

**ORDINARIO LABORAL DE SIRLEY CORREA**  
**VS. CORPORACIÓN PARA LA TERCERA EDAD**  
**RADICADO: 760013105 013 2018 00421 01**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 80**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

La apoderada judicial de la parte demandante, interpuso recurso extraordinario de casación ante la Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral, contra la sentencia Nro. 90 del 5 de junio de 2023, proferida por la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la declaratoria de inexequibilidad proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010-, en

materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2613 de 2022, es de \$1.160.000, el interés para recurrir en casación para el año 2023 debe superar la cuantía de **\$139.200.000**.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso del demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la parte demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Descendiendo al caso sub *judice*, se determina que el recurso se presentó dentro del término legalmente establecido por la Ley, por cuanto, la sentencia en segunda instancia fue proferida el 5 de junio de 2023, publicada mediante edicto el 6 de junio de 2023 y el recurso extraordinario de casación fue presentado el 20 de junio de 2023.

Se observa que el apoderado que presentó el medio extraordinario de casación, al momento de presentar el recurso, cuenta con las facultades necesarias, para la actuación (Fl.2-4-01ExpedienteDigitalizado2018421 cuaderno juzgado), con reconocimiento de personería Jurídica mediante auto 3361 del 15 de agosto de 2018.

El fallo de primera instancia proferido por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Cali, accedió de manera parcial a las pretensiones de la demandante así:

***“PRIMERO: DECLARAR ineficaz para asuntos laborales y del sistema de seguridad social en pensiones el acta de conciliación 01596 del 19 de diciembre del año 2016, firmada entre las partes ante la inspectora de trabajo por las razones manifestadas en la parte considerativa de esta sentencia.***

**SEGUNDO: DECLARAR** parcialmente probada la excepción de pago, por el monto conciliado entre las partes en la suma de \$ 3.500.000, imputables a la indemnización moratoria, también se declara parcialmente probada la excepción de prescripción solo frente a la prima de servicios, causada en el periodo comprendido entre el 1 de octubre del 2012 y el 15 de septiembre del 2012.

**TERCERO: SE DECLARA** que entre la señora **SIRLEY CORREA** identificada con CC. No. 31.528.872, como empleada y la corporación para la tercera edad con NIT: 890324551-7 como empleador existió un contrato de trabajo a término indefinido, entre el primero de octubre del año 2012 y el 21 de diciembre del año 2015, finalizado sin justa causa, por acciones imputadas al empleador según motivaciones de esta providencia.

**QUINTO: CONDENAR** a la CORPORACIÓN PARA LA TERCERA EDAD, a pagar a la señora **SIRLEY CORREA** las cotizaciones al sistema de seguridad social en pensiones, según la liquidación, que la administradora a la cual ella se encuentra afiliada con los intereses y sanciones que correspondan.

**SEXTO: CONDENAR** a la CORPORACIÓN PARA LA TERCERA EDAD, pagar a la señora **SIRLEY CORREA**, arriba identificada los siguientes conceptos y valores.  
Primas de Servicios excluida del periodo de prescripción: \$1.414.388.  
Auxilio de cesantías: \$ 1.973.626.  
Intereses a las cesantías: \$ 443.992  
Compensación de Vacaciones: \$ 986.813  
Indemnización por Despido Injusto: \$ 1.598.943  
Indemnización Moratoria por falta de pago entre el 22 de diciembre del 2015 y el 28 de febrero del 2021: \$ 40.078.570.

**SEXTO: CONDENAR** a la CORPORACIÓN PARA LA TERCERA EDAD, a continuar pagando a la señora **SIRLEY CORREA**, un día de salario mínimo legal diario vigente al año 2015 desde el 23 de marzo del año 2021 hasta cuando se realice su pago total de las prestaciones sociales insolutas a título de indemnización moratoria por falta de pago o conforme las razones exteriorizadas por el juzgado.

**SÉPTIMO: SE ABSUELVE** a la CORPORACIÓN PARA LA TERCERA EDAD de las demás pretensiones de la acción, incoada en su contra por la señora **SIRLEY CORREA** en especial de la indemnización por despido injusto en condición de debilidad manifiesta y de la indexación por condenarse a la moratoria. (...)."

La sentencia emitida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga – Sala Laboral, revocó la sentencia 075 del 23 de marzo de 2020, así:

**“PRIMERO: REVOCAR** la sentencia del veintisiete (27) de marzo de dos mil veinte (2020), proferida por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Cali, objeto del recurso de apelación, por las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia y en su lugar **DECLARAR** probada la excepción de cosa juzgada. En consecuencia, **ABSOLVER** a CORPORACIÓN PARA LA TERCERA EDAD de las pretensiones formuladas por la señora SIRLEY CORREA.

**SEGUNDO: SIN COSTAS en esta instancia”.**

Para efecto de determinar el interés económico para recurrir, la Sala observó los valores calculados en primera instancia, los cuales suman \$64.409.236 m/cte., apreciando que dicho monto no supera la cuantía requerida.

A continuación, se detallan los valores que suman dicho monto así:

DETALLE: Sentencia de Primera Instancia	VALOR	IPC inicial al 28- 02- 2021	IPC final al 05-06- 2023	Saldo indexado	Ajuste conforme Numeral sexto de 1ra. Instancia	Valor Final	Observación
Primas de Servicios excluida del periodo de prescripción: \$1.414.388.	\$ 1.414.388					1.414.388	
Auxilio de cesantías: \$ 1.973.626.	\$ 1.973.626					1.973.626	
Intereses a las cesantías: \$ 443.992	\$ 443.992					443.992	
Compensación de Vacaciones: \$ 986.813	\$ 986.813					986.813	
Indemnización por Despido Injusto: \$ 1.598.943	\$ 1.598.943	106,58	133,78	2.007.005		2.007.005	
Indemnización Moratoria por falta de pago entre el 22 de diciembre del 2015 y el 28 de febrero del 2021: \$ 40.078.570.	\$ 40.078.570				17.504.842	57.583.412	Se actualiza desde el 1 de marzo de 2021 hasta el 5 de junio de 2023, conforme a lo indicado en el numeral Sexto de la sentencia de 1ra. Instancia.
Total	\$ 46.496.332					\$ 64.409.236	

Así mismo, se tomó en cuenta los valores de las pretensiones que fueron establecidas en la demanda, valores totalizados y detallados en la sección de competencia y cuantía (FI.23- 01ExpedienteDigitalizado2018421, cuaderno del Juzgado), de los cuales se actualizó el interés moratorio de que trata el art. 65 CST, y se indexaron los valores diferentes a prestaciones sociales, sin embargo, dicho monto tampoco supera la referida cuantía.

A continuación, se detallan las operaciones aritméticas realizadas con los valores suministrados en la demanda así:

Determinación de intereses de que trata el art. 65 CST.

Valor Prestaciones sociales adeudadas según pretensiones		\$6.547.108,00			
FECHA	INTERÉS BANCARIO CORRIENTE	TASA MÁXIMA USURA	MES VENCIDO	VALOR DE MORA	
dic-17	20,77	31,16	2,29	\$ 39.981,00	
ene-18	20,69	31,04	2,28	\$ 149.274,06	
feb-18	21,01	31,52	2,31	\$ 151.238,19	
mar-18	20,68	31,02	2,28	\$ 149.274,06	
abr-18	20,48	30,72	2,26	\$ 147.964,64	
may-18	20,44	30,66	2,25	\$ 147.309,93	
jun-18	20,28	30,42	2,24	\$ 146.655,22	
jul-18	20,03	30,05	2,21	\$ 144.691,09	
ago-18	19,94	29,91	2,20	\$ 144.036,38	
sep-18	19,81	29,72	2,19	\$ 143.381,67	
oct-18	19,63	29,45	2,17	\$ 142.072,24	
nov-18	19,49	29,24	2,16	\$ 141.417,53	
dic-18	19,40	29,10	2,15	\$ 140.762,82	
ene-19	19,16	28,74	2,13	\$ 139.453,40	
feb-19	19,70	29,55	2,18	\$ 142.726,95	
mar-19	19,37	29,06	2,15	\$ 140.762,82	
abr-19	19,32	28,98	2,14	\$ 140.108,11	
may-19	19,34	29,01	2,15	\$ 140.762,82	
jun-19	19,30	28,95	2,14	\$ 140.108,11	
jul-19	19,28	28,92	2,14	\$ 140.108,11	
ago-19	19,32	28,98	2,14	\$ 140.108,11	
sep-19	19,32	28,98	2,14	\$ 140.108,11	
oct-19	19,10	28,65	2,12	\$ 138.798,69	
nov-19	19,03	28,55	2,11	\$ 138.143,98	
dic-19	18,91	28,37	2,10	\$ 137.489,27	
ene-20	18,77	28,16	2,09	\$ 136.834,56	
feb-20	19,06	28,59	2,12	\$ 138.798,69	
mar-20	18,95	28,43	2,11	\$ 138.143,98	
abr-20	18,69	28,04	2,08	\$ 136.179,85	
may-20	18,19	27,29	2,03	\$ 132.906,29	
jun-20	18,12	27,18	2,02	\$ 132.251,58	
jul-20	18,12	27,18	2,02	\$ 132.251,58	
ago-20	18,29	27,44	2,04	\$ 133.561,00	
sep-20	18,35	27,53	2,05	\$ 134.215,71	
oct-20	18,09	27,14	2,02	\$ 132.251,58	
nov-20	17,84	26,76	2,00	\$ 130.942,16	
dic-20	17,46	26,19	1,96	\$ 128.323,32	
ene-21	17,32	25,98	1,94	\$ 127.013,90	
feb-21	17,54	26,31	1,97	\$ 128.978,03	
mar-21	17,41	26,12	1,95	\$ 127.668,61	

**ORDINARIO DE SIRLEY CORREA  
VS CORPORACIÓN PARA LA TERCERA EDAD  
RAD. 760013105 013 2018 00421 01**

abr-21	17,31	25,97	1,94	\$ 127.013,90
may-21	17,22	25,83	1,93	\$ 126.359,18
jun-21	17,21	25,82	1,93	\$ 126.359,18
jul-21	17,18	25,77	1,93	\$ 126.359,18
ago-21	17,24	25,86	1,94	\$ 127.013,90
sep-21	17,19	25,79	1,93	\$ 126.359,18
oct-21	17,08	25,62	1,92	\$ 125.704,47
nov-21	17,27	25,91	1,94	\$ 127.013,90
dic-21	17,46	26,19	1,96	\$ 128.323,32
ene-22	17,66	26,49	1,98	\$ 129.632,74
feb-22	18,30	27,45	2,04	\$ 133.561,00
mar-22	18,47	27,71	2,06	\$ 134.870,42
abr-22	19,05	28,58	2,12	\$ 138.798,69
may-22	19,71	29,57	2,18	\$ 142.726,95
jun-22	20,40	30,60	2,25	\$ 147.309,93
jul-22	21,28	31,92	2,34	\$ 153.202,33
ago-22	22,21	33,32	2,43	\$ 159.094,72
sep-22	23,50	35,25	2,55	\$ 166.951,25
oct-22	24,61	36,92	2,65	\$ 173.498,36
nov-22	25,78	38,67	2,76	\$ 180.700,18
dic-22	27,64	41,46	2,93	\$ 191.830,26
ene-23	28,84	43,26	3,04	\$ 199.032,08
feb-23	30,18	45,27	3,16	\$ 206.888,61
mar-23	30,84	46,26	3,22	\$ 210.816,88
abr-23	31,39	47,09	3,27	\$ 214.090,43
may-23	30,27	45,41	3,17	\$ 207.543,32
jun-23	29,76	44,64	3,12	\$ 204.269,77
<b>Total intereses causados desde 22-12-2017 hasta el 05-06-2023</b>				<b>\$ 9.692.382,32</b>

<b>RESUMEN INTERESES</b>	
Valor prestaciones sociales (prima, cesantías, intereses y vacaciones) Art. 65 CST.	6.547.108,00
Intereses causados desde el 22-12-2017 hasta el 5-06-2023	<b>9.692.382,32</b>

**Consolidado de las pretensiones del demandante e indexación.**

<b>DETALLE</b>	<b>VALOR</b>	<b>IPC inicial al 22-12-2015</b>	<b>IPC final al 05-06-2023</b>	<b>Saldo indexado</b>	<b>Valor Final</b>	<b>Observación</b>
Cesantías	\$ 2.648.150				2.648.150	No se indexa porque se calculó interés moratorio Art. 65 CST
Intereses a las cesantías	\$ 263.100				263.100	No se indexa porque se calculó interés moratorio Art. 65 CST
Prima de servicios	\$ 2.648.150				2.648.150	No se indexa porque se calculó interés moratorio Art. 65 CST

vacaciones	\$ 987.708				987.708	No se indexa porque se calculó interés moratorio Art. 65 CST
Indemnización. Por despido injusto	\$ 1.676.150	88,05	133,78	2.546.682	2.546.682	Se indexa
Sanción art. 65 CTS(Primeros 24 meses)	\$ 17.240.400	88,05	133,78	26.194.443	26.194.443	Se indexa
Interés moratorio liquidado desde 22-12-2017-05-06-2023 Art. 65 CTS	\$ 9.692.382				9.692.382	Intereses reliquidados a la tasa máxima desde el 22-12-2017 hasta 5-06-2023, (Fecha de sentencia) sobre el valor de las prestaciones sociales que se pretenden.
Indemnización Art. 26 ley 361 de 1997	\$ 4.310.100	88,05	133,78	6.548.611	6.548.611	Se indexa
Aportes a riesgos I.V.M	\$ 31.971.182	88,05	133,78	48.575.863	48.575.863	Teniendo en cuenta que en las pretensiones solicitó indexación, este se indexa.
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 71.437.322</b>				<b>\$ 100.105.089</b>	

De lo anterior, se concluye que ni los \$46.496.332 m/cte, liquidados en primera instancia, ni los valores pretendidos en la demanda, que suman \$100.105.089 m/cte., conforme a la operación aritmética realizada y la indexación pertinente superan de manera individual los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., para el año 2023 (\$139.000.000), cuantía requerida para la procedencia del recurso extraordinario de casación.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior del Distrito Judicial del Valle, Sala Laboral,

## RESUELVE

**PRIMERO: NEGAR** por improcedente el recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de la demandante SIRLEY CORREA, en contra de la sentencia de segunda instancia No. 90 del 5 de junio de 2023, proferida por la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente al Juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**  
**Con firma electrónica**



**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**



**GERMAN VARELA COLLAZOS**

**Firmado Por:**

**Mary Elena Solarte Melo**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 006 Laboral**

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9dce1dc23e902940acb0cbdad9095fd8a37fbc8081343e663c462513fd3916dc**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:41 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**SALA LABORAL**  
**MAGISTRADA PONENTE: DRA. MARY ELENA SOLARTE MELO**

**ORDINARIO LABORAL DE CARLOS CESAR CAMPAZ CUERO**  
**VS. LA DESPENSA NATURAL S.A.S.**  
**RADICADO: 760013105 014 2016 00334 01**

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 81**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Los apoderados judiciales de la parte demandante y demandada, interpusieron recurso extraordinario de casación ante la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia Nro. 049 del 19 de mayo de 2023, proferida por la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente

en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010-, en materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2613 de 2022, es de \$1.160.000, el interés para recurrir en casación para el año 2023 debe superar la cuantía de **\$139.200.000**.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso del demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la parte demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Descendiendo al caso sub *judice*, se determina que el recurso se presentó dentro del término legalmente establecido por la Ley, por cuanto, la sentencia en segunda instancia fue proferida el 19 de mayo de 2023, publicada mediante edicto el 6 de junio de 2023 y el recurso extraordinario de casación fue presentado el 15 y 21 de junio de 2023, por el demandante y la empresa demandada respectivamente.

Se observa que los apoderados que presentaron el medio extraordinario de casación, al momento de presentar el recurso, cuentan con las facultades necesarias, para la actuación (Fl.7-4-8 y 108-109 - 76001310501420160033401 EXPEDIENTE ESCANEADO, cuaderno Juzgado).

El fallo de primera instancia proferido por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali, accedió de manera parcial a las pretensiones del demandante así:

**“DECLARAR** PROBADA LA EXCEPCIÓN DE FONDO PROPUESTA POR LA DEMANDADA Y QUE DENOMINÓ PETICIÓN DE LO NO DEBIDO RESPECTO DEL PAGO DE HORAS EXTRAS Y RECARGOS POR FESTIVOS LABORADOS, RESPECTO DE LA INDEMNIZACIÓN MORATORIA, INCREMENTO DEL AUXILIO DE ALIMENTACIÓN, INDEMNIZACIÓN POR DESPIDO SIN JUSTA CAUSA Y RESPECTO AL EXCEDENTE DEL PAGO DE SEGURIDAD SOCIAL EN SALUD Y RIESGOS LABORALES.

**SEGUNDO DECLARAR** QUE EL SEÑOR CARLOS CÉSAR CAMPAZ CUERO IDENTIFICADO CON CÉDULA DE CIUDADANÍA NO. 94.378.306 Y LA DESPENSA NATURAL S.A.S., EXISTIÓ UN CONTRATO DE TRABAJO A TÉRMINO INDEFINIDO ENTRE EL 14 DE MAYO DE 1997 AL 16 DE OCTUBRE DE 2015.

**TERCERO: DECLARAR** PARCIALMENTE PROBADA LA EXCEPCIÓN DE PRESCRIPCIÓN RESPECTO DEL REAJUSTE PRESTACIONAL CAUSADO ANTERIOR AL DÍA 16 DE OCTUBRE DE 2012.

**CUARTO: CONDENAR** A LA DESPENSA NATURAL S.A.S., AL REAJUSTE DE LOS SIGUIENTES CONCEPTOS Y DE LA SIGUIENTE FORMA:

**CONCEPTO VALOR**

REAJUSTE DE CESANTÍAS	\$1.026.691
REAJUSTE INT.CESANTÍAS	\$ 85.525
REAJUSTE PRIMA DE SERVICIOS	\$1.026.691
REAJUSTE VACACIONES	\$ 514.136.

**QUINTO: CONDENAR** A LA **DESPENSA NATURAL S.A.S.**, AL REAJUSTE DE LOS APORTES AL SISTEMA DE SEGURIDAD SOCIAL EN PENSIÓN DE LA SIGUIENTE FORMA: EL VERDADERO INGRESO BASE DE COTIZACIÓN IBC PARA EL AÑO 2012 ES DE \$908.614, PARA EL 2013 EL IBC CORRECTO ES DE \$931.414, PARA 2014 EL VERDADERO IBC ES \$957.914 Y PARA 2015 DE \$986.264 Y NO EL SALARIO MÍNIMO DE CADA AÑO COMO ERRÓNEAMENTE LO HIZO LA DEMANDADA.

**SEXTO: CONDENAR** A LA DESPENSA NATURAL S.A.S. A DEVOLVER AL DEMANDANTE LA SUMA DE \$170.778 POR DESCUENTO REALIZADOS SIN AUTORIZACIÓN DEL ACTOR.

**SÉPTIMO: CONDENAR** A LA DESPENSA NATURAL S.A.S., A LA INDEXACIÓN DE LAS SUMAS OBJETO DE CONDENA UNA VEZ SE REALICE EL PAGO REAL Y EFECTIVO DE LAS SUMAS ADEUDADAS.

**OCTAVO: ABSOLVER** A LA DESPENSA NATURAL S.A.S., DE LAS DEMÁS PRETENSIONES INCOADAS EN SU CONTRA POR EL SEÑOR CARLOS CÉSAR CAMPAZ CUERO, IDENTIFICADO CON CEDULA DE CIUDADANIA

94.378.306 TAL Y COMO SE DIJO EN LA PARTE MOTIVA DE ESTA SENTENCIA.

**NOVENO: COSTAS A CARGO DE LA PARTE DEMANDADA Y COMO AGENCIAS EN DERECHO SE FIJA LA SUMA DE \$828.116 A FAVOR DE LA PARTE DEMANDANTE”.**

La sentencia emitida por el Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga – Sala Laboral, modificó el numeral sexto de la sentencia 075 del 23 de marzo de 2020 y confirmo en lo demás, así:

**“PRIMERO: PRIMERO: MODIFICAR** el numeral sexto de la sentencia de primera instancia, en el sentido de **CONDENAR** a LA DESPENSA NATURAL S.A.S, a devolver al demandante la suma de \$1.152.806,00 por descuentos realizados sin autorización del actor; se debe indexar dicha suma una vez de realice el pago de esta.

**SEGUNDO: CONFIRMAR** en lo demás la sentencia apelada, identificada con el número No. 0212 del 4 de julio de 2019, proferida por el Juzgado Catorce Laboral del Circuito de Cali – Valle del Cauca, en el asunto de la referencia.

**TERCERO: COSTAS** en esta instancia a cargo de la parte demandada y vencida en juicio, y a favor de la parte demandante. Como agencias en derecho se fija la suma de \$200.000.00”.

Para efecto de determinar el interés económico para recurrir para la empresa demandada, la Sala observó los valores liquidados en primera y segunda instancia lo cuales indexados suman \$6.573.754 m/cte., apreciando que dicho monto no supera la cuantía requerida.

A continuación se detallan los valores que suman dicho monto así:

Condenas de Primera y segunda Instancia	VALOR	IPC inicial al 04-09-2019 (Sentencia de 1ra.)	IPC final al 19-05-2023 (Sentencia de 2da.)	Saldo indexado	Valor Final
Reajuste de Cesantías	\$ 1.026.691	102,94	133,38	1.330.290	1.330.290
Reajuste Intereses a las cesantías	\$ 85.525	102,94	133,38	110.815	110.815
Reajuste Prima de servicios	\$ 1.026.691	102,94	133,38	1.330.290	1.330.290
Reajuste vacaciones	\$ 514.136	102,94	133,38	666.169	666.169

Reajuste de aportes a pensión	<b>\$ 1.530.736</b>	102,94	133,38	1.983.384	1.983.384
Descuentos realizados sin autorización (Numeral 6 Sentencia 1ra Instancia Mod. IPC 19-05-2023)	\$ 1.152.806	133,38	133,38	1.152.806	1.152.806
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 5.336.585</b>				<b>\$ 6.573.754</b>

Tabla cálculo de reajuste aportes a pensión:

Año	#MES	Salario con Auxilio de Alimentación	Total Salario con Auxilio de Alimentación	Salario Mínimo	Total Salario Mínimo	Aportes Pensión Empleador incluyendo Auxilio	Aportes Pensión Empleador IBC S. Mínimo	Diferencia de Aportes
2012	2,06	908.614	\$ 1.868.110	535.600	1.101.194	\$ 224.173	\$ 132.143	\$ 92.030
2013	12	931.414	\$ 11.176.968	589.500	7.074.000	\$ 1.341.236	\$ 848.880	\$ 492.356
2014	12	957.914	\$ 11.494.968	616.000	7.392.000	\$ 1.379.396	\$ 887.040	\$ 492.356
2015	11,07	986.264	\$ 10.913.011	644.350	7.129.733	\$ 1.309.561	\$ 855.568	\$ 453.993
<b>Total Retroactivo Pensión</b>								<b>\$ 1.530.736</b>

Para atender el recurso de la parte demandante, se tomó en cuenta los valores de las pretensiones que fueron establecidas en la demanda, (FI.9-10 - 76001310501420160033401 EXPEDIENTE ESCANEADO, cuaderno del Juzgado), se calculó la indemnización por falta de pago teniendo en cuenta la diferencia del último salario devengado (salario diario\*720 días-24 meses), se liquidó el interés moratorio de que trata el art. 65 CST hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia y se indexaron los valores diferentes a prestaciones sociales y salarios, determinando que con dicha operación aritmética se supera el monto para recurrir en casación no siendo necesario liquidar ni determinar las demás prebendas contempladas en las pretensiones.

A continuación se detallan las operaciones aritméticas realizadas con los valores suministrados en la demanda así:

Indemnización por falta de pago art. 65 CST primeros 24 meses.

Días	Salario con Auxilio de Alimentación	Salario Mínimo	Diferencia salario y Aux., de alimentación Vs Salario Mínimo-Mes	Indemnización moratoria primeros 24 meses. Art. 65 C.S.T 01-01-2016-31-12-2017
720,00	986.264	644.350	\$ 341.914	\$ 8.205.936
<b>Total Indemnización moratoria primeros 24 meses. \$ 8.205.936</b>				

Intereses de que trata el art. 65 CST.

Valor Prestaciones sociales, horas extras y reajuste salarial, adeudadas según pretensiones		\$ 71.069.562			
FECHA	INTERES BANCARIO CORRIENTE	TASA MAXIMA USURA	MES VENCIDO	VALOR DE MORA	
ene-18	21	31,04	2,28	\$ 1.566.373,15	
feb-18	21	31,52	2,31	\$ 1.641.706,88	
mar-18	21	31,02	2,28	\$ 1.620.386,01	
abr-18	20	30,72	2,26	\$ 1.606.172,10	
may-18	20	30,66	2,25	\$ 1.599.065,15	
jun-18	20	30,42	2,24	\$ 1.591.958,19	
jul-18	20	30,05	2,21	\$ 1.570.637,32	
ago-18	20	29,91	2,20	\$ 1.563.530,36	
sep-18	20	29,72	2,19	\$ 1.556.423,41	
oct-18	20	29,45	2,17	\$ 1.542.209,50	
nov-18	19	29,24	2,16	\$ 1.535.102,54	
dic-18	19	29,10	2,15	\$ 1.527.995,58	
ene-19	19	28,74	2,13	\$ 1.513.781,67	
feb-19	20	29,55	2,18	\$ 1.549.316,45	
mar-19	19	29,06	2,15	\$ 1.527.995,58	
abr-19	19	28,98	2,14	\$ 1.520.888,63	
may-19	19	29,01	2,15	\$ 1.527.995,58	
jun-19	19	28,95	2,14	\$ 1.520.888,63	
jul-19	19	28,92	2,14	\$ 1.520.888,63	
ago-19	19	28,98	2,14	\$ 1.520.888,63	
sep-19	19	28,98	2,14	\$ 1.520.888,63	
oct-19	19	28,65	2,12	\$ 1.506.674,71	
nov-19	19	28,55	2,11	\$ 1.499.567,76	
dic-19	19	28,37	2,10	\$ 1.492.460,80	
ene-20	19	28,16	2,09	\$ 1.485.353,85	
feb-20	19	28,59	2,12	\$ 1.506.674,71	
mar-20	19	28,43	2,11	\$ 1.499.567,76	
abr-20	19	28,04	2,08	\$ 1.478.246,89	
may-20	18	27,29	2,03	\$ 1.442.712,11	
jun-20	18	27,18	2,02	\$ 1.435.605,15	
jul-20	18	27,18	2,02	\$ 1.435.605,15	
ago-20	18	27,44	2,04	\$ 1.449.819,06	

**ORDINARIO DE CARLOS CESAR CAMPAZ CUERO  
VS LA DESPENSA NATURAL S.A.S  
RAD. 760013105 014 2016 00334 01**

sep-20	18	27,53	2,05	\$ 1.456.926,02
oct-20	18	27,14	2,02	\$ 1.435.605,15
nov-20	18	26,76	2,00	\$ 1.421.391,24
dic-20	17	26,19	1,96	\$ 1.392.963,42
ene-21	17	25,98	1,94	\$ 1.378.749,50
feb-21	18	26,31	1,97	\$ 1.400.070,37
mar-21	17	26,12	1,95	\$ 1.385.856,46
abr-21	17	25,97	1,94	\$ 1.378.749,50
may-21	17	25,83	1,93	\$ 1.371.642,55
jun-21	17	25,82	1,93	\$ 1.371.642,55
jul-21	17	25,77	1,93	\$ 1.371.642,55
ago-21	17	25,86	1,94	\$ 1.378.749,50
sep-21	17	25,79	1,93	\$ 1.371.642,55
oct-21	17	25,62	1,92	\$ 1.364.535,59
nov-21	17	25,91	1,94	\$ 1.378.749,50
dic-21	17	26,19	1,96	\$ 1.392.963,42
ene-22	18	26,49	1,98	\$ 1.407.177,33
feb-22	18	27,45	2,04	\$ 1.449.819,06
mar-22	18	27,71	2,06	\$ 1.464.032,98
abr-22	19	28,58	2,12	\$ 1.506.674,71
may-22	20	29,57	2,18	\$ 1.549.316,45
jun-22	20	30,60	2,25	\$ 1.599.065,15
jul-22	21	31,92	2,34	\$ 1.663.027,75
ago-22	22	33,32	2,43	\$ 1.726.990,36
sep-22	24	35,25	2,55	\$ 1.812.273,83
oct-22	25	36,92	2,65	\$ 1.883.343,39
nov-22	26	38,67	2,76	\$ 1.961.519,91
dic-22	28	41,46	2,93	\$ 2.082.338,17
ene-23	29	43,26	3,04	\$ 2.160.514,68
feb-23	30	45,27	3,16	\$ 2.245.798,16
mar-23	31	46,26	3,22	\$ 2.288.439,90
abr-23	31	47,09	3,27	\$ 2.323.974,68
may-23	30	45,41	3,17	\$ 1.426.839,91
Total intereses causados desde el 01-01-2018 hasta el 19-05-2023				<b>\$ 101.680.406,85</b>

<b>Resumen intereses</b>	
Valor prestaciones sociales (prima, cesantías, intereses y vacaciones, horas extras, reajuste de salario) Art. 65 CST.	71.069.562
Intereses causados desde el 01-01-2018 hasta el 19-05-2023	<b>101.680.407</b>

Consolidado de las pretensiones del demandante e indexación.

Pretensiones del demandante	Valor iniciar pretendido	IPC inicial al 15-10-2015	IPC final al 05-06-2023	Saldo indexado	Menos lo concedido en 1ra. Y 2da. Instancia	Valor Final	Observación
Excedente cesantías	\$ 7.153.882				1.330.290	5.823.592	No se indexa porque se calculó interés moratorio Art. 65 CST
Excedente Int., a las cesantías	\$ 6.477.284				110.815	6.366.469	No se indexa porque se calculó interés moratorio Art. 65 CST
Excedentes primas	\$ 7.153.882				1.330.290	5.823.592	No se indexa porque se calculó interés moratorio Art. 65 CST
Excedente vacaciones	\$ 3.576.941				666.169	2.910.772	No se indexa porque se calculó interés moratorio Art. 65 CST
Incremento de ley de la parte denominada "Auxilio de Alimentación"	\$ 6.178.573					6.178.573	No se indexa porque se calculó interés moratorio Art. 65 CST
Horas extras diurnas y nocturnas y festivas	\$ 40.529.000					40.529.000	No se indexa porque se calculó interés moratorio Art. 65 CST
Excedente en seguridad social integral salud y pensión	\$ 13.554.724	86,98	133,38	20.785.572	1.983.384	18.802.189	Teniendo en cuenta que en las pretensiones solicitó indexación, este se indexa.
Descuentos no autorizados	\$ 0				1.152.806	1.152.806	Valor determinado en segunda Instancia
Indemnización Moratoria por falta de pago entre el 16 -10-2012 y el 19 -05-2023						109.886.343	Art.65 CST, 1 salario diario por 24 meses e interés moratoria a la tasa máxima
<b>TOTAL</b>	<b>\$ 84.624.286</b>					<b>\$197.473.335</b>	

De lo anterior, se concluye que, la suma pretendida por el demandante por valor de \$197.473.335 m/cte., supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y S.S., sin que resulte necesario estimar los demás conceptos pedidos con la demanda; por ende, habrá de concederse el recurso extraordinario de casación.

Cosa distinta ocurre con la demandada DESPENSA NATURAL S.A.S, que una vez consolidadas las condenas impuestas tanto en primera como en segunda instancia, se obtiene la suma de \$6.573.754 m/cte., siendo un valor inferior a la cuantía requerida, por lo que se negará el recurso por improcedente.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior del Distrito Judicial del Valle, Sala Laboral,

## RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial del demandante CARLOS CESAR CAMPAZ CUERO, contra la Sentencia Nro. 049 del 19 de mayo de 2023, proferida por la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga.

**SEGUNDO: NEGAR** por improcedente el recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de la demandada DESPENSA NATURAL S.A.S, en contra de la sentencia Nro. 049 del 19 de mayo de 2023, proferida por la Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Buga, por las razones expuestas.

**TERCERO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**  
Con firma electrónica

  
**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**

  
**GERMAN VARELA COLLAZOS**

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **fa121e83d15d841e6bd539c9856f743547fe9b9c561978c038d65cec2c381779**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:40 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



SALA LABORAL  
MAGISTRADA PONENTE: DRA. MARY ELENA SOLARTE MELO

ORDINARIO LABORAL DE JORGE ENRIQUE CORTES FORERO  
VS. COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A.  
RADICADO: 760013105 016 2022 00477 01

### **AUTO INTERLOCUTORIO N° 82**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

La apoderada judicial de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, interpuso recurso extraordinario de casación ante la Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia Nro. 335 del 31 de octubre de 2023, proferida por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a los siguientes requisitos: (i) que se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) que se interponga en el término legal oportuno por abogado con legitimidad para ello, y (iii) que quien la solicite tenga el interés jurídico económico para recurrir, tal y como se indicó en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Requisito, este último, que se encuentra vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010 en materia laboral y se fijó en ciento veinte (120) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha en que se dictó el fallo

recurrido. Cuestión que, ha sido reiterada por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en autos AL3546-2020, AL 5355-2022 y AL 5359-2022, en los cuales, además, se definió el interés jurídico y el interés económico para recurrir en casación.

Sobre el interés jurídico se dijo que es:

*“(...) el agravio que sufre el impugnante con la sentencia gravada, que, en tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, y respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido denegadas en la sentencia que se intente impugnar (AL 5359-2022 MP. GERARDO BOTERO ZULUAGA)”.*

Y sobre el interés económico se precisó que:

*“Establece el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en su parte pertinente que: «...sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente» (AL 5359-2022 MP. GERARDO BOTERO ZULUAGA)”.*

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia, el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 2613 de 2022, es de \$1.160.00, el interés para recurrir en casación para el año 2023 debe superar la cuantía de **\$139.200.000**, cuantía que en los casos de nulidad de traslado el interés para recurrir debe ser alcanzado por el monto que la administradora de pensiones dejará de percibir por gastos de administración de las cotizaciones del afiliado, al respecto la Corte Suprema de Justicia precisó que:

*“(...) en asuntos como el presente, en los que se discute el interés jurídico económico de las partes, en tratándose de controversias donde se reclama la nulidad del traslado al RAIS, esta Sala de la Corte, desde la providencia AL1237-2018, tiene asentado que el interés jurídico para recurrir en casación, (...) tratándose del demandado, se calcula en atención al valor que por administración de las cotizaciones efectuadas a nombre del afiliado dejare de*

*percibir el respectivo fondo de pensiones (AL2937-2018 citada en AL1533-2020 por M.P. LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ)”.*

La Sala, procedió a estudiar si COLFONDOS S.A., cumplió con los requisitos citados y encontró: (i) que el recurso se presentó por apoderado legalmente facultado y contra sentencia proferida en proceso ordinario laboral (09RecCasacionSustPoderColf01620220047701) (ii) que el mismo, se presentó dentro de la oportunidad legal pues la sentencia fue publicada el 31 de octubre de 2023 y el recurso fue presentado mediante correo electrónico, el 8 de noviembre de 2023, se reconocerá personería jurídica. (iii) que COLFONDOS S.A., tiene interés jurídico pues la sentencia de segunda instancia, fue desfavorable a sus pretensiones:

***“SEGUNDO.- ADICIONAR el numeral CUARTO de la Sentencia No. 019 del 29 de mayo de 2023, proferida por el JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, en el sentido de ORDENAR a COLFONDOS S.A. trasladar a COLPENSIONES las cotizaciones, rendimientos, incluyendo bonos pensionales si los hubiera, las sumas adicionales de la aseguradora, frutos e intereses, gastos de administración indexados y con cargo a su propio patrimonio; además, deberá discriminar los valores a trasladar, con ciclos, periodos de cotizaciones, IBC, y demás información que sea relevante, para lo cual se otorgará un plazo de treinta (30) días contados desde la ejecutoria de la sentencia.***

***CONFIRMAR en lo demás el numeral.***

***TERCERO.- CONFIRMAR en lo demás la Sentencia No. 019 del 29 de mayo de 2023, proferida por el JUZGADO DIECISÉIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI. (...). (Subrayado de este texto).***

No obstante, pese al cumplimiento de los requisitos planteados, COLFONDOS S.A. no alcanzó el referido interés económico como se explicará a continuación:

Las comisiones por costos de administración a favor de las administradoras de pensiones fueron regladas en la Ley 100 de 1993 y reglamentadas, tanto en el artículo 39 del Decreto 656 de 1994, como en la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera. En dichas normas se precisó que, si bien las administradoras cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre, el

monto de la comisión, antes de la vigencia de la Ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) no podía superar el 3.5% de la cotización establecida legalmente para el afiliado y a partir de la vigencia de la referida Ley, no puede superar el 3% de la referida cotización. Porcentajes que se tendrán en cuenta para determinar el monto de los gastos de administración.

Para el caso, la Sala evidenció constancia emitida por COLFONDOS S.A., denominada “detalle de semanas”, que el demandante allegó con los anexos de la demanda (Fls.8 al 22. 03Anexos, cuaderno del Juzgado), en el cual se observa el salario mensual base de cotización, sobre este se calculan los porcentajes 3.5% y 3% ya referidos, aplicados en los periodos en que el demandante estuvo afiliado a COLFONDOS S.A., valores calculados hasta la fecha en que se observaron los salarios allí reportados, y se realizó la indexación del valor resultante por concepto de comisiones hasta la sentencia de segunda instancia, con dicha operación aritmética se determinó un estimado por concepto de comisiones que asciende en la suma de \$17.435.693.

A continuación, se muestra el detalle:

PERIODO		IBC Cotización	Porcentaje Comisión	Comisión adeudadas	IPC Inicial	IPC Final	Valor Comisión Indexadas
Inicio	Final		3% y 3.5%				
04/10/1995	31/10/1995	223.956	3,5%	7.838,46	21,4300	136,4500	49.909,37
01/11/1995	30/11/1995	215.236	3,5%	7.533,26	21,6000	136,4500	47.588,58
01/12/1995	31/12/1995	205.000	3,5%	7.175,00	21,8000	136,4500	44.909,58
01/01/1996	31/01/1996	205.000	3,5%	7.175,00	22,3500	136,4500	43.804,42
01/02/1996	29/02/1996	205.000	3,5%	7.175,00	23,2500	136,4500	42.108,76
01/03/1996	31/03/1996	247.025	3,5%	8.645,88	23,7400	136,4500	49.693,75
01/04/1996	30/04/1996	247.025	3,5%	8.645,88	24,2100	136,4500	48.729,02
01/05/1996	31/05/1996	280.716	3,5%	9.825,06	24,5800	136,4500	54.541,47
01/06/1996	30/06/1996	257.657	3,5%	9.018,00	24,8700	136,4500	49.477,50
01/07/1996	31/07/1996	247.025	3,5%	8.645,88	25,2400	136,4500	46.740,48
01/08/1996	31/08/1996	294.617	3,5%	10.311,60	25,5200	136,4500	55.133,90
01/09/1996	30/09/1996	310.719	3,5%	10.875,17	25,8200	136,4500	57.471,58
01/10/1996	31/10/1996	293.162	3,5%	10.260,67	26,1200	136,4500	53.601,39
01/11/1996	30/11/1996	311.829	3,5%	10.914,02	26,3300	136,4500	56.559,72
01/12/1996	31/12/1996	386.232	3,5%	13.518,12	26,5200	136,4500	69.553,07

**ORDINARIO DE JORGE ENRIQUE CORTES FORERO  
VS COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A  
RAD. 760013105 016 2022 00477 01**

01/01/1997	31/01/1997	260.593	3,5%	9.120,76	26,9600	136,4500	46.161,98
01/02/1997	28/02/1997	299.000	3,5%	10.465,00	27,8000	136,4500	51.365,08
01/03/1997	31/03/1997	299.000	3,5%	10.465,00	28,2300	136,4500	50.582,69
01/04/1997	30/04/1997	350.426	3,5%	12.264,91	28,6900	136,4500	58.332,07
01/05/1997	31/05/1997	471.246	3,5%	16.493,61	29,1600	136,4500	77.179,46
01/06/1997	30/06/1997	447.246	3,5%	15.653,61	29,5100	136,4500	72.380,04
01/07/1997	31/07/1997	635.629	3,5%	22.247,02	29,7600	136,4500	102.002,86
01/08/1997	31/08/1997	220.148	3,5%	7.705,18	30,1000	136,4500	34.929,30
01/09/1997	30/09/1997	220.148	3,5%	7.705,18	30,4800	136,4500	34.493,83
01/10/1997	31/10/1997	776.672	3,5%	27.183,52	30,7700	136,4500	120.545,70
01/11/1997	30/11/1997	440.772	3,5%	15.427,02	31,0200	136,4500	67.859,99
01/12/1997	31/12/1997	449.598	3,5%	15.735,93	31,2100	136,4500	68.797,43
01/01/1998	31/01/1998	467.620	3,5%	16.366,70	31,7700	136,4500	70.293,87
01/02/1998	28/02/1998	419.486	3,5%	14.682,01	32,8100	136,4500	61.059,44
01/03/1998	31/03/1998	526.786	3,5%	18.437,51	33,6700	136,4500	74.719,28
01/04/1998	30/04/1998	622.196	3,5%	21.776,86	34,6500	136,4500	85.756,21
01/05/1998	31/05/1998	524.754	3,5%	18.366,39	35,1900	136,4500	71.216,08
01/06/1998	30/06/1998	564.002	3,5%	19.740,07	35,6200	136,4500	75.618,54
01/07/1998	31/07/1998	494.559	3,5%	17.309,57	35,7900	136,4500	65.993,02
01/08/1998	31/08/1998	547.057	3,5%	19.147,00	35,8000	136,4500	72.977,86
01/09/1998	30/09/1998	921.748	3,5%	32.261,18	35,9000	136,4500	122.619,44
01/10/1998	31/10/1998	663.947	3,5%	23.238,15	36,0300	136,4500	88.005,69
01/11/1998	30/11/1998	569.618	3,5%	19.936,63	36,1000	136,4500	75.356,04
01/12/1998	31/12/1998	608.898	3,5%	21.311,43	36,4200	136,4500	79.844,72
01/01/1999	31/01/1999	537.681	3,5%	18.818,84	37,2300	136,4500	68.972,07
01/02/1999	28/02/1999	723.747	3,5%	25.331,15	37,8600	136,4500	91.295,16
01/03/1999	31/03/1999	627.248	3,5%	21.953,68	38,2200	136,4500	78.377,28
01/04/1999	30/04/1999	568.838	3,5%	19.909,33	38,5200	136,4500	70.525,13
01/05/1999	31/05/1999	472.646	3,5%	16.542,61	38,7000	136,4500	58.326,59
01/06/1999	30/06/1999	-	3,5%	-	38,8100	136,4500	-
01/07/1999	31/07/1999	568.815	3,5%	19.908,53	38,9300	136,4500	69.779,56
01/08/1999	31/08/1999	525.121	3,5%	18.379,24	39,1200	136,4500	64.106,51
01/09/1999	30/09/1999	1.207.490	3,5%	42.262,15	39,2500	136,4500	146.921,54
01/10/1999	31/10/1999	-	3,5%	-	39,3900	136,4500	-
01/11/1999	30/11/1999	465.714	3,5%	16.299,99	39,5800	136,4500	56.193,37
01/12/1999	31/12/1999	-	3,5%	-	39,7900	136,4500	-
01/01/2000	31/01/2000	-	3,5%	-	40,3000	136,4500	-
01/02/2000	29/02/2000	-	3,5%	-	41,2300	136,4500	-
01/03/2000	31/03/2000	-	3,5%	-	41,9300	136,4500	-
01/04/2000	30/04/2000	-	3,5%	-	42,3500	136,4500	-
01/05/2000	31/05/2000	-	3,5%	-	42,5700	136,4500	-

**ORDINARIO DE JORGE ENRIQUE CORTES FORERO  
VS COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A  
RAD. 760013105 016 2022 00477 01**

01/06/2000	30/06/2000	-	3,5%	-	42,5600	136,4500	-
01/07/2000	31/07/2000	-	3,5%	-	42,5500	136,4500	-
01/08/2000	31/08/2000	-	3,5%	-	42,6800	136,4500	-
01/09/2000	30/09/2000	-	3,5%	-	42,8600	136,4500	-
01/10/2000	31/10/2000	-	3,5%	-	42,9300	136,4500	-
01/11/2000	30/11/2000	-	3,5%	-	43,0700	136,4500	-
01/12/2000	31/12/2000	-	3,5%	-	43,2700	136,4500	-
01/01/2001	31/01/2001	408.000	3,5%	14.280,00	43,7200	136,4500	44.567,84
01/02/2001	28/02/2001	-	3,5%	-	44,5500	136,4500	-
01/03/2001	31/03/2001	333.158	3,5%	11.660,53	45,2100	136,4500	35.193,08
01/04/2001	30/04/2001	810.000	3,5%	28.350,00	45,7300	136,4500	84.591,24
01/05/2001	31/05/2001	344.000	3,5%	12.040,00	45,9200	136,4500	35.776,52
01/06/2001	30/06/2001	336.000	3,5%	11.760,00	45,9400	136,4500	34.929,30
01/07/2001	31/07/2001	388.000	3,5%	13.580,00	45,9900	136,4500	40.291,17
01/08/2001	31/08/2001	484.000	3,5%	16.940,00	46,1100	136,4500	50.129,32
01/09/2001	30/09/2001	359.000	3,5%	12.565,00	46,2800	136,4500	37.046,12
01/10/2001	31/10/2001	414.000	3,5%	14.490,00	46,3700	136,4500	42.638,79
01/11/2001	30/11/2001	351.000	3,5%	12.285,00	46,4200	136,4500	36.111,34
01/12/2001	31/12/2001	371.000	3,5%	12.985,00	46,5800	136,4500	38.037,85
01/01/2002	31/01/2002	461.739	3,5%	16.160,87	46,9500	136,4500	46.968,05
01/02/2002	28/02/2002	374.348	3,5%	13.102,18	47,5400	136,4500	37.606,07
01/03/2002	31/03/2002	438.000	3,5%	15.330,00	47,8700	136,4500	43.697,06
01/04/2002	30/04/2002	387.000	3,5%	13.545,00	48,3100	136,4500	38.257,41
01/05/2002	31/05/2002	394.000	3,5%	13.790,00	48,6000	136,4500	38.716,99
01/06/2002	30/06/2002	392.000	3,5%	13.720,00	48,8100	136,4500	38.354,72
01/07/2002	31/07/2002	386.000	3,5%	13.510,00	48,8200	136,4500	37.759,92
01/08/2002	31/08/2002	424.000	3,5%	14.840,00	48,8700	136,4500	41.434,79
01/09/2002	30/09/2002	436.667	3,5%	15.283,35	49,0400	136,4500	42.524,72
01/10/2002	31/10/2002	-	3,5%	-	49,3200	136,4500	-
01/11/2002	30/11/2002	-	3,5%	-	49,7000	136,4500	-
01/12/2002	31/12/2002	-	3,5%	-	49,8300	136,4500	-
01/01/2003	31/01/2003	439.412	3,5%	15.379,42	50,4200	136,4500	41.620,82
01/02/2003	28/02/2003	-	3%	-	50,9800	136,4500	-
01/03/2003	31/03/2003	522.000	3%	15.660,00	51,5100	136,4500	41.483,34
01/04/2003	30/04/2003	500.000	3%	15.000,00	52,1000	136,4500	39.285,03
01/05/2003	31/05/2003	462.000	3%	13.860,00	52,3600	136,4500	36.119,12
01/06/2003	30/06/2003	435.000	3%	13.050,00	52,3300	136,4500	34.027,76
01/07/2003	31/07/2003	533.000	3%	15.990,00	52,2600	136,4500	41.749,63
01/08/2003	31/08/2003	457.000	3%	13.710,00	52,4200	136,4500	35.687,32
01/09/2003	30/09/2003	534.000	3%	16.020,00	52,5300	136,4500	41.612,96
01/10/2003	31/10/2003	446.000	3%	13.380,00	52,5600	136,4500	34.735,56

**ORDINARIO DE JORGE ENRIQUE CORTES FORERO  
VS COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A  
RAD. 760013105 016 2022 00477 01**

01/11/2003	30/11/2003	511.000	3%	15.330,00	52,7500	136,4500	39.654,57
01/12/2003	31/12/2003	458.000	3%	13.740,00	53,0700	136,4500	35.327,36
01/01/2004	31/01/2004	602.609	3%	18.078,27	53,5400	136,4500	46.073,59
01/02/2004	29/02/2004	535.385	3%	16.061,55	54,1800	136,4500	40.450,32
01/03/2004	31/03/2004	609.000	3%	18.270,00	54,7100	136,4500	45.566,47
01/04/2004	30/04/2004	1.210.000	3%	36.300,00	54,9600	136,4500	90.122,54
01/05/2004	31/05/2004	495.000	3%	14.850,00	55,1700	136,4500	36.727,98
01/06/2004	30/06/2004	492.000	3%	14.760,00	55,5100	136,4500	36.281,79
01/07/2004	31/07/2004	535.000	3%	16.050,00	55,4900	136,4500	39.466,98
01/08/2004	31/08/2004	492.000	3%	14.760,00	55,5100	136,4500	36.281,79
01/09/2004	30/09/2004	588.000	3%	17.640,00	55,6700	136,4500	43.236,54
01/10/2004	31/10/2004	524.000	3%	15.720,00	55,6600	136,4500	38.537,44
01/11/2004	30/11/2004	468.000	3%	14.040,00	55,8200	136,4500	34.320,28
01/12/2004	31/12/2004	562.000	3%	16.860,00	55,9900	136,4500	41.088,53
01/01/2005	31/01/2005	447.000	3%	13.410,00	56,4500	136,4500	32.414,43
01/02/2005	28/02/2005	525.000	3%	15.750,00	57,0200	136,4500	37.690,06
01/03/2005	31/03/2005	591.000	3%	17.730,00	57,4600	136,4500	42.103,35
01/04/2005	30/04/2005	522.000	3%	15.660,00	57,7200	136,4500	37.020,22
01/05/2005	31/05/2005	609.000	3%	18.270,00	57,9500	136,4500	43.018,84
01/06/2005	30/06/2005	571.000	3%	17.130,00	58,1800	136,4500	40.175,12
01/07/2005	31/07/2005	608.000	3%	18.240,00	58,2100	136,4500	42.756,36
01/08/2005	31/08/2005	646.000	3%	19.380,00	58,2100	136,4500	45.428,64
01/09/2005	30/09/2005	655.000	3%	19.650,00	58,4600	136,4500	45.864,57
01/10/2005	31/10/2005	555.000	3%	16.650,00	58,6000	136,4500	38.769,50
01/11/2005	30/11/2005	519.000	3%	15.570,00	58,6600	136,4500	36.217,64
01/12/2005	31/12/2005	514.000	3%	15.420,00	58,7000	136,4500	35.844,28
01/01/2006	31/01/2006	520.800	3%	15.624,00	59,0200	136,4500	36.121,57
01/02/2006	28/02/2006	548.571	3%	16.457,13	59,4100	136,4500	37.797,94
01/03/2006	31/03/2006	649.000	3%	19.470,00	59,8300	136,4500	44.403,84
01/04/2006	30/04/2006	593.000	3%	17.790,00	60,0900	136,4500	40.396,83
01/05/2006	31/05/2006	622.000	3%	18.660,00	60,2900	136,4500	42.231,83
01/06/2006	30/06/2006	610.000	3%	18.300,00	60,4800	136,4500	41.286,95
01/07/2006	31/07/2006	637.000	3%	19.110,00	60,7300	136,4500	42.936,93
01/08/2006	31/08/2006	645.000	3%	19.350,00	60,9600	136,4500	43.312,13
01/09/2006	30/09/2006	610.000	3%	18.300,00	61,1400	136,4500	40.841,27
01/10/2006	31/10/2006	616.000	3%	18.480,00	61,0500	136,4500	41.303,78
01/11/2006	30/11/2006	574.000	3%	17.220,00	61,1900	136,4500	38.399,56
01/12/2006	31/12/2006	584.000	3%	17.520,00	61,3300	136,4500	38.979,36
01/01/2007	31/01/2007	607.000	3%	18.210,00	61,8000	136,4500	40.206,38
01/02/2007	28/02/2007	583.448	3%	17.503,44	62,5300	136,4500	38.195,18
01/03/2007	31/03/2007	596.000	3%	17.880,00	63,2900	136,4500	38.548,36

**ORDINARIO DE JORGE ENRIQUE CORTES FORERO  
VS COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A  
RAD. 760013105 016 2022 00477 01**

01/04/2007	30/04/2007	583.000	3%	17.490,00	63,8500	136,4500	37.376,83
01/05/2007	31/05/2007	607.000	3%	18.210,00	64,0500	136,4500	38.793,98
01/06/2007	30/06/2007	583.000	3%	17.490,00	64,1200	136,4500	37.219,44
01/07/2007	31/07/2007	583.000	3%	17.490,00	64,2300	136,4500	37.155,70
01/08/2007	31/08/2007	583.000	3%	17.490,00	64,1400	136,4500	37.207,83
01/09/2007	30/09/2007	583.000	3%	17.490,00	64,2000	136,4500	37.173,06
01/10/2007	31/10/2007	583.000	3%	17.490,00	64,2000	136,4500	37.173,06
01/11/2007	30/11/2007	1.245.466	3%	37.363,98	64,5100	136,4500	79.031,39
01/12/2007	31/12/2007	688.000	3%	20.640,00	64,8200	136,4500	43.448,44
01/01/2008	31/01/2008	656.000	3%	19.680,00	65,5100	136,4500	40.991,24
01/02/2008	29/02/2008	699.000	3%	20.970,00	66,5000	136,4500	43.027,92
01/03/2008	31/03/2008	682.000	3%	20.460,00	67,0400	136,4500	41.643,30
01/04/2008	30/04/2008	1.400.953	3%	42.028,59	67,5100	136,4500	84.947,43
01/05/2008	31/05/2008	745.000	3%	22.350,00	68,1400	136,4500	44.755,76
01/06/2008	30/06/2008	910.000	3%	27.300,00	68,7300	136,4500	54.198,82
01/07/2008	31/07/2008	676.000	3%	20.280,00	69,0600	136,4500	40.069,59
01/08/2008	31/08/2008	699.000	3%	20.970,00	69,1900	136,4500	41.355,06
01/09/2008	30/09/2008	699.000	3%	20.970,00	69,0600	136,4500	41.432,91
01/10/2008	31/10/2008	732.000	3%	21.960,00	69,3000	136,4500	43.238,70
01/11/2008	30/11/2008	736.000	3%	22.080,00	69,4900	136,4500	43.356,11
01/12/2008	31/12/2008	696.000	3%	20.880,00	69,8000	136,4500	40.817,71
01/01/2009	31/01/2009	1.698.947	3%	50.968,41	70,2100	136,4500	99.054,83
01/02/2009	28/02/2009	778.846	3%	23.365,38	70,8000	136,4500	45.031,16
01/03/2009	31/03/2009	750.000	3%	22.500,00	71,1500	136,4500	43.150,04
01/04/2009	30/04/2009	824.000	3%	24.720,00	71,3800	136,4500	47.254,75
01/05/2009	31/05/2009	738.000	3%	22.140,00	71,3900	136,4500	42.316,89
01/06/2009	30/06/2009	793.000	3%	23.790,00	71,3500	136,4500	45.496,08
01/07/2009	31/07/2009	3.317.586	3%	99.527,58	71,3200	136,4500	190.416,97
01/08/2009	31/08/2009	763.000	3%	22.890,00	71,3500	136,4500	43.774,92
01/09/2009	30/09/2009	763.000	3%	22.890,00	71,2800	136,4500	43.817,91
01/10/2009	31/10/2009	738.000	3%	22.140,00	71,1900	136,4500	42.435,78
01/11/2009	30/11/2009	786.000	3%	23.580,00	71,1400	136,4500	45.227,59
01/12/2009	31/12/2009	738.000	3%	22.140,00	71,2000	136,4500	42.429,82
01/01/2010	31/01/2010	1.595.000	3%	47.850,00	71,6900	136,4500	91.074,52
01/02/2010	28/02/2010	827.000	3%	24.810,00	72,2800	136,4500	46.836,25
01/03/2010	31/03/2010	747.000	3%	22.410,00	72,4600	136,4500	42.200,45
01/04/2010	30/04/2010	827.000	3%	24.810,00	72,7900	136,4500	46.508,10
01/05/2010	31/05/2010	800.000	3%	24.000,00	72,8700	136,4500	44.940,30
01/06/2010	30/06/2010	827.000	3%	24.810,00	72,9500	136,4500	46.406,09
01/07/2010	31/07/2010	800.000	3%	24.000,00	72,9200	136,4500	44.909,49
01/08/2010	31/08/2010	827.000	3%	24.810,00	73,0000	136,4500	46.374,31

**ORDINARIO DE JORGE ENRIQUE CORTES FORERO  
VS COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A  
RAD. 760013105 016 2022 00477 01**

01/09/2010	30/09/2010	827.000	3%	24.810,00	72,9000	136,4500	46.437,92
01/10/2010	31/10/2010	1.294.000	3%	38.820,00	72,8400	136,4500	72.720,88
01/11/2010	30/11/2010	840.000	3%	25.200,00	72,9800	136,4500	47.116,20
01/12/2010	31/12/2010	800.000	3%	24.000,00	73,4500	136,4500	44.585,43
01/01/2011	31/01/2011	1.654.000	3%	49.620,00	74,1200	136,4500	91.347,13
01/02/2011	28/02/2011	982.000	3%	29.460,00	74,5700	136,4500	53.906,62
01/03/2011	31/03/2011	840.000	3%	25.200,00	74,7700	136,4500	45.988,23
01/04/2011	30/04/2011	930.000	3%	27.900,00	74,8600	136,4500	50.854,33
01/05/2011	31/05/2011	900.000	3%	27.000,00	75,0700	136,4500	49.076,20
01/06/2011	30/06/2011	930.000	3%	27.900,00	75,3100	136,4500	50.550,46
01/07/2011	31/07/2011	900.000	3%	27.000,00	75,4200	136,4500	48.848,45
01/08/2011	31/08/2011	930.000	3%	27.900,00	75,3900	136,4500	50.496,82
01/09/2011	30/09/2011	1.477.000	3%	44.310,00	75,6200	136,4500	79.953,71
01/10/2011	31/10/2011	947.000	3%	28.410,00	75,7700	136,4500	51.162,00
01/11/2011	30/11/2011	930.000	3%	27.900,00	75,8700	136,4500	50.177,34
01/12/2011	31/12/2011	900.000	3%	27.000,00	76,1900	136,4500	48.354,77
01/01/2012	31/01/2012	1.873.000	3%	56.190,00	76,7500	136,4500	99.897,40
01/02/2012	29/02/2012	1.033.000	3%	30.990,00	77,2200	136,4500	54.760,24
01/03/2012	31/03/2012	967.000	3%	29.010,00	77,3100	136,4500	51.201,84
01/04/2012	30/04/2012	1.624.000	3%	48.720,00	77,4200	136,4500	85.867,27
01/05/2012	31/05/2012	1.076.000	3%	32.280,00	77,6600	136,4500	56.716,53
01/06/2012	30/06/2012	1.033.000	3%	30.990,00	77,7200	136,4500	54.407,95
01/07/2012	31/07/2012	1.000.000	3%	30.000,00	77,7000	136,4500	52.683,40
01/08/2012	31/08/2012	1.033.000	3%	30.990,00	77,7300	136,4500	54.400,95
01/09/2012	30/09/2012	1.038.000	3%	31.140,00	77,9600	136,4500	54.502,99
01/10/2012	31/10/2012	1.000.000	3%	30.000,00	78,0800	136,4500	52.427,00
01/11/2012	30/11/2012	1.033.000	3%	30.990,00	77,9800	136,4500	54.226,54
01/12/2012	31/12/2012	1.000.000	3%	30.000,00	78,0500	136,4500	52.447,15
01/01/2013	31/01/2013	2.209.000	3%	66.270,00	78,2800	136,4500	115.515,35
01/02/2013	28/02/2013	-	3%	-	78,6300	136,4500	-
01/03/2013	31/03/2013	-	3%	-	78,7900	136,4500	-
01/04/2013	30/04/2013	-	3%	-	78,9900	136,4500	-
01/05/2013	31/05/2013	-	3%	-	79,2100	136,4500	-
01/06/2013	30/06/2013	-	3%	-	79,3900	136,4500	-
01/07/2013	31/07/2013	-	3%	-	79,4300	136,4500	-
01/08/2013	31/08/2013	-	3%	-	79,5000	136,4500	-
01/09/2013	30/09/2013	-	3%	-	79,7300	136,4500	-
01/10/2013	31/10/2013	-	3%	-	79,5200	136,4500	-
01/11/2013	30/11/2013	-	3%	-	79,3500	136,4500	-
01/12/2013	31/12/2013	-	3%	-	79,5600	136,4500	-
01/01/2014	31/01/2014	-	3%	-	79,9500	136,4500	-

**ORDINARIO DE JORGE ENRIQUE CORTES FORERO  
VS COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A  
RAD. 760013105 016 2022 00477 01**

01/02/2014	28/02/2014	-	3%	-	80,4500	136,4500	-
01/03/2014	31/03/2014	-	3%	-	80,7700	136,4500	-
01/04/2014	30/04/2014	-	3%	-	81,1400	136,4500	-
01/05/2014	31/05/2014	-	3%	-	81,5300	136,4500	-
01/06/2014	30/06/2014	-	3%	-	81,6100	136,4500	-
01/07/2014	31/07/2014	-	3%	-	81,7300	136,4500	-
01/08/2014	31/08/2014	-	3%	-	81,9000	136,4500	-
01/09/2014	30/09/2014	-	3%	-	82,0100	136,4500	-
01/10/2014	31/10/2014	-	3%	-	82,1400	136,4500	-
01/11/2014	30/11/2014	1.118.000	3%	33.540,00	82,2500	136,4500	55.641,74
01/12/2014	31/12/2014	1.300.000	3%	39.000,00	82,4700	136,4500	64.527,10
01/01/2015	31/01/2015	2.951.000	3%	88.530,00	83,0000	136,4500	145.541,19
01/02/2015	28/02/2015	1.411.000	3%	42.330,00	83,9600	136,4500	68.793,81
01/03/2015	31/03/2015	1.299.000	3%	38.970,00	84,4500	136,4500	62.965,74
01/04/2015	30/04/2015	1.406.000	3%	42.180,00	84,9000	136,4500	67.791,06
01/05/2015	31/05/2015	2.052.000	3%	61.560,00	85,1200	136,4500	98.682,59
01/06/2015	30/06/2015	1.399.000	3%	41.970,00	85,2100	136,4500	67.208,15
01/07/2015	31/07/2015	1.445.000	3%	43.350,00	85,3700	136,4500	69.287,89
01/08/2015	31/08/2015	1.399.000	3%	41.970,00	85,7800	136,4500	66.761,56
01/09/2015	30/09/2015	1.399.000	3%	41.970,00	86,3900	136,4500	66.290,16
01/10/2015	31/10/2015	1.354.000	3%	40.620,00	86,9800	136,4500	63.722,68
01/11/2015	30/11/2015	1.399.000	3%	41.970,00	87,5100	136,4500	65.441,74
01/12/2015	31/12/2015	1.354.000	3%	40.620,00	88,0500	136,4500	62.948,31
01/01/2016	31/01/2016	3.071.000	3%	92.130,00	89,1900	136,4500	140.947,85
01/02/2016	29/02/2016	1.550.000	3%	46.500,00	90,3300	136,4500	70.241,61
01/03/2016	31/03/2016	1.450.000	3%	43.500,00	91,1800	136,4500	65.097,33
01/04/2016	30/04/2016	1.741.000	3%	52.230,00	91,6300	136,4500	77.777,84
01/05/2016	31/05/2016	1.600.000	3%	48.000,00	92,1000	136,4500	71.114,01
01/06/2016	30/06/2016	1.550.000	3%	46.500,00	92,5400	136,4500	68.564,13
01/07/2016	31/07/2016	2.253.000	3%	67.590,00	93,0200	136,4500	99.147,02
01/08/2016	31/08/2016	1.550.000	3%	46.500,00	92,7300	136,4500	68.423,65
01/09/2016	30/09/2016	1.550.000	3%	46.500,00	92,6800	136,4500	68.460,56
01/10/2016	31/10/2016	1.500.000	3%	45.000,00	92,6200	136,4500	66.295,08
01/11/2016	30/11/2016	1.550.000	3%	46.500,00	92,7300	136,4500	68.423,65
01/12/2016	31/12/2016	1.500.000	3%	45.000,00	93,1100	136,4500	65.946,19
01/01/2017	31/01/2017	3.154.000	3%	94.620,00	94,0700	136,4500	137.247,78
01/02/2017	28/02/2017	1.662.000	3%	49.860,00	95,0100	136,4500	71.607,17
01/03/2017	31/03/2017	1.501.000	3%	45.030,00	95,4600	136,4500	64.365,63
01/04/2017	30/04/2017	2.507.733	3%	75.231,99	95,9100	136,4500	107.031,64
01/05/2017	31/05/2017	1.608.000	3%	48.240,00	96,1200	136,4500	68.480,52
01/06/2017	30/06/2017	1.661.600	3%	49.848,00	96,2300	136,4500	70.682,32

**ORDINARIO DE JORGE ENRIQUE CORTES FORERO  
VS COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A  
RAD. 760013105 016 2022 00477 01**

01/07/2017	31/07/2017	1.732.320	3%	51.969,60	96,1800	136,4500	73.728,97
01/08/2017	31/08/2017	1.661.600	3%	49.848,00	96,3200	136,4500	70.616,27
01/09/2017	30/09/2017	1.661.600	3%	49.848,00	96,3600	136,4500	70.586,96
01/10/2017	31/10/2017	1.608.000	3%	48.240,00	96,3700	136,4500	68.302,87
01/11/2017	30/11/2017	1.661.600	3%	49.848,00	96,5500	136,4500	70.448,05
01/12/2017	31/12/2017	1.608.000	3%	48.240,00	96,9200	136,4500	67.915,27
01/01/2018	31/01/2018	4.234.400	3%	127.032,00	97,5300	136,4500	177.724,97
01/02/2018	28/02/2018	1.762.866	3%	52.885,98	98,2200	136,4500	73.470,70
01/03/2018	31/03/2018	1.592.000	3%	47.760,00	98,4500	136,4500	66.194,54
01/04/2018	30/04/2018	1.947.684	3%	58.430,52	98,9100	136,4500	80.607,06
01/05/2018	31/05/2018	1.706.000	3%	51.180,00	99,1600	136,4500	70.426,69
01/06/2018	30/06/2018	1.762.867	3%	52.886,01	99,3100	136,4500	72.664,34
01/07/2018	31/07/2018	1.845.238	3%	55.357,14	99,1800	136,4500	76.159,32
01/08/2018	31/08/2018	1.762.867	3%	52.886,01	99,3000	136,4500	72.671,66
01/09/2018	30/09/2018	1.762.867	3%	52.886,01	99,4700	136,4500	72.547,46
01/10/2018	31/10/2018	1.706.000	3%	51.180,00	99,5900	136,4500	70.122,61
01/11/2018	30/11/2018	1.762.867	3%	52.886,01	99,7000	136,4500	72.380,10
01/12/2018	31/12/2018	1.706.000	3%	51.180,00	100,0000	136,4500	69.835,11
01/01/2019	31/01/2019	3.838.501	3%	115.155,03	100,6000	136,4500	156.191,89
01/02/2019	28/02/2019	1.854.833	3%	55.644,99	101,1800	136,4500	75.042,09
01/03/2019	31/03/2019	1.675.333	3%	50.259,99	101,6200	136,4500	67.486,48
01/04/2019	30/04/2019	2.300.591	3%	69.017,73	102,1200	136,4500	92.219,64
01/05/2019	31/05/2019	1.879.141	3%	56.374,23	102,4400	136,4500	75.090,43
01/06/2019	30/06/2019	1.854.833	3%	55.644,99	102,7100	136,4500	73.924,24
01/07/2019	31/07/2019	2.187.000	3%	65.610,00	102,9400	136,4500	86.967,99
01/08/2019	31/08/2019	1.854.833	3%	55.644,99	103,0300	136,4500	73.694,64
01/09/2019	30/09/2019	1.854.833	3%	55.644,99	103,2600	136,4500	73.530,49
01/10/2019	31/10/2019	1.795.000	3%	53.850,00	103,4300	136,4500	71.041,60
01/11/2019	30/11/2019	1.854.833	3%	55.644,99	103,5400	136,4500	73.331,65
01/12/2019	31/12/2019	1.795.000	3%	53.850,00	103,8000	136,4500	70.788,37
01/01/2020	31/01/2020	3.901.133	3%	117.033,99	104,2400	136,4500	153.197,31
01/02/2020	29/02/2020	1.961.267	3%	58.838,01	104,9400	136,4500	76.505,11
01/03/2020	31/03/2020	1.834.733	3%	55.041,99	105,5300	136,4500	71.169,14
01/04/2020	30/04/2020	2.310.287	3%	69.308,61	105,7000	136,4500	89.471,71
01/05/2020	31/05/2020	3.391.936	3%	101.758,08	105,3600	136,4500	131.785,21
01/06/2020	30/06/2020	1.961.267	3%	58.838,01	104,9700	136,4500	76.483,25
01/07/2020	31/07/2020	2.118.000	3%	63.540,00	104,9700	136,4500	82.595,34
01/08/2020	31/08/2020	1.961.267	3%	58.838,01	104,9600	136,4500	76.490,53
01/09/2020	30/09/2020	1.961.267	3%	58.838,01	105,2900	136,4500	76.250,80
01/10/2020	31/10/2020	1.898.000	3%	56.940,00	105,2300	136,4500	73.833,16
01/11/2020	30/11/2020	1.961.267	3%	58.838,01	105,0800	136,4500	76.403,18

**ORDINARIO DE JORGE ENRIQUE CORTES FORERO  
VS COLPENSIONES Y COLFONDOS S.A  
RAD. 760013105 016 2022 00477 01**

01/12/2020	31/12/2020	1.898.000	3%	56.940,00	105,4800	136,4500	73.658,16
01/01/2021	31/01/2021	4.124.986	3%	123.749,58	105,9100	136,4500	159.433,77
01/02/2021	28/02/2021	2.049.524	3%	61.485,72	106,5800	136,4500	78.717,64
01/03/2021	31/03/2021	1.933.825	3%	58.014,75	107,1200	136,4500	73.899,48
01/04/2021	30/04/2021	2.049.524	3%	61.485,72	107,7600	136,4500	77.855,67
01/05/2021	31/05/2021	1.983.410	3%	59.502,30	108,8400	136,4500	74.596,55
01/06/2021	30/06/2021	2.429.677	3%	72.890,31	108,7800	136,4500	91.431,17
01/07/2021	31/07/2021	2.229.810	3%	66.894,30	109,1400	136,4500	83.633,20
01/08/2021	31/08/2021	2.049.524	3%	61.485,72	109,6200	136,4500	76.534,63
01/09/2021	30/09/2021	2.049.524	3%	61.485,72	110,0400	136,4500	76.242,52
01/10/2021	31/10/2021	1.983.410	3%	59.502,30	110,0600	136,4500	73.769,66
01/11/2021	30/11/2021	2.049.524	3%	61.485,72	110,6000	136,4500	75.856,48
01/12/2021	31/12/2021	1.983.410	3%	59.502,30	111,4100	136,4500	72.875,76
01/01/2022	31/01/2022	4.310.612	3%	129.318,36	113,2600	136,4500	155.796,31
01/02/2022	28/02/2022	2.172.495	3%	65.174,85	115,1100	136,4500	77.257,48
01/03/2022	31/03/2022	1.962.255	3%	58.867,65	116,2600	136,4500	69.090,75
01/04/2022	30/04/2022	2.172.496	3%	65.174,88	117,7100	136,4500	75.551,04
01/05/2022	31/05/2022	2.351.202	3%	70.536,06	118,7000	136,4500	81.083,79
01/06/2022	30/06/2022	2.172.496	3%	65.174,88	119,3100	136,4500	74.537,86
01/07/2022	31/07/2022	2.498.808	3%	74.964,24	120,2700	136,4500	85.049,23
Totales				<b>\$ 9.432.390,63</b>			<b>17.435.693,05</b>
<b>Valor total de las comisiones indexadas al 31/10/2023</b>							<b>\$ 17.435.693,05</b>

De la anterior operación se concluye que el interés para recurrir de \$17.435.693,05, no supera los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario de casación.

Por otra parte, aprecia la Sala que a folios 4 al 104 y 1 al 11 del expediente electrónico, respectivamente, se han realizado las siguientes peticiones:

La apoderada judicial adscrita a la firma REAL CONTRACT CONSULTORES, en calidad de apoderada de COLFONDOS S.A., allega recurso de casación con fecha 8 de noviembre de 2023 y lo acompaña con documento sustitución de poder con anexos para actuar en el presente asunto, se reconocerá personería jurídica.

Asimismo, se aprecia que la apoderada de COLFONDOS S.A., Sandra Milena Puerta Muñoz, adscrita a la firma REAL CONTRACT CONSULTORES, allega renuncia de poder, en virtud de la terminación del contrato por parte de su poderdante, se aceptará renuncia de poder solicitada.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

## **RESUELVE**

**PRIMERO: ACEPTAR** renuncia de poder allegada por la abogada SANDRA MILENA PUERTA MUÑOZ, identificada con cedula de ciudadanía Nro. 29.658.600, T.P.343.414 del Consejo Superior de la Judicatura, adscrita a la firma BP ABOGADOS quien venía actuando en calidad de apoderada de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.

**SEGUNDO: RECONOCER** personería jurídica para actuar a la abogada SANDY JHOANNA LEAL RODRÍGUEZ, (adscrita a la firma REAL CONTRACT CONSULTORES), identificada con la cédula de ciudadanía Nro. 1.032.47.725 de Bogotá y portadora de la tarjeta profesional Nro. 319.028 del Consejo Superior de la Judicatura, en calidad de apoderada sustituta de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS.

**TERCERO: NEGAR** por improcedente, el recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, contra la Sentencia Nro. 335 del 31 de octubre de 2023, proferida por la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**TERCERO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente a origen para lo de su competencia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**  
**Con firma electrónica**



**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**



**GERMAN VARELA COLLAZOS**

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **80b0238c569d41c0b56b36073520bfae3cd71be1d28a38783ab1648d8ce2e226**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:34 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

CLASE DE PROCESO	Supersalud – Apelación sentencia
DEMANDANTE	EVERTO DE JESUS GOMEZ REVOLLO
DEMANDADO	COOMEVA EPS
RADICACIÓN	76001 22 05 000 2021 00189 00
MAGISTRADA PONENTE	MARY ELENA SOLARTE MELO

AUTO SUSTANCIACIÓN No. 37

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024)

Revisado el expediente recibido para tramitar el recurso de apelación interpuesto por la apoderada de Coomeva EPS, se advierte que en las páginas 105 a 109 y 113 a 119 (pdf.1202170500816191\_00002 Cuaderno Super Salud), aparece solicitud de corrección de la sentencia emitida el 04 de mayo de 2020, sin que en ninguno de los tres archivos que militan en ese cuaderno de la Superintendencia de Salud se evidencie que se haya resuelto sobre dicha solicitud; motivo por el cual, debe devolverse el expediente a la Superintendencia Nacional de Salud para que se adopten las medidas del caso.

Esta es la solicitud que se observa sin resolver:

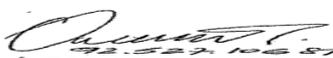
SOLICITO:

**PRIMERO.-** Se CORRIJA el error aritmético en que se incurrió en la sentencia **S2020-000565 DEL 04 DE MAYO DE 2020**, donde por ERROR INVOLUNTARIO al totalizar las cifras en los items registradas en el acápite de "Gastos Demostrados" se incurrió en un error aritmético de sumatorias totales, plasmándose equivocadamente la suma de \$12.618.131 (**DOCE MILLONES SEISCIENTOS DIECIOCHO MIL CIENTO TREINTA Y UN PESOS**), cuando en realidad dicha suma al ser verificada en el total de todos los items allí relacionados, corresponden en su sumatoria a \$20.557.132. (**VEINTE MILLONES QUINIENTOS CINCUENTA Y SIETE MIL CIENTO TREINTA Y DOS PESOS**).

**SEGUNDO.-** En referencia al Tercer punto de la parte resolutive de la sentencia, Solicito muy respetuosamente **ACLARAR**, según lo preceptuado en el artículo 285 del C.G.P. y **PRECISAR** el ámbito de aplicación de la **INDEXACIÓN**, de dichos valores reconocidos, teniendo en cuenta que se deben establecer las fechas de inicio en la aplicación de la misma, y delimitar dicha indexación hasta que se haga efectiva la materialización del reconocimiento económico a mi cliente.

De ustedes, con el respeto de siempre,

Atentamente,

  
HÉCTOR ANTONIO BERTEL CENTANARO  
C.C. No. 92.527.106 de Sincelejo, Sucre.  
T.P. No. 308660 del C. S. de la Judicatura.  
Direccion Electronica: [expressjuridicas@gmail.com](mailto:expressjuridicas@gmail.com)  
Teléfono Celular No. 300-8020270

En consecuencia, se

**RESUELVE:**

Por Secretaría, DEVUELVASE el expediente a la Superintendencia Nacional de Salud para que adopte las medidas correctivas del caso, de acuerdo con lo expresado en la parte motiva de esta providencia, previa cancelación de su radicación.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**  
**Magistrada**

**Firmado Por:**

**Mary Elena Solarte Melo**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 006 Laboral**

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c4e9272e5fc9337230dd5f118890e2df83669506c336ff55d63bb3122fd8938b**

Documento generado en 22/02/2024 11:25:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>LUIS ARMANDO CARPIO CAICEDO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 001 2023 00025 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 64**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ef17f442095ad03f71f83d4a29193bd5952fecae9efa09cf6d35cf17139cc4b6**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:52 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>OLGA MARIA ALDANA SALAS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 001 2023 00207 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 65**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **26256b5613d5f1453c679a6b68325f2d6c90276ac84324305e3ec18e09b2f051**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:51 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>LILIANA DEL SOCORRO MARULANDA CASTAÑO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 001 2023 00444 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 57**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **eccfcafd15032d73d646f55d36484431f6acbfe47d3c9380d7cfd6a7d49e7e4c**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>SANDRA LUCIA GUTIERREZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>PORVENIR S.A.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 004 2021 00445 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 44**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3a4619bd718b312d3638c7f537471d66e85b7cc59a39b20886447d50ad963ecd**

Documento generado en 22/02/2024 10:46:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ANA MILENA LOPEZ OSORIO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>PROTECCION S.A.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 005 2021 00058 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 50**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7c92eb9e259961a71beedeb84ca7b6f36bdfa123a2abdfca76d2fd9169a1cf4c**

Documento generado en 22/02/2024 10:46:04 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>PEDRO PABLO DAVILA MARTINEZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 006 2022 00295 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 61**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a8cc37ccf9198a969138fe89769f268162ec90e2ac088e1e9696cf23d67f4ebd**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>STELLA DOMINGUEZ VALVERDE</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>PORVENIR S.A.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 009 2018 00680 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 38**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d4c61f6d9fd81182e23a8f14438fc4ac3aff7a1d4368a28eb5b4c8a3b2feb519**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ANA MARIA MURGUEITIO VILLEGAS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 009 2023 00494 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 62**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9910b63210506f3793377c54015dc62972ea394d95a33ffe70df3d2fe18510f1**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:54 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ANUNCIACION ROSERO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>PROTECCION S.A.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 010 2019 00687 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 47**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **36fea8119e8ef69eef5b6b31fd6c65aac3be746914312c8518e5080dfe94abb0**

Documento generado en 22/02/2024 10:46:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARIA CLAUDIA MOSQUERA ARBOLEDA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 010 2020 00140 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 58**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **76ba193a5bbfa701bbaa50a249c7b580557d35dd1e1da876276e4fc30f46b89b**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:58 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>SONIA VIVIAN CORREA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>HOSPITAL SAN JUAN DE DIOS Y OTROS</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 012 2018 00122 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 39**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ed6e7cb60500da34430ebba32e9f84d60bd89b7b00f04a989e6d71f1b9878c87**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:33 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>SOFIA GARCIA DE BARBOSA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 013 2021 00043 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 43**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **8dcbb5714a6968898a2d6ca9edb9f27bcf2fce542e8a0c5cc77a6c0d95b6697c**

Documento generado en 22/02/2024 10:46:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ERESMILDA MEDINA RODRIGUEZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 013 2021 00397 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 45**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **9a1884c07c35c1490d91f81ca0622f6d8aef246ffa333f5c06a0238a10abb16e**

Documento generado en 22/02/2024 10:46:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>BLANCA NIDT SALDARRIAGA PEREZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>PORVENIR S.A.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 013 2022 00141 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 68**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **489974a687a9292b2232713f80ea01da7c01709e2823650b1bf4e9cc3e441504**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:49 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>EDUVIGES MOSQUERA DE GUTIERREZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 014 2020 00456 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 52**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **16dd160d6f46dd13cf337ca98840ea941211f2ddcc1abb904410b1b165b4bd8b**

Documento generado en 22/02/2024 10:46:03 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JAIME ALBERTO CARABALI SANCHEZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>EMCALI EICE ESP</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 015 2019 00365 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 41**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **171f121479c321b7d01782f8214bf4a901e12fd71b0616d8a65704ed7f0a84c3**

Documento generado en 22/02/2024 10:46:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ANGEL YEPES VELEZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 015 2022 00635 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 63**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **0a77ac25f8efda41ab4226364d562af95b123ff54c7a7335a58bcec0db37058b**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:53 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>YOUCY REBELLON SILVA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>PORVENIR S.A.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 013 2021 00274 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 46**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b878d404f28cbf44c65e121979b056f6feca75a74ee2750ae60c8a8fddb64932**

Documento generado en 22/02/2024 10:46:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARIA DE JESUS VALDES</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 017 2022 00231 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 53**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **989bcdf4a4b7d7b7b2e68c34d1ace96321e68a74d7997f8551a8395d7db613e1**

Documento generado en 22/02/2024 10:46:02 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CLARA INES MULATO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 018 2019 00349 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 40**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ffa1d9a241e97945d3174e2fc276bf846849411cbae9666f7beecf4b6a7dbdbb**

Documento generado en 22/02/2024 10:46:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JAIRO TAGUADO GONZALEZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 018 2023 00486 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 56**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **27002ed64aaaaa9b462c22b372f6d6e4e63381f298b01644af0b7f3d4355d517**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:59 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>PAULINA PALOMINO ARBOLEDA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 020 2021 00017 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 55**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **de80650cbd55cfcb0f168fa4234859d14802b5f181ff274b5ac8074bc830d232**

Documento generado en 22/02/2024 10:46:00 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JORGE ELIECER ARRIETA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 008 2019 00147 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 60**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

Se ha presentado memorial con el cual se allega renuncia del poder. De la revisión de los documentos se establece que cumple con los requisitos legales por lo que se ACEPTA la renuncia al poder conferido por la demandada, presentada por el abogado Richard Geovanny Suarez Torres, identificado con T.P. No. 103.505 del C.S. de la J.

También, se ha presentado memorial con el cual se presenta poder. De la revisión de los documentos se establece que cumple con los requisitos legales por lo que se RECONOCE PERSONERÍA como apoderado principal al abogado Carlos Alberto Vélez Alegría identificado con T.P. No. 151.741 del C.S. de la J. y como apoderado sustituto de Colpensiones al abogado Edwin Jhovany Florez de la Cruz, identificado con T.P. No. 309.223 del C.S. de la J.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Mary Elena Solarte Melo**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 006 Laboral**

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6f5b0771207855aadf9792bf37a15a6f2fe8970f1d08957bb409c6d073331c24**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:55 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARTHA CECILIA MUÑOZ DE HIGUITA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 008 2022 00635 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

#### **AUTO SUSTANCIACIÓN No. 67**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

Se ha presentado memorial con el cual se allega renuncia del poder. De la revisión de los documentos se establece que cumple con los requisitos legales por lo que se ACEPTA la renuncia al poder conferido por la demandada, presentada por el abogado Richard Geovanny Suarez Torres, identificado con T.P. No. 103.505 del C.S. de la J.

También, se ha presentado memorial con el cual se presenta poder. De la revisión de los documentos se establece que cumple con los requisitos legales por lo que se RECONOCE PERSONERÍA como apoderado principal al abogado Carlos Alberto Vélez Alegría identificado con T.P. No. 151.741 del C.S. de la J. y como apoderada sustituta de Colpensiones a la abogada Diana Marcela Manzano Bojorge, identificada con T.P. No. 232.810 del C.S. de la J.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Mary Elena Solarte Melo**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 006 Laboral**

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **caa93db5a691e06369c4d7d7baf2ad9a9d9689b0c1670293402043428a2ab9ad**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:48 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CRUZ EUGENIA SAAVEDRA MORENO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 007 2021 00612 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 42**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

Teniendo en cuenta que se ha presentado memorial con el cual se allega renuncia del poder. De la revisión de los documentos se establece que cumple con los requisitos legales por lo que se ACEPTA la renuncia al poder conferido por la demandada, presentada por el abogado JOSÉ DAVID BENEVIDEZ MERINO, identificado con T.P. No. 218.453 del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6e1f7fc4516ab36d3936d0b6d06cc18bb77d81733784432e1a9edb1d313dd62b**

Documento generado en 22/02/2024 10:46:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>PATRICIA DURAN HERNANDEZ</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 007 2022 00434 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 54**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

Teniendo en cuenta que se ha presentado memorial con el cual se allega renuncia del poder. De la revisión de los documentos se establece que cumple con los requisitos legales por lo que se ACEPTA la renuncia al poder conferido por la demandada, presentada por el abogado MIGUEL ANGEL RAMIREZ GAITAN, identificado con T.P. No. 86.117 del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **40b2c9a9eea103a059ec100e8a75b931ba75b83f42d74fa1a894aba0b8ce3323**

Documento generado en 22/02/2024 10:46:01 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>GILBERTO MONTAÑO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 008 2022 00593 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 66**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

Teniendo en cuenta que se ha presentado memorial con el cual se allega renuncia del poder. De la revisión de los documentos se establece que cumple con los requisitos legales por lo que se ACEPTA la renuncia al poder conferido por la demandada, presentada por el abogado Richard Giovanni Suárez, identificado con T.P. No. 103.505 del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bffaf14ebb5a6f19e21d8e1278beef1739a3a385cd070b98257df5479cd7669**

Documento generado en 22/02/2024 10:45:50 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>LUZ PIEDAD MESA TORO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 005 2021 00221 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 48**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).**

En atención a lo dispuesto por el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, procederá la Sala, el 29 de febrero del año que corre, a emitir sentencia, la cual será publicada y notificada por edicto que se fijará por secretaría en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/146>.

El término de ejecutoria de la sentencia empezará a correr a partir del día siguiente de su notificación por EDICTO.

Teniendo en cuenta que se ha presentado memorial con el cual se presenta sustitución de poder. De la revisión de los documentos se establece que cumple con los requisitos legales por lo que se RECONOCE PERSONERÍA como apoderada sustituta de Colpensiones a la abogada MARIA FERNANDA MUÑOZ LOPEZ, identificada con T.P. No. 307.604 del C.S. de la J.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1ead864b6e3669218d698ce399e7a3fa7ffd27529f607378dbba61860da741a6**

Documento generado en 22/02/2024 10:46:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**