



República de Colombia

**Tribunal Superior de Cali**

**Sala Laboral**

**Referencia: EJECUTIVO LABORAL**  
**Demandante: EDILIA AMADO QUIROGA**  
**Demandado: COLPENSIONES**  
**Radicación: 760013105011202000074 01**

**Magistrado Ponente: Dr. JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

#### **AUTO No. 004**

Será esta la oportunidad de resolver lo que en derecho corresponda sobre el recurso de apelación interpuesto por la parte **ejecutante**, en contra del **Auto No. 2436 del 23 de junio de 2021**, proferido por el Juzgado Once Laboral del Circuito de Cali.

No obstante, se evidencia que la Oficina de Reparto, ante la falta de información por parte del Juzgado, asignó por error el conocimiento del asunto de referencia a este Magistrado, toda vez que dentro del mismo existen providencias anteriores fueron conocidas por la sala que preside el magistrado **CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**.

Según refiere el **Artículo 10 del ACUERDO No. PCSJA17-10715 del 25 de julio de 2017**, emanado del Consejo Superior de la Judicatura, **“El magistrado a quien se asigne el conocimiento de un asunto será el ponente de la primera y demás apelaciones que se propongan...”**. En este caso, el magistrado antes referido había conocido de las actuaciones que dieron

origen al asunto de la referencia, por lo que es lógico colegir que es el competente para desatar la litis propuesta.

Por lo anterior, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REMÍTASE** el expediente del proceso de la referencia a la Oficina de Reparto de la Rama Judicial, a efectos de que sea asignado magistrado **CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**, pues, de conformidad con el artículo 10 del ACUERDO No. PCSJA17-10715 del 25 de julio de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, es quien debe conocerlo en segunda instancia.

### **COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

No siendo otro el objeto de la presente, se firma en constancia como aparece.

  
**JORGE EDUARDO RAMÍREZ AMAYA**  
Magistrado Ponente



República de Colombia

**Tribunal Superior de Cali**

**Sala Laboral**

**Referencia: EJECUTIVO LABORAL**

**Demandante: MARIA MENSI OFEIDA CHAVEZ VERGARA**

**Demandado: PORVENIR S.A.**

**Radicación: 760013105003202200216 01**

**Magistrado Ponente: Dr. JORGE EDUARDO RAMIREZ AMAYA**

Santiago de Cali, quince (15) de febrero de dos mil veinticuatro (2024).

### **AUTO No. 003**

Seria esta la oportunidad de resolver lo que en derecho corresponda sobre el recurso de apelación interpuesto por la parte **ejecutante**, en contra del **Auto del 13 de septiembre del 2022**, proferido por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cali.

No obstante, se evidencia que la Oficina de Reparto, ante la falta de información por parte del Juzgado, asignó por error el conocimiento del asunto de referencia a este Magistrado, toda vez que dentro del mismo existen providencias anteriores fueron conocidas por la sala que preside el magistrado **GERMAN VARELA COLLAZOS**.

Según refiere el **Artículo 10 del ACUERDO No. PCSJA17-10715 del 25 de julio de 2017**, emanado del Consejo Superior de la Judicatura, **“El magistrado a quien se asigne el conocimiento de un asunto será el ponente de la primera y demás apelaciones que se propongan...”**. En este caso, el magistrado antes referido había conocido de las actuaciones que dieron

origen al asunto de la referencia, por lo que es lógico colegir que es el competente para desatar la litis propuesta.

Por lo anterior, se

### **RESUELVE**

**PRIMERO: REMÍTASE** el expediente del proceso de la referencia a la Oficina de Reparto de la Rama Judicial, a efectos de que sea asignado magistrado **GERMAN VARELA COLLAZOS**, pues, de conformidad con el artículo 10 del ACUERDO No. PCSJA17-10715 del 25 de julio de 2017 emanado del Consejo Superior de la Judicatura, es quien debe conocerlo en segunda instancia.

### **COMUNÍQUESE, NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE**

No siendo otro el objeto de la presente, se firma en constancia como aparece.



**JORGE EDUARDO RAMÍREZ AMAYA**  
Magistrado Ponente