



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JORGE ENRIQUE CUSI RIVERA</b>
<b>DEMANDADOS</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICADO</b>	76001-31-05-011 2018 00398-01
<b>TEMA</b>	CORRECCION ARITMETICA

**AUTO INTERLOCUTORIO No 003**

Hoy, cinco (5) de febrero de dos mil veinticuatro (2024), conforme lo previsto en el Art. 13 de la Ley 2213 de 2022, el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Sala Cuarta de Decisión Laboral y como magistrada ponente ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA, proceden a resolver la corrección aritmética interpuesta por la apoderada judicial de la parte demandante, de la sentencia No. 89 del 30 de abril de 2021, proferido por el **Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral**, en lo que respecta al monto liquidado por retroactivo pensional.

**ANTECEDENTES**

La señora JORGE ENRIQUE CUSI RIVERA convocó a juicio a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES con miras a que se le reconociera la reliquidación de su pensión que ostenta desde el 30 de marzo de 1991, indexando la primera mesada pensional sobre las últimas 100 semanas de cotización; retroactivo de las diferencias pensionales e indexación.

El **Juez de primera instancia en** Sentencia No. Sentencia No. 197 del 20 de agosto de 2020 declaró probada parcialmente la excepción de prescripción, respecto

de las diferencias pensionales causadas con anterioridad al 20 de agosto de 2017; en consecuencia, condenó a COLPENSIONES, a reconocer y pagar al demandante JORGE ENRIQUE CUSI la suma de \$8.269.849, por concepto de retroactivo de diferencia pensional, causado en el periodo del 20 de agosto de 2017 y el 31 de julio de 2020. La mesada a partir del 01 de agosto de 2020, la fijó en la suma de \$1.060.410. Ordenó la indexación mes a mes de las diferencias pensionales y condenó en costas a la parte vencida en juicio.

El proceso se conoció en segunda instancia en **APELACIÓN** por ambas partes, frente a la reliquidación de la pensión y la prescripción.

La decisión se profirió en sentencia 89 del 30 de abril de 2021 en la que se resolvió:

*"SEGUNDO: MODIFICAR el numeral segundo de la sentencia apelada solo en el sentido de indicar que la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, deberá reconocer y pagar al demandante JORGE ENRIQUE CUSI RIVERA, la suma de \$24,060,937.48, por concepto de diferencias pensionales causadas entre el 6 de febrero de 2015 y el 31 de marzo de 2020. Retroactivo que deberá reconocerse debidamente indexado mes a mes al momento de su pago.*

*La mesada a partir del 1° de abril de 2021 asciende a \$1,077,740.51, la cual deberá ser incrementada anualmente conforme el IPC decretado por el Gobierno Nacional".*

### **SOLICITUD CORRECCIÓN ARITMÉTICA**

Inconforme con la providencia, el apoderado judicial de la parte demandante presentó corrección aritmética de la Sentencia No. 89 del 30 de abril de 2021, al considerar que se había incurrido en un error en el cálculo del retroactivo pensional, pues el mismo debió realizarse hasta el 18 de junio de 2020 fecha del deceso del señor JORGE ENRIQUE CUSI RIVERA.

### **CONSIDERACIONES**

El artículo 286 del Código General del Proceso autoriza la corrección de una sentencia, de la siguiente manera: "*Toda providencia en que se haya **incurrido en error puramente aritmético** puede ser corregida por el juez que la dicto en*

*cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto. Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso. Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”.*

Ahora bien, para establecer que es considerado como un error puramente aritmético, es necesario referirnos a lo manifestado por la Corte Constitucional en reiterada jurisprudencia:

*[...] el error aritmético es aquel que surge de un cálculo meramente aritmético cuando la operación ha sido erróneamente realizada. En consecuencia, su corrección debe contraerse a efectuar adecuadamente la operación aritmética erróneamente realizada, sin llegar a modificar o alterar los factores o elementos que la componen. En otras palabras, la facultad para corregir, en cualquier tiempo, los errores aritméticos cometidos en una providencia judicial, no constituye un expediente para que el juez pueda modificar otros aspectos - fácticos o jurídicos - que, finalmente, impliquen un cambio del contenido jurídico sustancial de la decisión [...]*

De igual manera la Corte Suprema De Justicia En Auto de la Sala de casación Civil del 25 de septiembre de 1973, expresó:

*[...]’el error numérico al que se refiere la ley es el que resulta de la operación aritmética que se haya practicado, sin variar o alterar los elementos numéricos de que se ha compuesto o que han servido para practicarla; es decir, que sin alterar los elementos numéricos el resultado sea otro diferente, "habrá error numérico en la suma de 5, formada por los sumandos 3, 2 y 4". Entiende pues la Sala que tal error aritmético deriva de un simple lapsus calami, esto es, del error cometido al correr la pluma, y como tal fácilmente corregible porque solamente se ha alterado el resultado sin alterar los elementos de donde surge la operación." [...]*

Se puede apreciar entonces, que dicha figura tiene un alcance restrictivo y limitado, ya que solamente debe ser empleada cuando existe una **operación numérica erróneamente realizada**, lo que quiere decir que no puede ser utilizada como herramienta para decidir por cuestiones que no han sido debatidas en el proceso,

alterando la decisión mediante la aplicación de una nueva evaluación probatoria.

De acuerdo con los anteriores derroteros, y revisada liquidación del retroactivo pensional (PDF14 cuaderno tribunal), la Sala observa que sí se incurrió en un yerro puramente aritmético, consistente en que, si bien se determinó correctamente que procedía el pago de retroactivo de las diferencias pensionales desde el 6 de febrero de 2015, el mismo se extendió hasta el 31 de marzo de 2021, cuando lo correcto era realizar la operación aritmética con fecha final 18 de junio de 2020, calenda de la defunción del señor JORGE ENRIQUE CUSI RIVERA (PDF4 cuaderno tribunal), titular del derecho.

Así las cosas, y efectuando los cálculos del retroactivo entre el 6 de febrero de 2015 y el 31 de marzo de 2021, el valor a pagar por este concepto corresponde a **\$20.695.596,35**, por lo que se debe corregir este punto de la decisión.

PERIODO		Diferencia adeudada	Número de mesadas	Deuda total diferencias
Inicio	Final			
6/02/2015	28/02/2015	244.492,44	0,83	203.743,70
1/03/2015	31/03/2015	244.492,44	1,00	244.492,44
1/04/2015	30/04/2015	244.492,44	1,00	244.492,44
1/05/2015	31/05/2015	244.492,44	1,00	244.492,44
1/06/2015	30/06/2015	244.492,44	2,00	488.984,88
1/07/2015	31/07/2015	244.492,44	1,00	244.492,44
1/08/2015	31/08/2015	244.492,44	1,00	244.492,44
1/09/2015	30/09/2015	244.492,44	1,00	244.492,44
1/10/2015	31/10/2015	244.492,44	1,00	244.492,44
1/11/2015	30/11/2015	244.492,44	2,00	488.984,88
1/12/2015	31/12/2015	244.492,44	1,00	244.492,44
1/01/2016	31/01/2016	261.044,59	1,00	261.044,59
1/02/2016	29/02/2016	261.044,59	1,00	261.044,59
1/03/2016	31/03/2016	261.044,59	1,00	261.044,59
1/04/2016	30/04/2016	261.044,59	1,00	261.044,59
1/05/2016	31/05/2016	261.044,59	1,00	261.044,59
1/06/2016	30/06/2016	261.044,59	2,00	522.089,18
1/07/2016	31/07/2016	261.044,59	1,00	261.044,59
1/08/2016	31/08/2016	261.044,59	1,00	261.044,59
1/09/2016	30/09/2016	261.044,59	1,00	261.044,59
1/10/2016	31/10/2016	261.044,59	1,00	261.044,59
1/11/2016	30/11/2016	261.044,59	2,00	522.089,18
1/12/2016	31/12/2016	261.044,59	1,00	261.044,59
1/01/2017	31/01/2017	276.054,64	1,00	276.054,64
1/02/2017	28/02/2017	276.054,64	1,00	276.054,64
1/03/2017	31/03/2017	276.054,64	1,00	276.054,64
1/04/2017	30/04/2017	276.054,64	1,00	276.054,64

1/05/2017	31/05/2017	276.054,64	1,00	276.054,64
1/06/2017	30/06/2017	276.054,64	2,00	552.109,29
1/07/2017	31/07/2017	276.054,64	1,00	276.054,64
1/08/2017	31/08/2017	276.054,64	1,00	276.054,64
1/09/2017	30/09/2017	276.054,64	1,00	276.054,64
1/10/2017	31/10/2017	276.054,64	1,00	276.054,64
1/11/2017	30/11/2017	276.054,64	2,00	552.109,29
1/12/2017	31/12/2017	276.054,64	1,00	276.054,64
1/01/2018	31/01/2018	287.345,28	1,00	287.345,28
1/02/2018	28/02/2018	287.345,28	1,00	287.345,28
1/03/2018	31/03/2018	287.345,28	1,00	287.345,28
1/04/2018	30/04/2018	287.345,28	1,00	287.345,28
1/05/2018	31/05/2018	287.345,28	1,00	287.345,28
1/06/2018	30/06/2018	287.345,28	2,00	574.690,56
1/07/2018	31/07/2018	287.345,28	1,00	287.345,28
1/08/2018	31/08/2018	287.345,28	1,00	287.345,28
1/09/2018	30/09/2018	287.345,28	1,00	287.345,28
1/10/2018	31/10/2018	287.345,28	1,00	287.345,28
1/11/2018	30/11/2018	287.345,28	2,00	574.690,56
1/12/2018	31/12/2018	287.345,28	1,00	287.345,28
1/01/2019	31/01/2019	296.482,86	1,00	296.482,86
1/02/2019	28/02/2019	296.482,86	1,00	296.482,86
1/03/2019	31/03/2019	296.482,86	1,00	296.482,86
1/04/2019	30/04/2019	296.482,86	1,00	296.482,86
1/05/2019	31/05/2019	296.482,86	1,00	296.482,86
1/06/2019	30/06/2019	296.482,86	2,00	592.965,72
1/07/2019	31/07/2019	296.482,86	1,00	296.482,86
1/08/2019	31/08/2019	296.482,86	1,00	296.482,86
1/09/2019	30/09/2019	296.482,86	1,00	296.482,86
1/10/2019	31/10/2019	296.482,86	1,00	296.482,86
1/11/2019	30/11/2019	296.482,86	2,00	592.965,72
1/12/2019	31/12/2019	296.482,86	1,00	296.482,86
1/01/2020	31/01/2020	307.749,21	1,00	307.749,21
1/02/2020	29/02/2020	307.749,21	1,00	307.749,21
1/03/2020	31/03/2020	307.749,21	1,00	307.749,21
1/04/2020	30/04/2020	307.749,21	1,00	307.749,21
1/05/2020	31/05/2020	307.749,21	1,00	307.749,21
1/06/2020	18/06/2020	307.749,21	1,06	326.214,16

Totales

\$ 20.695.596,35
------------------

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

**RESUELVE:**

**PRIMERO. CORREGIR** el numeral segundo de la sentencia No. 89 del 30 de abril de 2021 en el sentido de indicar que el retroactivo a pagar en favor del señor **JORGE ENRIQUE CUSI RIVERA (q.e.p.d)** por el periodo transcurrido entre el 6 de febrero de 2015 y el 18 de junio de 2020 corresponde a **\$20.695.596,35**.

**SEGUNDO.** Continuar con el trámite pertinente

**NOTIFÍQUESE**

**Los Magistrados,**



**ALEJANDRA MARÍA ALZATE VERGARA**



**MARY ELENA SOLARTE MELO**



**GERMÁN VARELA COLLAZOS**