



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

**Proceso           Ordinario Laboral  
Demandante   Hildo Antonio Sinisterra Hurtado  
Demandado    Sumar Procesos S.A.S.  
Radicado       76001310501720190072201**

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N° .294**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, de conformidad con lo previsto en el artículo 66 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, y en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, admitiéndose el recurso de apelación formulado por la parte demandada **SUMAR PROCESOS S.A.S.**, contra la sentencia de primera instancia No.116 dictada por el **JUZGADO DEICISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en el marco del proceso promovido por **HILDO ANTONIO SINISTERRA HURTADO** contra la entidad apelante.

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** el recurso de apelación formulado por la parte demandada **SUMAR PROCESOS S.A.S.**, contra la sentencia de primera instancia No.116 dictada por el **JUZGADO DEICISIETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en el marco del proceso promovido por **HILDO ANTONIO SINISTERRA HURTADO** contra la entidad apelante.

Proceso	Ordinario Laboral
Accionante	Hildo Antonio Sinisterra
Accionado	Sumar Procesos S.A.S.
Radicado	76001310501720190072201

2.- Una vez ejecutoriada la decisión anterior, por Secretaría, córrase traslado a la parte recurrente para que presente por escrito sus alegatos, en un término no superior a cinco (5) días.

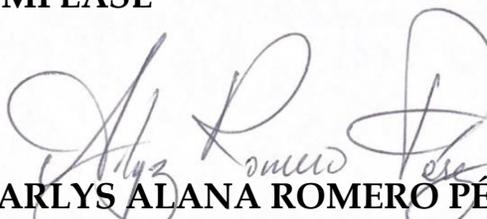
3.- Vencido el término señalado en el numeral precedente, iniciará un lapso igual para que la parte no apelante formule, a su vez, los alegatos que estime pertinentes.

4.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

<b>Proceso</b>	<b>Ordinario Laboral</b>
<b>Demandante</b>	<b>Luz Dary Madrigal Díaz y otros</b>
<b>Demandado</b>	<b>Fortox S.A., Empresa de Energía del Pacífico S.A. E.S.P. hoy Celsia Colombia S.A., AXA Colpatria S.A., y Finanzas S.A.</b>
<b>Radicado</b>	<b>76001310500520150067702</b>

Santiago de Cali, veinte (20) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N° .289**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, de conformidad con lo previsto en el artículo 66 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 10 de la Ley 1149 de 2007, y en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, admitiéndose el recurso de apelación formulado por la parte demandante **LUZ DARY MADRIGAL DÍAZ, JOFFER STIVEN PINEDA MADRIGAL, NATALIA PINEDA MADRIGAL, ENELIA PECHENÉ CUSSI y JOHANA PINEDA PECHENÉ**, contra la sentencia de primera instancia No.77 del 28 de marzo de 2023, dictada por el **JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en el marco del proceso promovido por los apelantes contra **FORTOX S.A., EMPRESA DE ENERGÍA DEL PACÍFICO S.A. E.S.P. HOY CELSIA COLOMBIA S.A., AXA COLPATRIA S.A., Y FINANZAS S.A.**

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** el recurso de apelación formulado por la parte demandante **LUZ DARY MADRIGAL DÍAZ, JOFFER STIVEN PINEDA MADRIGAL, NATALIA PINEDA MADRIGAL, ENELIA PECHENÉ CUSSI y JOHANA PINEDA PECHENÉ**, contra la sentencia de primera instancia No.77 del 28 de marzo de 2023, dictada por el **JUZGADO QUINTO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**.

**2.-** Una vez ejecutoriada la decisión anterior, por Secretaría, córrase traslado a la parte recurrente para que presente por escrito sus alegatos, en un término no superior a cinco (5) días.

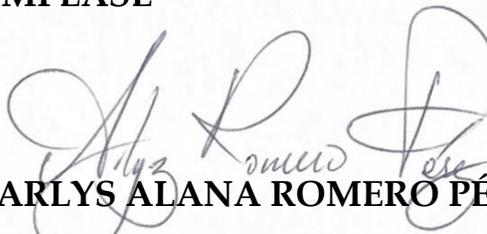
**3.-** Vencido el término señalado en el numeral precedente, iniciará un lapso igual para que la parte no apelante formule, a su vez, los alegatos que estime pertinentes.

**4.-** A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

**5.- NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

**6.-** Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

  
**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

**Proceso** Apelación Sentencia Superintendencia  
Nacional de Salud  
**Demandante** Maria Cristina Márquez López  
**Demandado** Coomeva EPS en liquidación  
**Radicado** 76001220500020230030800

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N° .288**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, de conformidad con lo previsto en el artículo 2º numeral 4º del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 622 del Código General del Proceso, así como lo previsto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, admitiendo el recurso de apelación formulado por **COOMEVA EPS EN LIQUIDACIÓN** contra la sentencia S2023-000632 del 08 de junio de 2023, emitida por la **SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD** en ejercicio de sus funciones jurisdiccionales y de conciliación, en el marco del proceso identificado con el radicado J-2021-0209, promovido por **MARIA CRISTIN MÁRQUEZ LÓPEZ** a través de apoderado judicial, contra la apelante.

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**1. - ADMITIR** el recurso de apelación formulado por **COOMEVA EPS EN LIQUIDACIÓN** contra la sentencia S2023-000632 del 08 de junio de 2023, emitida por la **SUPERINTENDENCIA NACIONAL DE SALUD** en ejercicio de

sus funciones jurisdiccionales y de conciliación, en el marco del proceso identificado con el radicado J-2021-0209, promovido por **MARIA CRISTIN MÁRQUEZ LÓPEZ** a través de apoderado judicial, contra la apelante.

2.- Una vez ejecutoriada la decisión anterior, por Secretaría, córrase traslado a la parte recurrente para que presente por escrito sus alegatos, en un término no superior a cinco (5) días.

3.- Vencido el término señalado en el numeral precedente, iniciará un lapso igual para que la parte no apelante formule, a su vez, los alegatos que estime pertinentes.

4.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**  
Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

<b>Proceso</b>	<b>Ordinario Laboral</b>
<b>Demandante</b>	<b>Luz Dary González</b>
<b>Demandado</b>	<b>Colpensiones</b>
<b>Radicado</b>	<b>76001310501320170016701</b>

Santiago de Cali, veinticuatro (24) de noviembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N° .295**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, de conformidad con lo previsto en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, y en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, avocando conocimiento del presente asunto en grado jurisdiccional de consulta en favor de la entidad pública demandada **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, por haber resultado adversa a sus intereses la sentencia de primera instancia No. 333 del 21 de noviembre de 2022, dictada por el **JUZGADO TRECE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en el marco del proceso ordinario laboral de primera instancia promovido por **LUZ DARY GONZÁLEZ** contra la entidad, donde además, fueron integrados **AURA NELLY LERMA DE VÉLEZ** y **JOSE MANUEL VÉLEZ**.

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**1.- AVOCAR** conocimiento del presente asunto en grado jurisdiccional de consulta.

2.- Una vez ejecutoriada la decisión anterior, por Secretaría, córrase traslado a la parte recurrente para que presente por escrito sus alegatos, en un término no superior a cinco (5) días.

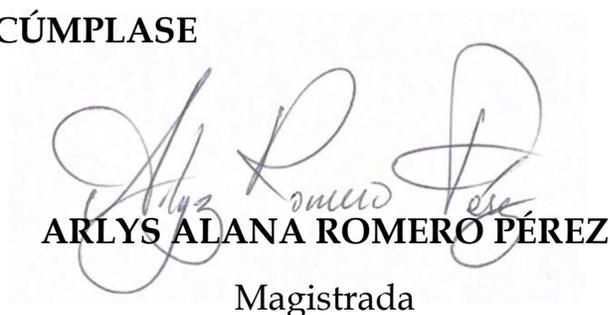
3.- Vencido el término señalado en el numeral precedente, iniciará un lapso igual para que la parte no apelante formule, a su vez, los alegatos que estime pertinentes.

4.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**  
Magistrada