



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L

REF: ORDINARIO – APELACIÓN SENTENCIA

JAIME LOPEZ LOPEZ

Vs.

UGPP

Radicación 76001310501320170059601

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.724

Santiago de Cali, 25 Septiembre 2023.

Para entrar a resolver la solicitud de impulso presentada por la parte demandada es de manifestar que de conformidad con la organización administrativa del despacho ponente para la evacuación de los procesos a cargo de este despacho, estos se estudian por tema y orden de llegada, esto acorde con el **artículo 18 de la ley 446 de 1998** que desarrolla acerca del orden de proferir las sentencias en los despachos judiciales norma expresamente manifiesta:

“Es obligatorio para los jueces dictar las sentencias exactamente en el mismo orden en que hayan pasado los expedientes al despacho para tal fin, sin que dicho orden pueda alterarse. Salvo con los casos de sentencia anticipada o de prelación legal. Las alteraciones del orden de que trata el inciso precedente constituirá falla disciplinaria”

Es así como se procede a verificar la base de datos del despacho y se evidencia que éste es un proceso en el que se tiene de referencia INCREMENTO PENSIONAL, el cual fue asignado a este despacho el 30 septiembre 2019.

De manera que el despacho en el tema de seguridad social se encuentra terminando los estudios de los procesos que fueron radicados en el tercer trimestre de 2019, contando con 5 procesos de igual referencia antes de la asignación del mismo; además de contar con otros procesos de acción de reintegro, contrato de trabajo, pensión de invalidez, etc...

Por consiguiente, se le informa a las partes que una vez se llegue al turno de los procesos radicados en el tercer trimestre de 2019, se procederá a realizar el proyecto de sentencia, presentarse en Sala de Discusión, y de ser aprobado por la mayoría de la Sala se procederá a fijar fecha de audiencia, o en caso de ser derrotada la ponencia que se presente, se pasará al magistrado que siga en turno, en cualquiera de los dos eventos la providencia será notificada por ESTADOS con los que cuenta la Sala laboral.

Atendiendo el memorial de renuncia de poder presentada por el abogado de la parte de mandante, doctor **ÁLVARO JOSÉ ESCOBAR LOZADA**; por lo que se procede a aceptar la renuncia al estar radicado conforme corresponde, todo en los términos del **artículo 76 del CGP**.

No obstante, para celeridad en los trámites, se procederá a correr traslado a las partes para presentar sus alegatos. Según lo dispuesto en el **artículo 13 de la ley 2213 de 2022**.

EN CONSECUENCIA SE DISPONE:

1. **ACEPTAR** el recurso de apelación interpuesto.
2. **ACEPTAR** la renuncia que al poder otorgado por su mandante presenta el abogado **ALVARO JOSE ESCOBAR LOZADA**, en los términos del **artículo 76 CGP**.
3. **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados por el término de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaría laboral del tribunal.
4. **ESTARSE** las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized loop at the top and several vertical strokes below, with a horizontal line crossing through the lower part.

CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L

REF: ORDINARIO – APELACIÓN SENTENCIA
JOSE TOMAS ORTIZ AMADOR
Vs.
COLPENSIONES Y OTROS
Radicación 76001310500920200045001

AUTO DE SUSTANCIACIÓN No.725

Santiago de Cali, 25 Septiembre 2023.

Para entrar a resolver las solicitudes de impulsos presentadas por la parte demandada es de manifestar que este proceso ya fue estudiado por el despacho, realizando el proyecto de sentencia correspondiente y se remitió a los demás Magistrados integrantes de la sala primera de decisión, el cual fue aprobado por los mismos. Por consiguiente, se informa a las partes que se procederá con la fijación de la fecha de audiencia; de manera que la providencia será notificada por ESTADOS, con los que cuenta la sala laboral.

De igual manera, atendiendo la solicitud remitida y teniendo en cuenta la sustitución de poder presentada por el abogado de la parte demandada **Dr. Víctor Hugo Becerra Hermida**, se procede a aceptar la sustitución al estar radicado conforme corresponde, todo en los términos del **artículo 76 del CGP**.

No obstante, para celeridad en los trámites, se procederá a correr traslado a las partes para presentar sus alegatos. Según lo dispuesto en el **artículo 13 de la ley 2213 de 2022**.

EN CONSECUENCIA SE DISPONE:

1. **ACEPTAR** el recurso de apelación interpuesto.
2. **ACEPTAR** la sustitución que al poder otorgado por su mandante presenta el **Dr. Víctor Hugo Becerra Hermida**.
3. **RECONOCER** personería para actuar al **Dr. Gonzalo Alberto Torres Salazar**.
4. **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados por el término de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaría laboral del tribunal.
5. **FIJAR FECHA DE AUDIENCIA** de juzgamiento para el día **19 de OCTUBRE DE 2023** a las 2:00PM.

6. **La SENTENCIA** se dictará de forma escrita, esta será notificada mediante la página web de la rama judicial en el link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-001-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali>

El Magistrado,

A handwritten signature in black ink, consisting of a large, stylized 'C' at the top, followed by several vertical strokes and a horizontal line at the bottom.

CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA



Rama Judicial
Consejo Superior de la Judicatura
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALIS
A LA 1ª DE DECISIÓN LABORAL

REF. Ordinario- apelación

CESAR AUGUSTO RINCON GALVIS

Contra

Colpensiones

RADICACIÓN: 76001310500420180040901

AUTO DE SUSTANCIACION No. 723

Santiago de Cali, 25 septiembre 2023

Como quiera que los demás integrantes de la Sala de decisión no estuvieran de acuerdo con el proyecto presentado por el suscrito ponente, proyecto en el cual sostengo mi criterio, se pasa al Magistrado que sigue en turno, Dra. YULI MABEL SANCHEZ QUINTERO, a efecto de que elabore el respectivo proyecto.

Por encontrarse en el momento oportuno Y por ser procedente el Art 13 de la ley 2213 del 2023, aceptar el recurso de apelación interpuesto en el presente proceso, y correr traslado por el termino de cinco (5) días, para que las partes alleguen al correo de la secretaria de la sala laboral los alegatos de conclusión,

Por lo expuesto se dispone:

1. **ACEPTAR** el recurso de apelación
2. **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados judiciales por el termino de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaria de la sala laboral del tribunal.
3. **REMITIR** el presente proceso al Despacho de la **Dra. YULI MABEL SANCHEZ QUINTERO**, para los efectos pertinentes.
4. **REMITASE** Por secretaria el link del expediente híbrido, mercurio y/o digital, así como el expediente físico de ser el caso, por hacer parte integrante del expediente.

COMUNIQUESE Y CUMPLASE

El magistrado,

CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA