



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

**Proceso           Ordinario Laboral  
Accionante       Enrique Hurtado Mercado  
Accionado        Llorede S.A. y Otro.  
Radicado         76001-31-05-001-2010-01373-01**

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N°. 151**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, de conformidad con lo previsto en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, admitiéndose el recurso de apelación formulado por el demandante **ENRIQUE HURTADO MERCADO** y las codemandadas, contra la sentencia no. 322 del 29 de noviembre de 2013, proferida por el Juzgado Sexto Laboral de Descongestión del Circuito de Cali, al interior del proceso ordinario laboral promovido por **ENRIQUE HURTADO MERCADO**.

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**1.-ADMITIR** el recurso de apelación formulado por el demandante **ENRIQUE HURTADO MERCADO** y las codemandadas, contra la sentencia no. 322 del 29 de noviembre de 2013, proferida por el Juzgado Sexto Laboral de Descongestión del Circuito de Cali.

Proceso	Ordinario Laboral
Accionante	Enrique Hurtado Mercado
Accionado	Lloreda S.A. y Otro.
Radicado	76001-31-05-001-2010-01373-01

2.- Una vez ejecutoriada la decisión anterior, por Secretaría, córrase traslado a la parte recurrente para que presente por escrito sus alegatos, en un término no superior a cinco (5) días.

3.- Vencido el término señalado en el numeral precedente, iniciará un lapso igual para que la parte no apelante formule, a su vez, los alegatos que estime pertinentes.

4.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

**Proceso**            **Ordinario Laboral**  
**Accionante**       **Myrian Elcy Rojas Medina**  
**Accionado**       **Administradora de Fondos de Pensiones  
y Cesantías Porvenir S.A. y  
Administradora Colombiana de  
Pensiones Colpensiones**  
**Radicado**        **760013105020220043601**

Santiago de Cali, quince (15) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N°. 136**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, de conformidad con lo previsto en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, admitiéndose los recursos de apelación que interpusieron **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.** contra la sentencia No.206 del 08 de agosto de 2023, proferida por el Juzgado Veinte Laboral del Circuito de Cali, al interior del proceso ordinario laboral promovido por **MYRIAN ELCY ROJAS MEDINA**.

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**1.-ADMITIR** el recurso de apelación formulado por **COLPENSIONES** y **PORVENIR S.A.** contra la sentencia No.206 del 08 de agosto de 2023, proferida por el Juzgado Veinte Laboral del Circuito de Cali.

Proceso	Ordinario Laboral
Accionante	Myrian Elcy Rojas Medina
Accionado	Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías Porvenir S.A. y Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones
Radicado	760013105020220043601

2.- Una vez ejecutoriada la decisión anterior, por Secretaría, córrase traslado a la parte recurrente para que presente por escrito sus alegatos, en un término no superior a cinco (5) días.

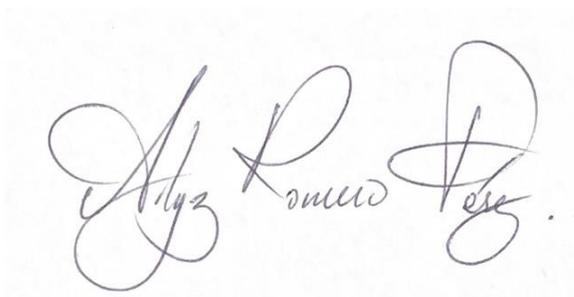
3.- Vencido el término señalado en el numeral precedente, iniciará un lapso igual para que la parte no apelante formule, a su vez, los alegatos que estime pertinentes.

4.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

**Proceso            Ordinario Laboral  
Demandante    Marino Orlando Moreno Castillo  
Demandado     Porvenir S.A. y otros  
Radicación     76-001-31-05-006-2022-00233-01**

Santiago de Cali, quince (15) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N°. 130**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, de conformidad con lo previsto en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, admitiéndose el recurso de apelación presentado por la AFP Porvenir S.A. en contra del auto interlocutorio No. 1547<sup>1</sup>, que negó el decreto de una prueba.

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**1.-ADMITIR** el recurso de apelación formulado por Porvenir S.A. en contra del Auto No.1547 del 15 de noviembre del 2022, en virtud del cual se negó el decreto de una prueba.

---

<sup>1</sup> Registro en audio, sustento del recurso de apelación, minuto 25:46 a 27:33, archivo 14 del expediente digital.

Proceso	Ordinario Laboral
Demandante	Marino Orlando Moreno Castillo
Demandado	Porvenir S.A. y otros
Radicación	76-001-31-05-006-2022-00233-01

2.- Una vez ejecutoriada la decisión anterior, por Secretaría, córrase traslado a la parte recurrente para que presente por escrito sus alegatos, en un término no superior a cinco (5) días.

3.- Vencido el término señalado en el numeral precedente, iniciará un lapso igual para que la parte no apelante formule, a su vez, los alegatos que estime pertinentes.

4.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

<b>Proceso</b>	<b>Ordinario Laboral</b>
<b>Accionante</b>	<b>Elmer Holguín Valencia y Otros.</b>
<b>Accionado</b>	<b>Emcali EICE ESP.</b>
<b>Radicado</b>	<b>76001-31-05-013-2018-00131-02</b>

Santiago de Cali, quince (15) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N°. 143**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, de conformidad con lo previsto en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, admitiéndose el recurso de apelación presentado por la apoderada judicial de los demandantes, contra la Sentencia No. 111 del 16 de julio de 2020, proferida por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Cali, al interior del proceso ordinario laboral promovido por **ELMER HOLGUÍN VALENCIA, YESID ESCOBAR RENGIFO, SAÚL ZÚÑIGA CASTILLO y FREDY OROZCO YEPES** contra **EMCALI E.I.C.E. E.S.P.**

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**1.-ADMITIR** el recurso de apelación formulado por la apoderada judicial de los demandantes, contra la Sentencia No. 111 del 16 de julio de 2020, proferida por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Cali.

Proceso	Ordinario Laboral
Accionante	Elmer Holguín Valencia y Otros.
Accionado	Emcali EICE ESP.
Radicado	76001-31-05-013-2018-00131-02

2.- Una vez ejecutoriada la decisión anterior, por Secretaría, córrase traslado a la parte recurrente para que presente por escrito sus alegatos, en un término no superior a cinco (5) días.

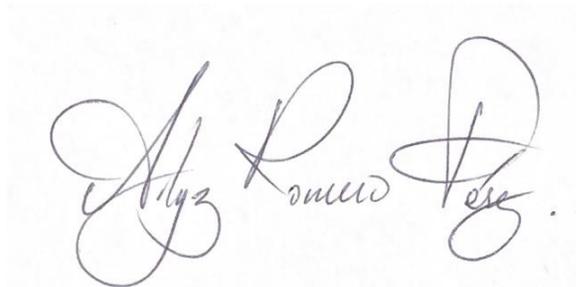
3.- Vencido el término señalado en el numeral precedente, iniciará un lapso igual para que la parte no apelante formule, a su vez, los alegatos que estime pertinentes.

4.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**  
**Magistrada Ponente**

**Proceso**            **Ordinario Laboral**  
**Accionante**       **Carmen Stella Páez González**  
**Accionado**        **Julio Cesar Aristizábal Gómez y Otro.**  
**Radicado**          **76001-31-05-013-2019-00148-01**

Santiago de Cali, quince (15) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N°. 135**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, de conformidad con lo previsto en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, admitiéndose el recurso de apelación presentado por **CARMEN STELLA PÁEZ GONZÁLEZ** contra la Sentencia No. 086 del 25 de octubre de 2021, proferida por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Cali, proceso instaurado en contra de **JULIO CESAR ARISTIZÁBAL GÓMEZ y FÁBRICA DE PAPELES PALMIRA S.A.S.-FADEPAL S.A.S.**

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**1.-ADMITIR** el recurso de apelación formulado por **CARMEN STELLA PÁEZ GONZÁLEZ** contra la Sentencia No. 086 del 25 de octubre de 2021, proferida por el Juzgado Diecinueve Laboral del Circuito de Cali.

Proceso	Ordinario Laboral
Accionante	Carmen Stella Páez González
Accionado	Julio Cesar Aristizábal Gómez y Otro.
Radicado	76001-31-05-013-2019-00148-01

2.- Una vez ejecutoriada la decisión anterior, por Secretaría, córrase traslado a la parte recurrente para que presente por escrito sus alegatos, en un término no superior a cinco (5) días.

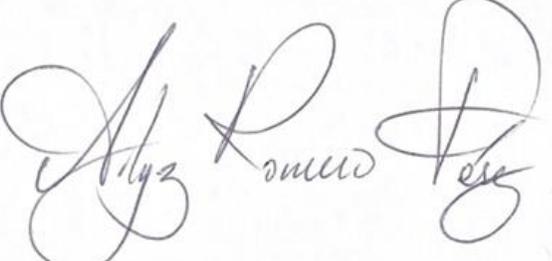
3.- Vencido el término señalado en el numeral precedente, iniciará un lapso igual para que la parte no apelante formule, a su vez, los alegatos que estime pertinentes.

4.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo laboral a continuación de ordinario</b>
<b>Ejecutante</b>	<b>Luis Alberto Restrepo Cardona</b>
<b>Ejecutado</b>	<b>Porvenir S.A. y otros</b>
<b>Radicación</b>	<b>76001310501520230024601</b>

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N°. 158**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, de conformidad con lo previsto en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, admitiéndose el recurso de apelación presentado por la AFP Porvenir S.A.

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**1.- ADMITIR** el recurso de apelación formulado por Porvenir SA contra el Auto No.1697 del 27 de junio de 2023, en virtud del cual se libró mandamiento ejecutivo de pago.

**2.-** Una vez ejecutoriada la decisión anterior, por Secretaría, córrase traslado a la parte recurrente para que presente por escrito sus alegatos de conclusión, en un término no superior a cinco (5) días.

Proceso	Ejecutivo laboral a continuación de ordinario
Ejecutante	Luis Alberto Restrepo Cardona
Ejecutado	Porvenir S.A. y otros
Radicación	76-001-31-05-015-2023-00246-01

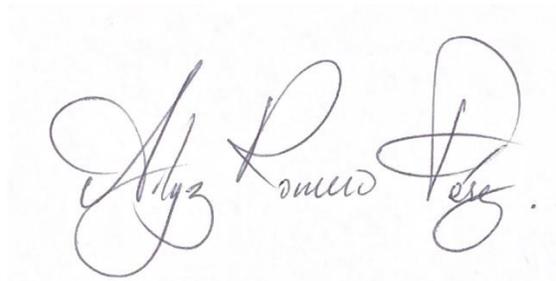
3.- Vencido el término señalado en el numeral precedente, iniciará un lapso igual para que la parte no apelante formule, a su vez, los alegatos que estime pertinentes.

4.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

<b>Proceso</b>	<b>Ordinario Laboral</b>
<b>Accionante</b>	<b>Francini López Piamba</b>
<b>Accionado</b>	<b>Fábrica Nacional de Autopartes S.A. FANALCA S.A.</b>
<b>Radicado</b>	<b>76001-31-05-013-2017-00448-01</b>

Santiago de Cali, quince (15) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N° .142**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, y de conformidad con lo previsto en el artículo 66 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007 y el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, se dispone:

1. - **ASUMIR** el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia de primer grado.
- 2.- Una vez ejecutoriada la decisión contenida en el numeral anterior, por Secretaría, córrase traslado a las partes para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión, en un término no superior a cinco (5) días.
- 3.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).
- 4.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la

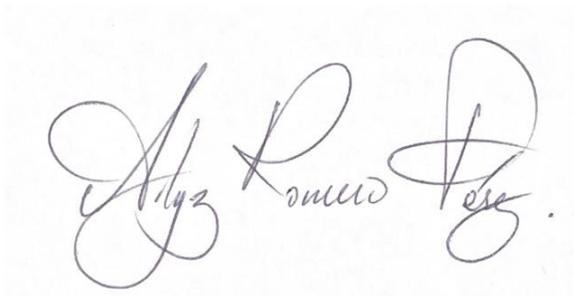
Proceso	Ordinario Laboral
Accionante	Francini López Piamba
Accionado	Fábrica Nacional de Autopartes S.A. FANALCA S.A.
Radicado	76001-31-05-013-2017-00448-01

página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, reading "Arlys Alana Romero Pérez". The signature is written in a cursive style with large, flowing letters.

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

**Proceso           Ordinario Laboral**  
**Demandante   Pedro Antonio Paz Ramírez**  
**Demandado    Administradora    Colombiana       de**  
**Pensiones Colpensiones**  
**Radicado       76001310501920210049801**

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N°. 157**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, y de conformidad con lo previsto en el artículo 66 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007 y el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, se dispone:

1. - **ASUMIR** el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia de primer grado.
- 2.- Una vez ejecutoriada la decisión contenida en el numeral anterior, por Secretaría, córrase traslado a las partes para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión, en un término no superior a cinco (5) días.
- 3.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

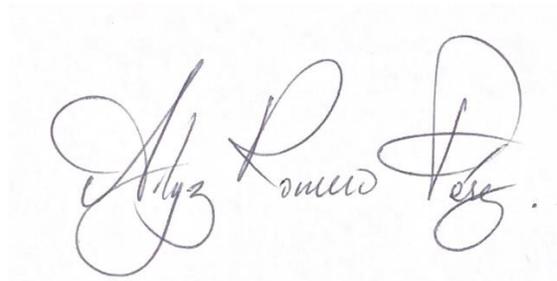
Proceso	Ordinario Laboral
Demandante	Pedro Antonio Paz Ramírez
Demandado	Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones
Radicado	76001310501920210049801

4.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

**Proceso           Ordinario Laboral**  
**Accionante       Johann Sosa Valencia**  
**Accionado       Clínica Rehabilitación Integral Vida**  
**S.A.S. en Liquidación y Otro**  
**Radicado         76001-31-05-003-2021-00106-01**

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N° .152**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, de conformidad con lo previsto en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, admitiéndose el recurso de apelación propuesto por **JOHANN SOSA VALENCIA** contra la sentencia no. 251 del 11 de octubre de 2021, proferida por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cali, en el proceso ordinario laboral en contra de la **CLÍNICA REHABILITACIÓN INTEGRAL VIDA S.A.S. EN LIQUIDACIÓN**, en el cual se integró como litisconsorte necesario a **CENTRAL CARE SANTA MARTA S.A.S.**

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**1.-ADMITIR** el recurso de apelación formulado por el demandante **JOHANN SOSA VALENCIA** contra la sentencia no. 251 del 11 de octubre de 2021, proferida por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cali,.

Proceso	Ordinario Laboral
Accionante	Johann Sosa Valencia
Accionado	Clínica Rehabilitación Integral Vida S.A.S. en Liquidación y Otro
Radicado	76001-31-05-003-2021-00106-01

2.- Una vez ejecutoriada la decisión anterior, por Secretaría, córrase traslado a la parte recurrente para que presente por escrito sus alegatos, en un término no superior a cinco (5) días.

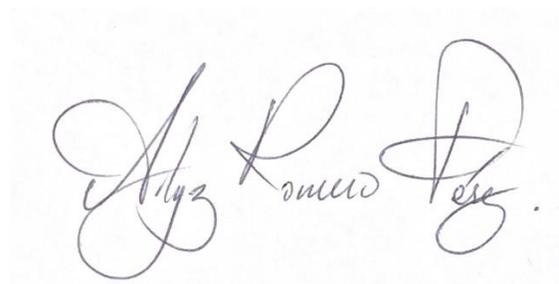
3.- Vencido el término señalado en el numeral precedente, iniciará un lapso igual para que la parte no apelante formule, a su vez, los alegatos que estime pertinentes.

4.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada



Proceso	Ordinario Laboral
Accionante	Hugo Luis Núñez Cuero
Accionado	Unión Metropolitana de Transportadores S.A.-
	UNIMETRO S.A. EN REORGANIZACIÓN
Radicado	76001-31-05-013-2018-00102-01

**REORGANIZACIÓN**, contra la Sentencia No. 104 del 20 de abril de 2021, proferida por el Juzgado Trece Laboral del Circuito de Cali.

2.- Una vez ejecutoriada la decisión anterior, por Secretaría, córrase traslado a la parte recurrente para que presente por escrito sus alegatos, en un término no superior a cinco (5) días.

3.- Vencido el término señalado en el numeral precedente, iniciará un lapso igual para que la parte no apelante formule, a su vez, los alegatos que estime pertinentes.

4.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo laboral a continuación de ordinario</b>
<b>Ejecutante</b>	<b>Claudia Patricia Gil Calero</b>
<b>Ejecutado</b>	<b>Porvenir S.A. y otros</b>
<b>Radicación</b>	<b>76001310501820230007201</b>

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N°. 127**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, de conformidad con lo previsto en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, admitiéndose el recurso de apelación presentado por la AFP Porvenir S.A. contra el auto interlocutorio No.0763 del 24 de marzo de 2023, en virtud del cual se libró mandamiento ejecutivo de pago en contra de los ejecutados.

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**1.-ADMITIR** el recurso de apelación oportunamente formulado por Porvenir S.A. en contra del Auto No. 0763 del 24 de marzo de 2023, en virtud del cual se libró mandamiento ejecutivo de pago en contra de PORVENIR S.A. y COLPENSIONES.

2.- Una vez ejecutoriada la decisión anterior, por Secretaría, córrase traslado a la parte recurrente para que presente por escrito sus alegatos, en un término no superior a cinco (5) días, de conformidad con el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 numeral 2°.

3.- Vencido el término señalado en el numeral precedente, iniciará un lapso igual para que la parte no apelante formule, a su vez, los alegatos que estime pertinentes.

4.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9° de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

**Proceso**            **Ordinario Laboral**  
**Demandante**   **Germán Eduardo Zabala Rivas**  
**Demandado**   **Administradora Colombiana de**  
                          **Pensiones Colpensiones**  
**Radicado**       **76001310500520210033101**

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N°. 155**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, de conformidad con lo previsto en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, y el artículo 66 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007, asumiendo el grado jurisdiccional de consulta y admitiéndose el recurso de apelación presentado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, contra la sentencia No.164 del 20 de junio de 2023, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali, al interior del proceso ordinario laboral que interpuso **GERMÁN EDUARDO ZABALA RIVAS** contra la apelante.

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**1.-ASUMIR** el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia de primer grado.

Proceso	Ordinario Laboral
Accionante	Adolfo León Pizarro Tello
Accionado	Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones
Radicado	76001-31-05-010-2016-00014-01

2.- **ADMITIR** el recurso de apelación formulado por presentado por la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES**, contra la sentencia No.164 del 20 de junio de 2023, proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Cali.

3.- Una vez ejecutoriada la decisión anterior, por Secretaría, córrase traslado a la parte recurrente para que presente por escrito sus alegatos, en un término no superior a cinco (5) días.

4.- Vencido el término señalado en el numeral precedente, iniciará un lapso igual para que la parte no apelante formule, a su vez, los alegatos que estime pertinentes.

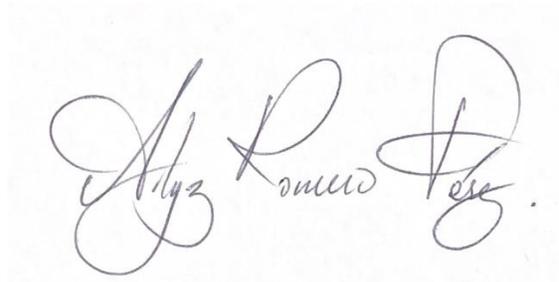
5.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

6.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

7.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

Proceso	Ordinario Laboral
Accionante	Adolfo León Pizarro Tello
Accionado	Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones
Radicado	76001-31-05-010-2016-00014-01

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, reading "Arlys Alana Romero Pérez". The signature is written in a cursive style with large, flowing letters.

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

**Proceso           Ordinario Laboral**  
**Accionante       Luis Ariel Salinas López**  
**Accionado       Administradora Colombiana       de**  
**Pensiones Colpensiones**  
**Radicado        76001310501720220006501**

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N° .156**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, y de conformidad con lo previsto en el artículo 66 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007 y el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, se dispone:

1. - **ASUMIR** el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia de primer grado.
- 2.- Una vez ejecutoriada la decisión contenida en el numeral anterior, por Secretaría, córrase traslado a las partes para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión, en un término no superior a cinco (5) días.
- 3.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Proceso	Ordinario Laboral
Accionante	Luis Ariel Salinas López
Accionado	Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones
Radicado	76001310501720220006501

4.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, reading "Arlys Alana Romero Pérez". The signature is written in a cursive style with large, flowing letters.

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

<b>Proceso</b>	<b>Ordinario Laboral</b>
<b>Accionante</b>	<b>Javier Ocampo Rodríguez</b>
<b>Accionado</b>	<b>Municipio de Santiago de Cali</b>
<b>Radicado</b>	<b>76001-31-05-015-2018-00679-01</b>

Santiago de Cali, quince (15) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N°. 144**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, y de conformidad con lo previsto en el artículo 66 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007 y el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, se dispone:

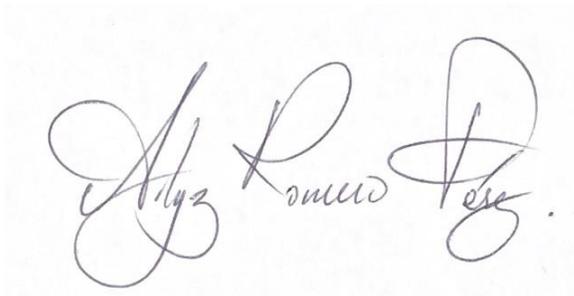
1. - **ASUMIR** el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia de primer grado.
- 2.- Una vez ejecutoriada la decisión contenida en el numeral anterior, por Secretaría, córrase traslado a las partes para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión, en un término no superior a cinco (5) días.
- 3.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).
- 4.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la

página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, reading "Arlys Alana Romero Pérez". The signature is written in a cursive, flowing style.

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

**Proceso           Ordinario Laboral**  
**Accionante     Adolfo León Pizarro Tello**  
**Accionado     Administradora     Colombiana     de**  
**Pensiones- Colpensiones**  
**Radicado       76001-31-05-010-2016-00014-01**

Santiago de Cali, catorce (14) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N°. 134**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, de conformidad con lo previsto en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, y el artículo 66 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007, asumiendo el grado jurisdiccional de consulta y admitiéndose el recurso de apelación presentado por **COLPENSIONES** contra la Sentencia No. 69 del 20 de marzo de 2019, proferida por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali, al interior del proceso ordinario laboral promovido por **ADOLFO LEÓN PIZARRO TELLO**.

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**1.-ASUMIR** el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia de primer grado.

Proceso	Ordinario Laboral
Accionante	Adolfo León Pizarro Tello
Accionado	Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones
Radicado	76001-31-05-010-2016-00014-01

2.- **ADMITIR** el recurso de apelación formulado por presentado por **COLPENSIONES** contra la Sentencia No. 69 del 20 de marzo de 2019, proferida por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali.

3.- Una vez ejecutoriada la decisión anterior, por Secretaría, córrase traslado a la parte recurrente para que presente por escrito sus alegatos, en un término no superior a cinco (5) días.

4.- Vencido el término señalado en el numeral precedente, iniciará un lapso igual para que la parte no apelante formule, a su vez, los alegatos que estime pertinentes.

5.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

6.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

7.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada

Proceso	Ordinario Laboral
Accionante	Adolfo León Pizarro Tello
Accionado	Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones
Radicado	76001-31-05-010-2016-00014-01

**76001-31-05-010-2016-00014-01**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

<b>Proceso</b>	<b>Ordinario Laboral</b>
<b>Accionante</b>	<b>Rafael Carvajal Ruíz</b>
<b>Accionado</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones</b>
<b>Radicado</b>	<b>76001-31-05-016-2017-00619-01</b>

Santiago de Cali, quince (15) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N° .145**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, y de conformidad con lo previsto en el artículo 66 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007 y el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, se dispone:

1. - **ASUMIR** el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia de primer grado.
- 2.- Una vez ejecutoriada la decisión contenida en el numeral anterior, por Secretaría, córrase traslado a las partes para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión, en un término no superior a cinco (5) días.
- 3.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).
- 4.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la

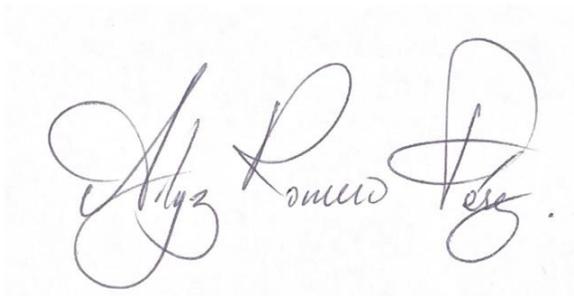
Proceso	Ordinario Laboral
Accionante	Rafael Carvajal Ruíz
Accionado	Administradora Colombiana de Pensiones- Colpensiones
Radicado	76001-31-05-016-2017-00619-01

página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, reading "Arlys Alana Romero Pérez". The signature is written in a cursive, flowing style.

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

<b>Proceso</b>	<b>Ejecutivo laboral a continuación de ordinario</b>
<b>Ejecutante</b>	<b>María del Carmen Benavides Bastidas</b>
<b>Ejecutado</b>	<b>Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES</b>
<b>Radicación</b>	<b>76-001-31-05-009-2021-00332-01</b>

Santiago de Cali, quince (15) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N°. 133**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, de conformidad con lo previsto en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, admitiéndose el recurso de apelación presentado por **COLPENSIONES** contra el auto interlocutorio no. 045 de 28 julio de 2021, dictado por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali, al interior del proceso ejecutivo laboral iniciado por **MARÍA DEL CARMEN BENAVIDES BASTIDAS**.

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

**1.-ADMITIR** el recurso de apelación formulado por **COLPENSIONES** contra el auto interlocutorio no. 045 de 28 julio de 2021, dictado por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali.

Proceso	Ejecutivo laboral a continuación de ordinario
Ejecutante	María del Carmen Benavides Bastidas
Ejecutado	Administradora Colombiana de Pensiones - COLPENSIONES
Radicación	76-001-31-05-009-2021-00332-01

2.- Una vez ejecutoriada la decisión anterior, por Secretaría, córrase traslado a la parte recurrente para que presente por escrito sus alegatos, en un término no superior a cinco (5) días.

3.- Vencido el término señalado en el numeral precedente, iniciará un lapso igual para que la parte no apelante formule, a su vez, los alegatos que estime pertinentes.

4.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

**Proceso           Ordinario Laboral  
Demandante    Claudia Stella Gómez Zorrilla  
Demandado     Porvenir S.A. y otros  
Radicación     76001310501220210011901**

Santiago de Cali, veintidós (22) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N°. 131**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, de conformidad con lo previsto en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, admitiéndose el recurso de apelación presentado por la apoderada judicial de la parte demandante, en contra del auto interlocutorio No. 753 del 09 de marzo de 2021, en virtud del cual se libró mandamiento ejecutivo de pago.

Sin más consideraciones,

**RESUELVE:**

- 1.-ADMITIR** el recurso de apelación formulado por la apoderada judicial de la Sra. Claudia Stella Gómez Zorrilla, en contra del auto interlocutorio No.753 del 09 de marzo de 2021.
- 2.-** Una vez ejecutoriada la decisión anterior, por Secretaría, córrase traslado a la parte recurrente para que presente por escrito sus alegatos, en un término no superior a cinco (5) días.

Proceso	Ordinario Laboral
Demandante	Claudia Stella Gómez Zorrilla
Demandado	Porvenir S.A. y otros
Radicación	76-001-31-05-012-2021-00119-01

3.- Vencido el término señalado en el numeral precedente, iniciará un lapso igual para que la parte no apelante formule, a su vez, los alegatos que estime pertinentes.

4.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**



**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL**

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ  
Magistrada Ponente**

**Proceso           Ordinario Laboral**  
**Accionante       Leoviceldo Gómez Fierro**  
**Accionado       Administradora       Colombiana       de**  
**Pensiones Colpensiones**  
**Radicado        76001310500520180057501**

Santiago de Cali, veintiuno (21) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

**Auto N°. 147**

Se **AVOCA CONOCIMIENTO** del presente asunto, y de conformidad con lo previsto en el artículo 66 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por la Ley 1149 de 2007 y el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, se dispone:

1. - **ASUMIR** el grado jurisdiccional de consulta de la sentencia de primer grado.
- 2.- Una vez ejecutoriada la decisión contenida en el numeral anterior, por Secretaría, córrase traslado a las partes para que presenten por escrito sus alegatos de conclusión, en un término no superior a cinco (5) días.
- 3.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo electrónico [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co).

Proceso	Ordinario Laboral
Accionante	Leoviceldo Gómez Fierro
Accionado	Administradora Colombiana de Pensiones Colpensiones
Radicado	76001310500520180057501

4.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

5.- **NOTIFÍQUESE** la presente providencia por estado electrónico en link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la decisión que en derecho corresponde.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

A handwritten signature in black ink, reading "Arlys Alana Romero Pérez". The signature is written in a cursive style with large, flowing letters.

**ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ**

Magistrada