

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ Magistrada Ponente

Proceso Ordinario Laboral

Accionante Hilda Maritza Garcés Ulcué Accionado Banco de Bogotá y Otro. Radicado 76001-31-05-003-2020-00485-01

Santiago de Cali, quince (15) de septiembre de dos mil veintitrés (2023)

Auto Nº. 132

Se AVOCA CONOCIMIENTO del presente asunto, de conformidad con lo previsto en el artículo 65 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social y el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, admitiéndose el recurso de apelación presentado por BANCO DE BOGOTÁ y MEGALÍNEA S.A. en contra la sentencia No. 56 del 26 de febrero de 2021, proferida por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cali, dentro del proceso promovido por la Sra. HILDA MARITZA GARCÉS ULCUÉ.

Sin más consideraciones,

RESUELVE:

1.-ADMITIR el recurso de apelación formulado por **BANCO DE BOGOTÁ** y **MEGALÍNEA S.A.** en contra la sentencia No. 56 del 26 de febrero de 2021, proferida por el Juzgado Tercero Laboral del Circuito de Cali, en virtud del cual se negó el decreto de una prueba.

Ordinario Laboral Hilda Maritza Garcés Ulcué Banco de Bogotá y Otro. 76001-31-05-003-2020-00485-01

2.- Una vez ejecutoriada la decisión anterior, por Secretaría, córrase traslado a la parte recurrente para que presente por escrito sus alegatos, en un término no superior a cinco (5) días

superior a cinco (5) días.

3.- Vencido el término señalado en el numeral precedente, iniciará un lapso igual

para que la parte no apelante formule, a su vez, los alegatos que estime

pertinentes.

4.- A efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el presente auto, se requiere

a las partes que remitan sus respectivas alegaciones únicamente al correo

electrónico sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co.

5.- NOTIFÍQUESE la presente providencia por estado electrónico en link de la

Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la

página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el

artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

6.- Cumplido lo anterior, vuelva el expediente al despacho para proferir la

decisión que en derecho corresponde.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ

Magistrada



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

ARLYS ALANA ROMERO PÉREZ Magistrada

Proceso Ordinario Laboral

Demandante Óscar Sinisterra y Otros

Demandado Emcali EICE ESP

Radicación 76001-31-05-013-2014-00459-01

Santiago de Cali, treinta y uno (31) de agosto de dos mil veintitrés (2023)

Auto no.

Toda vez que el proyecto de decisión de segunda instancia dentro del proceso de la referencia no fue aprobado por los demás integrantes de la Sala, deberá pasar al señor Magistrado que sigue en turno, por orden alfabético, Dr. CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ quien deberá presentar nueva ponencia.

En virtud de lo expuesto,

RESUELVE:

PRIMERO: DECLARAR DERROTADA LA PONENCIA y REMITIR el presente proceso al magistrado que sigue en turno, Dr. CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ.

Proceso Ordinario Laboral Demandante Óscar Sinisterra y Otros Demandado Emcali EICE ESP Radicación 76001-31-05-013-2014-00459-01

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE la presente providencia por estado electrónico en el link de la Secretaría de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, dispuesto en la página web de la Rama Judicial para tal fin, de acuerdo con lo previsto en el artículo 9º de la Ley 2213 de 2022.

NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

ARLYS AJANA ROMERO PÉREZ

Magistrada