



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA 1ª DE DECISIÓN LABORAL

REF. Ordinario- Apelación de sentencia

**LUIS EVELIO ALVARAN SALGADO**

CONTRA.

**COLPENSIONES**

RADICACIÓN: 76001310501320180038701

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 646**

Santiago de Cali, MARZO 2023

Como quiera que los demás integrantes de la Sala de decisión no estuvieron de acuerdo con parte del proyecto presentado por el suscrito ponente, en específico en lo correspondiente al asunto del estudio de la consulta a favor de COLPENSIONES, criterio en el cual me sostengo se hace necesario dar aplicación al inciso 5 art 7 del acuerdo 1715 de 2017, debiendo ser conocida esa derrota de ponencia parcial por el magistrado que sigue en turno **Dra YULI MABEL SANCHEZ QUINTERO**.

**Por lo expuesto se dispone:**

1. **REMITIR** El presente proceso al despacho de la Dra. YULI MABEL SANCHEZ QUINTERO, como consecuencia de la derrota parcial del proyecto presentado a la Sala de Decisión y para los efectos pertinentes frente a la resolución del grado jurisdiccional de consulta a favor del apelante.
2. **REMITASE** Por secretaria el link del expediente híbrido, mercurio y/o digital, así como el expediente físico de ser el caso, por hacer parte integrante del expediente

**Notifíquese y Cúmplase**

El Magistrado,

  
**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L**

REF: ORDINARIO (aclaración y/o corrección sentencia)

**MARIA CLARA CECILIA BUILES ESTRADA**

Vs.

**COLPENSIONES Y OTRO**

Radicación No. 76001310500920180011901

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 647**

Santiago de Cali, 24 agosto 2023

Para entrar a resolver las solicitud de impulso allegada a este despacho por correo electrónico del 07 de Julio 2023, por la parte demandante es de manifestar, que frente a la solicitud presentada de aclaración y/o corrección de la sentencia 174 del 30 de septiembre de 2020. Se procedió a revisar y se informa que dicha solicitud ya fue estudiada por el despacho y remitida a los demás integrantes de la Sala de Decisión.

Por consiguiente se informa a las partes que de ser aprobado el proyecto por la mayoría de la sala, se procederá con la notificación del Auto por ESTADOS.

**EN CONSECUENCIA SE DISPONE:**

1. **Estarse** las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado,

  
**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**