

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR JOSÉ MARÍA LÓPEZ CONTRA SOCIEDAD
ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y
CESANTÍAS PORVENIR S.A.

RAD. - 760013105-010-2015-00759-01

AUDIENCIA N°. 196

En Santiago de Cali, a los cinco (05) días del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de proferir el siguiente,

AUTO N°. 98

El apoderado judicial de COLPENSIONES interpuso dentro del término legal el recurso de casación contra la sentencia No. 396 proferida por esta Sala de Decisión el 30 de noviembre de 2022.

Para resolver, se **CONSIDERA**:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(…) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese

momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)

Para la fecha en que se profirió la sentencia de segunda instancia, el monto del salario mínimo legal ascendía a un millón de pesos m/cte. (\$1.000.000), luego el interés para recurrir en casación debe superar los ciento veinte millones de pesos (\$120.000.000, oo) m/ cte.

En este evento, el interés económico de COLPENSIONES para recurrir en casación está representado por el valor de las pretensiones a las que fue condenada, esto es, el pago de la pensión de vejez a partir del 12 septiembre de 2008, liquidada hasta el 30 de noviembre de 2022 en la suma estimada en **\$138.139.626**, más los intereses moratorios.

AÑO	VALOR PENSION	MESADAS	TOTAL
RETROACTIVO HASTA 28/02/2021			\$ 114.237.314,00
2021	908.526	12	\$ 10.902.312,00
2022	1.000.000	13	\$ 13.000.000,00
			\$ 138.139.626,00

El anterior monto es más que suficiente para conceder el recurso de casación interpuesto por COLPESIONES, pues supera la cuantía exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., sin que sea necesario estimar la cuantía por los intereses moratorios.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

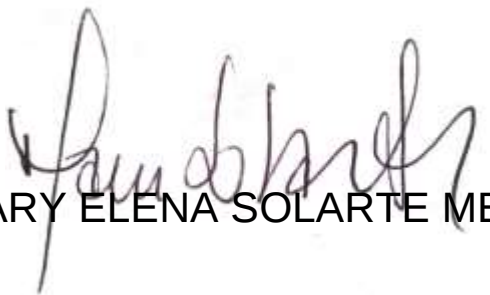
1º) CONCEDER el recurso de casación interpuesto por el apoderado judicial de COLPENSIONES

2º) por la secretaría **REMITIR** el expediente a la Sala de Casación laboral de la Corte Suprema de Justicia, conforme a las Circulares No.

001 del 11 de febrero de 2022 y No. 0004 del 23 de febrero de 2022
emitidas por dicha corporación.

NOTIFÍQUESE

GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR JOSÉ BONEL MEJÍA RUIZ CONTRA
PORVENIR S.A. Y OTROS

RAD.- 760013105-016-2015-00487-01

AUDIENCIA N°. 194

En Santiago de Cali, a los cinco (5) días del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

AUTO N°. 96

El apoderado judicial de PORVENIR S.A. interpuso el 12 de diciembre de 2022 el recurso de casación contra la sentencia No. 430 proferida por esta Sala de Decisión el 30 de noviembre de 2022.

A su turno, el apoderado judicial de la parte demandante se opuso al recurso de casación el 25 de enero de 2023. Indicó que el Juzgado en la sentencia ordenó al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO realizar la redención y pago del bono pensional tipo A, el cual debe ser enviado a PORVENIR S.A., de lo anterior colige que a PORVENIR S.A. no se le está ordenando pagar ninguna suma de dinero, y que en la sentencia de segunda instancia tampoco, pues lo

que le ordena a PORVENIR S.A. es que de acuerdo al bono pensional que envíe el MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO, estudie el derecho a la pensión de vejez, y de no tener derecho devuelva los saldos de la cuenta de ahorro al demandante.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(…) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)”.

Sobre esto último, la Corte ha señalado que el mismo está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia que recurre. De modo que si quien impugna es el demandante aquel está delimitado por las pretensiones que le han sido negadas y si quien recurre es la convocada dicho valor lo definen las decisiones de la providencia que económicamente le perjudican, en ambos casos se tiene en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado. También ha reiterado que dicha suma debe ser determinada o, al menos, determinable en dinero, es decir, cuantificable pecuniariamente (AL6054-2017 y AL1514-2016).

Para la fecha en que se profirió la sentencia de segunda instancia, el monto del salario mínimo legal ascendía a un millón de pesos m/cte. (\$1.000.000), luego el interés para recurrir en casación debe superar los ciento veinte millones de pesos (\$120.000.000,00) m/ cte.

Ciertamente, en el juzgado se ordenó al MINISTERIO DE HACIENDA Y CRÉDITO PÚBLICO – Oficina de Bonos Pensionales -, que una vez ejecutoriada la sentencia, realice la redención y pago del bono pensional Tipo A del demandante a PORVENIR S.A. por el tiempo

cotizado en el Seguro Social. Ordenó a PORVENIR S.A. que una vez recibido el bono pensional, proceda a efectuar la devolución de saldos al demandante, constituidos exclusivamente por el bono que emita el Ministerio.

En este evento la demandada PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir en casación en consideración a que en el recurso de apelación no mostró ninguna inconformidad sobre la decisión del juzgado, lo que solicitó fue la adición de la sentencia para que una vez el Ministerio de Hacienda y Crédito Público cumpla con su obligación de remitir el bono pensional, su representada previamente pueda verificar si el actor cumple con las condiciones del artículo 64 de la Ley 100 de 1993 para acceder a la pensión de vejez, y el Tribunal le dio la razón.

Así las cosas, PORVENIR S.A. no tiene interés para recurrir la sentencia, al haberse accedido a la adición solicitada en la apelación y no haber mostrado inconformidad sobre la orden emitida por el juzgado, en la que no se le impone ninguna carga económica de su propio peculio que la perjudique.

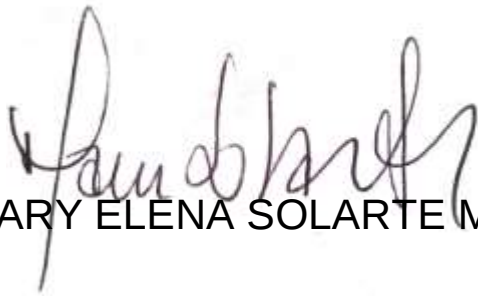
En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

1º) NEGAR el recurso de casación interpuesto por la demandada la **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A..**

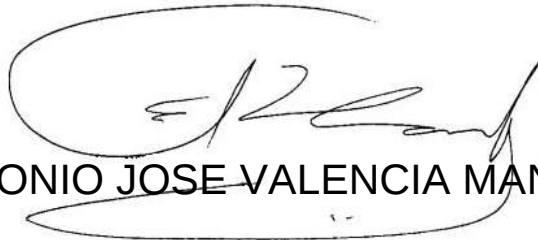
2º) Ejecutoriado el presente auto, por Secretaría continúese con el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE

GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR JUAN ANTONIO GUERRERO SANDOVAL
CONTRA PORVENIR S.A. Y OTROS

RAD. - 760013105-015-2019-00566-01

AUDIENCIA N°. 192

En Santiago de Cali, a los cinco (05) días del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de proferir el siguiente,

AUTO N°. 94

El apoderado judicial de PORVENIR S.A. presentó el recurso de casación contra la sentencia No. 399 del 30 de noviembre de 2022; de cara a ello, la apoderada judicial de la parte demandante renunció a la condena en costas procesales impuesta a PORVENIR S.A. con el fin de que no se siguiera con el recurso de casación que esa sociedad presentó; dicha renuncia se puso en conocimiento a PORVENIR S.A. por parte de la Sala, mediante el Auto No. 1043 del 15 de diciembre de 2022, ante lo cual, PORVENIR S.A. coadyuvó la renuncia de la condena en costas presentada por la parte actora y desistió del recurso de casación.

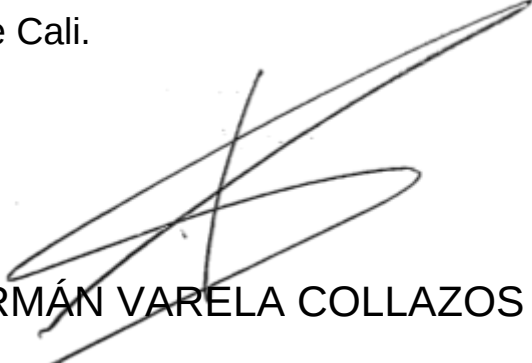
En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

1º) ACEPTAR la renuncia de la condena en costas impuestas a PORVENIR S.A. en la Sentencia 318 del 10 de noviembre de 2021 proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali, y la Sentencia 399 del 30 de noviembre de 2022 proferida la suscrita Sala de Decisión del Tribunal Superior de Cali, renuncia que fue presentada por la apoderada judicial de **JUAN ANTONIO GUERRERO SANDOVAL**.

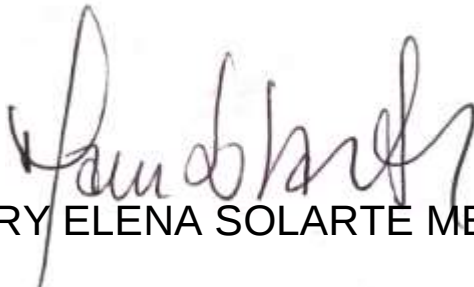
2º) ACEPTAR el desistimiento del recurso de casación contra la sentencia 399 del 30 de noviembre de 2022 proferida la suscrita Sala de Decisión del Tribunal Superior de Cali, presentado por el apoderado judicial de PORVENIR S.A..

3º) por la secretaría **REMITIR** el expediente al Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali.

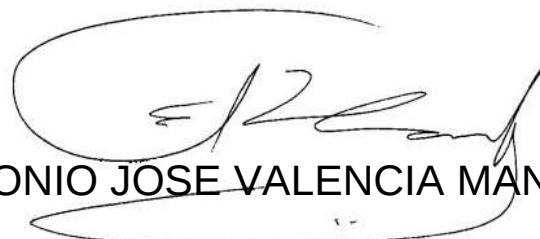
NOTIFÍQUESE



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR GREGORIA TUMBO DICUE Y JENARO IPIA
TROCHEZ CONTRA PROTECCIÓN S.A.

RAD. - 760013105-015-2019-00485-01

AUDIENCIA N°. 197

En Santiago de Cali, a los cinco (5) días del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de proferir el siguiente,

AUTO N°. 99

La apoderada judicial de PROTECCIÓN interpuso dentro del término legal el recurso de casación contra la sentencia No. 393 proferida por esta Sala de Decisión el 30 de noviembre de 2022, al haberlo interpuesto el 12 de diciembre de 2022.

Para resolver, se **CONSIDERA**:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(…) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (…)”.

Para la fecha en que se profirió la sentencia de segunda instancia, el monto del salario mínimo legal ascendía a un millón de pesos m/cte. (\$1.000.000), luego el interés para recurrir en casación debe superar los ciento veinte millones de pesos (\$120.000.000, oo) m/ cte.

En este evento, el interés económico de la demandada para recurrir en casación está representado por el valor de las pretensiones a las que fue condenada, esto es, el pago de la pensión de sobrevivientes a partir del 10 de noviembre de 2015 en cuantía equivalente a un salario mínimo mensual legal vigente, más los intereses moratorios.

La condena se estima teniendo en cuenta que se condenó a pagar a la demandada un salario mínimo mensual legal vigente dividido entre GREGORIA TUMBO DICUÉ, quien falleció el 2 de noviembre de 2021 Y JENARO TUMBO TROCHEZ se realizará un solo cálculo hasta la fecha de la sentencia:

AÑO	VALOR PENSION	MESADAS	TOTAL
RETROACTIVO 2/11/2021 GREGORIA			\$ 30.916.235,00
RETROACTIVO 31/07/2021 JENARO			\$ 29.492.878,00
2021	908.526	6	\$ 5.451.156,00
2022	1.000.000	12	\$ 12.000.000,00
			\$ 46.944.034,00

Para el efecto pretendido, también debe tenerse en cuenta que se trata de una obligación de tracto sucesivo, perspectiva desde la cual, ha de considerarse el lapso de vida probable de JENARO IPIA TROCHEZ quien nació el 24 de enero de 1951, según la tabla de mortalidad expedida por la Superintendencia Financiera mediante

Resolución No. 01555 de 2010 sus expectativas de vida son de 14 años.

MESADAS EXPECTATIVA DE VIDA				
DEMANDANTE	AÑOS	MESADAS	VALOR MESADA	TOTAL
JENARO IPIA TROCHEZ	14	182	\$ 1.000.000	\$ 182.000.000

Los valores estimados por concepto de pensión de sobrevivientes, ascienden a **\$259.860.269** (\$46.944.034 + \$182.000.000), monto más que suficiente para conceder el recurso de casación interpuesto por PROTECCIÓN S.A., pues supera la cuantía exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., sin que sea necesario estimar la cuantía por los intereses moratorios.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

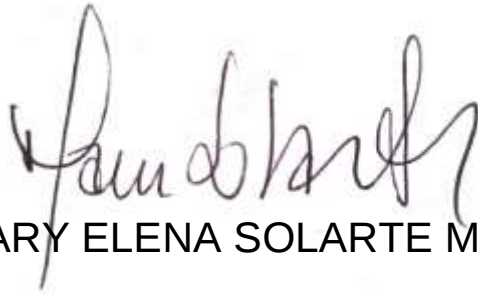
1º) CONCEDER el recurso de casación interpuesto por el apoderado judicial de la **PROTECCIÓN S.A..**

2º) por la secretaría **REMITIR** el expediente a la Sala de Casación laboral de la Corte Suprema de Justicia, conforme a las Circulares No. 001 del 11 de febrero de 2022 y No. 0004 del 23 de febrero de 2022 expedidas por dicha Corporación.

NOTIFÍQUESE



GERMAN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR NINFA DEL CARMEN BURITICÁ DE ARANGO
CONTRA COLFONDOS S.A. PENSIONES Y
CESANTÍAS

RAD. - 760013105-008-2021-00536-01

AUDIENCIA N°. 191

En Santiago de Cali, a los cinco (05) días del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de proferir el siguiente,

AUTO N°. 64

La apoderada judicial de COLFONDOS S.A. interpuso dentro del término legal el recurso de casación contra la sentencia No. 398 proferida por esta Sala de Decisión el 30 de noviembre de 2022, al haberlo interpuesto el 1° de diciembre de 2022.

Para resolver, se **CONSIDERA**:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(…) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (…)”.

Para la fecha en que se profirió la sentencia de segunda instancia, el monto del salario mínimo legal ascendía a un millón de pesos m/cte. (\$1.000.000), luego el interés para recurrir en casación debe superar los ciento veinte millones de pesos (\$120.000.000, oo) m/ cte.

En este evento, el interés económico de la demandada para recurrir en casación está representado por el valor de las pretensiones a las que fue condenada, esto es, el pago de la pensión de sobrevivientes a partir del 30 de septiembre de 2018 en cuantía equivalente a un salario mínimo mensual legal vigente, más los intereses moratorios.

La condena se estima teniendo en cuenta que se condenó a pagar a la demandada un salario mínimo mensual legal vigente a favor de NINFA DEL CARMEN BURITICÁ DE ARANGO se realizará un solo cálculo hasta la fecha de la sentencia:

AÑO	VALOR PENSION	MESADAS	TOTAL
2018	781.242	4	\$ 3.124.968,00
2019	781.242	13	\$ 10.156.146,00
2020	828.116	13	\$ 10.765.508,00
2021	908.526	13	\$ 11.810.838,00
2022	1.000.000	13	\$ 13.000.000,00
			\$ 48.857.460,00

Para el efecto pretendido, también debe tenerse en cuenta que se trata de una obligación de tracto sucesivo, perspectiva desde la cual, ha de considerarse el lapso de vida probable de NINFA DEL CARMÉN BURITICÁ DE ARANGO quien nació el 15 de octubre de 1949, según la tabla de mortalidad expedida por la Superintendencia Financiera mediante Resolución No. 01555 de 2010 sus expectativas de vida son de 16.2 años.

MESADAS EXPECTATIVA DE VIDA			
AÑOS	MESADAS	VALOR MESADA	TOTAL
16,2	210,6	\$ 1.000.000	\$ 210.600.000

Los valores estimados por concepto de pensión de sobrevivientes, ascienden a **\$259.457.460** (\$48.857.460 + \$210.600.000), monto más que suficiente para conceder el recurso de casación interpuesto por COLFONDOS S.A., pues supera la cuantía exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., sin que sea necesario estimar la cuantía por los intereses moratorios.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

1º) CONCEDER el recurso de casación interpuesto por el apoderado judicial de la **COLFONDOS S.A..**

2º) por la secretaría **REMITIR** el expediente a la Sala de Casación laboral de la Corte Suprema de Justicia, conforme a las Circulares No. 001 del 11 de febrero de 2022 y No. 0004 del 23 de febrero de 2022 emitidas por dicha corporación.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR MARÍA FERNANDA MORCILLO CONTRA
SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE FONDOS DE
PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.

RAD. - 760013105-017-2021-00051-02

AUDIENCIA N°. 193

En Santiago de Cali, a los cinco (05) días del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023), el magistrado ponente **GERMÁN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de proferir el siguiente,

AUTO N°. 95

La apoderada judicial de PORVENIR S.A. interpuso dentro del término legal el recurso de casación contra la sentencia No. 420 proferida por esta Sala de Decisión el 30 de noviembre de 2022, al haberlo interpuesto el 6 de diciembre de 2022.

Para resolver, se **CONSIDERA**:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(…) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (…)”.

Para la fecha en que se profirió la sentencia de segunda instancia, el monto del salario mínimo legal ascendía a un millón de pesos m/cte. (\$1.000.000), luego el interés para recurrir en casación debe superar los ciento veinte millones de pesos (\$120.000.000, oo) m/ cte.

En este evento, el interés económico de la demandada para recurrir en casación está representado por el valor de las pretensiones a las que fue condenada, esto es, el pago de la pensión de sobrevivientes a partir del 30 de septiembre de 2018 en cuantía equivalente a un salario mínimo mensual legal vigente, más los intereses moratorios.

La condena se estima teniendo en cuenta que se condenó a pagar a la demandada un salario mínimo mensual legal vigente a favor de MARÍA FERNANDA MORCILLO se realizará un solo cálculo hasta la fecha de la sentencia:

AÑO	VALOR PENSION	MESADAS	TOTAL
2018	781.242	8,46666667	\$ 6.614.515,60
2019	781.242	13	\$ 10.156.146,00
2020	828.116	13	\$ 10.765.508,00
2021	908.526	13	\$ 11.810.838,00
2022	1.000.000	12	\$ 12.000.000,00
			\$ 51.347.007,60

Para el efecto pretendido, también debe tenerse en cuenta que se trata de una obligación de tracto sucesivo, perspectiva desde la cual, ha de considerarse el lapso de vida probable de MARÍA FERNANDA MORCILLO quien nació el 20 de noviembre de 1967, según la tabla de mortalidad expedida por la Superintendencia Financiera mediante Resolución No. 01555 de 2010 sus expectativas de vida son de 16.2 años.

MESADAS EXPECTATIVA DE VIDA			
AÑOS	MESADAS	VALOR MESADA	TOTAL
31,6	410,8	\$ 1.000.000	\$ 410.800.000

Los valores estimados por concepto de pensión de sobrevivientes, ascienden a **\$462.147.008** (\$51.347.007 + \$410.800.000), monto más que suficiente para conceder el recurso de casación interpuesto por PORVENIR S.A., pues supera la cuantía exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., sin que sea necesario estimar la cuantía por los intereses moratorios.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

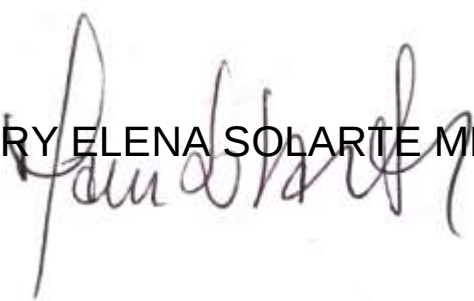
1º) CONCEDER el recurso de casación interpuesto por el apoderado judicial de la **PORVENIR S.A..**

2º) por la secretaría **REMITIR** el expediente a la Sala de Casación laboral de la Corte Suprema de Justicia, conforme a las Circulares No. 001 del 11 de febrero de 2022 y No. 0004 del 23 de febrero de 2022 emitidas por dicha corporación.

NOTIFÍQUESE



GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO

REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL - CALI SALA DE DECISIÓN LABORAL

PROCESO ORDINARIO LABORAL INSTAURADO
POR ALICIA DEL SOCORRO DURÁN ECHEVERRY
CONTRA PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES.

RAD.- 760013105-012-2022-00527-01

AUDIENCIA N°. 195

En Santiago de Cali, a los cinco (05) días del mes de mayo del año dos mil veintitrés (2023), el magistrado ponente **GERMAN VARELA COLLAZOS**, en asocio de sus homólogos integrantes de la sala de decisión laboral **MARY ELENA SOLARTE MELO** y **ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**, se constituyeron en audiencia pública y declararon abierto el acto con el objeto de dar lectura al siguiente,

AUTO N°. 97

La apoderada judicial de PORVENIR S.A. interpuso el 14 de diciembre de 2022 el recurso de casación contra la sentencia No. 157 proferida por esta Sala de Decisión el 30 de noviembre de 2022.

Para resolver, se CONSIDERA:

El artículo 43 de la Ley 712 de 2001 que modificó el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., reza:

“(…) Sentencias susceptibles del recurso. A partir de la vigencia de la presente ley y sin perjuicio de los recursos ya interpuestos en ese momento, sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos

cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente. (...)."

Para la fecha en que se profirió la sentencia de segunda instancia, el monto del salario mínimo legal ascendía a un millón de pesos m/cte. (\$1.000.000), luego el interés para recurrir en casación debe superar los ciento veinte millones de pesos (\$120.000.000, oo) m/ cte.

En este evento la demandada PORVENIR PENSIONES Y CESANTÍAS S.A. no tiene interés para recurrir en casación cuando se trata de nulidad de traslado de régimen en el que se le condena al traslado de los aportes pertenecientes a la demandante junto con los rendimientos a Colpensiones. Al respecto, la Corte Suprema de Justicia en el auto AL4015-2017 del 21 de junio de 2017, manifestó lo siguiente:

"(...) De acuerdo con ello, Porvenir S.A. no tiene interés para recurrir en casación, dado que cuando en segunda instancia se ordenó el traslado de todos los aportes a Colpensiones, no se hizo otra cosa que instruir a esta sociedad, en el sentido de que el capital pensional del accionante sea retornado y financie la pensión de vejez que debe tramitar y otorgar por disposición del Tribunal.

Luego, en el presente caso, el único agravio que pudo recibir la parte recurrente fue el hecho de habersele privado de su función de administradora del régimen pensional del demandante, en tanto que dejaría de percibir a futuro los rendimientos por su gestión, perjuicios estos que, además de no evidenciarse en la sentencia de segunda instancia, no resultan tasables para efectos del recurso extraordinario, como sí lo sería frente a Colpensiones, por cuanto resultó condenada al reconocimiento y pago de la pensión de vejez reclamada, que dicho sea de paso, con su silencio manifestó conformidad con la decisión.

Por ello se equivocó el Tribunal cuando concedió el recurso de casación al asumir que con la orden impuesta a Porvenir S.A. le había irrogado perjuicios de tal magnitud que hacía posible la

concesión de ese medio de defensa. (...)”.

La anterior posición ha sido reiterada por dicha corporación en los autos AL2937-2018, AL2264-2018 y AL1394-2018, entre otros.

No obstante, el agravio causado es el habersele condenado a la SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje de gastos de administración debidamente indexados con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones de la demandante desde el 1° de octubre de 1999 hasta el 28 de febrero de 2022, según la historia laboral visible en el PDF02, y los calculados teniendo como base para ello el 3% sobre el ingreso base de cotización para efectos de resolver el recurso de casación, arroja la suma de \$35.116.702 debidamente indexados hasta abril de 2023, de acuerdo al siguiente cuadro:

MES	IBC	%	GASTOS DE ADMINISTRACIÓN	INDICE INICIAL	INDICE FINAL	GASTOS DE ADMINISTRACIÓN INDEXADOS
oct-99	2.483.000	3,00%	74.490	56,43202	132,80	175.295
nov-99	2.483.000	3,00%	74.490	56,70225	132,80	174.460
dic-99	1.700.000	3,00%	51.000	57,00236	132,80	118.816
ene-00	1.700.000	3,00%	51.000	57,73729	132,80	117.304
feb-00	2.585.000	3,00%	77.550	59,06643	132,80	174.357
mar-00	2.858.000	3,00%	85.740	60,07697	132,80	189.528
abr-00	2.435.000	3,00%	73.050	60,67541	132,80	159.884
may-00	2.145.000	3,00%	64.350	60,99170	132,80	140.112
jun-00	1.850.000	3,00%	55.500	60,97989	132,80	120.866
jul-00	1.850.000	3,00%	55.500	60,95620	132,80	120.913
ago-00	1.617.000	3,00%	48.510	61,14860	132,80	105.352
sep-00	2.109.000	3,00%	63.270	61,40907	132,80	136.824
oct-00	2.109.000	3,00%	63.270	61,50305	132,80	136.615
nov-00	2.109.000	3,00%	63.270	61,70503	132,80	136.168
dic-00	2.109.000	3,00%	63.270	61,98903	132,80	135.544
ene-01	2.109.000	3,00%	63.270	62,64044	132,80	134.135
feb-01	2.109.000	3,00%	63.270	63,82616	132,80	131.643
mar-01	2.109.000	3,00%	63.270	64,77157	132,80	129.721
abr-01	2.039.000	3,00%	61.170	65,51484	132,80	123.993
may-01	2.109.000	3,00%	63.270	65,78895	132,80	127.715
jun-01	2.109.000	3,00%	63.270	65,81547	132,80	127.664

PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA DE ALICIA DEL SOCORRO DURÁN
ECHEVERRY CONTRA PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES

jul-01	2.109.000	3,00%	63.270	65,88726	132,80	127.525
ago-01	1.442.556	3,00%	43.277	66,05898	132,80	87.000
sep-01	2.278.000	3,00%	68.340	66,30408	132,80	136.878
oct-01	2.278.000	3,00%	68.340	66,42691	132,80	136.625
nov-01	2.278.000	3,00%	68.340	66,50455	132,80	136.465
dic-01	2.278.000	3,00%	68.340	66,72893	132,80	136.006
ene-02	2.278.000	3,00%	68.340	67,26002	132,80	134.932
feb-02	2.278.000	3,00%	68.340	68,10520	132,80	133.258
mar-02	2.278.000	3,00%	68.340	68,58761	132,80	132.321
abr-02	2.278.000	3,00%	68.340	69,21518	132,80	131.121
may-02	2.278.000	3,00%	68.340	69,62961	132,80	130.340
jun-02	2.278.000	3,00%	68.340	69,92821	132,80	129.784
jul-02	1.253.333	3,00%	37.600	69,94400	132,80	71.390
ago-02	1.253.333	3,00%	37.600	70,01001	132,80	71.322
sep-02	1.253.333	3,00%	37.600	70,26220	132,80	71.066
oct-02	1.253.333	3,00%	37.600	70,65505	132,80	70.671
nov-02	1.253.333	3,00%	37.600	71,20492	132,80	70.125
dic-02	1.253.333	3,00%	37.600	71,39513	132,80	69.939
ene-03	1.253.333	3,00%	37.600	72,23341	132,80	69.127
feb-03	1.253.333	3,00%	37.600	73,03558	132,80	68.368
mar-03	1.253.333	3,00%	37.600	73,80035	132,80	67.659
abr-03	1.253.333	3,00%	37.600	74,64728	132,80	66.892
may-03	1.253.333	3,00%	37.600	75,01296	132,80	66.566
jun-03	1.253.333	3,00%	37.600	74,97195	132,80	66.602
jul-03	1.253.333	3,00%	37.600	74,86465	132,80	66.697
ago-03	1.253.333	3,00%	37.600	75,09592	132,80	66.492
sep-03	1.253.333	3,00%	37.600	75,26122	132,80	66.346
oct-03	1.253.333	3,00%	37.600	75,30658	132,80	66.306
nov-03	1.253.333	3,00%	37.600	75,56889	132,80	66.076
dic-03	251.000	3,00%	7.530	76,02913	132,80	13.153
ene-04	84.000	3,00%	2.520	76,70288	132,80	4.363
feb-04	1.518.000	3,00%	45.540	77,62288	132,80	77.911
mar-04	1.281.379	3,00%	38.441	78,38691	132,80	65.126
abr-04	1.281.379	3,00%	38.441	78,74445	132,80	64.830
may-04	2.169.000	3,00%	65.070	79,04433	132,80	109.322
jun-04	554.000	3,00%	16.620	79,52133	132,80	27.755
jul-04	464.138	3,00%	13.924	79,49675	132,80	23.260
ago-04	1.981.812	3,00%	59.454	79,52074	132,80	99.289
sep-04	1.161.000	3,00%	34.830	79,75630	132,80	57.994
oct-04	1.161.000	3,00%	34.830	79,74837	132,80	58.000
nov-04	1.161.000	3,00%	34.830	79,96987	132,80	57.840
dic-04	1.161.024	3,00%	34.831	80,20885	132,80	57.668
ene-05	1.225.006	3,00%	36.750	80,86822	132,80	60.350
feb-05	2.238.343	3,00%	67.150	81,69507	132,80	109.157
mar-05	2.036.000	3,00%	61.080	82,32699	132,80	98.527
abr-05	2.036.000	3,00%	61.080	82,68815	132,80	98.097
may-05	3.043.000	3,00%	91.290	83,02540	132,80	146.019

PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA DE ALICIA DEL SOCORRO DURÁN
ECHEVERRY CONTRA PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES

jun-05	1.399.000	3,00%	41.970	83,35831	132,80	66.863
jul-05	1.225.000	3,00%	36.750	83,39888	132,80	58.519
ago-05	1.630.000	3,00%	48.900	83,40016	132,80	77.865
sep-05	1.495.000	3,00%	44.850	83,75696	132,80	71.111
oct-05	1.719.000	3,00%	51.570	83,94967	132,80	81.579
nov-05	2.232.008	3,00%	66.960	84,04563	132,80	105.803
dic-05	1.225.000	3,00%	36.750	84,10291	132,80	58.029
ene-06	1.288.026	3,00%	38.641	84,55834	132,80	60.686
feb-06	2.355.000	3,00%	70.650	85,11449	132,80	110.232
mar-06	2.213.006	3,00%	66.390	85,71228	132,80	102.863
abr-06	2.426.000	3,00%	72.780	86,09607	132,80	112.260
may-06	1.288.000	3,00%	38.640	86,37832	132,80	59.406
jun-06	1.288.000	3,00%	38.640	86,64117	132,80	59.226
jul-06	1.288.000	3,00%	38.640	86,99909	132,80	58.982
ago-06	2.568.000	3,00%	77.040	87,34044	132,80	117.138
sep-06	2.438.000	3,00%	73.140	87,59040	132,80	110.891
oct-06	2.497.000	3,00%	74.910	87,46374	132,80	113.739
nov-06	2.725.000	3,00%	81.750	87,67102	132,80	123.831
dic-06	1.288.000	3,00%	38.640	87,86896	132,80	58.398
ene-07	1.372.000	3,00%	41.160	88,54252	132,80	61.734
feb-07	2.698.000	3,00%	80.940	89,58025	132,80	119.991
mar-07	2.698.000	3,00%	80.940	90,66685	132,80	118.553
abr-07	2.432.000	3,00%	72.960	91,48253	132,80	105.912
may-07	2.765.000	3,00%	82.950	91,75661	132,80	120.054
jun-07	1.372.000	3,00%	41.160	91,86894	132,80	59.498
jul-07	1.372.000	3,00%	41.160	92,02048	132,80	59.400
ago-07	1.372.000	3,00%	41.160	91,89765	132,80	59.480
sep-07	3.152.000	3,00%	94.560	91,97430	132,80	136.533
oct-07	2.432.000	3,00%	72.960	91,97976	132,80	105.339
nov-07	2.654.000	3,00%	79.620	92,41584	132,80	114.413
dic-07	1.372.000	3,00%	41.160	92,87228	132,80	58.856
ene-08	1.461.000	3,00%	43.830	93,85245	132,80	62.019
feb-08	2.469.000	3,00%	74.070	95,27039	132,80	103.248
mar-08	3.074.000	3,00%	92.220	96,03972	132,80	127.518
abr-08	2.268.000	3,00%	68.040	96,72265	132,80	93.419
may-08	1.951.000	3,00%	58.530	97,62382	132,80	79.620
jun-08	2.227.000	3,00%	66.810	98,46550	132,80	90.106
jul-08	1.461.000	3,00%	43.830	98,94005	132,80	58.830
ago-08	2.550.000	3,00%	76.500	99,12932	132,80	102.484
sep-08	2.590.000	3,00%	77.700	98,94017	132,80	104.291
oct-08	2.644.000	3,00%	79.320	99,28265	132,80	106.098
nov-08	2.268.000	3,00%	68.040	99,55967	132,80	90.757
dic-08	1.569.000	3,00%	47.070	100,00000	132,80	62.509
ene-09	1.573.000	3,00%	47.190	100,58933	132,80	62.301
feb-09	1.573.000	3,00%	47.190	101,43129	132,80	61.784
mar-09	1.703.000	3,00%	51.090	101,93732	132,80	66.558
abr-09	2.789.000	3,00%	83.670	102,26473	132,80	108.653

PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA DE ALICIA DEL SOCORRO DURÁN
ECHEVERRY CONTRA PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES

may-09	2.914.000	3,00%	87.420	102,27913	132,80	113.507
jun-09	1.573.000	3,00%	47.190	102,22182	132,80	61.306
jul-09	1.573.000	3,00%	47.190	102,18207	132,80	61.330
ago-09	2.224.000	3,00%	66.720	102,22713	132,80	86.674
sep-09	2.094.000	3,00%	62.820	102,11512	132,80	81.697
oct-09	2.094.000	3,00%	62.820	101,98473	132,80	81.801
nov-09	2.224.000	3,00%	66.720	101,91776	132,80	86.937
dic-09	1.573.000	3,00%	47.190	102,00181	132,80	61.438
ene-10	1.625.000	3,00%	48.750	102,70133	132,80	63.037
feb-10	2.958.000	3,00%	88.740	103,55215	132,80	113.804
mar-10	3.429.000	3,00%	102.870	103,81247	132,80	131.594
abr-10	2.361.000	3,00%	70.830	104,29044	132,80	90.193
may-10	2.982.000	3,00%	89.460	104,39815	132,80	113.798
jun-10	2.044.000	3,00%	61.320	104,51684	132,80	77.914
jul-10	1.625.000	3,00%	48.750	104,47279	132,80	61.968
ago-10	4.035.000	3,00%	121.050	104,59005	132,80	153.700
sep-10	3.691.000	3,00%	110.730	104,44808	132,80	140.787
oct-10	3.691.000	3,00%	110.730	104,35595	132,80	140.911
nov-10	3.691.000	3,00%	110.730	104,55843	132,80	140.639
dic-10	2.076.000	3,00%	62.280	105,23651	132,80	78.592
ene-11	1.682.000	3,00%	50.460	106,19253	132,80	63.103
feb-11	3.334.000	3,00%	100.020	106,83242	132,80	124.332
mar-11	3.021.000	3,00%	90.630	107,12039	132,80	112.356
abr-11	3.021.000	3,00%	90.630	107,24806	132,80	112.223
may-11	3.021.000	3,00%	90.630	107,55352	132,80	111.904
jun-11	1.861.000	3,00%	55.830	107,89544	132,80	68.717
jul-11	1.682.000	3,00%	50.460	108,04537	132,80	62.021
ago-11	2.654.000	3,00%	79.620	108,01191	132,80	97.892
sep-11	2.654.000	3,00%	79.620	108,34540	132,80	97.591
oct-11	2.654.000	3,00%	79.620	108,55100	132,80	97.406
nov-11	2.654.000	3,00%	79.620	108,70205	132,80	97.271
dic-11	1.779.000	3,00%	53.370	109,15740	132,80	64.930
ene-12	1.745.000	3,00%	52.350	109,95503	132,80	63.227
feb-12	1.745.000	3,00%	52.350	110,62660	132,80	62.843
mar-12	2.745.000	3,00%	82.350	110,76164	132,80	98.735
abr-12	2.745.000	3,00%	82.350	110,92154	132,80	98.593
may-12	2.745.000	3,00%	82.350	111,25436	132,80	98.298
jun-12	1.811.000	3,00%	54.330	111,34646	132,80	64.798
jul-12	1.743.106	3,00%	52.293	111,32241	132,80	62.382
ago-12	2.950.194	3,00%	88.506	111,36807	132,80	105.538
sep-12	2.950.556	3,00%	88.517	111,68694	132,80	105.250
oct-12	2.950.406	3,00%	88.512	111,86942	132,80	105.073
nov-12	2.954.000	3,00%	88.620	111,71648	132,80	105.345
dic-12	1.785.000	3,00%	53.550	111,81576	132,80	63.600
ene-13	1.797.000	3,00%	53.910	112,14896	132,80	63.837
feb-13	2.478.333	3,00%	74.350	112,64705	132,80	87.651
mar-13	2.410.000	3,00%	72.300	112,87881	132,80	85.060

PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA DE ALICIA DEL SOCORRO DURÁN
ECHEVERRY CONTRA PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES

abr-13	2.410.000	3,00%	72.300	113,16432	132,80	84.845
may-13	2.410.000	3,00%	72.300	113,47973	132,80	84.609
jun-13	1.818.000	3,00%	54.540	113,74622	132,80	63.676
jul-13	1.797.000	3,00%	53.910	113,79727	132,80	62.912
ago-13	1.797.000	3,00%	53.910	113,89218	132,80	62.860
sep-13	2.636.000	3,00%	79.080	114,22579	132,80	91.939
oct-13	2.420.000	3,00%	72.600	113,92928	132,80	84.625
nov-13	2.420.000	3,00%	72.600	113,68292	132,80	84.809
dic-13	1.914.000	3,00%	57.420	113,98254	132,80	66.900
ene-14	1.896.500	3,00%	56.895	114,53678	132,80	65.967
feb-14	1.851.000	3,00%	55.530	115,25924	132,80	63.981
mar-14	2.843.375	3,00%	85.301	115,71358	132,80	97.897
abr-14	2.692.000	3,00%	80.760	116,24321	132,80	92.263
may-14	3.698.000	3,00%	110.940	116,80555	132,80	126.131
jun-14	2.318.000	3,00%	69.540	116,91441	132,80	78.989
jul-14	3.054.000	3,00%	91.620	117,09130	132,80	103.912
ago-14	3.054.000	3,00%	91.620	117,32919	132,80	103.701
sep-14	4.474.666	3,00%	134.240	117,48858	132,80	151.734
oct-14	4.130.000	3,00%	123.900	117,68219	132,80	139.817
nov-14	4.325.500	3,00%	129.765	117,83730	132,80	146.242
dic-14	3.822.270	3,00%	114.668	118,15166	132,80	128.885
ene-15	3.899.666	3,00%	116.990	118,91290	132,80	130.653
feb-15	3.850.000	3,00%	115.500	120,27993	132,80	127.523
mar-15	3.850.000	3,00%	115.500	120,98456	132,80	126.780
abr-15	3.850.000	3,00%	115.500	121,63437	132,80	126.103
may-15	3.850.000	3,00%	115.500	121,95433	132,80	125.772
jun-15	3.851.062	3,00%	115.532	122,08236	132,80	125.674
jul-15	4.331.125	3,00%	129.934	122,30851	132,80	141.079
ago-15	5.382.708	3,00%	161.481	122,89561	132,80	174.495
sep-15	4.325.000	3,00%	129.750	123,77501	132,80	139.211
oct-15	5.611.000	3,00%	168.330	124,61929	132,80	179.380
nov-15	4.457.000	3,00%	133.710	125,37075	132,80	141.633
dic-15	5.989.000	3,00%	179.670	126,14945	132,80	189.142
ene-16	4.522.000	3,00%	135.660	127,77754	132,80	140.992
feb-16	4.522.000	3,00%	135.660	129,41261	132,80	139.211
mar-16	4.522.000	3,00%	135.660	130,63385	132,80	137.909
abr-16	4.522.000	3,00%	135.660	131,28192	132,80	137.229
may-16	6.022.000	3,00%	180.660	131,95119	132,80	181.822
jun-16	4.522.000	3,00%	135.660	132,58412	132,80	135.881
jul-16	4.522.000	3,00%	135.660	133,27352	132,80	135.178
ago-16	4.522.000	3,00%	135.660	132,84716	132,80	135.612
sep-16	4.522.000	3,00%	135.660	132,77698	132,80	135.684
oct-16	4.522.000	3,00%	135.660	132,69744	132,80	135.765
nov-16	6.013.000	3,00%	180.390	132,84598	132,80	180.328
dic-16	6.637.000	3,00%	199.110	133,39977	132,80	198.215
ene-17	5.159.000	3,00%	154.770	134,76594	132,80	152.512
feb-17	4.793.000	3,00%	143.790	136,12133	132,80	140.282

PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA DE ALICIA DEL SOCORRO DURÁN
ECHEVERRY CONTRA PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES

mar-17	4.793.000	3,00%	143.790	136,75543	132,80	139.631
abr-17	4.793.000	3,00%	143.790	137,40327	132,80	138.973
may-17	4.793.000	3,00%	143.790	137,71286	132,80	138.660
jun-17	4.793.000	3,00%	143.790	137,87074	132,80	138.502
jul-17	4.793.000	3,00%	143.790	137,80022	132,80	138.572
ago-17	4.793.000	3,00%	143.790	137,99321	132,80	138.379
sep-17	4.793.000	3,00%	143.790	138,04879	132,80	138.323
oct-17	4.793.000	3,00%	143.790	138,07187	132,80	138.300
nov-17	4.793.000	3,00%	143.790	138,32156	132,80	138.050
dic-17	8.080.939	3,00%	242.428	138,85399	132,80	231.858
ene-18	6.073.467	3,00%	182.204	139,72000	132,80	173.180
feb-18	6.713.700	3,00%	201.411	140,71000	132,80	190.089
mar-18	7.499.482	3,00%	224.984	141,05000	132,80	211.825
abr-18	7.709.024	3,00%	231.271	141,70000	132,80	216.745
may-18	7.525.675	3,00%	225.770	142,06000	132,80	211.054
jun-18	6.766.085	3,00%	202.983	142,28000	132,80	189.458
jul-18	6.713.700	3,00%	201.411	142,10000	132,80	188.229
ago-18	6.713.700	3,00%	201.411	142,27000	132,80	188.004
sep-18	6.713.700	3,00%	201.411	142,50000	132,80	187.701
oct-18	6.713.700	3,00%	201.411	142,67000	132,80	187.477
nov-18	6.713.700	3,00%	201.411	142,84000	132,80	187.254
dic-18	7.045.152	3,00%	211.355	143,27000	132,80	195.909
ene-19	6.864.060	3,00%	205.922	100,60	132,80	271.833
feb-19	6.928.500	3,00%	207.855	101,18	132,80	272.812
mar-19	6.928.500	3,00%	207.855	101,62	132,80	271.631
abr-19	6.928.500	3,00%	207.855	102,12	132,80	270.301
may-19	6.928.500	3,00%	207.855	102,44	132,80	269.457
jun-19	6.928.500	3,00%	207.855	102,71	132,80	268.748
jul-19	6.928.500	3,00%	207.855	102,94	132,80	268.148
ago-19	6.928.500	3,00%	207.855	103,03	132,80	267.914
sep-19	6.928.500	3,00%	207.855	103,26	132,80	267.317
oct-19	6.928.500	3,00%	207.855	103,43	132,80	266.878
nov-19	6.928.500	3,00%	207.855	103,54	132,80	266.594
dic-19	6.928.500	3,00%	207.855	103,80	132,80	265.926
ene-20	7.121.587	3,00%	213.648	104,24	132,80	272.183
feb-20	7.191.800	3,00%	215.754	104,94	132,80	273.033
mar-20	7.191.800	3,00%	215.754	105,53	132,80	271.507
abr-20	7.191.800	3,00%	215.754	105,70	132,80	271.070
may-20	7.191.800	3,00%	215.754	105,36	132,80	271.945
jun-20	7.191.800	3,00%	215.754	104,97	132,80	272.955
jul-20	7.191.800	3,00%	215.754	104,97	132,80	272.955
ago-20	7.191.800	3,00%	215.754	104,96	132,80	272.981
sep-20	7.191.800	3,00%	215.754	105,29	132,80	272.126
oct-20	7.191.800	3,00%	215.754	105,23	132,80	272.281
nov-20	7.191.800	3,00%	215.754	105,08	132,80	272.670
dic-20	7.191.800	3,00%	215.754	105,48	132,80	271.636
ene-21	7.191.800	3,00%	215.754	105,91	132,80	270.533

PROCESO ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA DE ALICIA DEL SOCORRO DURÁN
ECHEVERRY CONTRA PORVENIR S.A. Y COLPENSIONES

feb-21	7.191.800	3,00%	215.754	106,58	132,80	268.832
mar-21	7.191.800	3,00%	215.754	107,12	132,80	267.477
abr-21	7.191.800	3,00%	215.754	107,76	132,80	265.888
may-21	7.191.800	3,00%	215.754	108,84	132,80	263.250
jun-21	7.191.800	3,00%	215.754	108,78	132,80	263.395
jul-21	7.191.800	3,00%	215.754	109,14	132,80	262.526
ago-21	7.191.800	3,00%	215.754	109,62	132,80	261.377
sep-21	7.191.800	3,00%	215.754	110,04	132,80	260.379
oct-21	7.191.800	3,00%	215.754	110,06	132,80	260.332
nov-21	7.191.800	3,00%	215.754	110,60	132,80	259.061
dic-21	8.333.653	3,00%	250.010	111,41	132,80	298.010
ene-22	7.461.267	3,00%	223.838	113,26	132,80	262.455
feb-22	7.596.000	3,00%	227.880	115,11	132,80	262.900
						35.116.702,39

La cuantía obtenida no supera la exigida por el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por lo tanto, no es procedente conceder el recurso de casación interpuesto por SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A..

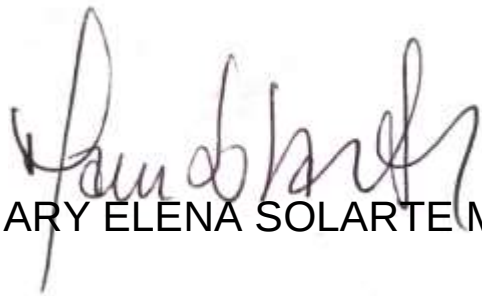
En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali, **RESUELVE:**

1º) NEGAR el recurso de casación interpuesto por la demandada **SOCIEDAD ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A..**

2º) Ejecutoriado el presente auto continúese el trámite del proceso.

NOTIFÍQUESE

GERMÁN VARELA COLLAZOS



MARY ELENA SOLARTE MELO



ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO