

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**

**REF:** ORD. ORDINARIO LABORAL

**DTE:** MARIA ELENA PATIÑO ZAMORA

**DDO:** ESE ANTONIO NARIÑO

**RAD:** 760013105011 2014 00 491 02

**AUTO N° 070**

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintitrés (2023)

De la revisión del expediente (virtual) de la referencia, se pudo establecer por esta Sala que quien conoció por primera del proceso ordinario fue el Mg. doctor ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO (cuaderno del Tribunal), razón por la cual se remitirá el mismo.

Por Secretaría devolver el expediente a la oficina de reparto para reasignar el proceso de la referencia al Magistrado ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO

**NOTIFIQUESE Y C U M P L A S E**



**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada Ponente





**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

SUPERINTENDENCIA DE SALUD. 7600122050002023 102 00

**JULIANA VELEZ MENA agente oficioso de la señora MANUELA VELEZ MENA  
VS. SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S A EPS - SOS S.A**

Expediente: JU-2023-0365

Santiago de Cali, a los tres (3) días del mes de mayo de dos mil veintitrés (2023),

**AUTO NUMERO 071**

**ANTECEDENTES**

La señora JULIANA VELEZ MENA actuando en nombre propio como agente oficioso de MANUELA VELEZ MENA, pretende:

*“Que la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación, ORDENE la COBERTURA de los procedimientos Y/O actividades Y/O intervenciones, incluidas en el plan de beneficios en salud PBS, que a la fecha no han sido otorgadas ni aprobadas que por la Entidad Promotora de Servicios de Salud Servicio Occidental de Salud S.O.S. La solicitud que se hace es sobre autorización de cuidados de enfermería por 24 horas la cual fue ordenada por el médico tratante en neurología clínica que a la fecha no ha sido autorizada y la solicitud que se hizo sobre la corrección de la autorización de la Nasofibrolaringoscopia que a la fecha no ha sido corregida por la EPS S.O.S.”*

La acción fue presentada ante la Superintendencia Nacional de Salud, emitiendo este Despacho pronunciamiento definitivo el 27/03/2023 a las pretensiones de la demanda, y ordena al SERVICIO OCCIDENTAL DE SALUD S A EPS - SOS S.A . proceda a “ ... 1) En un término no mayor de tres (3) días garantice a la señora MANUELA VELEZ MENA

*identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.112.793.997 de Cartago, Valle de forma material y efectiva, el servicio “cuidados de enfermería 24 horas de manera indefinida” conforme concepto médico emitido el 19 de octubre de 2022 por el médico tratante, Doctor CARLOS ROLAND TOLOSA GAVIRIA, especialista en EPILEPSIA Y NEUROLOGÍA de la CLÍNICA IMBANACO en coherencia con lo establecido en los artículos 2, 8 y 15 de la ley misma ley estatutaria en salud 1751 de 2015, hasta que sea el mismo médico especialista quien lo considere necesario, o que la decisión del cambio de manejo sea tomado por otro médico especialista par idóneo o por una junta médica como fue previamente establecido en este concepto...”.*

Decisión que fue impugnada por la parte pasiva de la Litis el 5 de abril de 2023 (pdf.05).

La Superintendencia Delegada para la función Jurisdiccional y de Conciliación, en providencia del 20 de abril de 2023 (pdf.03 c.tribunal), accede a la impugnación instaurada y remite el expediente al Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali – Sala Laboral-, para que se efectúe el reparto entre los magistrados que lo conforman.

Correspondiéndole a esta Sala por reparto efectuado el 25 de abril de 2023.

#### ANALISIS DE LA SALA

Sea lo primero a definir por parte de esta Corporación, si es o no competente para conocer en segunda instancia de la presente acción.

#### Marco normativo:

Para definir el problema jurídico planteado, la Sala de Decisión parte de la literalidad de la Ley 1122 de 2007, que en su artículo 41, establece:

“Función jurisdiccional de la Superintendencia Nacional de Salud.  
Con el fin de garantizar la efectiva prestación del derecho a la salud de los usuarios del Sistema General de Seguridad Social en Salud y en ejercicio del artículo 116 de la Constitución Política, la Superintendencia Nacional de Salud podrá conocer y fallar en

derecho, con carácter definitivo y con las facultades propias de un juez, en los siguientes asuntos:

a. Cobertura de los procedimientos, actividades e intervenciones del plan obligatorio de salud cuando su negativa por parte de las entidades promotoras de salud o entidades que se les asimilen, ponga en riesgo o amenace la salud del usuario.

b. Reconocimiento económico de los gastos en que haya incurrido el afiliado por concepto de atención de urgencias en caso de ser atendido en una IPS que no tenga contrato con la respectiva EPS cuando haya sido autorizado expresamente por la EPS para una atención específica y caso de incapacidad, imposibilidad, negativa injustificada o negligencia demostrada de la Entidad Promotora de Salud para cubrir las obligaciones para con sus usuarios.

c. Conflictos que se susciten en materia de multiafiliación dentro del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

d. Conflictos relacionados con la libre elección que se susciten entre los usuarios y las aseguradoras y entre éstos y las prestadoras de servicios de salud y conflictos relacionados con la movilidad dentro del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

Parágrafo 1°. La Superintendencia Nacional de Salud sólo podrá conocer y fallar estos asuntos a petición de parte. No podrá conocer de ningún asunto que por virtud de las disposiciones legales vigentes deba ser sometido al proceso de carácter ejecutivo o acciones de carácter penal.

Parágrafo 2°. El procedimiento que utilizará la Superintendencia Nacional de Salud en el trámite de los asuntos de que trata este artículo será el previsto en el artículo 148 de la ley 446 de 1998.”

A través del Decreto 1018 de 2007, se modificó la estructura de la Superintendencia Nacional de Salud, disponiendo el artículo 22:

“FUNCIONES DE LA SUPERINTENDENCIA DELEGADA PARA LA FUNCIÓN JURISDICCIONAL Y DE CONCILIACIÓN.

La Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación tendrá las siguientes funciones:

1. Conocer y fallar en derecho en primera o única instancia, de acuerdo con la ley, a petición de parte, con carácter definitivo y con las facultades propias de un juez, los siguientes asuntos delegados por el Superintendente Nacional de Salud. El recurso de apelación se hará ante el superior jerárquico de la autoridad judicial que tuvo

originalmente la competencia para tramitar el asunto objeto de debate.\_\_(subrayado fuera del texto)

a) Cobertura de los procedimientos, actividades e intervenciones del plan obligatorio de salud cuando su negativa por parte de las Entidades Promotoras de Salud o entidades que se les asimilen, ponga en riesgo o amenace la salud del usuario;

b) Reconocimiento económico de los gastos en que haya incurrido el afiliado por concepto de atención de urgencias en caso de ser atendido en una IPS que no tenga contrato con la respectiva EPS cuando haya sido autorizado expresamente por la EPS para una atención específica y en caso de incapacidad, imposibilidad, negativa injustificada o negligencia demostrada de la Entidad Promotora de Salud para cubrir las obligaciones para con sus usuarios;

c) Conflictos que se susciten en materia de multiafiliación dentro del Sistema General de Seguridad Social en Salud;

d) Conflictos relacionados con la libre elección que se susciten entre los usuarios y las aseguradoras y entre estos y las prestadoras de servicios de salud y conflictos relacionados con la movilidad dentro del Sistema General de Seguridad Social en Salud.

2. Conciliar, por delegación del Superintendente Nacional de Salud, de oficio o a petición de parte, los conflictos que surjan entre sus vigilados y/o entre estos y los usuarios generados en problemas que no les permitan atender sus obligaciones dentro del Sistema General de Seguridad Social en Salud, afectando el acceso efectivo de los usuarios al servicio de salud. Los acuerdos conciliatorios tendrán efecto de cosa juzgada y el acta que la contenga prestará mérito ejecutivo.”

Determina el artículo 12 del CPL y SS, modificado por el artículo 46 de la Ley 1395 de 2010, lo siguiente:

“Los jueces laborales del circuito conocen en única instancia de los negocios cuya cuantía no exceda del equivalente a veinte (20) veces el salario mínimo legal mensual vigente...”

Así mismo, determina el artículo 33 del CPL y SS, que se puede litigar en causa propia y no se requiere la intervención de abogado en los juicios de única instancia.

### Caso concreto

Resultan relevante los siguientes aspectos:

1. La presente acción la dirige directamente señora JULIANA VELEZ MENA actuando en nombre propio como agente oficioso de la señora MANUELA VELEZ MENA, es decir, sin mandatario judicial, y sin que acredite que es abogada,
2. Solicitando la *“...COBERTURA de los procedimientos Y/O actividades Y/O intervenciones, incluidas en el plan de beneficios en salud PBS, que a la fecha no han sido otorgadas ni aprobadas que por la Entidad Promotora de Servicios de Salud Servicio Occidental de Salud S.O.S. La solicitud que se hace es sobre autorización de cuidados de enfermería por 24 horas la cual fue ordenada por el médico tratante en neurología clínica que a la fecha no ha sido autorizada y la solicitud que se hizo sobre la corrección de la autorización de la Nasofibrolaringoscopia que a la fecha no ha sido corregida por la EPS S.O.S.”*
3. La Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación, en sentencia 27 de marzo de 2023 (pdf.04), accede a las pretensiones de la demandada, y ordena *“ ... 1) En un término no mayor de tres (3) días garantice a la señora MANUELA VELEZ MENA identificada con Cédula de Ciudadanía No. 1.112.793.997 de Cartago, Valle de forma material y efectiva, el servicio “cuidados de enfermería 24 horas de manera indefinida” conforme concepto médico emitido el 19 de octubre de 2022 por el médico tratante, Doctor CARLOS ROLAND TOLOSA GAVIRIA, especialista en EPILEPSIA Y NEUROLOGÍA de la CLÍNICA IMBANACO en coherencia con lo establecido en los artículos 2, 8 y 15 de la ley misma ley estatutaria en salud 1751 de 2015, hasta que sea el mismo médico especialista quien lo considere necesario, o que la decisión del cambio de manejo sea tomado por otro médico especialista par idóneo o por una junta médica como fue previamente establecido en este concepto...”*.

La demanda fue instaurada el 25 de febrero de 2023, anualidad para la cual el valor del salario mínimo legal mensual vigente era de \$1.160.000, suma que al multiplicarse por 20, arroja un total de \$23.200.000, pretensiones que no fueron cuantificadas en la demandada. Aunado a ello, que la demandante ha actuado en nombre propio, sin que se acredite que es abogada, por lo tanto, el presente proceso fue de única instancia, teniendo la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación, competencia en atención al artículo 22 del Decreto 1018 de 2007, para conocer de acciones de esta naturaleza en única instancia.

Pero como quiera que en el caso que nos ocupa, la parte pasiva de la Litis formuló la impugnación contra la decisión de la Superintendencia Nacional de Salud, trámite que no es procedente, porque el proceso es de única instancia, en virtud, que de conformidad al artículo 72 del C.P.L. y de la S.S., no es susceptible de recurso alguno.

Bajo las anteriores consideraciones, se declarará improcedente el recurso de apelación, y en su lugar, se ordena devolver el proceso a la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación.

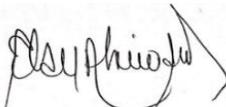
En concordancia con lo expuesto, la sala Unitaria del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali,

**RESUELVE:**

**PRIMERO.- DECLARAR** improcedente el recurso de apelación interpuesto contra la decisión de la Superintendencia Delegada para la Función Jurisdiccional y de Conciliación, del 4 de abril de 2023 (pdf.05), y concedido en proveído del 20 de abril de 2023 (pdf.03 c tribunal), por las consideraciones vertidas en precedencia.

**SEGUNDO.- REMITIR** el presente proceso a la Superintendencia Delegada para la función Jurisdiccional y de Conciliación.

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE.**



**ELSY ALCIRA SEGURA DÍAZ**  
**Magistrada**

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

**Santiago de Cali, 04 de mayo de 2023**

**Recibido de la Honorable Corte Constitucional, consta de una (01) carpeta virtual.-**

Va al Despacho de la Magistrada Ponente doctora **ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**, para lo pertinente.-

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL  
SECRETARÍA**

**REF: ACCION DE TUTELA  
DTE: CARLINA RODRIGUEZ PUENTES  
DDO: JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI Y OTRO  
RAD: 000-2022-00280-00**

**Santiago de Cali, 04 de mayo de 2023**

**AUTO No. 550**

Como quiera que la Acción de Tutela en referencia se excluyó de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Corte Constitucional, se dispone su archivo, previa notificación a las partes en la forma establecida por la ley.-

**NOTIFÍQUESE,**

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada

.

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

**Santiago de Cali, 04 de mayo de 2023**

**Recibido de la Honorable Corte Constitucional, consta de una (01) carpeta virtual.-**

Va al Despacho de la Magistrada Ponente doctora **ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**, para lo pertinente.-

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: ACCION DE TUTELA**  
**DTE: MARIA NUBIA OCAMPO GUAICHAR**  
**DDO: JUZGADO DIECISEIS LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**RAD: 000-2022-00282-00**

**Santiago de Cali, 04 de mayo de 2023**

**AUTO No. 551**

Como quiera que la Acción de Tutela en referencia se excluyó de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Corte Constitucional, se dispone su archivo, previa notificación a las partes en la forma establecida por la ley.-

**NOTIFÍQUESE,**

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada

.

**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

**Santiago de Cali, 04 de mayo de 2023**

**Recibido de la Honorable Corte Constitucional, consta de una (01) carpeta virtual.-**

Va al Despacho de la Magistrada Ponente doctora **ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**, para lo pertinente.-

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: ACCION DE TUTELA**  
**DTE: LUIS FELIPE VILLOTA ESCOBAR**  
**DDO: JUZGADO VEINTE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**  
**RAD: 000-2023-00074-00**

**Santiago de Cali, 04 de mayo de 2023**

**AUTO No. 552**

Como quiera que la Acción de Tutela en referencia se excluyó de su eventual revisión por la respectiva Sala de Selección de la Corte Constitucional, se dispone su archivo, previa notificación a las partes en la forma establecida por la ley.-

**NOTIFÍQUESE,**

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada



**SALA LABORAL -SECRETARÍA-**

**Santiago de Cali, 04 de mayo de 2023**

**Recibido de la Honorable Corte Suprema de Justicia, consta de una (01) carpeta digital.**

Va al Despacho de la Magistrada Ponente doctora **ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**, para lo pertinente.-

**JESÚS ANTONIO BALANTA GIL**  
Secretario

**REPÚBLICA DE COLOMBIA – RAMA JUDICIAL**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**  
**SECRETARÍA**

**REF: PROCESO ORDINARIO**  
**DTE: RUBY GONZALEZ MOSQUERA Y OTRO**  
**DDO: PORVENIR S.A. AFP**  
**RAD: 003-2021-00053-01**

**Santiago de Cali, 04 de mayo de 2023**

**Auto No.553**

**OBEDÉZCASE Y CÚMPLASE**, lo resuelto por la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral-, en su Providencia AL383-2023 del 8 de marzo de 2023, mediante el cual **ACEPTÓ EL DESESTIMIENTO** del recurso de casación interpuesto contra la Sentencia proferida por esta Sala de decisión laboral.

Ejecutoriado el presente auto, vuelva el expediente a su despacho de origen para que continúe el trámite pertinente.

**NOTIFÍQUESE,**

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada Ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO

DTE: EFRAIN CALDERON PANTOJA

DDO: COLPENSIONES

RADICACIÓN: 760013105005 2019 00641 01

**AUTO NUMERO 548**

Santiago de Cali, cuatro (4) días del mes de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Respecto a la solicitud que antecede, se debe recordar al apoderado judicial de la parte actora que el proceso ha ingresado a esta Sala el 17/01/2023, y que se han venido diligenciando los expedientes que ingresaron con anterioridad.

Oportunamente se decidirá en el proceso de la referencia.

**NOTIFIQUESE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ely Alcira Segura Diaz', is written over a light blue rectangular stamp. The signature is fluid and cursive.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO

DTE: BELLANIRA ASTUDILLO MUÑOZ

DDO: COLPENSIONES y OTRA

RADICACIÓN: 76001310501620200009301

**AUTO NUMERO 543**

Santiago de Cali, tres (3) días del mes de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Respecto a la solicitud que antecede, se debe recordar a la apoderada judicial de la parte actora que el proceso ha ingresado a esta Sala el 13/05/2022, y que se han venido diligenciando los expedientes que ingresaron con anterioridad.

Oportunamente se decidirá en el proceso de la referencia.

**NOTIFIQUESE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ely Alcira Segura Díaz', is written over a faint, circular stamp. The signature is fluid and cursive.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO

DTE: RAMIRO GUEJIA CAVICHE

DDO: COLPENSIONES

RADICACIÓN: 760013105017 2020 00385 01

**AUTO NUMERO 544**

Santiago de Cali, tres (3) días del mes de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Respecto a la solicitud que antecede, se debe recordar a la apoderada judicial de la parte actora que el proceso ha ingresado a esta Sala el 09/02/2023, y que se han venido diligenciando los expedientes que ingresaron con anterioridad.

Asi mismo, se le informa que revisado el sistema de Justicia Siglo XXI, que se lleva en esta Sala, se encontró que el día 20 de febrero del año en curso, fue notificado el Auto a través de la cual se admite el grado jurisdiccional de consulta.

Oportunamente se decidirá en el proceso de la referencia.

**NOTIFIQUESE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Elsy Alcira Segura Diaz', is written over a light blue rectangular stamp. The signature is fluid and cursive.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**

Magistrada ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO

DTE: SARA VIRGINIA PARDO ORDUÑA

DDO: COLPENSIONES

RADICACIÓN: 760013105003 2021 0043301

**AUTO NUMERO 549**

Santiago de Cali, cuatro (4) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Respecto a la solicitud que antecede, se informa al apoderado judicial de la parte actora que en el proceso de la referencia aún se encuentran puntos por discutir.

Oportunamente se decidirá de fondo el asunto.

**NOTIFIQUESE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ely Alcira Segura Diaz', is written over a faint, circular watermark of the judicial branch logo.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada ponente

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF. ORDINARIO

DTE: CRISTOBAL SALAZAR POSADA

DDO: COLPENSIONES

RADICACIÓN: 76001310500520170043601

**AUTO NUMERO 545**

Santiago de Cali, tres (3) de mayo de dos mil veintitrés (2023).

Respecto a la solicitud que antecede, se debe recordar al apoderado judicial de la parte actora que el proceso ha ingresado a esta Sala el 14/01/2022, y que se han venido diligenciando los expedientes que ingresaron con anterioridad.

Oportunamente se decidirá de fondo el asunto.

**NOTIFIQUESE.**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ely Alcira Segura Díaz', is written over a light blue grid background.

**ELSY ALCIRA SEGURA DIAZ**  
Magistrada ponente