



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

REF: ORDINARIO APELACIÓN SENTENCIA

**ANDRES FELIPE PEREZ SOLORZANO**

Contra

**TRANSPORTADORA DE VALORES DEL SUR LTDA**

Radicación: 76001310500920210053301

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 209**

Santiago de Cali, 29 MARZO 2023

Para entrar a resolver las solicitudes de impulsos presentados por la parte demandante, es de manifestarle que, de conformidad con la organización administrativa para la evacuación de los procesos a cargo de este despacho, éstos se estudian por tema y orden de llegada, esto acorde con **el artículo 18 de la ley 446 de 1998** que desarrolla a cerca del orden de proferir las sentencias en los despachos judiciales, norma que expresamente manifiesta:

***Es obligatorio para los Jueces dictar las sentencias exactamente en el mismo orden en que hayan pasado los expedientes al despacho para tal fin sin que dicho orden pueda alterarse, salvo en los casos de sentencia anticipada o de prelación legal...***

***La alteración del orden de que trata el inciso precedente constituirá falta disciplinaria..."***

Es así como se procede a verificar la base de datos del despacho y se evidencia que éste es un proceso en él se tiene de referencia ACCION DE REINTEGRO, el cual fue asignado a este despacho 01 DE AGOSTO 2022.

Es así que el Despacho en el tema de derecho individual se encuentra iniciando los estudios de los procesos que fueron radicados en el primer trimestre del 2020

Por consiguiente se le informa a las partes que una vez se llegue al turno de los procesos radicados en el tercer trimestre del 2022 se procederá a realizar el proyecto de sentencia, presentarse en Sala de discusión y de ser aprobado por la mayoría de la Sala se procederá a fijar la fecha de audiencia, o en el caso de ser derrotada la ponencia que se presente, se pasara al magistrado que siga en turno, cualquiera de estos dos autos, dependiendo del escenario que se dé (fijación fecha o de derrota de ponencia) serán

notificados en los estados con que cuenta la secretaria de la Sala Laboral (estado tradicional o estado virtual dispuesto en la página de la rama judicial)

Por lo que se Dispone.

1. **ESTARSE** las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

**COMUNÍQUESE Y CÚMPLASE**

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE CALI

## SALA 1ª DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO (Recurso Casación)

**VASCO RODRIGO VALENCIA**  
VS.  
**COLPENSIONES**

RADICACIÓN: 76001-31-05-008-2019-00258-01

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 19**

Santiago de Cali, 29 MARZO 2023

Le corresponde a la Sala, resolver sobre la procedencia del recurso de casación interpuesto por la parte demandada COLPENSIONES recurso radicado mediante correo electrónico el 30 de marzo del 2022, en contra de la sentencia No. 27 del 29 de marzo del 2022 emitida por ésta Sala 1ª de Decisión Laboral, mediante la cual REVOCO la sentencia del juzgado y en consecuencia se condenó demandado de todas pretensiones incoadas por el demandante VASCO RODRIGO VALENCIA; Para resolver se

#### **CONSIDERA:**

Disponen los artículos **86 del C.P.L Y S.S. y 62 del Decreto 528 de 1964**, la procedencia del recurso de casación, contra las Sentencias de segunda instancia, donde la cuantía de las pretensiones supere los 120 salarios mínimos vigentes al momento de la providencia, el cual debe ser radicado dentro de los quince (15) días siguientes de haberse proferido la decisión motivo de inconformidad allegada al despacho por parte del apoderado de la parte demandante, cumple con el requerimiento al presentarse en término.

Ahora bien, en lo que respecta a la cuantía, en el presente caso las pretensiones de la demanda consistieron en el reconocimiento y pago de la pensión de vejez junto con los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, peticiones que fueron despachadas negativamente por el juzgado, y en razón al recurso de apelación presentada por la demandante, esta Corporación confirma la Revocación.

Así las cosas, al haberse Revocado la sentencia del juzgado 8º laboral de Circuito de Cali (V), el interés jurídico para casación del demandado es el total de las pretensiones que le fueron condenadas,

punto en el que por aplicación del principio de favorabilidad consagrado en la constitución y en la ley (art 53 y art 21 C.S.T) existiendo interpretaciones razonables respecto de la determinación del interés jurídico para acceder al recurso de casación (art 86C.P.T.S.S), hasta la sentencia de segunda instancia se reconoció un retroactivo pensional del 31 de julio de 2010 hasta el 31 de julio del 2021 por la suma de **\$120.289.899**, superando el monto del interés jurídico para recurrir.

Conforme a las cifras anteriores, al ser el total de lo pretendido la suma de **\$ 120.289.899**, Valor que supera los 120 salarios mínimos exigidos por la norma vigente para al año 2018, de lo anterior, le asiste el interés jurídico para recurrir en casación hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia, tal y como lo dispone la Corte Constitucional en **Sentencia T-084 de 2017, y T 562 de 2017**, apreciación donde se dispone la obtención del interés jurídico para casación en materia laboral, liquidando el agravio efectivo hasta la fecha de segunda instancia; así las cosas el recurrente al alcanzar el interés jurídico para casación se **CONCEDE** el recurso.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali,

#### RESUELVE:

1. **CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante, ello justificado en la parte motiva de esta providencia.
2. Una vez ejecutoriado este Auto, remitirse a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

#### NOTIFÍQUESE

Los Magistrados

  
**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**

**YULI MABEL SANCHEZ QUINTERO**

**AUSENCIA JUSTIFICADA**

Firma digitalizada para  
actos judiciales  
  
**FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA**  
**FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL  
DE CALI

## SALA 1ª DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO (Recurso Casación)

**VASCO RODRIGO VALENCIA**  
VS.  
**COLPENSIONES**

RADICACIÓN: 76001-31-05-008-2019-00258-01

### **AUTO INTERLOCUTORIO No. 19**

Santiago de Cali, 29 MARZO 2023

Le corresponde a la Sala, resolver sobre la procedencia del recurso de casación interpuesto por la parte demandada COLPENSIONES recurso radicado mediante correo electrónico el 30 de marzo del 2022, en contra de la sentencia No. 27 del 29 de marzo del 2022 emitida por ésta Sala 1ª de Decisión Laboral, mediante la cual REVOCO la sentencia del juzgado y en consecuencia se condenó demandado de todas pretensiones incoadas por el demandante VASCO RODRIGO VALENCIA; Para resolver se

#### **CONSIDERA:**

Disponen los artículos **86 del C.P.L Y S.S. y 62 del Decreto 528 de 1964**, la procedencia del recurso de casación, contra las Sentencias de segunda instancia, donde la cuantía de las pretensiones supere los 120 salarios mínimos vigentes al momento de la providencia, el cual debe ser radicado dentro de los quince (15) días siguientes de haberse proferido la decisión motivo de inconformidad allegada al despacho por parte del apoderado de la parte demandante, cumple con el requerimiento al presentarse en término.

Ahora bien, en lo que respecta a la cuantía, en el presente caso las pretensiones de la demanda consistieron en el reconocimiento y pago de la pensión de vejez junto con los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993, peticiones que fueron despachadas negativamente por el juzgado, y en razón al recurso de apelación presentada por la demandante, esta Corporación confirma la Revocación.

Así las cosas, al haberse Revocado la sentencia del juzgado 8º laboral de Circuito de Cali (V), el interés jurídico para casación del demandado es el total de las pretensiones que le fueron condenadas,

punto en el que por aplicación del principio de favorabilidad consagrado en la constitución y en la ley (art 53 y art 21 C.S.T) existiendo interpretaciones razonables respecto de la determinación del interés jurídico para acceder al recurso de casación (art 86C.P.T.S.S), hasta la sentencia de segunda instancia se reconoció un retroactivo pensional del 31 de julio de 2010 hasta el 31 de julio del 2021 por la suma de **\$120.289.899**, superando el monto del interés jurídico para recurrir.

Conforme a las cifras anteriores, al ser el total de lo pretendido la suma de **\$ 120.289.899**, Valor que supera los 120 salarios mínimos exigidos por la norma vigente para al año 2018, de lo anterior, le asiste el interés jurídico para recurrir en casación hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia, tal y como lo dispone la Corte Constitucional en **Sentencia T-084 de 2017, y T 562 de 2017**, apreciación donde se dispone la obtención del interés jurídico para casación en materia laboral, liquidando el agravio efectivo hasta la fecha de segunda instancia; así las cosas el recurrente al alcanzar el interés jurídico para casación se **CONCEDE** el recurso.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Honorable Tribunal Superior de Santiago de Cali,

#### RESUELVE:

1. **CONCEDER** el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante, ello justificado en la parte motiva de esta providencia.
2. Una vez ejecutoriado este Auto, remitirse a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia.

#### NOTIFÍQUESE

Los Magistrados

  
**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**

**YULI MABEL SANCHEZ QUINTERO**

**AUSENCIA JUSTIFICADA**

Firma digitalizada para  
act. judicial  
  
**FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA**  
**FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L**

REF: ORDINARIO  
**MARIA AMANDA VILLA**  
Vs.  
**COLPENSIONES**  
Radicación: **76001310500320160012401**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 208**  
Santiago de Cali, 29 MARZO 2022

Para entrar a resolver las solicitudes de impulsos presentadas por la parte demandante es de manifestar que de conformidad con la organización administrativa del despacho ponente para la evacuación de los procesos a cargo de este despacho, estos se estudian por tema y orden de llegada, esto acorde con el **artículo 18 de la ley 446 de 1998** que desarrolla acerca del orden de proferir las sentencias en los despachos judiciales norma expresamente manifiesta:

“Es obligatorio para los jueces dictar las sentencias exactamente en el mismo orden en que hayan pasado los expedientes al despacho para tal fin, sin que dicho orden pueda alterarse. Salvo con los casos de sentencia anticipada o de prelación legal.

Las alteraciones del orden de que trata el inciso precedente constituirá falla disciplinaria”

Es así como se procede a revisar y se tiene que este proceso esta siendo estudiado por el despacho, el cual se esta realizando el proyecto de Sentencia, se le informa a las partes que una vez terminado dicho estudio se remitirá a Sala de Discusion para el estudio de los magistrados .

Por consiguiente, se informa a las partes que de ser aprobado el proyecto por la mayoría de la sala, se procederá con la fijación de la fecha de audiencia y en el caso de ser derrota de ponencia pasará al magistrado que sigue en turno; en cualquiera de los dos eventos, la providencia será notificada por ESTADOS, con los que cuenta la sala laboral.

**EN CONSECUENCIA SE DISPONE:**

- 1- Estarse las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado,



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION L A B O R A L**

REF: ORDINARIO  
**JAIME AMEZQUITA**

Vs.

**COLPENSIONES**

Radicación: 76001310501320180039301

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 210**

Santiago de Cali, 29 MARZO 2022

Para entrar a resolver las solicitudes de impulsos presentadas por la parte demandante es de manifestar que de conformidad con la organización administrativa del despacho ponente para la evacuación de los procesos a cargo de este despacho, estos se estudian por tema y orden de llegada, esto acorde con el **artículo 18 de la ley 446 de 1998** que desarrolla acerca del orden de proferir las sentencias en los despachos judiciales norma expresamente manifiesta:

“Es obligatorio para los jueces dictar las sentencias exactamente en el mismo orden en que hayan pasado los expedientes al despacho para tal fin, sin que dicho orden pueda alterarse. Salvo con los casos de sentencia anticipada o de prelación legal.

Las alteraciones del orden de que trata el inciso precedente constituirá falla disciplinaria”

Es así como se procede a revisar y se tiene que este proceso esta siendo estudiado por el despacho, el cual se esta realizando el proyecto de Sentencia, se le informa a las partes que una vez terminado dicho estudio se remitirá a Sala de Discusion para el estudio de los magistrados .

Por consiguiente, se informa a las partes que de ser aprobado el proyecto por la mayoría de la sala, se procederá con la fijación de la fecha de audiencia y en el caso de ser derrota de ponencia pasará al magistrado que sigue en turno; en cualquiera de los dos eventos, la providencia será notificada por ESTADOS, con los que cuenta la sala laboral.

**EN CONSECUENCIA SE DISPONE:**

- 1- Estarse las partes a la emisión del auto correspondiente, de conformidad con lo dicho en la parte motiva de este auto.

El Magistrado,

  
**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA 1ª DE DECISIÓN LABORAL

REF: APELACIÓN SENTENCIA

**FLORALBA TORRES CASTILLO**  
Contra

**PEDRO ANTONIO DUQUE ZULETA**  
Radicación No. 76001310501720180073201

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 18**

Santiago de Cali, 29 Marzo 2023

Mediante solicitud radicada en correo electrónico el 4 de mayo 2022, la parte demandada **PEDRO ANTONIO DUQUE ZULETA**, manifiesta que desiste frente a la solicitud de APELACION de la Sentencia No 053 del 06 de mayo del 2021. En tanto se proceda a la continuación del proceso y se dé el correspondiente traslado al juzgado de primera instancia.

Siendo procedente la solicitud de desistimiento al tenor de lo dispuesto en los artículos 314 y 316 del C. G. P. Se accederá a esta disponiéndose la devolución del expediente al juzgado de origen. De igual forma, no se procede a condenar en costas a las partes.

Por lo expuesto se:

**DISPONE:**

**1º ACEPTAR EL DESISTIMIENTO** presentado por la parte demandada en cuanto a la solicitud de apelación de la sentencia.

**2º SIN COSTAS** en esta instancia

**2º ORDENAR** la devolución de las diligencias al Juzgado de origen

**NOTIFIQUESE Y CUMPLASE**

Los Magistrados:

  
**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**

Firma digitalizada para  
act. judicial  
  
**FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA**  
**FABIO HERNAN BASTIDAS VILLOTA**

**YULI MABEL SÁNCHEZ QUINTERO**  
**AUSENCIA JUSTIFICADA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION LABORAL**

REF: APELACION SENTENCIA

**AMPARO GUERRERO RIVAS**

Vs

**COLPENSIONES**

Radicación: 76001310500620190031401

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 188**

Santiago de Cali, 27 MARZO 2023

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022.

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados judiciales por el termino de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaria de la sala laboral del tribunal.
2. **FIJAR FECHA DE AUDIENCIA** de Juzgamiento para el día 12 de ABRIL de 2023 a las 2:00 PM.
3. **La SENTENCIA** se dictará de forma escrita, esta será notificada mediante la página web de la rama judicial, en el link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-001-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali>

  
**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION LABORAL**

REF: APELACION SENTENCIA  
**ALDEMAR MOLINA ESCOBAR**  
Vs  
**DEPARTAMENTO VALLE DEL CAUCA**  
Radicación: **76001310500720190035801**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 189**  
Santiago de Cali, 27 MARZO 2023

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022.

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados judiciales por el termino de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaria de la sala laboral del tribunal.
2. **FIJAR FECHA DE AUDIENCIA** de Juzgamiento para el día 12 de ABRIL de 2023 a las 2:00 PM.
3. **La SENTENCIA** se dictará de forma escrita, esta será notificada mediante la página web de la rama judicial, en el link:  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-001-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali>

  
**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION LABORAL**

REF: APELACION SENTENCIA  
**HECTOR RAUL ECHAVARRIA**  
Vs  
**COLPENSIONES**  
Radicación: **76001310501420200013301**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 190**  
Santiago de Cali, 27 MARZO 2023

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022.

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados judiciales por el termino de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaria de la sala laboral del tribunal.
2. **FIJAR FECHA DE AUDIENCIA** de Juzgamiento para el día 12 de ABRIL de 2023 a las 2:00 PM.
3. **La SENTENCIA** se dictará de forma escrita, esta será notificada mediante la página web de la rama judicial, en el link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-001-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali>

  
**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION LABORAL**

REF: APELACION SENTENCIA

**ALEJANDRO RENDON RIVERA**

Vs

**COLPENSIONES**

Radicación: **76001310500820190007801**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 193**

Santiago de Cali, 27 MARZO 2023

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022.

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **REPROGRAMAR FECHA** de Juzgamiento para el día 31 de MARZO de 2023 a las 2:00 PM.
2. **La SENTENCIA** se dictará de forma escrita, esta será notificada mediante la página web de la rama judicial, en el link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-001-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali>

  
**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION LABORAL**

REF: APELACION SENTENCIA

**ANA MILENA VARGAS VELEZ**

Vs

**COLPENSIONES Y OTRO**

Radicación: **76001310501320200026501**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 194**

Santiago de Cali, 27 MARZO 2023

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022.

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **REPROGRAMAR FECHA** de Juzgamiento para el día 31 de MARZO de 2023 a las 2:00 PM.
2. **La SENTENCIA** se dictará de forma escrita, esta será notificada mediante la página web de la rama judicial, en el link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-001-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali>

  
**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION LABORAL**

REF: APELACION SENTENCIA

**FREDDY MORENO MARMOLEJO**

Vs

**COLPENSIONES**

Radicación: 76001310500420190030001

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 184**

Santiago de Cali, 27 MARZO 2023

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022.

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados judiciales por el termino de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaria de la sala laboral del tribunal.
2. **FIJAR FECHA DE AUDIENCIA** de Juzgamiento para el día 12 de ABRIL de 2023 a las 2:00 PM.
3. **La SENTENCIA** se dictará de forma escrita, esta será notificada mediante la página web de la rama judicial, en el link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-001-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali>



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION LABORAL**

REF: APELACION SENTENCIA

**CARMEN ADRIANA GIRALDO REYES**

Vs

**PORVENIR Y OTROS**

Radicación: **76001310500620200018001**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 185**

Santiago de Cali, 27 MARZO 2023

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022.

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados judiciales por el termino de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaria de la sala laboral del tribunal.
2. **FIJAR FECHA DE AUDIENCIA** de Juzgamiento para el día 12 de ABRIL de 2023 a las 2:00 PM.
3. **La SENTENCIA** se dictará de forma escrita, esta será notificada mediante la página web de la rama judicial, en el link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-001-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali>



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION LABORAL**

REF: APELACION SENTENCIA

**JUAN CARLOS MONCADA**

Vs

**EMCALI EICE ESP**

Radicación: **76001310501120200031801**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 186**

Santiago de Cali, 27 MARZO 2023

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022.

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados judiciales por el termino de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaria de la sala laboral del tribunal.
2. **FIJAR FECHA DE AUDIENCIA** de Juzgamiento para el día 12 de ABRIL de 2023 a las 2:00 PM.
3. **La SENTENCIA** se dictará de forma escrita, esta será notificada mediante la página web de la rama judicial, en el link:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-001-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali>



**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE  
CALI  
**S A L A 1ª DE DECISION LABORAL**

REF: **APELACION SENTENCIA**

**GLORIA STELLA VASQUEZ CRUZ**

Vs

**JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION Y COLPENSIONES**

Radicación: **76001310500720220011801**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No 182**

Santiago de Cali, 27 MARZO 2023

Por ser procedente y de conformidad con lo dispuesto en el artículo 13 de la ley 2213 del 2022.

**EN CONSECUENCIA, SE DISPONE:**

1. **ACEPTAR** el recurso de apelación interpuesto en el presente proceso
2. **CORRER TRASLADO** a las partes y a sus apoderados judiciales por el termino de cinco (05) días para que alleguen sus alegaciones por escrito, al correo electrónico de la secretaria de la sala laboral del tribunal.

**CARLOS ALBERTO CARREÑO RAGA**