

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
CLAUDIA ISABEL TORRES LOPEZ
VS. PORVENIR S. A Y OTRA
RAD. 76-001-31-05-006-2021-00216-01

AUTO INTERLOCUTORIO 161

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

La apoderada de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., interpone recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral, en contra de la sentencia N°310 proferida el día 30 de septiembre de dos mil veintidós (2022), por esta Sala de Decisión Laboral.

Para resolver se, **CONSIDERA:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexequibilidad proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021 era de \$1.000.000, el interés para recurrir en casación para el año 2022 debe superar la cuantía de \$120.000.000.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Descendiendo al sub *judice*, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (21/10/2022), se verifica la procedencia de dicho medio extraordinario de casación por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como la legitimación adjetiva e interés jurídico de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., toda vez que se en segundo grado se decidió:

“PRIMERO: MODIFICAR los numerales **PRIMERO, SEGUNDO y TERCERO** de la sentencia apelada y consultada, en el sentido de:

- I. *DECLARAR la INEFICACIA del traslado que la señora CLAUDIA ISABEL TORRES LÓPEZ, realizó desde el Régimen de Prima Media administrado por el ISS hoy COLPENSIONES al Régimen de Ahorro Individual, administrado por la AFP PORVENIR S.A.*
- II. **ORDENAR** al Fondo de Pensiones **PORVENIR S.A.** , que dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, **DEVUELVA** a la Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES todos los valores integrales que hubiere recibido con motivo de la afiliación de la demandante CLAUDIA ISABEL TORRES LÓPEZ, como cotizaciones, bonos pensionales, rendimientos financieros, saldo de cuentas de rezago y cuentas de no vinculados historia laboral actualizada y sin inconsistencias de semanas, y los aportes voluntarios si los hubiese que se entregarán a la demandante, si fuere el caso.
- III. **CONDENAR** a **PORVENIR S.A.**, dentro del término antes señalado, a devolver los gastos de administración previstos en el artículo 13, literal q) y artículo 20 de la Ley 100 de 1993 por el periodo en que administraron las cotizaciones de la demandante **CLAUDIA ISABEL TORRES LÓPEZ**, todo tipo de comisiones, las primas de seguros previsionales, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, a cargo de su propio patrimonio, con los rendimientos que hubieran producido de no haberse generado el traslado. (...)”

De igual forma, se observa que la apoderada que presenta el medio extraordinario de casación cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (Documento 09RecCasacionPorvenir del Cuaderno Tribunal).

Ahora bien, determinados los anteriores factores, se pasará a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las condenas en esta instancia implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2022 en que se profirió la decisión de segundo orden.

En el presente caso, el agravio causado a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., es el habersele condenado a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones de la demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida en que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el proceso.

Según los aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones realizados al RAIS, relacionados en la historia laboral de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., obrante en páginas 27 a 33 (Documento 05ContestacionPorvenir del Cuaderno Juzgado), y contados hasta la fecha de junio de 2021, se arroja el siguiente resultado:

Tabla:

GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A.			
PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN
1994-06	\$ 604.730	3,50%	\$ 21.165,55
1994-07	\$ 98.700	3,50%	\$ 3.454,50
1994-08	\$ 26.320	3,50%	\$ 921,20
1994-10	\$ 164.663	3,50%	\$ 5.763,21
1994-11	\$ 380.000	3,50%	\$ 13.300,00
1994-12	\$ 380.000	3,50%	\$ 13.300,00
1995-01	\$ 405.800	3,50%	\$ 14.203,00
1995-02	\$ 394.344	3,50%	\$ 13.802,04
1995-03	\$ 431.200	3,50%	\$ 15.092,00
1995-04	\$ 431.200	3,50%	\$ 15.092,00
1995-05	\$ 462.000	3,50%	\$ 16.170,00
1995-06	\$ 462.000	3,50%	\$ 16.170,00
1995-07	\$ 412.852	3,50%	\$ 14.449,82
1995-08	\$ 799.999	3,50%	\$ 27.999,97
1995-09	\$ 799.999	3,50%	\$ 27.999,97
1995-10	\$ 799.999	3,50%	\$ 27.999,97
1995-11	\$ 764.800	3,50%	\$ 26.768,00
1995-12	\$ 1.080.000	3,50%	\$ 37.800,00
1996-01	\$ 1.000.000	3,50%	\$ 35.000,00
1996-02	\$ 1.000.000	3,50%	\$ 35.000,00
1996-03	\$ 981.480	3,50%	\$ 34.351,80
1996-04	\$ 968.150	3,50%	\$ 33.885,25
1996-05	\$ 1.000.000	3,50%	\$ 35.000,00
1996-06	\$ 1.000.000	3,50%	\$ 35.000,00
1996-07	\$ 1.000.000	3,50%	\$ 35.000,00
1996-08	\$ 1.000.000	3,50%	\$ 35.000,00
1996-09	\$ 1.000.000	3,50%	\$ 35.000,00
1996-10	\$ 1.000.000	3,50%	\$ 35.000,00
1996-11	\$ 1.000.000	3,50%	\$ 35.000,00
1996-12	\$ 1.000.000	3,50%	\$ 35.000,00
1997-01	\$ 1.300.000	3,50%	\$ 45.500,00
1997-02	\$ 1.300.000	3,50%	\$ 45.500,00
1997-03	\$ 1.300.000	3,50%	\$ 45.500,00
1997-04	\$ 1.300.000	3,50%	\$ 45.500,00
1997-05	\$ 1.300.000	3,50%	\$ 45.500,00
1997-06	\$ 1.300.000	3,50%	\$ 45.500,00
1997-07	\$ 1.300.000	3,50%	\$ 45.500,00
1997-08	\$ 1.240.740	3,50%	\$ 43.425,90
1997-09	\$ 1.300.000	3,50%	\$ 45.500,00
1997-10	\$ 1.300.000	3,50%	\$ 45.500,00
1997-11	\$ 1.300.000	3,50%	\$ 45.500,00
1998-02	\$ 203.826	3,50%	\$ 7.133,91
1998-03	\$ 203.826	3,50%	\$ 7.133,91
1998-04	\$ 1.500.222	3,50%	\$ 52.507,77
1998-05	\$ 1.500.000	3,50%	\$ 52.500,00
1998-06	\$ 1.500.000	3,50%	\$ 52.500,00
1998-07	\$ 1.500.000	3,50%	\$ 52.500,00
1998-08	\$ 1.500.000	3,50%	\$ 52.500,00
1998-09	\$ 1.500.000	3,50%	\$ 52.500,00

1998-10	\$ 1.500.000	3,50%	\$ 52.500,00
1998-11	\$ 1.500.000	3,50%	\$ 52.500,00
1998-12	\$ 1.500.000	3,50%	\$ 52.500,00
1999-01	\$ 1.500.000	3,50%	\$ 52.500,00
1999-02	\$ 1.861.200	3,50%	\$ 65.142,00
1999-03	\$ 1.646.291	3,50%	\$ 57.620,19
1999-04	\$ 1.548.890	3,50%	\$ 54.211,15
1999-05	\$ 1.560.000	3,50%	\$ 54.600,00
1999-06	\$ 1.500.000	3,50%	\$ 52.500,00
1999-07	\$ 1.500.000	3,50%	\$ 52.500,00
1999-08	\$ 1.534.070	3,50%	\$ 53.692,45
1999-09	\$ 1.500.000	3,50%	\$ 52.500,00
1999-10	\$ 1.528.890	3,50%	\$ 53.511,15
1999-11	\$ 1.531.850	3,50%	\$ 53.614,75
1999-12	\$ 1.533.340	3,50%	\$ 53.666,90
2000-01	\$ 1.529.630	3,50%	\$ 53.537,05
2000-02	\$ 1.500.000	3,50%	\$ 52.500,00
2000-03	\$ 1.500.000	3,50%	\$ 52.500,00
2000-04	\$ 1.650.000	3,50%	\$ 57.750,00
2000-05	\$ 1.650.000	3,50%	\$ 57.750,00
2000-06	\$ 1.672.590	3,50%	\$ 58.540,65
2000-07	\$ 1.670.380	3,50%	\$ 58.463,30
2000-08	\$ 1.671.110	3,50%	\$ 58.488,85
2000-09	\$ 1.672.600	3,50%	\$ 58.541,00
2000-10	\$ 1.631.860	3,50%	\$ 57.115,10
2000-11	\$ 1.674.820	3,50%	\$ 58.618,70
2000-12	\$ 1.650.000	3,50%	\$ 57.750,00
2001-01	\$ 1.650.000	3,50%	\$ 57.750,00
2001-02	\$ 1.155.000	3,50%	\$ 40.425,00
2001-04	\$ 490.000	3,50%	\$ 17.150,00
2001-05	\$ 700.000	3,50%	\$ 24.500,00
2001-06	\$ 700.000	3,50%	\$ 24.500,00
2001-07	\$ 700.000	3,50%	\$ 24.500,00
2001-08	\$ 700.000	3,50%	\$ 24.500,00
2001-09	\$ 700.000	3,50%	\$ 24.500,00
2001-10	\$ 700.000	3,50%	\$ 24.500,00
2001-11	\$ 1.400.000	3,50%	\$ 49.000,00
2001-12	\$ 1.800.000	3,50%	\$ 63.000,00
2002-01	\$ 1.800.000	3,50%	\$ 63.000,00
2002-02	\$ 1.980.000	3,50%	\$ 69.300,00
2002-03	\$ 1.890.000	3,50%	\$ 66.150,00
2002-04	\$ 1.890.000	3,50%	\$ 66.150,00
2002-05	\$ 1.890.000	3,50%	\$ 66.150,00
2002-06	\$ 1.890.000	3,50%	\$ 66.150,00
2002-07	\$ 1.890.000	3,50%	\$ 66.150,00
2002-08	\$ 1.890.000	3,50%	\$ 66.150,00
2002-09	\$ 1.890.000	3,50%	\$ 66.150,00
2002-10	\$ 1.890.000	3,50%	\$ 66.150,00
2002-11	\$ 1.890.000	3,50%	\$ 66.150,00
2002-12	\$ 1.890.000	3,50%	\$ 66.150,00
2003-01	\$ 1.890.000	3,00%	\$ 56.700,00
2003-02	\$ 1.890.000	3,00%	\$ 56.700,00
2003-03	\$ 1.890.000	3,00%	\$ 56.700,00
2003-04	\$ 1.890.000	3,00%	\$ 56.700,00
2003-05	\$ 1.890.000	3,00%	\$ 56.700,00

2003-06	\$ 1.890.000	3,00%	\$ 56.700,00
2003-07	\$ 1.890.000	3,00%	\$ 56.700,00
2003-08	\$ 1.890.000	3,00%	\$ 56.700,00
2003-09	\$ 1.890.000	3,00%	\$ 56.700,00
2003-10	\$ 1.009.866	3,00%	\$ 30.295,98
2003-11	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2003-12	\$ 500.000	3,00%	\$ 15.000,00
2004-01	\$ 963.000	3,00%	\$ 28.890,00
2004-02	\$ 1.700.000	3,00%	\$ 51.000,00
2004-03	\$ 2.000.298	3,00%	\$ 60.008,94
2004-04	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2004-05	\$ 2.067.000	3,00%	\$ 62.010,00
2004-06	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2004-07	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2004-08	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2004-09	\$ 1.267.000	3,00%	\$ 38.010,00
2004-11	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2004-12	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2005-01	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2005-02	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2005-03	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2005-04	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2005-05	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2005-06	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2005-07	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2005-08	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2005-09	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2005-10	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2005-11	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2005-12	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2006-01	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2006-02	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2006-03	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2006-04	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2006-05	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2006-06	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2006-07	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2006-08	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2006-09	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2006-10	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2006-11	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2006-12	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2007-01	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2007-02	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2007-03	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2007-04	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2007-05	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2007-06	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2007-07	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2007-08	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2007-09	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2007-10	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2007-11	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2007-12	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2008-01	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00

2008-02	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2008-03	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2008-04	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2008-05	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2008-06	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2008-07	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2008-08	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2008-09	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2008-10	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2008-11	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2008-12	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2009-01	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2009-02	\$ 2.000.000	3,00%	\$ 60.000,00
2009-03	\$ 2.300.000	3,00%	\$ 69.000,00
2009-04	\$ 2.100.000	3,00%	\$ 63.000,00
2009-05	\$ 2.100.000	3,00%	\$ 63.000,00
2009-06	\$ 2.100.000	3,00%	\$ 63.000,00
2009-07	\$ 2.100.000	3,00%	\$ 63.000,00
2009-08	\$ 2.100.000	3,00%	\$ 63.000,00
2009-09	\$ 2.100.000	3,00%	\$ 63.000,00
2009-10	\$ 4.441.000	3,00%	\$ 133.230,00
2009-11	\$ 4.522.000	3,00%	\$ 135.660,00
2009-12	\$ 4.522.000	3,00%	\$ 135.660,00
2010-01	\$ 4.686.000	3,00%	\$ 140.580,00
2010-02	\$ 4.686.000	3,00%	\$ 140.580,00
2010-03	\$ 4.686.000	3,00%	\$ 140.580,00
2010-04	\$ 4.686.000	3,00%	\$ 140.580,00
2010-05	\$ 4.686.000	3,00%	\$ 140.580,00
2010-06	\$ 4.686.000	3,00%	\$ 140.580,00
2010-07	\$ 4.686.000	3,00%	\$ 140.580,00
2010-08	\$ 4.686.000	3,00%	\$ 140.580,00
2010-09	\$ 4.686.000	3,00%	\$ 140.580,00
2010-10	\$ 4.686.000	3,00%	\$ 140.580,00
2010-11	\$ 4.686.000	3,00%	\$ 140.580,00
2010-12	\$ 4.686.000	3,00%	\$ 140.580,00
2011-01	\$ 4.874.000	3,00%	\$ 146.220,00
2011-02	\$ 4.874.000	3,00%	\$ 146.220,00
2011-03	\$ 4.874.000	3,00%	\$ 146.220,00
2011-04	\$ 4.874.000	3,00%	\$ 146.220,00
2011-05	\$ 4.874.000	3,00%	\$ 146.220,00
2011-06	\$ 4.874.000	3,00%	\$ 146.220,00
2011-07	\$ 4.874.000	3,00%	\$ 146.220,00
2011-08	\$ 4.874.000	3,00%	\$ 146.220,00
2011-09	\$ 4.874.000	3,00%	\$ 146.220,00
2011-10	\$ 4.874.000	3,00%	\$ 146.220,00
2011-11	\$ 4.874.000	3,00%	\$ 146.220,00
2011-12	\$ 4.874.000	3,00%	\$ 146.220,00
2012-01	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710,00
2012-02	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710,00
2012-03	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710,00
2012-04	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710,00
2012-05	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710,00
2012-06	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710,00
2012-07	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710,00
2012-08	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710,00

2012-09	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710,00
2012-10	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710,00
2012-11	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710,00
2012-12	\$ 5.157.000	3,00%	\$ 154.710,00
2013-01	\$ 5.364.000	3,00%	\$ 160.920,00
2013-02	\$ 5.364.000	3,00%	\$ 160.920,00
2013-03	\$ 5.364.000	3,00%	\$ 160.920,00
2013-04	\$ 5.364.000	3,00%	\$ 160.920,00
2013-05	\$ 5.364.000	3,00%	\$ 160.920,00
2013-06	\$ 5.364.000	3,00%	\$ 160.920,00
2013-07	\$ 5.364.000	3,00%	\$ 160.920,00
2013-08	\$ 5.364.000	3,00%	\$ 160.920,00
2013-09	\$ 5.364.000	3,00%	\$ 160.920,00
2013-10	\$ 5.364.000	3,00%	\$ 160.920,00
2013-11	\$ 5.364.000	3,00%	\$ 160.920,00
2013-12	\$ 5.364.000	3,00%	\$ 160.920,00
2014-01	\$ 5.606.000	3,00%	\$ 168.180,00
2014-02	\$ 5.606.000	3,00%	\$ 168.180,00
2014-03	\$ 5.606.000	3,00%	\$ 168.180,00
2014-04	\$ 5.606.000	3,00%	\$ 168.180,00
2014-05	\$ 5.606.000	3,00%	\$ 168.180,00
2014-06	\$ 5.606.000	3,00%	\$ 168.180,00
2014-07	\$ 5.606.000	3,00%	\$ 168.180,00
2014-08	\$ 5.606.000	3,00%	\$ 168.180,00
2014-09	\$ 5.606.000	3,00%	\$ 168.180,00
2014-10	\$ 5.606.000	3,00%	\$ 168.180,00
2014-11	\$ 5.606.000	3,00%	\$ 168.180,00
2014-12	\$ 5.606.000	3,00%	\$ 168.180,00
2015-01	\$ 5.864.000	3,00%	\$ 175.920,00
2015-02	\$ 5.864.000	3,00%	\$ 175.920,00
2015-03	\$ 5.864.000	3,00%	\$ 175.920,00
2015-04	\$ 5.864.000	3,00%	\$ 175.920,00
2015-05	\$ 5.864.000	3,00%	\$ 175.920,00
2015-06	\$ 5.864.000	3,00%	\$ 175.920,00
2015-07	\$ 5.864.000	3,00%	\$ 175.920,00
2015-08	\$ 5.864.000	3,00%	\$ 175.920,00
2015-09	\$ 5.864.000	3,00%	\$ 175.920,00
2015-10	\$ 6.059.000	3,00%	\$ 181.770,00
2015-11	\$ 5.864.000	3,00%	\$ 175.920,00
2015-12	\$ 5.864.000	3,00%	\$ 175.920,00
2016-01	\$ 6.274.000	3,00%	\$ 188.220,00
2016-02	\$ 6.274.000	3,00%	\$ 188.220,00
2016-03	\$ 6.274.000	3,00%	\$ 188.220,00
2016-04	\$ 6.274.000	3,00%	\$ 188.220,00
2016-05	\$ 6.274.000	3,00%	\$ 188.220,00
2016-06	\$ 6.274.000	3,00%	\$ 188.220,00
2016-07	\$ 6.274.000	3,00%	\$ 188.220,00
2016-08	\$ 6.274.000	3,00%	\$ 188.220,00
2016-09	\$ 6.274.000	3,00%	\$ 188.220,00
2016-10	\$ 6.274.000	3,00%	\$ 188.220,00
2016-11	\$ 6.274.000	3,00%	\$ 188.220,00
2016-12	\$ 6.274.000	3,00%	\$ 188.220,00
2017-01	\$ 6.713.000	3,00%	\$ 201.390,00
2017-02	\$ 6.713.000	3,00%	\$ 201.390,00
2017-03	\$ 6.713.225	3,00%	\$ 201.396,75

2017-04	\$ 6.713.225	3,00%	\$ 201.396,75
2017-05	\$ 6.713.224	3,00%	\$ 201.396,72
2017-06	\$ 6.713.224	3,00%	\$ 201.396,72
2017-07	\$ 6.713.224	3,00%	\$ 201.396,72
2017-08	\$ 6.713.224	3,00%	\$ 201.396,72
2017-09	\$ 6.713.224	3,00%	\$ 201.396,72
2017-10	\$ 6.713.224	3,00%	\$ 201.396,72
2017-11	\$ 6.713.224	3,00%	\$ 201.396,72
2017-12	\$ 6.713.224	3,00%	\$ 201.396,72
2018-01	\$ 7.109.302	3,00%	\$ 213.279,06
2018-02	\$ 7.109.302	3,00%	\$ 213.279,06
2018-03	\$ 7.109.302	3,00%	\$ 213.279,06
2018-04	\$ 7.109.302	3,00%	\$ 213.279,06
2018-05	\$ 7.109.302	3,00%	\$ 213.279,06
2018-06	\$ 7.109.302	3,00%	\$ 213.279,06
2018-07	\$ 7.109.302	3,00%	\$ 213.279,06
2018-08	\$ 7.109.302	3,00%	\$ 213.279,06
2018-09	\$ 7.109.303	3,00%	\$ 213.279,09
2018-10	\$ 7.109.303	3,00%	\$ 213.279,09
2018-11	\$ 7.109.303	3,00%	\$ 213.279,09
2018-12	\$ 7.109.303	3,00%	\$ 213.279,09
2019-01	\$ 7.535.856	3,00%	\$ 226.075,68
2019-02	\$ 7.535.856	3,00%	\$ 226.075,68
2019-03	\$ 7.535.856	3,00%	\$ 226.075,68
2019-04	\$ 7.535.856	3,00%	\$ 226.075,68
2019-05	\$ 7.535.856	3,00%	\$ 226.075,68
2019-06	\$ 7.535.856	3,00%	\$ 226.075,68
2019-07	\$ 7.535.856	3,00%	\$ 226.075,68
2019-08	\$ 7.535.856	3,00%	\$ 226.075,68
2019-09	\$ 7.535.856	3,00%	\$ 226.075,68
2019-10	\$ 7.535.856	3,00%	\$ 226.075,68
2019-11	\$ 7.535.856	3,00%	\$ 226.075,68
2019-12	\$ 7.535.856	3,00%	\$ 226.075,68
2020-01	\$ 7.988.008	3,00%	\$ 239.640,24
2020-02	\$ 7.988.008	3,00%	\$ 239.640,24
2020-03	\$ 7.988.008	3,00%	\$ 239.640,24
2020-04	\$ 7.988.008	3,00%	\$ 239.640,24
2020-05	\$ 7.988.009	3,00%	\$ 239.640,27
2020-06	\$ 7.988.009	3,00%	\$ 239.640,27
2020-07	\$ 7.988.008	3,00%	\$ 239.640,24
2020-08	\$ 7.988.008	3,00%	\$ 239.640,24
2020-09	\$ 7.988.008	3,00%	\$ 239.640,24
2020-10	\$ 7.988.008	3,00%	\$ 239.640,24
2020-11	\$ 7.988.008	3,00%	\$ 239.640,24
2020-12	\$ 7.988.008	3,00%	\$ 239.640,24
2021-01	\$ 8.267.587	3,00%	\$ 248.027,61
2021-02	\$ 8.267.587	3,00%	\$ 248.027,61
2021-03	\$ 8.267.587	3,00%	\$ 248.027,61
2021-04	\$ 8.267.587	3,00%	\$ 248.027,61
2021-05	\$ 8.267.587	3,00%	\$ 248.027,61
2021-06	\$ 8.267.587	3,00%	\$ 248.027,61
		TOTAL	\$ 34.903.395,77

De la anterior operación se colige que el interés para recurrir, no supera los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

RESUELVE

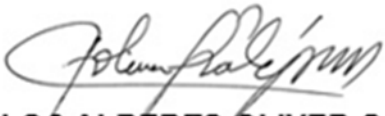
PRIMERO: NEGAR el recurso de casación interpuesto por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en contra de la sentencia N°310 proferida el día 30 de septiembre de dos mil veintidós (2022), por las razones expuestas.

SEGUNDO: Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

-Firma electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
Magistrada Ponente


LUIS GABRIEL MORENO LOVERA
Magistrado


CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ
Magistrado

Firmado Por:
Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89fae83758858f45dede0eac0d09055cfdccae03fc99e29c243efa5288c6f55c**

Documento generado en 27/02/2023 03:09:45 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

**ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
LEO QUINTERO GUTIERREZ
VS. COLPENSIONES
RAD. 76001-31-05-009-2020-00146-01**

AUTO INTERLOCUTORIO N° 162

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

El apoderado judicial de la parte demandante LEO QUINTERO GUTIERREZ, interpone recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia de Segunda Instancia No. 337 del 30 de septiembre de 2022, proferida por esta Sala de Decisión Laboral.

Para resolver se,

CONSIDERA:

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la declaratoria de inexequibilidad proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010-, en materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021, es de \$1'000.000, el interés para recurrir en casación para el año 2022 debe superar la cuantía de \$120'000.000.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso del demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Igualmente, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

Descendiendo al sub *judice*, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (05/10/2022), se verifica la procedencia de dicho medio extraordinario de casación por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como la legitimación adjetiva e interés jurídico de LEO QUINTERO GUTIERREZ, como quiera que la sentencia de segundo orden decidió **"PRIMERO: MODIFICAR el resolutivo TERCERO de la sentencia APELADA y CONSULTADA, en el sentido de ESTABLECER que, la mesada pensional del señor LEO QUINTERO GUTIÉRREZ, a partir del 01 de enero de 2020, asciende a la suma de \$6.519.084,07. Se ADICIONA en el sentido de indicar que, la mesada para el presente año 2022 es de \$6.996.312,44, la que se reajustará anualmente conforme al artículo 14 de la Ley 100 de 1993 SEGUNDO: MODIFICAR el resolutivo CUARTO de la sentencia APELADA y CONSULTADA, en el sentido de ESTABLECER que, lo adeudado por la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES, al demandante LEO QUINTERO GUTIÉRREZ, por diferencias pensionales causadas entre el 01 de enero de 2020 actualizadas al 31 de agosto de 2022, por 13 mesadas anuales, asciende a la suma de**

\$24.284.712,17. Se advierte que, al reconocerse la pensión especial de vejez por alto riesgo, ésta reemplaza la pensión de vejez común que viene percibiendo el demandante, frente a lo cual solo hay lugar al pago de las diferencias pensionales generadas en la suma antes dicha, sin que haya lugar a pagos dobles de pensión. **TERCERO: CONFIRMAR** en lo demás la sentencia **APELADA** y **CONSULTADA**.”.

De igual forma, se observa que el apoderado de LEO QUINTERO GUTIERREZ, que presenta el medio extraordinario de casación cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (Fls. 2 - 3 del Documento 01Expediente del Cuaderno Juzgado).

Ahora bien, determinados los anteriores factores, se pasará a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las condenas en esta instancia implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2022 en que se profirió la decisión de segundo orden.

Ahora, en tanto se trata de una prestación de tracto sucesivo, se procede a realizar el cálculo de las diferencias de las mesadas futuras, por ser ese el objeto de lo pedido y de la condena en primera instancia modificada, acorde a la expectativa de vida del demandante LEO QUINTERO GONZALEZ, conforme lo establecido en la Resolución 1555 de 2010 de la Superintendencia Financiera de Colombia, y verificando la fecha de nacimiento del demandante, de la cual se deja constancia en el documento de identidad aportado (Fl. 15 Documento 01Expediente del Cuaderno Juzgado), quien a la fecha de la sentencia de segunda instancia contaba con 64 años.

Operación aritmética que realizada a partir del cálculo de la diferencia establecida entre la pensión de vejez (\$ 6'247.281,95 año 2022), y la pensión especial de vejez a la que se condenó (\$ 6'996.312,44, año 2022)) determina una diferencia mensual de \$ 749.031, valor de referencia sobre el cual se establece el cálculo del interés para recurrir, así:

CÁLCULO DEL INTERES PARA RECURRIR TRACTO SUCESIVO	
Fecha de nacimiento	22/09/1957
Edad a la fecha de la sentencia Tribunal	64
Expectativa de vida - Resolución 1555 de 2010	19,7
Número de mesadas al año	13

Número de mesadas futuras	256,1
Valor de la mesada pensional (mesadas al 2022)	\$749.031
TOTAL Mesadas futuras adeudadas	\$191.826.711

De la anterior operación, se concluye que la cuantía supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende, resulta procedente conceder el recurso extraordinario de casación.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

RESUELVE

PRIMERO: Se reconoce personería para actuar al abogado EDER FABIÁN LÓPEZ SOLARTE, portador de la T.P. No. 152.717 del C.S. de la Judicatura, como apoderado judicial sustituto de LEO QUINTERO GUTIERREZ, en los términos del memorial poder a él otorgado por el apoderado principal.

SEGUNDO: CONCEDER el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por el apoderado judicial de LEO QUINTERO GUTIERREZ, contra la Sentencia de Segunda Instancia No. 337 del 30 de septiembre de 2022, por las razones expuestas.

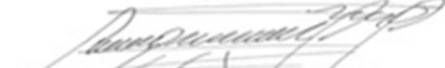
SEGUNDO: Ejecutoriada la presente providencia, REMÍTASE el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, para lo pertinente.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

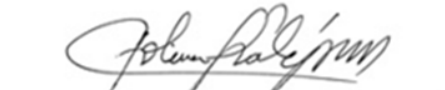
-Firma electrónica-

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO

Magistrada Ponente



LUIS GABRIEL MORENO LOVERA
Magistrado



CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ
Magistrado

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Sala 008 Laboral

Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87fda3f7c08f72ee8b48877d9237b896ed3cbbf70f5ea3b45b8b0ebdbb2c0aa**

Documento generado en 27/02/2023 03:09:27 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA DE DECISIÓN LABORAL**

**ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
NUBIA VIVEROS
VS. COLPENSIONES
RAD. 76001-31-05-010-2017-00169-01**

AUTO INTERLOCUTORIO N° 163

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

El apoderado judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, interpone recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia de Segunda Instancia No. 316 del 30 de septiembre de 2022, proferida por esta Sala de Decisión Laboral.

Para resolver se,

CONSIDERA:

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la declaratoria de inexequibilidad proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010-, en materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021, es de \$1'000.000, el interés para recurrir en casación para el año 2022 debe superar la cuantía de \$120'000.000.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Igualmente, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

Descendiendo al sub *judice*, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (21/10/2022), se verifica la procedencia de dicho medio extraordinario de impugnación por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como la legitimación adjetiva e interés jurídico de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, como quiera que la sentencia de segundo orden decidió **“PRIMERO: MODIFICAR el numeral CUARTO de la sentencia APELADA y CONSULTADA, en el sentido de CONDENAR a COLPENSIONES a reconocer y pagar a la señora NUBIA VIVEROS, la pensión de sobrevivientes por el fallecimiento de su compañero JESÚS OLIVERO AMBUILA, retroactivo que causado desde el 7 de octubre de 2013 y actualizado al 31 de agosto de 2022 asciende a \$96'405.026, correspondiéndole una mesada pensional a partir del 1º de septiembre de 2022 de \$1'000.000, valor que deberá ser actualizado anualmente. A la demandante le corresponden 14 mesadas al año. SEGUNDO: CONFIRMAR en lo demás la sentencia APELADA y CONSULTADA”**.

De igual forma, se observa que el apoderado que presenta el medio extraordinario de casación cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (Fl. 65 Documento 01Exp760013105010201700169 del Cuaderno Juzgado).

Ahora bien, determinados los anteriores factores, se pasará a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las condenas en esta instancia implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2022 en que se profirió la decisión de segundo orden.

Así pues, esta Sala tomará como base las condenas de sentencia de segunda instancia mediante la cual se ORDENÓ a COLPENSIONES a efectuar el pago de la pensión de sobrevivientes aquí ordenada.

Ahora, en tanto se trata de una prestación de tracto sucesivo, se procede a realizar el cálculo de las mesadas futuras, según la expectativa de vida de la demandante NUBIA VIVEROS, conforme lo establecido en la Resolución 1555 de 2010 de la Superintendencia Financiera de Colombia, y verificando la fecha de nacimiento de la demandante, de la cual se deja constancia en el documento de identidad aportado al expediente digital (Fl. 14 Documento 01Exp760013105010201700169 del Cuaderno Juzgado), quien a la fecha de la sentencia de segunda instancia contaba con 63 años.

Operación aritmética realizada a partir de las mesadas del salario vigente para el año 2022 de \$1.000.000, se evidenció que la demandante podría percibir a futuro la suma de \$341.600.000:

CÁLCULO DEL INTERES PARA RECURRIR TRACTO SUCESIVO	
Fecha de nacimiento	25/04/1959
Edad a la fecha de la sentencia Tribunal	63
Expectativa de vida - Resolución 1555 de 2010	24,4
Número de mesadas al año	14
Número de mesadas futuras	341,6
Valor de la mesada pensional (mesadas al 2022)	\$1.000.000
TOTAL Mesadas futuras adeudadas	\$341.600.000

De la anterior operación, se concluye que la cuantía supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende, resulta procedente conceder el recurso extraordinario de casación.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

RESUELVE

PRIMERO: CONCEDER el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la apoderada judicial de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES, contra la Sentencia de Segunda Instancia No. 316 del 30 de septiembre de 2022, por las razones expuestas.

SEGUNDO: Ejecutoriada la presente providencia, REMÍTASE el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, para lo pertinente.

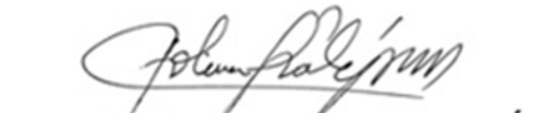
NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE

-Firma electrónica-

MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO

Magistrada Ponente


LUIS GABRIEL MORENO LOVERA
Magistrado


CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ
Magistrado

Firmado Por:

Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e3c67ea423edd1d73a3685e74faea3d7e7a89a606f2c31696d82f510938d9bdb**

Documento generado en 27/02/2023 03:09:30 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
ANGEL SERRANO DUARTE
VS. PORVENIR S. A Y OTRA
RAD. 76-001-31-05-015-2021-00508-01

AUTO INTERLOCUTORIO N° 164

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

La apoderada de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., interpone recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral, en contra de la sentencia N°323 proferida el día 30 de septiembre de dos mil veintidós (2022), por esta Sala de Decisión Laboral.

Para resolver se, **CONSIDERA:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexequibilidad proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021 era de \$1.000.000, el interés para recurrir en casación para el año 2022 debe superar la cuantía de \$120.000.000.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Descendiendo al sub *judice*, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (18/10/2022), se verifica la procedencia de dicho medio extraordinario de casación por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como la legitimación adjetiva e interés jurídico de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., toda vez que se en segundo grado se decidió:

“PRIMERO: MODIFICAR los numerales **TERCERO** de la sentencia apelada y consultada, en el sentido de:

- I. ORDENAR** a los Fondos de Pensiones **PORVENIR S.A.**, que dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, **DEVUELVA** a la Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES** todos los valores integrales que hubieren recibido con motivo de la afiliación del demandante **ÁNGEL SERRANO DUARTE**, como cotizaciones, bonos pensionales, rendimientos financieros, saldo de cuentas de rezago y cuentas de no vinculados historia laboral actualizada y sin inconsistencias de semanas, y los aportes voluntarios si los hubiese que se entregarán al demandante, si fuere el caso.
- II. CONDENAR** a **PORVENIR S.A.**, dentro del término antes señalado, a devolver los gastos de administración previstos en el artículo 13, literal q) y artículo 20 de la Ley 100 de 1993 por el periodo en que administraron las cotizaciones del demandante **ÁNGEL SERRANO DUARTE**, todo tipo de comisiones, las primas de seguros previsionales, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, a cargo de su propio patrimonio, con los rendimientos que hubieran producido de no haberse generado el traslado.
- III. IMPONER** a **COLPENSIONES**, una vez ejecutoriada esta providencia, la obligación de aceptar el traslado sin solución de continuidad, ni imponer cargas adicionales al afiliado demandante **ÁNGEL SERRANO DUARTE**

(...)”

De igual forma, se observa que la apoderada que presenta el medio extraordinario de casación cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (Documento 07RecCasacionPorvenir del Cuaderno Tribunal).

Ahora bien, determinados los anteriores factores, se pasará a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las condenas en esta instancia implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2022 en que se profirió la decisión de segundo orden.

En el presente caso, el agravio causado a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., es el habersele condenado a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones del demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida en que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el proceso.

Según los aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones realizados al RAIS, relacionados en la historia laboral de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., obrante en páginas 24 a 28 (Documento 09ContestacionPorvenir del Cuaderno Juzgado), y contados hasta la fecha de abril de 2022, se arroja el siguiente resultado:

Tabla:

GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A.			
PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN
1999-04	\$ 4.728.760	3,50%	\$ 165.506,60
1999-05	\$ 4.728.760	3,50%	\$ 165.506,60
1999-06	\$ 4.729.000	3,50%	\$ 165.515,00
1999-07	\$ 4.729.000	3,50%	\$ 165.515,00
1999-08	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500,00
1999-09	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500,00
1999-10	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500,00
1999-11	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500,00
1999-12	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500,00
2000-01	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500,00
2000-02	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500,00
2000-03	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500,00
2000-04	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500,00
2000-05	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500,00
2000-06	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500,00
2000-07	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500,00
2000-08	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500,00
2000-09	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500,00
2000-10	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500,00
2000-11	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500,00
2000-12	\$ 1.700.000	3,50%	\$ 59.500,00
2001-01	\$ 1.870.000	3,50%	\$ 65.450,00
2001-02	\$ 1.870.000	3,50%	\$ 65.450,00
2001-03	\$ 1.870.000	3,50%	\$ 65.450,00
2001-04	\$ 1.870.000	3,50%	\$ 65.450,00
2001-05	\$ 1.870.000	3,50%	\$ 65.450,00
2001-06	\$ 1.870.000	3,50%	\$ 65.450,00
2001-07	\$ 1.870.000	3,50%	\$ 65.450,00
2001-08	\$ 1.870.000	3,50%	\$ 65.450,00
2001-09	\$ 1.870.000	3,50%	\$ 65.450,00
2001-10	\$ 1.870.000	3,50%	\$ 65.450,00
2001-11	\$ 1.870.000	3,50%	\$ 65.450,00
2001-12	\$ 1.870.000	3,50%	\$ 65.450,00
2002-01	\$ 2.020.000	3,50%	\$ 70.700,00
2002-02	\$ 2.020.000	3,50%	\$ 70.700,00
2002-03	\$ 2.020.000	3,50%	\$ 70.700,00
2002-04	\$ 2.020.000	3,50%	\$ 70.700,00
2002-05	\$ 2.020.000	3,50%	\$ 70.700,00
2002-06	\$ 2.020.000	3,50%	\$ 70.700,00
2002-07	\$ 2.020.000	3,50%	\$ 70.700,00
2002-08	\$ 2.020.000	3,50%	\$ 70.700,00
2002-09	\$ 2.020.000	3,50%	\$ 70.700,00
2002-10	\$ 2.020.000	3,50%	\$ 70.700,00
2002-11	\$ 2.020.000	3,50%	\$ 70.700,00
2002-12	\$ 2.020.000	3,50%	\$ 70.700,00
2003-01	\$ 2.020.000	3,00%	\$ 60.600,00
2003-02	\$ 2.320.000	3,00%	\$ 69.600,00

2003-03	\$ 2.170.000	3,00%	\$ 65.100,00
2003-04	\$ 2.170.000	3,00%	\$ 65.100,00
2003-05	\$ 2.170.000	3,00%	\$ 65.100,00
2003-06	\$ 2.170.000	3,00%	\$ 65.100,00
2003-07	\$ 2.170.000	3,00%	\$ 65.100,00
2003-08	\$ 2.170.000	3,00%	\$ 65.100,00
2003-09	\$ 2.170.000	3,00%	\$ 65.100,00
2003-10	\$ 2.170.000	3,00%	\$ 65.100,00
2003-11	\$ 2.170.000	3,00%	\$ 65.100,00
2003-12	\$ 2.170.000	3,00%	\$ 65.100,00
2004-01	\$ 2.170.000	3,00%	\$ 65.100,00
2004-02	\$ 2.630.000	3,00%	\$ 78.900,00
2004-03	\$ 2.400.000	3,00%	\$ 72.000,00
2004-04	\$ 2.400.000	3,00%	\$ 72.000,00
2004-05	\$ 2.400.000	3,00%	\$ 72.000,00
2004-06	\$ 2.400.000	3,00%	\$ 72.000,00
2004-07	\$ 2.400.000	3,00%	\$ 72.000,00
2004-08	\$ 2.400.000	3,00%	\$ 72.000,00
2004-09	\$ 2.400.000	3,00%	\$ 72.000,00
2004-10	\$ 2.400.000	3,00%	\$ 72.000,00
2004-11	\$ 2.400.000	3,00%	\$ 72.000,00
2004-12	\$ 2.400.000	3,00%	\$ 72.000,00
2005-01	\$ 2.400.000	3,00%	\$ 72.000,00
2005-02	\$ 2.720.000	3,00%	\$ 81.600,00
2005-03	\$ 2.560.000	3,00%	\$ 76.800,00
2005-04	\$ 2.560.000	3,00%	\$ 76.800,00
2005-05	\$ 2.560.000	3,00%	\$ 76.800,00
2005-06	\$ 2.560.000	3,00%	\$ 76.800,00
2005-07	\$ 2.560.000	3,00%	\$ 76.800,00
2005-08	\$ 2.560.000	3,00%	\$ 76.800,00
2005-09	\$ 2.560.000	3,00%	\$ 76.800,00
2005-10	\$ 2.560.000	3,00%	\$ 76.800,00
2005-11	\$ 2.560.000	3,00%	\$ 76.800,00
2005-12	\$ 2.560.000	3,00%	\$ 76.800,00
2006-01	\$ 2.560.000	3,00%	\$ 76.800,00
2006-02	\$ 2.916.000	3,00%	\$ 87.480,00
2006-03	\$ 2.738.000	3,00%	\$ 82.140,00
2006-04	\$ 2.738.000	3,00%	\$ 82.140,00
2006-05	\$ 2.738.000	3,00%	\$ 82.140,00
2006-06	\$ 2.738.000	3,00%	\$ 82.140,00
2006-07	\$ 2.738.000	3,00%	\$ 82.140,00
2006-08	\$ 2.738.000	3,00%	\$ 82.140,00
2006-09	\$ 2.738.000	3,00%	\$ 82.140,00
2006-10	\$ 2.738.000	3,00%	\$ 82.140,00
2006-11	\$ 2.738.000	3,00%	\$ 82.140,00
2006-12	\$ 2.738.000	3,00%	\$ 82.140,00
2007-01	\$ 2.738.000	3,00%	\$ 82.140,00
2007-02	\$ 3.152.000	3,00%	\$ 94.560,00
2007-03	\$ 2.945.000	3,00%	\$ 88.350,00
2007-04	\$ 2.945.000	3,00%	\$ 88.350,00
2007-05	\$ 2.945.000	3,00%	\$ 88.350,00
2007-06	\$ 2.945.000	3,00%	\$ 88.350,00
2007-07	\$ 2.945.000	3,00%	\$ 88.350,00
2007-08	\$ 2.945.000	3,00%	\$ 88.350,00
2007-09	\$ 2.945.000	3,00%	\$ 88.350,00

2007-10	\$ 2.945.000	3,00%	\$ 88.350,00
2007-11	\$ 2.945.000	3,00%	\$ 88.350,00
2007-12	\$ 2.945.000	3,00%	\$ 88.350,00
2008-01	\$ 3.134.000	3,00%	\$ 94.020,00
2008-02	\$ 3.134.000	3,00%	\$ 94.020,00
2008-03	\$ 3.134.000	3,00%	\$ 94.020,00
2008-04	\$ 3.134.000	3,00%	\$ 94.020,00
2008-05	\$ 3.134.000	3,00%	\$ 94.020,00
2008-06	\$ 3.134.000	3,00%	\$ 94.020,00
2008-07	\$ 3.134.000	3,00%	\$ 94.020,00
2008-08	\$ 3.134.000	3,00%	\$ 94.020,00
2008-09	\$ 3.134.000	3,00%	\$ 94.020,00
2008-10	\$ 3.134.000	3,00%	\$ 94.020,00
2008-11	\$ 3.134.000	3,00%	\$ 94.020,00
2008-12	\$ 3.134.000	3,00%	\$ 94.020,00
2009-01	\$ 3.134.000	3,00%	\$ 94.020,00
2009-02	\$ 3.134.000	3,00%	\$ 94.020,00
2009-03	\$ 3.842.000	3,00%	\$ 115.260,00
2009-04	\$ 3.370.000	3,00%	\$ 101.100,00
2009-05	\$ 3.370.000	3,00%	\$ 101.100,00
2009-06	\$ 3.370.000	3,00%	\$ 101.100,00
2009-07	\$ 3.370.000	3,00%	\$ 101.100,00
2009-08	\$ 3.370.000	3,00%	\$ 101.100,00
2009-09	\$ 3.370.000	3,00%	\$ 101.100,00
2009-10	\$ 3.370.000	3,00%	\$ 101.100,00
2009-11	\$ 3.370.000	3,00%	\$ 101.100,00
2009-12	\$ 3.370.000	3,00%	\$ 101.100,00
2010-01	\$ 3.493.000	3,00%	\$ 104.790,00
2010-02	\$ 3.493.000	3,00%	\$ 104.790,00
2010-03	\$ 3.493.000	3,00%	\$ 104.790,00
2010-04	\$ 3.493.000	3,00%	\$ 104.790,00
2010-05	\$ 3.493.000	3,00%	\$ 104.790,00
2010-06	\$ 3.493.000	3,00%	\$ 104.790,00
2010-07	\$ 3.493.000	3,00%	\$ 104.790,00
2010-08	\$ 3.493.000	3,00%	\$ 104.790,00
2010-09	\$ 3.493.000	3,00%	\$ 104.790,00
2010-10	\$ 3.493.000	3,00%	\$ 104.790,00
2010-11	\$ 3.493.000	3,00%	\$ 104.790,00
2010-12	\$ 3.493.000	3,00%	\$ 104.790,00
2011-01	\$ 3.633.000	3,00%	\$ 108.990,00
2011-02	\$ 3.633.000	3,00%	\$ 108.990,00
2011-03	\$ 3.633.000	3,00%	\$ 108.990,00
2011-04	\$ 3.633.000	3,00%	\$ 108.990,00
2011-05	\$ 3.633.000	3,00%	\$ 108.990,00
2011-06	\$ 3.633.000	3,00%	\$ 108.990,00
2011-07	\$ 3.633.000	3,00%	\$ 108.990,00
2011-08	\$ 3.633.000	3,00%	\$ 108.990,00
2011-09	\$ 3.633.000	3,00%	\$ 108.990,00
2011-10	\$ 3.633.000	3,00%	\$ 108.990,00
2011-11	\$ 3.633.000	3,00%	\$ 108.990,00
2011-12	\$ 3.633.000	3,00%	\$ 108.990,00
2012-01	\$ 3.633.000	3,00%	\$ 108.990,00
2012-02	\$ 4.055.000	3,00%	\$ 121.650,00
2012-03	\$ 3.844.000	3,00%	\$ 115.320,00
2012-04	\$ 3.844.000	3,00%	\$ 115.320,00

2012-05	\$ 3.844.000	3,00%	\$ 115.320,00
2012-06	\$ 3.844.000	3,00%	\$ 115.320,00
2012-07	\$ 3.844.000	3,00%	\$ 115.320,00
2012-08	\$ 3.844.000	3,00%	\$ 115.320,00
2012-09	\$ 3.844.000	3,00%	\$ 115.320,00
2012-10	\$ 3.844.000	3,00%	\$ 115.320,00
2012-11	\$ 3.844.000	3,00%	\$ 115.320,00
2012-12	\$ 3.844.000	3,00%	\$ 115.320,00
2013-01	\$ 3.999.000	3,00%	\$ 119.970,00
2013-02	\$ 3.999.000	3,00%	\$ 119.970,00
2013-03	\$ 3.999.000	3,00%	\$ 119.970,00
2013-04	\$ 3.999.000	3,00%	\$ 119.970,00
2013-05	\$ 3.999.000	3,00%	\$ 119.970,00
2013-06	\$ 3.999.000	3,00%	\$ 119.970,00
2013-07	\$ 3.999.000	3,00%	\$ 119.970,00
2013-08	\$ 3.999.000	3,00%	\$ 119.970,00
2013-09	\$ 3.999.000	3,00%	\$ 119.970,00
2013-10	\$ 3.999.000	3,00%	\$ 119.970,00
2013-11	\$ 3.999.000	3,00%	\$ 119.970,00
2013-12	\$ 3.999.000	3,00%	\$ 119.970,00
2014-01	\$ 3.999.000	3,00%	\$ 119.970,00
2014-02	\$ 4.358.000	3,00%	\$ 130.740,00
2014-03	\$ 4.178.000	3,00%	\$ 125.340,00
2014-04	\$ 4.178.000	3,00%	\$ 125.340,00
2014-05	\$ 4.178.000	3,00%	\$ 125.340,00
2014-06	\$ 4.178.000	3,00%	\$ 125.340,00
2014-07	\$ 4.178.000	3,00%	\$ 125.340,00
2014-08	\$ 4.178.000	3,00%	\$ 125.340,00
2014-09	\$ 4.178.000	3,00%	\$ 125.340,00
2014-10	\$ 4.178.000	3,00%	\$ 125.340,00
2014-11	\$ 4.178.000	3,00%	\$ 125.340,00
2014-12	\$ 4.178.000	3,00%	\$ 125.340,00
2015-01	\$ 4.178.000	3,00%	\$ 125.340,00
2015-02	\$ 4.563.000	3,00%	\$ 136.890,00
2015-03	\$ 4.371.000	3,00%	\$ 131.130,00
2015-04	\$ 4.371.000	3,00%	\$ 131.130,00
2015-05	\$ 4.371.000	3,00%	\$ 131.130,00
2015-06	\$ 4.371.000	3,00%	\$ 131.130,00
2015-07	\$ 4.371.000	3,00%	\$ 131.130,00
2015-08	\$ 4.371.000	3,00%	\$ 131.130,00
2015-09	\$ 4.371.000	3,00%	\$ 131.130,00
2015-10	\$ 4.371.000	3,00%	\$ 131.130,00
2015-11	\$ 4.371.000	3,00%	\$ 131.130,00
2015-12	\$ 4.371.000	3,00%	\$ 131.130,00
2016-01	\$ 4.371.000	3,00%	\$ 131.130,00
2016-02	\$ 4.982.000	3,00%	\$ 149.460,00
2016-03	\$ 4.677.000	3,00%	\$ 140.310,00
2016-04	\$ 4.677.000	3,00%	\$ 140.310,00
2016-05	\$ 4.677.000	3,00%	\$ 140.310,00
2016-06	\$ 4.677.000	3,00%	\$ 140.310,00
2016-07	\$ 4.677.000	3,00%	\$ 140.310,00
2016-08	\$ 4.677.000	3,00%	\$ 140.310,00
2016-09	\$ 4.677.000	3,00%	\$ 140.310,00
2016-10	\$ 4.677.000	3,00%	\$ 140.310,00
2016-11	\$ 4.677.000	3,00%	\$ 140.310,00

2016-12	\$ 4.677.000	3,00%	\$ 140.310,00
2017-01	\$ 4.677.000	3,00%	\$ 140.310,00
2017-02	\$ 5.331.000	3,00%	\$ 159.930,00
2017-03	\$ 5.004.000	3,00%	\$ 150.120,00
2017-04	\$ 5.004.000	3,00%	\$ 150.120,00
2017-05	\$ 5.004.000	3,00%	\$ 150.120,00
2017-06	\$ 5.004.000	3,00%	\$ 150.120,00
2017-07	\$ 5.004.000	3,00%	\$ 150.120,00
2017-08	\$ 5.004.000	3,00%	\$ 150.120,00
2017-09	\$ 5.004.000	3,00%	\$ 150.120,00
2017-10	\$ 5.004.000	3,00%	\$ 150.120,00
2017-11	\$ 5.004.000	3,00%	\$ 150.120,00
2018-01	\$ 5.004.000	3,00%	\$ 150.120,00
2018-02	\$ 5.594.400	3,00%	\$ 167.832,00
2018-03	\$ 5.299.200	3,00%	\$ 158.976,00
2018-04	\$ 5.299.200	3,00%	\$ 158.976,00
2018-05	\$ 5.299.200	3,00%	\$ 158.976,00
2018-06	\$ 5.299.200	3,00%	\$ 158.976,00
2018-07	\$ 5.299.200	3,00%	\$ 158.976,00
2018-08	\$ 5.299.200	3,00%	\$ 158.976,00
2018-09	\$ 5.299.200	3,00%	\$ 158.976,00
2018-10	\$ 5.299.200	3,00%	\$ 158.976,00
2018-11	\$ 5.299.200	3,00%	\$ 158.976,00
2018-12	\$ 5.299.200	3,00%	\$ 158.976,00
2019-01	\$ 5.299.200	3,00%	\$ 158.976,00
2019-02	\$ 5.299.200	3,00%	\$ 158.976,00
2019-03	\$ 6.253.200	3,00%	\$ 187.596,00
2019-04	\$ 5.617.200	3,00%	\$ 168.516,00
2019-05	\$ 5.617.200	3,00%	\$ 168.516,00
2019-06	\$ 5.617.200	3,00%	\$ 168.516,00
2019-07	\$ 5.617.200	3,00%	\$ 168.516,00
2019-08	\$ 5.617.200	3,00%	\$ 168.516,00
2019-09	\$ 5.617.200	3,00%	\$ 168.516,00
2019-10	\$ 20.702.900	3,00%	\$ 621.087,00
2019-11	\$ 20.702.900	3,00%	\$ 621.087,00
2019-12	\$ 20.702.900	3,00%	\$ 621.087,00
2020-01	\$ 21.945.075	3,00%	\$ 658.352,25
2020-02	\$ 21.945.075	3,00%	\$ 658.352,25
2020-03	\$ 21.945.075	3,00%	\$ 658.352,25
2020-04	\$ 21.945.075	3,00%	\$ 658.352,25
2020-05	\$ 21.945.075	3,00%	\$ 658.352,25
2020-06	\$ 21.945.075	3,00%	\$ 658.352,25
2020-07	\$ 21.945.075	3,00%	\$ 658.352,25
2020-08	\$ 21.945.075	3,00%	\$ 658.352,25
2020-09	\$ 21.945.075	3,00%	\$ 658.352,25
2020-10	\$ 21.945.075	3,00%	\$ 658.352,25
2020-11	\$ 21.945.075	3,00%	\$ 658.352,25
2020-12	\$ 21.945.075	3,00%	\$ 658.352,25
2021-01	\$ 22.713.150	3,00%	\$ 681.394,50
2021-02	\$ 22.713.150	3,00%	\$ 681.394,50
2021-03	\$ 22.713.150	3,00%	\$ 681.394,50
2021-04	\$ 22.713.150	3,00%	\$ 681.394,50
2021-05	\$ 22.713.150	3,00%	\$ 681.394,50
2021-06	\$ 22.713.150	3,00%	\$ 681.394,50
2021-07	\$ 22.713.150	3,00%	\$ 681.394,50

2021-08	\$ 22.713.150	3,00%	\$ 681.394,50
2021-09	\$ 22.713.150	3,00%	\$ 681.394,50
2021-10	\$ 22.713.150	3,00%	\$ 681.394,50
2021-11	\$ 22.713.150	3,00%	\$ 681.394,50
2021-12	\$ 22.713.150	3,00%	\$ 681.394,50
2022-01	\$ 25.000.000	3,00%	\$ 750.000,00
2022-02	\$ 25.000.000	3,00%	\$ 750.000,00
2022-03	\$ 25.000.000	3,00%	\$ 750.000,00
2022-04	\$ 25.000.000	3,00%	\$ 750.000,00
		TOTAL	\$ 46.427.531,20

De la anterior operación se colige que el interés para recurrir, no supera los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

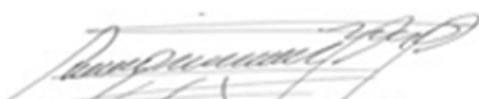
RESUELVE

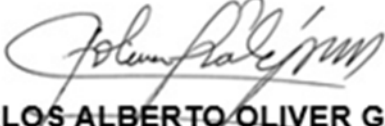
PRIMERO: NEGAR el recurso de casación interpuesto por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en contra de la sentencia N°323 proferida el día 30 de septiembre de dos mil veintidós (2022), por las razones expuestas.

SEGUNDO: Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

-Firma electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
Magistrada Ponente


LUIS GABRIEL MORENO LOVERA
Magistrado


CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ
Magistrado

Firmado Por:
Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral

Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f5660d5609ffe13d39048a84105e5dd27694530e84b0223d5596504243e5d715**

Documento generado en 27/02/2023 03:09:32 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
RUBIELA RAMIREZ RESTREPO
VS. PORVENIR S. A Y OTRA
RAD. 76-001-31-05-016-2021-00036-01

AUTO INTERLOCUTORIO N° 165

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

La apoderada de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., interpone recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral, en contra de la sentencia N°326 proferida el día 30 de septiembre de dos mil veintidós (2022), por esta Sala de Decisión Laboral.

Para resolver se, **CONSIDERA:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexequibilidad proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021 era de \$1.000.000, el interés para recurrir en casación para el año 2022 debe superar la cuantía de \$120.000.000.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Descendiendo al sub-judice, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley, se verifica la procedencia de dicho medio extraordinario de casación por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como la legitimación adjetiva e interés jurídico de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., toda vez que se en segundo grado se decidió:

“PRIMERO: MODIFICAR los numerales **TERCERO** y **CUARTO** de la sentencia apelada y consultada, en el sentido de:

I. ORDENAR a los Fondos de Pensiones y **PORVENIR S.A.** , que dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, **DEVUELVAN** a la Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES** todos los valores integrales que hubieren recibido con motivo de la afiliación de la demandante **RUBIELA RAMÍREZ RESTREPO**, como cotizaciones, bonos pensionales, rendimientos financieros, saldo de cuentas de rezago y cuentas de no vinculados historia laboral actualizada y sin inconsistencias de semanas, y los aportes voluntarios si los hubiese que se entregarán a la demandante, si fuere el caso.

II. CONDENAR a y **PORVENIR S.A.**, dentro del término antes señalado, a devolver los gastos de administración previstos en el artículo 13, literal q) y artículo 20 de la Ley 100 de 1993 por el periodo en que administraron las cotizaciones de la demandante **RUBIELA RAMÍREZ RESTREPO**, todo tipo de comisiones, las primas de seguros previsionales, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, a cargo de su propio patrimonio, con los rendimientos que hubieran producido de no haberse generado el traslado.

III. IMPONER a **COLPENSIONES**, una vez ejecutoriada esta providencia, la obligación de aceptar el traslado sin solución de continuidad, ni imponer cargas adicionales a la afiliada demandante **RUBIELA RAMÍREZ RESTREPO (...)**”

De igual forma, se observa que la apoderada que presenta el medio extraordinario de casación cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (Documento 08RecCasacionPorvenir del Cuaderno Tribunal).

Ahora bien, determinados los anteriores factores, se pasará a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las condenas en esta instancia implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2022 en que se profirió la decisión de segundo orden.

En el presente caso, el agravio causado a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., es el habersele condenado a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones de la demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida en que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el proceso.

Según los aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones realizados al RAIS, relacionados en la historia laboral de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., obrante en páginas 25 a 32 (Documento 08ContestacionPorvenir del Cuaderno Juzgado), y contados hasta la fecha de marzo de 2021, se arroja el siguiente resultado:

Tabla:

GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A.			
PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINISTRACIÓN
2000-05	\$ 844.000	3,50%	\$ 29.540,00
2000-06	\$ 902.000	3,50%	\$ 31.570,00
2000-07	\$ 1.123.000	3,50%	\$ 39.305,00
2000-08	\$ 933.000	3,50%	\$ 32.655,00
2000-09	\$ 859.000	3,50%	\$ 30.065,00
2000-10	\$ 859.000	3,50%	\$ 30.065,00
2000-11	\$ 916.000	3,50%	\$ 32.060,00
2000-12	\$ 2.228.000	3,50%	\$ 77.980,00
2001-01	\$ 874.000	3,50%	\$ 30.590,00
2001-02	\$ 859.000	3,50%	\$ 30.065,00
2001-03	\$ 859.000	3,50%	\$ 30.065,00
2001-04	\$ 800.000	3,50%	\$ 28.000,00
2001-05	\$ 936.000	3,50%	\$ 32.760,00
2001-06	\$ 945.000	3,50%	\$ 33.075,00
2001-07	\$ 945.000	3,50%	\$ 33.075,00
2001-08	\$ 945.000	3,50%	\$ 33.075,00
2001-09	\$ 1.283.000	3,50%	\$ 44.905,00
2001-10	\$ 1.528.000	3,50%	\$ 53.480,00
2001-11	\$ 945.000	3,50%	\$ 33.075,00
2001-12	\$ 1.929.000	3,50%	\$ 67.515,00
2002-01	\$ 945.000	3,50%	\$ 33.075,00
2002-02	\$ 951.000	3,50%	\$ 33.285,00
2002-03	\$ 984.000	3,50%	\$ 34.440,00
2002-04	\$ 1.095.000	3,50%	\$ 38.325,00
2002-05	\$ 1.115.000	3,50%	\$ 39.025,00
2002-06	\$ 1.073.000	3,50%	\$ 37.555,00
2002-07	\$ 1.199.000	3,50%	\$ 41.965,00
2002-08	\$ 1.209.000	3,50%	\$ 42.315,00
2002-09	\$ 1.346.000	3,50%	\$ 47.110,00
2002-10	\$ 1.069.000	3,50%	\$ 37.415,00
2002-11	\$ 1.202.000	3,50%	\$ 42.070,00
2002-12	\$ 2.581.000	3,50%	\$ 90.335,00
2003-01	\$ 1.127.000	3,00%	\$ 33.810,00
2003-02	\$ 1.146.000	3,00%	\$ 34.380,00
2003-03	\$ 1.030.000	3,00%	\$ 30.900,00
2003-04	\$ 1.135.000	3,00%	\$ 34.050,00
2003-05	\$ 1.092.000	3,00%	\$ 32.760,00
2003-06	\$ 1.114.000	3,00%	\$ 33.420,00
2003-07	\$ 1.125.000	3,00%	\$ 33.750,00
2003-08	\$ 1.114.000	3,00%	\$ 33.420,00
2003-09	\$ 1.114.000	3,00%	\$ 33.420,00
2003-10	\$ 1.114.000	3,00%	\$ 33.420,00
2003-11	\$ 1.438.000	3,00%	\$ 43.140,00
2003-12	\$ 2.227.000	3,00%	\$ 66.810,00
2004-01	\$ 1.197.000	3,00%	\$ 35.910,00
2004-02	\$ 1.114.000	3,00%	\$ 33.420,00
2004-03	\$ 1.243.000	3,00%	\$ 37.290,00
2004-04	\$ 1.267.000	3,00%	\$ 38.010,00
2004-05	\$ 1.367.000	3,00%	\$ 41.010,00
2004-06	\$ 1.411.000	3,00%	\$ 42.330,00

2004-07	\$ 1.414.000	3,00%	\$ 42.420,00
2004-08	\$ 1.177.000	3,00%	\$ 35.310,00
2004-09	\$ 1.845.000	3,00%	\$ 55.350,00
2004-10	\$ 1.304.000	3,00%	\$ 39.120,00
2004-11	\$ 1.335.000	3,00%	\$ 40.050,00
2004-12	\$ 2.432.000	3,00%	\$ 72.960,00
2005-01	\$ 1.448.000	3,00%	\$ 43.440,00
2005-02	\$ 2.152.000	3,00%	\$ 64.560,00
2005-03	\$ 1.262.000	3,00%	\$ 37.860,00
2005-04	\$ 1.398.000	3,00%	\$ 41.940,00
2005-05	\$ 1.317.000	3,00%	\$ 39.510,00
2005-06	\$ 1.371.000	3,00%	\$ 41.130,00
2005-07	\$ 1.605.000	3,00%	\$ 48.150,00
2005-08	\$ 2.202.000	3,00%	\$ 66.060,00
2005-10	\$ 817.000	3,00%	\$ 24.510,00
2005-11	\$ 937.000	3,00%	\$ 28.110,00
2005-12	\$ 775.782	3,00%	\$ 23.273,46
2006-01	\$ 135.000	3,00%	\$ 4.050,00
2006-07	\$ 664.000	3,00%	\$ 19.920,00
2006-08	\$ 847.000	3,00%	\$ 25.410,00
2006-09	\$ 37.000	3,00%	\$ 1.110,00
2007-10	\$ 525.000	3,00%	\$ 15.750,00
2007-11	\$ 419.000	3,00%	\$ 12.570,00
2007-12	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2008-01	\$ 400.000	3,00%	\$ 12.000,00
2008-02	\$ 500.000	3,00%	\$ 15.000,00
2009-11	\$ 117.000	3,00%	\$ 3.510,00
2009-12	\$ 560.000	3,00%	\$ 16.800,00
2012-01	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2012-02	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2012-03	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2012-04	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2012-05	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2012-06	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2012-07	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2012-08	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2012-09	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2012-10	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2012-11	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2012-12	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2013-01	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2013-02	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2013-03	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2013-04	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2013-05	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2013-06	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2013-07	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2013-08	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2013-09	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2013-10	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2013-11	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2013-12	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2014-01	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2014-02	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2014-03	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00

2014-04	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2014-05	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2014-06	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2014-07	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2014-08	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2014-09	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2014-10	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2014-11	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2014-12	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2015-01	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2015-02	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2015-03	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2015-04	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2015-05	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2015-06	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2015-07	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2015-08	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2015-09	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2015-10	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2015-11	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2015-12	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2016-01	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2016-02	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2016-03	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2016-04	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2016-05	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2016-06	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2016-07	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2016-08	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2016-09	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2016-10	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2016-12	\$ 870.000	3,00%	\$ 26.100,00
2017-01	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2017-02	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2017-03	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2017-04	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2017-05	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2017-06	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2017-07	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2017-08	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2017-09	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2017-10	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2017-11	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2017-12	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2018-01	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2018-02	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2018-03	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2018-04	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2018-05	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2018-06	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2018-07	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2018-08	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2018-09	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2018-10	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2018-11	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00

2018-12	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2019-01	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2019-02	\$ 565.334	3,00%	\$ 16.960,02
2019-03	\$ 828.116	3,00%	\$ 24.843,48
2019-04	\$ 828.116	3,00%	\$ 24.843,48
2019-05	\$ 828.116	3,00%	\$ 24.843,48
2019-06	\$ 828.116	3,00%	\$ 24.843,48
2019-07	\$ 828.116	3,00%	\$ 24.843,48
2019-08	\$ 828.116	3,00%	\$ 24.843,48
2019-09	\$ 828.116	3,00%	\$ 24.843,48
2019-10	\$ 828.116	3,00%	\$ 24.843,48
2019-11	\$ 828.116	3,00%	\$ 24.843,48
2019-12	\$ 828.116	3,00%	\$ 24.843,48
2020-01	\$ 877.803	3,00%	\$ 26.334,09
2020-02	\$ 877.803	3,00%	\$ 26.334,09
2020-03	\$ 877.803	3,00%	\$ 26.334,09
2020-05	\$ 877.803	3,00%	\$ 26.334,09
2020-06	\$ 877.803	3,00%	\$ 26.334,09
2020-07	\$ 877.803	3,00%	\$ 26.334,09
2020-08	\$ 877.803	3,00%	\$ 26.334,09
2020-09	\$ 877.803	3,00%	\$ 26.334,09
2020-10	\$ 1.777.803	3,00%	\$ 53.334,09
2020-11	\$ 900.000	3,00%	\$ 27.000,00
2020-12	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2021-01	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2021-02	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2021-03	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
		TOTAL	\$ 5.784.460,09

De la anterior operación se colige que el interés para recurrir, no supera los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

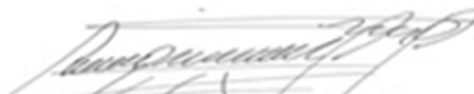
RESUELVE

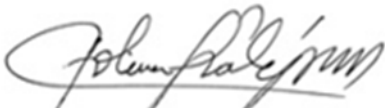
PRIMERO: **NEGAR** el recurso de casación interpuesto por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en contra de la sentencia N°326 proferida el día 30 de septiembre de dos mil veintidós (2022), por las razones expuestas.

SEGUNDO: Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

-Firma electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
Magistrada Ponente


LUIS GABRIEL MORENO LOVERA
Magistrado


CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ
Magistrado

Firmado Por:
Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ceb03ec45d9b2c89758fd92819deee763481c9113188a43d5abe8f89f0ef3d3f**
Documento generado en 27/02/2023 03:09:33 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

REF. ORDINARIO DE CARMEN DEL SOCORRO SALAZAR QUIÑONES
VS. UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES -UGPP
RADICACIÓN: 760013105 012 2016 00408 01

AUTO INTERLOCUTORIO No. 166

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Mediante memorial con fecha noviembre de 2002 (sic) allegado de manera virtual al correo electrónico de la Secretaría de la Sala Laboral, el 14 de febrero de 2023, el apoderado judicial de la demandada interpone recurso de reposición y apelación contra el Auto No. 131 de 10 de febrero de 2023, notificado en estados del 13 de febrero de 2023, por el cual se dispuso corregir por error aritmético el numeral segundo de la parte resolutive de la sentencia No. 349 del 07 de octubre de 2022, para: *“I. ADICIONAR la sentencia, en el sentido de, CONDENAR a la UNIDAD DE GESTIÓN PENSIONAL Y PARAFISCALES – UGPP a reconocer y pagar en favor de la DEMANDANTE, por concepto de retroactivo pensional la suma de \$305.274.837, monto calculado desde el 24 de agosto de 2013 al 31 de diciembre de 2022”*, con aplicación antes de 1994 del reajuste ordenado por la Ley 6 de 1975 y la Ley 71 de 1988 y después, conforme al IPC.

Por su parte el 15 de febrero de 2023, la parte demandante allegó también recurso de reposición y en subsidio apelación contra el mismo Auto No. 131, por seguir presentando inconformidad con la liquidación de las mesadas retroactivas, pidiendo tener en cuenta los incrementos legales que le corresponden a la beneficiaria de la pensión, generándole sospecha el valor de la mesada pensional que devengaba el causante, solicitando nuevamente se oficie a la UGPP para que informe la mesada devengada por el causante y para que con posterioridad al año 1994 se ajusten las mesadas con el incremento del IPC.

El 21 de febrero de 2023, la UGPP insiste que la parte demandante pretende revivir el debate jurídico frente a la litis.

Para resolver, conviene precisar que de conformidad con el parágrafo del literal B) del artículo 14 del CPTYSS, el Auto 131 del 10 de febrero de 2023 fue proferido por la Sala de Decisión, no es de Ponente, lo cual torna improcedentes los recursos interpuestos, en armonía con el artículo 286 del C.G.P., que no contempla ningún recurso contra la corrección de errores puramente aritméticos contenidos en la sentencia.

Pero es más, en su inconformidad la parte recurrente por pasiva insiste que la Sala persista en el error aritmético de mantener un retroactivo pensional sobre 1 SMLMV, cuando el valor de la mesada concedida al causante mediante Resolución No. 142207 de 2 de octubre de 1978, obrante en el expediente, ascendía a \$ 29.2382,12 que evolucionada al periodo de la condena fijado en la sentencia del 24 de agosto de 2013 al 31 de diciembre de 2022, resulta equivalente en 2013 a \$ 1'912.078,23 y en el 2022, \$ 2'730.513,50, esto es, superior al salario mínimo legal mensual vigente, tal como quedó expuesto en el Auto No. 131.

Ahora obsérvese que la parte demandada trae argumentos referidos de manera impertinente a que se pretende *“evitar la doble remuneración de carácter nacional y así garantizar la administración racional de los recursos del estado (...) es por ello porque la **pensión gracia** se encuentra sometida a un régimen especial”* e insiste en la transgresión al principio de sostenibilidad presupuestal, sin considerar que se trata de un derecho derivado de la pensión de vejez a favor de los sobrevivientes, causado y comprometido presupuestalmente desde 1978. Y la parte demandante afirma que no se aplicó el ajuste del IPC después del año 1994, sin detenerse a observar las operaciones efectivamente realizadas.

Por lo anterior, se negarán por improcedentes los recursos de reposición y apelación planteados, tanto por pasiva como por activa.

En mérito de lo expuesto, la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando justicia en nombre de la República y por autoridad de la ley,

RESUELVE:

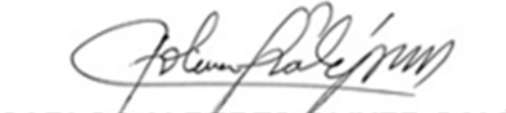
PRIMERO: NEGAR POR IMPROCEDENTES los recursos de reposición y apelación interpuestos contra el Auto 131 del 10 de febrero de 2023, tanto por la parte demandada como demandante.

SEGUNDO: NOTIFÍQUESE por ESTADO electrónico en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>

NOTIFÍQUESE.

-Firma electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
Magistrada Ponente


LUIS GABRIEL MORENO LOVERA
Magistrado


CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ
Magistrado

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3d8807fac054101142286bff81365d4c3af8d5f39aad780c97af33028b0cbe86**
Documento generado en 27/02/2023 03:09:35 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA LABORAL

REF. ORDINARIO DE
ESPERANZA HINESTROZA PERLAZA Y OTROS
VS. COLPENSIONES Y PORVENIR S.A.
RADICACIÓN: 760013105 004 2015 00023 01

AUTO INTERLOCUTORIO No. 159

Santiago de Cali, veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

El apoderado judicial de PORVENIR S.A. presentó el pasado 16 de febrero de 2023, dentro del término procesal oportuno, recurso de reposición y en subsidio de queja contra el Auto Interlocutorio N°133 del 14 de febrero de 2023, notificado el 15 de febrero de 2023, mediante el cual esta Corporación no concedió el recurso extraordinario de casación respecto de ALEJANDRO, KEVIN Y ANDRÉS FELIPE ARROYO HINESTROZA y respecto de JOHAN ARROYO MORENO, a fin de que se revoque y conceda el recurso interpuesto contra la sentencia No. 039 del 4 de marzo de 2022.

Subsidiariamente, solicitó dar cumplimiento al artículo 353 del C.G.P. y ordenar la reproducción de las piezas procesales necesarias para que se surta el recurso de queja ante la Sala de Casación Laboral.

Para resolver se **CONSIDERA:**

De conformidad con el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, es procedente el recurso de reposición en los siguientes casos:

Artículo 63. “El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora”.

Así mismo, el artículo 68 de la misma normativa, establece la procedencia del recurso de queja, al cual se le dará el trámite establecido en los artículos 352 y 353 del Código General del Proceso:

Artículo 68. “Procederá el recurso de queja para ante el inmediato superior contra la providencia del Juez que deniegue el de apelación o contra la del Tribunal que no concede el de casación”.

Teniendo en cuenta lo anterior, se procederá al estudio del recurso de reposición del auto interlocutorio N°133 proferido por esta Sala de Decisión.

El apoderado de la demandada argumenta que no es viable efectuar respecto de ALEJANDRO, KEVIN y ANDRÉS FELIPE ARROYO HINESTROZA y JOHAN ARROYO MORENO cálculos independientes porque se trata de un solo derecho, el reconocimiento de la pensión de sobrevivencia por el deceso del afiliado, teniendo en cuenta las situaciones legales y fácticas que se presentaron.

Frente a ello, le corresponde a la Sala, recoger el criterio que venía sosteniendo en materia de pensión de sobrevivientes y dar aplicación al precedente contenido en la decisión de la Sala de Casación Laboral **AL4006-2021**, M.P. Fernando Castillo Cadena, en cuanto afirmó:

“Ahora bien, en este caso debe la Sala recalcar que como las condenas impuestas lo fueron en razón al pago de una pensión de sobrevivientes, prestación que, de manera pacífica y reiterada, se ha considerado como una causa única y cuyo origen es inescindible, no resulta viable considerar a cada uno de los demandantes como litigantes independientes.

Este tema ha sido reiterado en providencias CSJ AL2931-2021 y CSJ AL2917-2018, en las cuales se dijo que: «cuando se trata de una pensión de sobrevivientes, los varios interesados en la sustitución, que forman parte del núcleo familiar que de conformidad con la ley tienen expectativa sobre la sustitución, integran un solo interés que lo conforma el beneficio pensional pretendido».

Lo anterior se acompasa con el ánimo de evitar decisiones contradictorias, la integralidad de la prestación económica en debate e igualdad entre beneficiarios pensionales del primer nivel aspiracional como lo son cónyuge/compañer@ e hijos del causante.

Por lo tanto, se procede a reponer la decisión contenida en el resolutivo segundo del Auto Interlocutorio 133 del 14 de febrero de 2023, en el sentido, que se CONCEDE también el recurso extraordinario de casación interpuesto por PORVENIR S.A. contra la sentencia No. 039 del 4 de marzo de 2022, respecto de los señores ALEJANDRO ARROYO HINESTROZA, KEVIN ARROYO HINESTROZA, ANDRES FELIPE ARROYO HINESTROZA y JOHAN ARROYO MORENO, en tanto que establecido conjuntamente el interés económico para recurrir en casación, se concluye que las cifras anhelada superan los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., así:

	Retroactivo De 1-02-2014 a 31-09-2020	Retroactivo De 1-10-2020 a 4-03-2022	Intereses moratorios de 9-06-2014 a 4-03-2022	Mesadas según expectativa de vida	
ESPERANZA HINESTROZA	\$ 31.566.906,00	\$ 8.075.778,00	\$ 24.516.729,00	\$ 249.339.658,00	\$ 313.499.071,00
ALEJANDRO ARROYO HINESTROZA	\$ 7.891.727,00	\$ 2.018.940,00	\$ 6.508.402,00	\$ 10.555.545,00	\$ 26.974.614,00
KEBIN ARROYO HINESTROZA	\$ 7.891.727,00	\$ 2.018.940,00	\$ 6.508.402,00	\$ 8.558.550,00	\$ 24.977.619,00
ANDRÉS FELIPE ARROYO HINESTROZA	\$ 7.891.727,00	\$ 2.018.940,00	\$ 6.508.402,00	\$ 12.837.825,00	\$ 29.256.894,00
JOHAN ARROYO MORENO (18 años)		\$ 1.799.241,00	\$ 2.291.262,00		\$ 4.090.503,00
					\$ 398.798.701,00

En mérito de lo expuesto la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali,

RESUELVE:

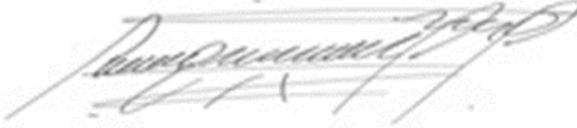
PRIMERO: REPONER el resolutivo SEGUNDO del Auto Interlocutorio N°133 proferido el 14 de febrero de 2023 por esta Sala de Decisión Laboral, en el sentido de CONCEDER también el recurso extraordinario de casación interpuesto por PORVENIR S.A. contra la sentencia No. 039 del 4 de marzo de 2022, respecto de los señores ALEJANDRO ARROYO INESTROZA, KEVIN ARROYO HINIESTROZA, ANDRES FELIPE ARROYO HINISTROZA y JOHAN ARROYO MORENO

SEGUNDO: Por Secretaría de la Sala Laboral de este Tribunal, remítase el expediente digital o su link de acceso, ante la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, para que se surta el trámite pertinente.

NOTIFÍQUESE

Los Magistrados,

-Firma electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
Magistrada Ponente

	
LUIS GABRIEL MORENO LOVERA Magistrado	CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ Magistrado

Firmado Por:
Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **38ec416851e4214ac1e81bdb85d5710ac92acf0093e86aa03e89469fd0cf359b**
Documento generado en 27/02/2023 03:09:40 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL: <https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA
HAROLD ALVAREZ CORTES
VS. PORVENIR S. A Y OTRA
RAD. 76-001-31-05-004-2021-00209-01

AUTO INTERLOCUTORIO 160

Santiago de Cali, Veintisiete (27) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

La apoderada de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., interpone recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral, en contra de la sentencia N°302 proferida el día 30 de septiembre de dos mil veintidós (2022), por esta Sala de Decisión Laboral.

Para resolver se, **CONSIDERA:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexequibilidad proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021 era de \$1.000.000, el interés para recurrir en casación para el año 2022 debe superar la cuantía de \$120.000.000.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso del demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Descendiendo al sub *judice*, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (18/10/2022), se verifica la procedencia de dicho medio extraordinario de casación por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como la legitimación adjetiva e interés jurídico de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., toda vez que se en segundo grado se decidió:

“PRIMERO: MODIFICAR los numerales **TERCERO** y **CUARTO** de la sentencia apelada y consultada, en el sentido de:

- I. **ORDENAR** al Fondo de Pension **PORVENIR S.A.**, que dentro de los 30 días siguientes a la ejecutoria de esta providencia, **DEVUELVA** a la Administradora Colombiana de Pensiones **COLPENSIONES** todos los valores integrales que hubieren recibido con motivo de la afiliación de la demandante **HAROLD ÁLVAREZ CORTES**, como cotizaciones, bonos pensionales, rendimientos financieros, saldo de cuentas de rezago y cuentas de no vinculados historia laboral actualizada y sin inconsistencias de semanas, y los aportes voluntarios si los hubiese que se entregarán a la demandante, si fuere el caso.
- II. **CONDENAR** a **PORVENIR S.A.**, dentro del término antes señalado, a devolver los gastos de administración previstos en el artículo 13, literal q) y artículo 20 de la Ley 100 de 1993 por el periodo en que administró las cotizaciones de la demandante **HAROLD ÁLVAREZ CORTES**, todo tipo de comisiones, las primas de seguros previsionales, y el porcentaje destinado al fondo de garantía de pensión mínima, a cargo de su propio patrimonio, con los rendimientos que hubieran producido de no haberse generado el traslado.
- III. **IMPONER** a **COLPENSIONES**, una vez ejecutoriada esta providencia, la obligación de aceptar el traslado sin solución de continuidad, ni imponer cargas adicionales a la afiliada demandante **HAROLD ÁLVAREZ CORTES (...)**”

De igual forma, se observa que la apoderada que presenta el medio extraordinario de casación cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (Documento 07RecCasacionPorvenir del Cuaderno Tribunal).

Ahora bien, determinados los anteriores factores, se pasará a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las condenas en esta instancia implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2022 en que se profirió la decisión de segundo orden.

En el presente caso, el agravio causado a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., es el habersele condenado a devolver el porcentaje de gastos de administración con cargo a su propio patrimonio por los periodos en que administró las cotizaciones del demandante.

Los costos de administración regulados por la ley 100 de 1993 y reglamentados por el artículo 39 del decreto 656 de 1994, en armonía con el artículo 1 de la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera, cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre por parte de cada AFP, sin embargo, en la medida en que no puede superar el 3% de la cotización establecida legalmente a partir de la vigencia de la ley 797 de 2003 (29 de enero de 2003) y con antelación el 3,5%, será sobre dicha base que deba realizarse el cálculo pertinente, amén del valor que por la comisión o costos de administración resulta acreditado en el proceso.

Según los aportes al Sistema de Seguridad Social en Pensiones realizados al RAIS, relacionados en la historia laboral de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., obrante en páginas 26 a 39 (Documento 04ContestacionPorvenir del Cuaderno Juzgado), y contados hasta la fecha de octubre de 2021, se arroja el siguiente resultado:

Tabla:

GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A.			
PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN
1999-10	\$ 1.219.424	3,50%	\$ 42.679,84
1999-11	\$ 858.840	3,50%	\$ 30.059,40
1999-12	\$ 236.460	3,50%	\$ 8.276,10
2000-01	\$ 246.956	3,50%	\$ 8.643,46
2000-02	\$ 260.100	3,50%	\$ 9.103,50
2000-03	\$ 818.444	3,50%	\$ 28.645,54
2000-04	\$ 724.144	3,50%	\$ 25.345,04
2000-05	\$ 387.693	3,50%	\$ 13.569,26
2000-06	\$ 160.897	3,50%	\$ 5.631,40
2000-07	\$ 246.119	3,50%	\$ 8.614,17
2000-09	\$ 345.000	3,50%	\$ 12.075,00
2000-10	\$ 711.000	3,50%	\$ 24.885,00
2000-11	\$ 1.335.292	3,50%	\$ 46.735,22
2001-02	\$ 286.000	3,50%	\$ 10.010,00
2001-03	\$ 332.000	3,50%	\$ 11.620,00
2001-04	\$ 286.000	3,50%	\$ 10.010,00
2001-06	\$ 286.000	3,50%	\$ 10.010,00
2001-07	\$ 286.000	3,50%	\$ 10.010,00
2001-08	\$ 371.000	3,50%	\$ 12.985,00
2001-09	\$ 372.000	3,50%	\$ 13.020,00
2001-10	\$ 400.000	3,50%	\$ 14.000,00
2001-11	\$ 286.000	3,50%	\$ 10.010,00
2003-01	\$ 332.000	3,00%	\$ 9.960,00
2003-02	\$ 570.018	3,00%	\$ 17.100,54
2003-03	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000,00
2003-04	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000,00
2003-05	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000,00
2003-06	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000,00
2003-07	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000,00
2003-08	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000,00
2003-09	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000,00
2003-10	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000,00
2003-11	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000,00
2003-12	\$ 1.500.000	3,00%	\$ 45.000,00
2004-01	\$ 466.666	3,00%	\$ 13.999,98
2004-02	\$ 1.575.000	3,00%	\$ 47.250,00
2004-03	\$ 1.575.000	3,00%	\$ 47.250,00
2004-04	\$ 1.575.000	3,00%	\$ 47.250,00
2004-05	\$ 1.575.000	3,00%	\$ 47.250,00
2004-06	\$ 2.039.508	3,00%	\$ 61.185,24
2004-07	\$ 1.575.000	3,00%	\$ 47.250,00
2004-08	\$ 1.575.000	3,00%	\$ 47.250,00
2004-09	\$ 1.575.000	3,00%	\$ 47.250,00
2004-10	\$ 1.575.000	3,00%	\$ 47.250,00
2004-11	\$ 1.575.000	3,00%	\$ 47.250,00
2004-12	\$ 361.666	3,00%	\$ 10.849,98
2005-02	\$ 1.647.000	3,00%	\$ 49.410,00

2005-03	\$ 1.830.000	3,00%	\$ 54.900,00
2005-04	\$ 1.830.000	3,00%	\$ 54.900,00
2005-05	\$ 1.830.000	3,00%	\$ 54.900,00
2005-06	\$ 1.830.000	3,00%	\$ 54.900,00
2005-07	\$ 1.830.000	3,00%	\$ 54.900,00
2005-08	\$ 1.830.000	3,00%	\$ 54.900,00
2005-09	\$ 1.830.000	3,00%	\$ 54.900,00
2005-10	\$ 1.830.000	3,00%	\$ 54.900,00
2005-11	\$ 1.830.000	3,00%	\$ 54.900,00
2005-12	\$ 1.891.000	3,00%	\$ 56.730,00
2006-01	\$ 1.903.000	3,00%	\$ 57.090,00
2006-02	\$ 1.903.000	3,00%	\$ 57.090,00
2006-03	\$ 1.903.000	3,00%	\$ 57.090,00
2006-04	\$ 1.903.000	3,00%	\$ 57.090,00
2006-05	\$ 1.903.000	3,00%	\$ 57.090,00
2006-06	\$ 1.903.000	3,00%	\$ 57.090,00
2006-07	\$ 2.031.000	3,00%	\$ 60.930,00
2006-08	\$ 1.921.000	3,00%	\$ 57.630,00
2006-09	\$ 1.921.000	3,00%	\$ 57.630,00
2006-10	\$ 1.857.000	3,00%	\$ 55.710,00
2006-11	\$ 1.921.000	3,00%	\$ 57.630,00
2006-12	\$ 2.012.000	3,00%	\$ 60.360,00
2007-01	\$ 2.050.000	3,00%	\$ 61.500,00
2007-02	\$ 2.259.700	3,00%	\$ 67.791,00
2007-03	\$ 2.532.000	3,00%	\$ 75.960,00
2007-04	\$ 2.441.000	3,00%	\$ 73.230,00
2007-05	\$ 2.532.000	3,00%	\$ 75.960,00
2007-06	\$ 2.146.400	3,00%	\$ 64.392,00
2007-07	\$ 2.007.000	3,00%	\$ 60.210,00
2007-08	\$ 2.196.000	3,00%	\$ 65.880,00
2007-09	\$ 2.441.000	3,00%	\$ 73.230,00
2007-10	\$ 2.441.000	3,00%	\$ 73.230,00
2007-11	\$ 3.235.000	3,00%	\$ 97.050,00
2007-12	\$ 3.235.000	3,00%	\$ 97.050,00
2008-01	\$ 2.179.000	3,00%	\$ 65.370,00
2008-02	\$ 3.378.800	3,00%	\$ 101.364,00
2008-03	\$ 2.700.000	3,00%	\$ 81.000,00
2008-04	\$ 2.908.000	3,00%	\$ 87.240,00
2008-05	\$ 2.862.000	3,00%	\$ 85.860,00
2008-06	\$ 2.288.500	3,00%	\$ 68.655,00
2008-07	\$ 2.122.000	3,00%	\$ 63.660,00
2008-08	\$ 2.600.000	3,00%	\$ 78.000,00
2008-09	\$ 3.097.000	3,00%	\$ 92.910,00
2008-10	\$ 3.190.000	3,00%	\$ 95.700,00
2008-11	\$ 3.226.000	3,00%	\$ 96.780,00
2008-12	\$ 2.336.600	3,00%	\$ 70.098,00
2009-01	\$ 2.358.000	3,00%	\$ 70.740,00
2009-02	\$ 3.354.066	3,00%	\$ 100.621,98
2009-03	\$ 2.976.000	3,00%	\$ 89.280,00
2009-04	\$ 4.356.000	3,00%	\$ 130.680,00
2009-05	\$ 3.724.000	3,00%	\$ 111.720,00
2009-06	\$ 2.575.800	3,00%	\$ 77.274,00
2009-07	\$ 2.274.000	3,00%	\$ 68.220,00
2009-08	\$ 2.368.033	3,00%	\$ 71.040,99
2009-09	\$ 2.859.000	3,00%	\$ 85.770,00

2009-10	\$ 2.771.000	3,00%	\$ 83.130,00
2009-11	\$ 3.991.000	3,00%	\$ 119.730,00
2009-12	\$ 3.715.600	3,00%	\$ 111.468,00
2010-01	\$ 2.528.000	3,00%	\$ 75.840,00
2010-02	\$ 3.604.833	3,00%	\$ 108.144,99
2010-03	\$ 3.046.000	3,00%	\$ 91.380,00
2010-04	\$ 2.856.000	3,00%	\$ 85.680,00
2010-05	\$ 2.910.000	3,00%	\$ 87.300,00
2010-06	\$ 2.550.000	3,00%	\$ 76.500,00
2010-07	\$ 2.446.000	3,00%	\$ 73.380,00
2010-08	\$ 2.250.800	3,00%	\$ 67.524,00
2010-09	\$ 3.589.000	3,00%	\$ 107.670,00
2010-10	\$ 3.309.000	3,00%	\$ 99.270,00
2010-11	\$ 3.309.000	3,00%	\$ 99.270,00
2010-12	\$ 1.036.466	3,00%	\$ 31.093,98
2011-02	\$ 2.633.800	3,00%	\$ 79.014,00
2011-03	\$ 3.116.000	3,00%	\$ 93.480,00
2011-04	\$ 3.139.000	3,00%	\$ 94.170,00
2011-05	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2011-06	\$ 1.125.000	3,00%	\$ 33.750,00
2011-08	\$ 2.629.000	3,00%	\$ 78.870,00
2011-09	\$ 3.247.000	3,00%	\$ 97.410,00
2011-10	\$ 3.247.000	3,00%	\$ 97.410,00
2011-11	\$ 3.247.000	3,00%	\$ 97.410,00
2011-12	\$ 1.146.800	3,00%	\$ 34.404,00
2012-01	\$ 1.009.700	3,00%	\$ 30.291,00
2012-02	\$ 2.280.000	3,00%	\$ 68.400,00
2012-03	\$ 1.257.600	3,00%	\$ 37.728,00
2012-04	\$ 1.977.400	3,00%	\$ 59.322,00
2012-05	\$ 3.325.000	3,00%	\$ 99.750,00
2012-06	\$ 3.134.000	3,00%	\$ 94.020,00
2012-07	\$ 2.324.000	3,00%	\$ 69.720,00
2012-08	\$ 547.810	3,00%	\$ 16.434,30
2012-09	\$ 567.000	3,00%	\$ 17.010,00
2012-10	\$ 636.000	3,00%	\$ 19.080,00
2012-11	\$ 567.000	3,00%	\$ 17.010,00
2012-12	\$ 498.000	3,00%	\$ 14.940,00
2013-02	\$ 393.000	3,00%	\$ 11.790,00
2013-03	\$ 918.000	3,00%	\$ 27.540,00
2013-04	\$ 852.000	3,00%	\$ 25.560,00
2013-05	\$ 666.000	3,00%	\$ 19.980,00
2013-06	\$ 317.000	3,00%	\$ 9.510,00
2013-08	\$ 1.906.366	3,00%	\$ 57.190,98
2013-09	\$ 2.345.000	3,00%	\$ 70.350,00
2013-10	\$ 2.455.000	3,00%	\$ 73.650,00
2013-11	\$ 2.222.000	3,00%	\$ 66.660,00
2013-12	\$ 1.759.500	3,00%	\$ 52.785,00
2014-01	\$ 616.000	3,00%	\$ 18.480,00
2014-02	\$ 2.098.500	3,00%	\$ 62.955,00
2014-03	\$ 2.420.000	3,00%	\$ 72.600,00
2014-04	\$ 2.331.000	3,00%	\$ 69.930,00
2014-05	\$ 2.278.000	3,00%	\$ 68.340,00
2014-06	\$ 490.000	3,00%	\$ 14.700,00
2014-07	\$ 262.000	3,00%	\$ 7.860,00
2014-08	\$ 1.199.600	3,00%	\$ 35.988,00

2014-09	\$ 1.872.000	3,00%	\$ 56.160,00
2014-10	\$ 2.482.000	3,00%	\$ 74.460,00
2014-11	\$ 1.393.000	3,00%	\$ 41.790,00
2014-12	\$ 735.000	3,00%	\$ 22.050,00
2015-01	\$ 249.000	3,00%	\$ 7.470,00
2015-02	\$ 1.855.300	3,00%	\$ 55.659,00
2015-03	\$ 1.885.000	3,00%	\$ 56.550,00
2015-04	\$ 1.751.000	3,00%	\$ 52.530,00
2015-05	\$ 1.869.000	3,00%	\$ 56.070,00
2015-06	\$ 644.350	3,00%	\$ 19.330,50
2015-07	\$ 678.400	3,00%	\$ 20.352,00
2015-08	\$ 1.681.333	3,00%	\$ 50.439,99
2015-09	\$ 2.713.000	3,00%	\$ 81.390,00
2015-10	\$ 2.713.000	3,00%	\$ 81.390,00
2015-11	\$ 2.524.233	3,00%	\$ 75.726,99
2015-12	\$ 1.333.000	3,00%	\$ 39.990,00
2016-01	\$ 604.600	3,00%	\$ 18.138,00
2016-02	\$ 2.240.386	3,00%	\$ 67.211,58
2016-03	\$ 2.905.000	3,00%	\$ 87.150,00
2016-04	\$ 2.917.000	3,00%	\$ 87.510,00
2016-05	\$ 2.770.258	3,00%	\$ 83.107,74
2016-06	\$ 1.019.000	3,00%	\$ 30.570,00
2016-07	\$ 273.000	3,00%	\$ 8.190,00
2016-08	\$ 1.961.255	3,00%	\$ 58.837,65
2016-09	\$ 3.801.455	3,00%	\$ 114.043,65
2016-10	\$ 3.801.455	3,00%	\$ 114.043,65
2016-11	\$ 3.624.455	3,00%	\$ 108.733,65
2016-12	\$ 2.946.455	3,00%	\$ 88.393,65
2017-01	\$ 578.000	3,00%	\$ 17.340,00
2017-02	\$ 3.586.208	3,00%	\$ 107.586,24
2017-03	\$ 506.306	3,00%	\$ 15.189,18
2017-04	\$ 4.460.853	3,00%	\$ 133.825,59
2017-05	\$ 4.675.156	3,00%	\$ 140.254,68
2017-06	\$ 1.857.382	3,00%	\$ 55.721,46
2017-07	\$ 1.163.543	3,00%	\$ 34.906,29
2017-08	\$ 2.113.527	3,00%	\$ 63.405,81
2017-09	\$ 4.362.109	3,00%	\$ 130.863,27
2017-10	\$ 4.032.176	3,00%	\$ 120.965,28
2017-11	\$ 4.018.327	3,00%	\$ 120.549,81
2017-12	\$ 3.613.867	3,00%	\$ 108.416,01
2018-01	\$ 602.934	3,00%	\$ 18.088,02
2018-02	\$ 2.653.805	3,00%	\$ 79.614,15
2018-03	\$ 5.035.259	3,00%	\$ 151.057,77
2018-04	\$ 4.548.326	3,00%	\$ 136.449,78
2018-05	\$ 4.478.326	3,00%	\$ 134.349,78
2018-06	\$ 2.424.389	3,00%	\$ 72.731,67
2018-07	\$ 1.214.782	3,00%	\$ 36.443,46
2018-08	\$ 2.238.637	3,00%	\$ 67.159,11
2018-09	\$ 4.001.199	3,00%	\$ 120.035,97
2018-10	\$ 3.352.574	3,00%	\$ 100.577,22
2018-11	\$ 3.776.372	3,00%	\$ 113.291,16
2018-12	\$ 3.648.682	3,00%	\$ 109.460,46
2019-02	\$ 1.816.948	3,00%	\$ 54.508,44
2019-03	\$ 2.243.424	3,00%	\$ 67.302,72
2019-04	\$ 3.709.024	3,00%	\$ 111.270,72

2019-05	\$ 3.709.024	3,00%	\$ 111.270,72
2019-06	\$ 3.709.032	3,00%	\$ 111.270,96
2019-07	\$ 3.709.032	3,00%	\$ 111.270,96
2019-08	\$ 3.709.032	3,00%	\$ 111.270,96
2019-09	\$ 4.873.089	3,00%	\$ 146.192,67
2019-10	\$ 905.121	3,00%	\$ 27.153,63
2019-11	\$ 2.715.363	3,00%	\$ 81.460,89
2019-12	\$ 2.429.715	3,00%	\$ 72.891,45
2020-01	\$ 1.817.686	3,00%	\$ 54.530,58
2020-02	\$ 2.840.604	3,00%	\$ 85.218,12
2020-03	\$ 2.219.602	3,00%	\$ 66.588,06
2020-04	\$ 1.480.000	3,00%	\$ 44.400,00
2020-05	\$ 1.480.000	3,00%	\$ 44.400,00
2020-06	\$ 3.035.877	3,00%	\$ 91.076,31
2020-07	\$ 4.127.051	3,00%	\$ 123.811,53
2020-08	\$ 4.127.051	3,00%	\$ 123.811,53
2020-09	\$ 4.127.051	3,00%	\$ 123.811,53
2020-10	\$ 2.626.957	3,00%	\$ 78.808,71
2020-11	\$ 1.693.000	3,00%	\$ 50.790,00
2020-12	\$ 2.737.449	3,00%	\$ 82.123,47
2021-01	\$ 1.659.904	3,00%	\$ 49.797,12
2021-02	\$ 3.942.047	3,00%	\$ 118.261,41
2021-03	\$ 4.145.301	3,00%	\$ 124.359,03
2021-04	\$ 2.903.199	3,00%	\$ 87.095,97
2021-05	\$ 1.524.400	3,00%	\$ 45.732,00
2021-06	\$ 3.721.331	3,00%	\$ 111.639,93
2021-07	\$ 3.721.331	3,00%	\$ 111.639,93
2021-08	\$ 3.721.331	3,00%	\$ 111.639,93
2021-09	\$ 3.778.671	3,00%	\$ 113.360,13
2021-10	\$ 1.976.666	3,00%	\$ 59.299,98
		TOTAL	\$ 15.500.923,49

De la anterior operación se colige que el interés para recurrir, no supera los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

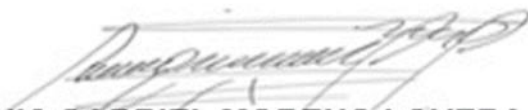
RESUELVE

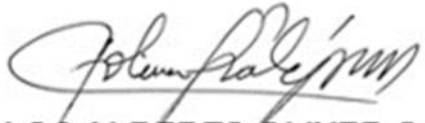
PRIMERO: NEGAR el recurso de casación interpuesto por la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., en contra de la sentencia N°302 proferida el día 30 de septiembre de dos mil veintidós (2022), por las razones expuestas.

SEGUNDO: Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.

NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,

-Firma electrónica-
MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO
Magistrada Ponente


LUIS GABRIEL MORENO LOVERA
Magistrado


CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ
Magistrado

Firmado Por:
Monica Teresa Hidalgo Oviedo
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional
Sala 008 Laboral
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: 603cec8202aba8ab82b72afd136237fe7734d048a519b51970ff7a0e1d0201cc
Documento generado en 27/02/2023 03:09:43 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>