

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

REF.: DORIS LÓPEZ DE PEREA  
VS. COLFONDOS S.A.Y OTROS  
RAD.: 76001310501520180012301

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 130**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS -en adelante COLFONDOS-, en actuación de su apoderada, interpone recurso extraordinario de casación para que sea resuelto por la SALA DE CASACIÓN LABORAL DE LA CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. En el referido recurso, se impugna la decisión proferida por la SALA CUARTA DE DECISIÓN de la SALA LABORAL DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE SANTIAGO DE CALI en Sentencia No. 418 del 30 de noviembre de 2022 (Documento No. 16 del CUADERNO DEL TRIBUNAL).

**CONSIDERACIONES:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a los siguientes requisitos: (i) que se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) que se interponga en el término legal oportuno por abogado con legitimidad para ello, y (iii) que quien la solicite tenga el interés jurídico económico para recurrir, tal y como se indicó en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Requisito,

este último, que se encuentra vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010 en materia laboral y se fijó en ciento veinte (120) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha en que se dictó el fallo recurrido. Cuestión que, ha sido reiterada por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en autos AL3546-2020, AL 5355-2022 y AL 5359-2022, en los cuales, además, se definió el interés jurídico y el interés económico para recurrir en casación. Revisemos:

Sobre el interés jurídico se expuso:

*“(...) el agravio que sufre el impugnante con la sentencia gravada, que, en tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, y respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido denegadas en la sentencia que se intente impugnar (AL 5359-2022 MP. GERARDO BOTERO ZULUAGA).”*

Y sobre el interés económico se precisó que:

*“Establece el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en su parte pertinente que: «...sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente» (AL 5359-2022 MP. GERARDO BOTERO ZULUAGA).”*

Pues bien, habida cuenta que, a la fecha de la sentencia, el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021 era de \$1.000.000, el interés para recurrir en casación en el año 2022 era de un mínimo de CIENTO VEINTE MILLONES DE PESOS (\$120.000.000). Cuantía que, en casos de nulidad de traslado debe ser alcanzada por el monto que, la administradora de pensiones, dejaré de percibir por gastos de administración de las cotizaciones del afiliado. Tal y como lo indicó la Corte Suprema de Justicia. Revisemos:

*“(...) en asuntos como el presente, en los que se discute el interés jurídico económico de las partes, en tratándose de controversias donde se reclama la nulidad del traslado al RAIS, esta Sala de la Corte, desde la providencia AL1237-*

*2018, tiene asentado que el interés jurídico para recurrir en casación, (...) tratándose del demandado, se calcula en atención al valor que por administración de las cotizaciones efectuadas a nombre del afiliado dejare de percibir el respectivo fondo de pensiones (AL2937-2018 citada en AL1533-2020 por M.P. LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ)".*

Siendo así, la sala procedió a estudiar si COLFONDOS cumplió con los requisitos citados y encontró: (i) que el recurso se presentó por apoderada legalmente facultada y contra sentencia proferida en proceso ordinario laboral (Documentos No. 15 y 16 del CUADERNO DEL TRIBUNAL); (ii) que el mismo, se presentó dentro de la oportunidad legal pues la sentencia fue publicada el **30 de noviembre del 2022** y el recurso fue presentado, mediante correo electrónico, el **1 de diciembre de la misma anualidad** (Documentos No. 15 y 16 del CUADERNO DEL TRIBUNAL y micrositio del Despacho 006 del TS de Cali, Sala Laboral); y (iii) que COLFONDOS tiene interés jurídico pues la sentencia de segunda instancia, concretamente en su numeral PRIMERO, fue desfavorable a sus pretensiones.

Revisemos:

*“**PRIMERO. - ADICIONAR** la sentencia No. 35 del 6 de febrero de 2020 proferida por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Cali en el sentido de **CONDENAR** a **COLFONDOS S.A.**, a devolver a **COLPENSIONES** todos los valores que hubiere recibido con motivo de la afiliación, como cotizaciones, bonos pensionales si los hubiere, sumas adicionales de la aseguradora, frutos e intereses, incluidos los gastos de administración indexados y con cargo a su propio patrimonio.*

*(...)”*

No obstante, pese al cumplimiento de los requisitos planteados, COLFONDOS no alcanzó el referido interés económico como se explicará a continuación:

Las comisiones por costos de administración a favor de las administradoras de pensiones fueron regladas en la Ley 100 de 1993 y reglamentadas, tanto en el artículo 39 del Decreto 656 de 1994, como en la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera. En dichas normas se precisó que, si bien las administradoras cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre, el monto de la comisión, antes de la vigencia de la Ley 797 de 2003 -el 29 de enero de 2003- no podía superar el 3.5% de la cotización establecida legalmente para el

afiliado y a partir de la vigencia de la referida Ley, no puede superar el 3% de la referida cotización. Porcentajes que, son los que deberán tenerse en cuenta para determinar el monto de los gastos de administración.

Pues bien, en el presente caso, conforme a la historia laboral de DORIS LÓPEZ DE PEREA (folios 119 a 124 del Dto. No. 1 del CUADERNO DEL JUZGADO) y al multiplicar los IBC de DORIS LÓPEZ DE PEREA por los porcentajes referidos se tiene que, los costos de administración de COLFONDOS corresponden en total a \$2.066.303,20. Valor que, no alcanza los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario. Revisemos:

<b>GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A.</b>			
PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINSITRACIÓN
1999-09	\$ 378.160	3,50%	\$ 13.235,60
1999-10	\$ 558.927	3,50%	\$ 19.562,45
1999-11	\$ 521.182	3,50%	\$ 18.241,37
1999-12	\$ 519.133	3,50%	\$ 18.169,66
2000-01	\$ 484.146	3,50%	\$ 16.945,11
2000-02	\$ 488.086	3,50%	\$ 17.083,01
2000-03	\$ 544.980	3,50%	\$ 19.074,30
2000-04	\$ 547.738	3,50%	\$ 19.170,83
2000-05	\$ 542.300	3,50%	\$ 18.980,50
2000-06	\$ 513.302	3,50%	\$ 17.965,57
2000-07	\$ 519.054	3,50%	\$ 18.166,89
2000-08	\$ 529.062	3,50%	\$ 18.517,17
2000-09	\$ 557.430	3,50%	\$ 19.510,05
2000-10	\$ 54.129	3,50%	\$ 1.894,52
2000-11	\$ 478.399	3,50%	\$ 16.743,97
2000-12	\$ 526.462	3,50%	\$ 18.426,17
2001-01	\$ 472.326	3,50%	\$ 16.531,41
2001-02	\$ 481.546	3,50%	\$ 16.854,11
2001-03	\$ 541.890	3,50%	\$ 18.966,15
2001-04	\$ 578.888	3,50%	\$ 20.261,08
2001-05	\$ 535.888	3,50%	\$ 18.756,08
2001-06	\$ 592.504	3,50%	\$ 20.737,64
2001-07	\$ 438.601	3,50%	\$ 15.351,04
2001-08	\$ 547.000	3,50%	\$ 19.145,00
2001-09	\$ 542.000	3,50%	\$ 18.970,00
2001-10	\$ 1.114.000	3,50%	\$ 38.990,00
2001-11	\$ 600.000	3,50%	\$ 21.000,00

**REF.: DORIS LÓPEZ DE PEREA  
VS. COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS Y OTROS  
RAD.: 76001310501520180012301**

2001-12	\$ 589.223	3,50%	\$ 20.622,81
2002-01	\$ 547.000	3,50%	\$ 19.145,00
2002-02	\$ 1.110.000	3,50%	\$ 38.850,00
2002-03	\$ 551.000	3,50%	\$ 19.285,00
2002-04	\$ 672.000	3,50%	\$ 23.520,00
2002-05	\$ 635.000	3,50%	\$ 22.225,00
2002-06	\$ 532.000	3,50%	\$ 18.620,00
2002-07	\$ 615.932	3,50%	\$ 21.557,62
2002-08	\$ 655.000	3,50%	\$ 22.925,00
2002-09	\$ 600.000	3,50%	\$ 21.000,00
2002-10	\$ 595.580	3,50%	\$ 20.845,30
2002-11	\$ 636.000	3,50%	\$ 22.260,00
2002-12	\$ 515.956	3,50%	\$ 18.058,46
2003-01	\$ 666.112	3,00%	\$ 19.983,36
2003-02	\$ 577.000	3,00%	\$ 17.310,00
2003-03	\$ 557.000	3,00%	\$ 16.710,00
2003-04	\$ 651.000	3,00%	\$ 19.530,00
2003-05	\$ 547.000	3,00%	\$ 16.410,00
2003-06	\$ 592.000	3,00%	\$ 17.760,00
2003-07	\$ 581.000	3,00%	\$ 17.430,00
2003-08	\$ 608.000	3,00%	\$ 18.240,00
2003-09	\$ 577.000	3,00%	\$ 17.310,00
2003-10	\$ 610.000	3,00%	\$ 18.300,00
2003-11	\$ 580.000	3,00%	\$ 17.400,00
2003-12	\$ 567.000	3,00%	\$ 17.010,00
2004-01	\$ 662.000	3,00%	\$ 19.860,00
2004-02	\$ 582.000	3,00%	\$ 17.460,00
2004-03	\$ 573.000	3,00%	\$ 17.190,00
2004-04	\$ 643.000	3,00%	\$ 19.290,00
2004-05	\$ 701.000	3,00%	\$ 21.030,00
2004-06	\$ 772.000	3,00%	\$ 23.160,00
2004-07	\$ 677.000	3,00%	\$ 20.310,00
2004-08	\$ 251.200	3,00%	\$ 7.536,00
2004-09	\$ 358.000	3,00%	\$ 10.740,00
2004-10	\$ 502.000	3,00%	\$ 15.060,00
2004-11	\$ 662.000	3,00%	\$ 19.860,00
2004-12	\$ 776.000	3,00%	\$ 23.280,00
2005-01	\$ 677.000	3,00%	\$ 20.310,00
2005-02	\$ 725.000	3,00%	\$ 21.750,00
2005-03	\$ 714.000	3,00%	\$ 21.420,00
2005-04	\$ 749.000	3,00%	\$ 22.470,00
2005-05	\$ 769.000	3,00%	\$ 23.070,00
2005-06	\$ 775.000	3,00%	\$ 23.250,00
2005-07	\$ 735.000	3,00%	\$ 22.050,00
2005-08	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600,00
2005-09	\$ 760.000	3,00%	\$ 22.800,00
2005-10	\$ 733.000	3,00%	\$ 21.990,00

**REF.: DORIS LÓPEZ DE PEREA  
VS. COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS Y OTROS  
RAD.: 76001310501520180012301**

2005-11	\$ 760.000	3,00%	\$ 22.800,00
2005-12	\$ 709.000	3,00%	\$ 21.270,00
2006-01	\$ 479.000	3,00%	\$ 14.370,00
2006-02	\$ 466.000	3,00%	\$ 13.980,00
2006-03	\$ 665.000	3,00%	\$ 19.950,00
2006-04	\$ 810.000	3,00%	\$ 24.300,00
2006-05	\$ 694.000	3,00%	\$ 20.820,00
2006-06	\$ 627.000	3,00%	\$ 18.810,00
2006-07	\$ 904.000	3,00%	\$ 27.120,00
2006-08	\$ 992.000	3,00%	\$ 29.760,00
2006-09	\$ 720.000	3,00%	\$ 21.600,00
2006-10	\$ 736.000	3,00%	\$ 22.080,00
2006-11	\$ 668.000	3,00%	\$ 20.040,00
2006-12	\$ 767.000	3,00%	\$ 23.010,00
2007-01	\$ 1.884.000	3,00%	\$ 56.520,00
2007-02	\$ 682.000	3,00%	\$ 20.460,00
2007-03	\$ 696.000	3,00%	\$ 20.880,00
2007-04	\$ 566.000	3,00%	\$ 16.980,00
2007-05	\$ 597.000	3,00%	\$ 17.910,00
2007-06	\$ 775.000	3,00%	\$ 23.250,00
2007-07	\$ 790.000	3,00%	\$ 23.700,00
2007-08	\$ 735.000	3,00%	\$ 22.050,00
2007-09	\$ 724.000	3,00%	\$ 21.720,00
2007-10	\$ 749.000	3,00%	\$ 22.470,00
2007-11	\$ 760.000	3,00%	\$ 22.800,00
2007-12	\$ 717.000	3,00%	\$ 21.510,00
2008-01	\$ 752.000	3,00%	\$ 22.560,00
2008-02	\$ 618.000	3,00%	\$ 18.540,00
		<b>TOTAL</b>	<b>\$ 2.066.303,20</b>

Sin más consideraciones se declarará la improcedencia del referido recurso.

En mérito de lo expuesto la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Santiago de Cali, Valle del Cauca,

### **R E S U E L V E**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto, por la apoderada judicial de COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS, contra la Sentencia No. 418 del 30 de noviembre de 2022 proferida

por la SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL del TRIBUNAL SUPERIOR DEL  
DISTRITO JUDICIAL DE CALI.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al Juzgado  
de origen.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**  
Con firma electrónica



**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**



**GERMAN VARELA COLLAZOS**

Firmado Por:

Mary Elena Solarte Melo

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Sala 006 Laboral

Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b26709a18cfb006e3fd0d46de76ab071717e81ac3fa077d6fe937d3a43ed530f**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:28 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

REF: PEDRO PABLO IBARRA QUIÑONES  
VS. PORVENIR S.A. Y OTROS  
RAD:760013105017 2019 00896 01

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 131**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

La apoderada judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., por medio de correo electrónico interpone recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, en contra de la Sentencia No. 293 del 31 de agosto de 2022, proferida por esta Sala de Decisión Laboral.

**CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a los siguientes requisitos: (i) que se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) que se interponga en el término legal oportuno por abogado con legitimidad para ello, y (iii) que quien la solicite tenga el interés jurídico económico para recurrir, tal y como se indicó en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Requisito, este último, que se encuentra vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010 en materia laboral y se fijó en ciento veinte (120) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha en que se dictó el fallo recurrido. Cuestión que, ha sido reiterada por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en autos AL3546-2020, AL 5355-2022 y AL 5359-2022, en los cuales, además, se definió el interés jurídico y el interés económico para recurrir en casación.

Sobre el interés jurídico se expuso:

*“(...) el agravio que sufre el impugnante con la sentencia gravada, que, en tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, y respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido denegadas en la sentencia que se intente impugnar (AL 5359-2022 MP. GERARDO BOTERO ZULUAGA).*

Y sobre el interés económico se precisó que:

*“Establece el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en su parte pertinente que: «...sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente» (AL 5359-2022 MP. GERARDO BOTERO ZULUAGA)”.*

Pues bien, habida cuenta que, a la fecha de la sentencia, el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021 era de \$1.000.000, el interés para recurrir en casación en el año 2022 era de un mínimo de CIENTO VEINTE MILLONES DE PESOS (\$120.000.000). Cuantía que, en casos de nulidad de traslado debe ser alcanzada por el monto que, la administradora de pensiones, dejaré de percibir por gastos de administración de las cotizaciones del afiliado. Tal y como lo indicó la Corte Suprema de Justicia. Revisemos:

*“(...) en asuntos como el presente, en los que se discute el interés jurídico económico de las partes, en tratándose de controversias donde se reclama la nulidad del traslado al RAIS, esta Sala de la Corte, desde la providencia AL1237-2018, tiene asentado que el interés jurídico para recurrir en casación, (...) tratándose del demandado, se calcula en atención al valor que por administración de las cotizaciones efectuadas a nombre del afiliado dejare de percibir el respectivo fondo de pensiones (AL2937-2018 citada en AL1533-2020 por M.P. LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ)”.*

Siendo así, la sala procedió a estudiar si PORVENIR S.A. cumplió con los requisitos citados y encontró: (i) que el recurso se presentó por apoderada legalmente facultada y contra sentencia proferida en proceso ordinario laboral (Documento No. 09 del CUADERNO DEL TRIBUNAL); (ii) que el mismo, se presentó dentro de la oportunidad legal pues la sentencia fue publicada el **31 de agosto de 2022** y el recurso fue presentado, mediante correo

electrónico, el **08 de septiembre del mismo año** (Documento No. 09 del CUADERNO DEL TRIBUNAL); y (iii) que PORVENIR S.A. tiene interés jurídico pues la sentencia de segunda instancia, concretamente en su numeral PRIMERO, fue desfavorable a sus pretensiones:

*“**PRIMERO.-ADICIONAR** el numeral **TERCERO** de la Sentencia No. 131 del 22 de septiembre de 2021 proferida por el **JUZGADO DIECISETE LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en el sentido de **CONDENAR a COLFONDOS S.A., PROTECCION S.A. y PORVENIR S.A.** a devolver debidamente indexados los gastos de administración. **CONFIRMANDO** en lo demás el numeral.*

*(...)”*

No obstante, pese al cumplimiento de los requisitos planteados, PORVENIR S.A. no alcanzó el referido interés económico como se explicará a continuación:

Las comisiones por costos de administración a favor de las administradoras de pensiones fueron regladas en la Ley 100 de 1993 y reglamentadas, tanto en el artículo 39 del Decreto 656 de 1994, como en la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera. En dichas normas se precisó que, si bien las administradoras cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre, el monto de la comisión, antes de la vigencia de la Ley 797 de 2003 -el 29 de enero de 2003- no podía superar el 3.5% de la cotización establecida legalmente para el afiliado y a partir de la vigencia de la referida Ley, no puede superar el 3% de la referida cotización. Porcentajes que, son los que deberán tenerse en cuenta para determinar el monto de los gastos de administración.

Pues bien, en el presente caso, conforme a la historia laboral de PEDRO PABLO IBARRA QUIÑONES (folios 26 a 34 del Dto. No. 26 del CUADERNO DEL JUZGADO) y al multiplicar los IBC del demandante por los porcentajes referidos se tiene que, los costos de administración de PORVENIR S.A. corresponden en total a \$20.274.340,35. Valor que, no alcanza los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario. Así:

<b>GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A.</b>			
<b>PERIODO COTIZADO</b>	<b>IBC</b>	<b>PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN</b>
2002-04	\$ 435.000	3,50%	\$ 15.225,00
2002-05	\$ 435.000	3,50%	\$ 15.225,00
2002-06	\$ 435.000	3,50%	\$ 15.225,00
2002-07	\$ 435.000	3,50%	\$ 15.225,00
2002-08	\$ 435.000	3,50%	\$ 15.225,00
2002-09	\$ 435.000	3,50%	\$ 15.225,00
2002-10	\$ 435.000	3,50%	\$ 15.225,00
2002-11	\$ 435.000	3,50%	\$ 15.225,00
2002-12	\$ 435.000	3,50%	\$ 15.225,00
2003-01	\$ 468.000	3,00%	\$ 14.040,00
2003-02	\$ 468.148	3,00%	\$ 14.044,44
2003-03	\$ 468.000	3,00%	\$ 14.040,00
2003-04	\$ 468.000	3,00%	\$ 14.040,00
2003-05	\$ 468.000	3,00%	\$ 14.040,00
2003-06	\$ 468.000	3,00%	\$ 14.040,00
2003-07	\$ 468.000	3,00%	\$ 14.040,00
2003-08	\$ 468.000	3,00%	\$ 14.040,00
2003-09	\$ 468.000	3,00%	\$ 14.040,00
2003-10	\$ 8.300.000	3,00%	\$ 249.000,00
2003-11	\$ 8.300.000	3,00%	\$ 249.000,00
2003-12	\$ 7.831.000	3,00%	\$ 234.930,00
2004-01	\$ 8.414.000	3,00%	\$ 252.420,00
2004-02	\$ 8.950.000	3,00%	\$ 268.500,00
2004-03	\$ 8.950.000	3,00%	\$ 268.500,00
2004-04	\$ 8.950.000	3,00%	\$ 268.500,00
2004-05	\$ 8.950.000	3,00%	\$ 268.500,00
2004-06	\$ 8.950.000	3,00%	\$ 268.500,00
2004-07	\$ 8.950.000	3,00%	\$ 268.500,00
2004-08	\$ 8.950.000	3,00%	\$ 268.500,00
2004-09	\$ 7.203.000	3,00%	\$ 216.090,00
2004-10	\$ 468.000	3,00%	\$ 14.040,00
2004-11	\$ 4.746.000	3,00%	\$ 142.380,00
2004-12	\$ 468.000	3,00%	\$ 14.040,00
2005-01	\$ 1.067.993	3,00%	\$ 32.039,79
2005-02	\$ 616.000	3,00%	\$ 18.480,00

2005-03	\$ 600.000	3,00%	\$ 18.000,00
2005-04	\$ 600.000	3,00%	\$ 18.000,00
2005-05	\$ 600.000	3,00%	\$ 18.000,00
2005-06	\$ 600.000	3,00%	\$ 18.000,00
2005-07	\$ 600.000	3,00%	\$ 18.000,00
2005-08	\$ 600.000	3,00%	\$ 18.000,00
2005-09	\$ 600.000	3,00%	\$ 18.000,00
2005-10	\$ 600.000	3,00%	\$ 18.000,00
2005-11	\$ 600.000	3,00%	\$ 18.000,00
2005-12	\$ 600.000	3,00%	\$ 18.000,00
2006-01	\$ 642.000	3,00%	\$ 19.260,00
2006-02	\$ 642.000	3,00%	\$ 19.260,00
2006-03	\$ 642.000	3,00%	\$ 19.260,00
2006-04	\$ 642.000	3,00%	\$ 19.260,00
2006-05	\$ 642.000	3,00%	\$ 19.260,00
2006-06	\$ 642.000	3,00%	\$ 19.260,00
2006-07	\$ 642.000	3,00%	\$ 19.260,00
2006-08	\$ 642.000	3,00%	\$ 19.260,00
2006-09	\$ 642.000	3,00%	\$ 19.260,00
2006-10	\$ 642.000	3,00%	\$ 19.260,00
2006-11	\$ 2.518.000	3,00%	\$ 75.540,00
2006-12	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2007-01	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2007-02	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2007-03	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2007-04	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2007-05	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2007-06	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2007-07	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2007-08	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2007-09	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2007-10	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2007-11	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2007-12	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2008-01	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2008-02	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2008-03	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2008-04	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2008-05	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2008-06	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2008-07	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00

2008-08	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2008-09	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2008-10	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2008-11	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2008-12	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2009-01	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2009-02	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2009-03	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2009-04	\$ 1.100.000	3,00%	\$ 33.000,00
2009-05	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2009-06	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2009-07	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2009-08	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2009-09	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2009-10	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2009-11	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2009-12	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2010-01	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2010-02	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2010-03	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2010-04	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2010-05	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2010-06	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2010-07	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2010-08	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2010-09	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2010-10	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2010-11	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2010-12	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2011-01	\$ 1.033.000	3,00%	\$ 30.990,00
2011-02	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2011-03	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2011-04	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2011-05	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2011-06	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2011-07	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2011-08	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2011-09	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2011-10	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2011-11	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2011-12	\$ 1.033.000	3,00%	\$ 30.990,00

2012-01	\$ 2.239.000	3,00%	\$ 67.170,00
2012-02	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2012-03	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2012-04	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2012-05	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2012-06	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2012-07	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2012-08	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2012-09	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2012-10	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2012-11	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2012-12	\$ 1.033.000	3,00%	\$ 30.990,00
2013-01	\$ 1.013.750	3,00%	\$ 30.412,50
2013-02	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2013-03	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2013-04	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2013-05	\$ 2.090.000	3,00%	\$ 62.700,00
2013-06	\$ 3.666.000	3,00%	\$ 109.980,00
2013-07	\$ 1.327.000	3,00%	\$ 39.810,00
2013-08	\$ 1.344.000	3,00%	\$ 40.320,00
2013-09	\$ 2.100.000	3,00%	\$ 63.000,00
2013-10	\$ 3.576.000	3,00%	\$ 107.280,00
2013-11	\$ 3.000.000	3,00%	\$ 90.000,00
2013-12	\$ 2.184.000	3,00%	\$ 65.520,00
2014-01	\$ 1.525.000	3,00%	\$ 45.750,00
2014-02	\$ 1.748.000	3,00%	\$ 52.440,00
2014-03	\$ 1.893.000	3,00%	\$ 56.790,00
2014-04	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2014-05	\$ 2.017.000	3,00%	\$ 60.510,00
2014-06	\$ 2.389.000	3,00%	\$ 71.670,00
2014-07	\$ 1.299.000	3,00%	\$ 38.970,00
2014-08	\$ 3.717.000	3,00%	\$ 111.510,00
2014-09	\$ 1.516.000	3,00%	\$ 45.480,00
2014-10	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2014-11	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2014-12	\$ 1.631.000	3,00%	\$ 48.930,00
2015-01	\$ 2.593.000	3,00%	\$ 77.790,00
2015-02	\$ 1.046.000	3,00%	\$ 31.380,00
2015-03	\$ 1.046.000	3,00%	\$ 31.380,00
2015-04	\$ 1.046.000	3,00%	\$ 31.380,00
2015-05	\$ 1.046.000	3,00%	\$ 31.380,00

2015-06	\$ 1.046.000	3,00%	\$ 31.380,00
2015-07	\$ 1.046.000	3,00%	\$ 31.380,00
2015-08	\$ 1.046.000	3,00%	\$ 31.380,00
2015-09	\$ 1.046.000	3,00%	\$ 31.380,00
2015-10	\$ 1.046.000	3,00%	\$ 31.380,00
2015-11	\$ 1.046.000	3,00%	\$ 31.380,00
2015-12	\$ 1.207.125	3,00%	\$ 36.213,75
2016-01	\$ 4.942.000	3,00%	\$ 148.260,00
2016-02	\$ 7.491.000	3,00%	\$ 224.730,00
2016-03	\$ 5.062.000	3,00%	\$ 151.860,00
2016-04	\$ 5.465.000	3,00%	\$ 163.950,00
2016-05	\$ 6.974.000	3,00%	\$ 209.220,00
2016-06	\$ 9.406.000	3,00%	\$ 282.180,00
2016-07	\$ 5.106.000	3,00%	\$ 153.180,00
2016-08	\$ 6.818.000	3,00%	\$ 204.540,00
2016-09	\$ 8.674.000	3,00%	\$ 260.220,00
2016-10	\$ 8.366.000	3,00%	\$ 250.980,00
2016-11	\$ 6.951.000	3,00%	\$ 208.530,00
2016-12	\$ 7.205.000	3,00%	\$ 216.150,00
2017-01	\$ 5.877.000	3,00%	\$ 176.310,00
2017-02	\$ 15.187.494	3,00%	\$ 455.624,82
2017-03	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2017-04	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2017-05	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2017-06	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2017-07	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2017-08	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2017-09	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2017-10	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2017-11	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2017-12	\$ 5.778.134	3,00%	\$ 173.344,02
2018-01	\$ 5.417.001	3,00%	\$ 162.510,03
2018-02	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2018-03	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2018-04	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2018-05	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2018-06	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2018-07	\$ 5.298.200	3,00%	\$ 158.946,00
2018-08	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2018-09	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2018-10	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00

2018-11	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2018-12	\$ 5.778.134	3,00%	\$ 173.344,02
2019-01	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2019-02	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2019-03	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2019-04	\$ 5.417.000	3,00%	\$ 162.510,00
2019-05	\$ 6.026.250	3,00%	\$ 180.787,50
2019-06	\$ 5.766.888	3,00%	\$ 173.006,64
2019-07	\$ 8.749.225	3,00%	\$ 262.476,75
2019-08	\$ 6.284.257	3,00%	\$ 188.527,71
2019-09	\$ 7.766.030	3,00%	\$ 232.980,90
2019-10	\$ 7.148.227	3,00%	\$ 214.446,81
2019-11	\$ 7.270.353	3,00%	\$ 218.110,59
2019-12	\$ 6.719.379	3,00%	\$ 201.581,37
2020-01	\$ 3.250.200	3,00%	\$ 97.506,00
2020-02	\$ 5.810.765	3,00%	\$ 174.322,95
2020-03	\$ 5.508.879	3,00%	\$ 165.266,37
2020-04	\$ 6.109.794	3,00%	\$ 183.293,82
2020-05	\$ 4.437.901	3,00%	\$ 133.137,03
2020-06	\$ 5.283.853	3,00%	\$ 158.515,59
2020-07	\$ 5.424.782	3,00%	\$ 162.743,46
2020-08	\$ 6.241.353	3,00%	\$ 187.240,59
2020-09	\$ 5.030.821	3,00%	\$ 150.924,63
2020-10	\$ 5.496.909	3,00%	\$ 164.907,27
		TOTAL	\$ 20.274.340,35

Sin más consideraciones se declarará la improcedencia del referido recurso.

En mérito de lo expuesto la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali,  
Valle,

### RESUELVE

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la apoderada judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A, contra la Sentencia N.º 293 del 31 de agosto de dos mil veintidós

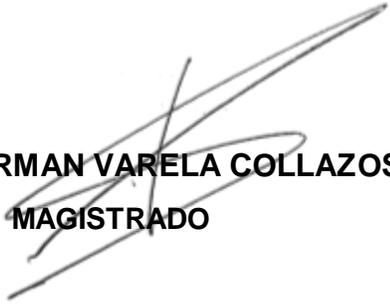
proferida por la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**  
**MAGISTRADA**  
Con firma electrónica

  
**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**  
**MAGISTRADO**

  
**GERMAN VARELA COLLAZOS**  
**MAGISTRADO**

Firmado Por:  
Mary Elena Solarte Melo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 006 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3790e9aeb3f4b52c237844920b174f9f34cbffc499932589d9fe3b80e340d49b**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:29 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>DEIFANEY LLANTEN CAMILO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>SAMU LTDA Y OTROS</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 011 2016 00079 01</b>
<b>JUZGADO DE ORIGEN:</b>	<b>ONCE LABORAL DEL CIRCUITO</b>
<b>MAGISTRADO PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 190**

**Santiago de Cali, veinte (20) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

En atención a la solicitud elevada por una de las partes en la que solicita se indique información del presente proceso, se informa que el mismo se encuentra a despacho para emisión de decisión de fondo atendiendo su fecha de llegada y tema, que el estado actual del proceso puede ser consultado en los diferentes canales virtuales de comunicación e incluso en el aplicativo de siglo XXI, el cual constantemente se actualiza por parte del despacho con la información que se publica en la página de la rama judicial mediante estados electrónicos, por lo que una vez sea emitida la misma se notificará y se registrará la decisión en el aplicativo de justicia siglo XXI, ello aunado a que con antelación se emitirá auto fijando fecha.

Las actuaciones procesales se pueden surtir a través del correo electrónico dispuesto por la Sala Laboral para recibir peticiones ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), siendo este el ÚNICO CANAL DE RECEPCIÓN con que cuenta este Despacho, sin que sea necesaria la atención presencial o la asignación de una cita.

Se advierte a los usuarios que, en caso de presentarse a través de un canal distinto, debido a las restricciones de acceso en la configuración de los correos electrónicos, las peticiones NO SERÁN ATENDIDAS.

En consecuencia, este Despacho,

**RESUELVE:**

- 1.- Se encuentra en revisión el expediente, a fin de proseguir con su trámite.
- 2.- El único canal de recepción este despacho es el correo de la SECRETARÍA DE LA SALA LABORAL [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)

De presentarse a través de un canal distinto, debido a las restricciones de acceso en la configuración de los correos electrónicos, las peticiones NO SERÁN ATENDIDAS.

3.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRONICOS.  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.

**NOTIFIQUESE Y CÚMPLASE**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**  
**Magistrada**

**Firmado Por:**

**Mary Elena Solarte Melo**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 006 Laboral**

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a311d42ccaddb1280677cb8769414fbc0a0559c93ce190aaa197ae2359665f8c**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:06 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

CLASE DE PROCESO:	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE:	MARIO FERNANDO BRAVO ZARAMA
DEMANDADOS:	COLPENSIONES Y OTRO
RADICACIÓN:	760013105 004 2017 00526 01
JUZGADO DE ORIGEN:	JUZGADO CUARTO LABORAL DEL CIRCUITO
ASUNTO:	TRASLADO PARA ALEGATOS
MAGISTRADO PONENTE:	MARY ELENA SOLARTE MELO

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 186**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

El Art. 13 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 regula la segunda instancia en materia laboral y dispone que se dará traslado a las partes para alegar.

El Art. 9 consagra la posibilidad de surtir los traslados de forma virtual.

Así las cosas, al haber sido admitido el recurso, es procedente correr traslado a las partes para alegar por un término común de cinco (5) días.

Toda solicitud, incluidos los alegatos de conclusión, debe ser presentada a través del correo electrónico institucional de la SECRETARÍA DE LA SALA LABORAL ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), siendo este el ÚNICO CANAL DE RECEPCIÓN con que cuenta este Despacho. Se advierte a los usuarios que, en caso de presentarse a través de un canal distinto, debido a las restricciones de acceso en la configuración de los correos electrónicos, las peticiones no serán atendidas.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- CORRASE TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término común de cinco (5) días.

FIJESE POR SECRETARIA el traslado en la página web de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

2.- El ÚNICO CANAL de recepción de este despacho es el correo de la SECRETARÍA DE LA SALA LABORAL [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). De presentarse a través de un canal distinto, debido a las restricciones de acceso en la configuración de los correos electrónicos, las peticiones no serán atendidas.

3.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRONICOS. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **b265b62c486a7105a20fa808a067131ff45ade40a5b899997e39a9c377dac37d**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:07 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

CLASE DE PROCESO:	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE:	ELENA ALDANA VEGA
DEMANDADOS:	COLPENSIONES
RADICACIÓN:	76001 31 05 006 2016 00584 01
JUZGADO DE ORIGEN:	SEXTO LABORAL DEL CIRCUITO
ASUNTO:	TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSION
MAGISTRADO PONENTE:	MARY ELENA SOLARTE MELO

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 189**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

El Art. 13 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 regula la segunda instancia en materia laboral y dispone que se dará traslado a las partes para alegar.

El Art. 9 consagra la posibilidad de surtir los traslados de forma virtual.

Así las cosas, al haber sido admitido el recurso, es procedente correr traslado a las partes para alegar por el término de cinco (5) días comunes.

Toda solicitud, incluidos los alegatos de conclusión, debe ser presentada a través del correo electrónico institucional de la SECRETARÍA DE LA SALA LABORAL ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), siendo este el ÚNICO CANAL DE RECEPCIÓN con que cuenta este Despacho. Se advierte a los usuarios que en caso de presentarse a través de un canal distinto, debido a las restricciones de acceso en la configuración de los correos electrónicos, las peticiones no serán atendidas.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- CORRASE TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días comunes.

FIJESE POR SECRETARIA el traslado en la página web de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

2.- EL ÚNICO CANAL de recepción de este despacho es el correo de la SECRETARÍA DE LA SALA LABORAL ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), siendo este el ÚNICO CANAL DE RECEPCIÓN.

3.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRONICOS. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b9ed1608b9bffa25f0ca569c6bd2370469c4588dff94c50c5ff22e96d94c53**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:08 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

CLASE DE PROCESO:	ORDINARIO LABORAL
DEMANDANTE:	ROSA ELVIRA QUINTERO
DEMANDADOS:	COLPENSIONES
RADICACIÓN:	76001 31 05 008 2021 00352 01
JUZGADO DE ORIGEN:	OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO
ASUNTO:	TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSION
MAGISTRADO PONENTE:	MARY ELENA SOLARTE MELO

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 188**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

El Art. 13 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 regula la segunda instancia en materia laboral y dispone que se dará traslado a las partes para alegar.

El Art. 9 consagra la posibilidad de surtir los traslados de forma virtual.

Así las cosas, al haber sido admitido el recurso, es procedente correr traslado a las partes para alegar por el término de cinco (5) días comunes.

Toda solicitud, incluidos los alegatos de conclusión, debe ser presentada a través del correo electrónico institucional de la SECRETARÍA DE LA SALA LABORAL ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), siendo este el ÚNICO CANAL DE RECEPCIÓN con que cuenta este Despacho. Se advierte a los usuarios que en caso de presentarse a través de un canal distinto, debido a las restricciones de acceso en la configuración de los correos electrónicos, las peticiones no serán atendidas.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- CORRASE TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días comunes.

FIJESE POR SECRETARIA el traslado en la página web de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

2.- EL ÚNICO CANAL de recepción de este despacho es el correo de la SECRETARÍA DE LA SALA LABORAL ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), siendo este el ÚNICO CANAL DE RECEPCIÓN.

3.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRONICOS. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **006e82d3831fdd29856ca66eb39d8067e536ec340e27f706b75bca06fb2c2374**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:09 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARIA NYDIA MENDEZ TORRES</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>PORVENIR Y OTROS</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 018 2020 00184 01</b>
<b>JUZGADO DE ORIGEN:</b>	<b>DIECIOCHO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>CORRE TRASLADO DE PRUEBA</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

#### AUTO SUSTANCIACIÓN No. 29

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Teniendo en cuenta que en el presente proceso fue decretada prueba y fue aportada respuesta que milita en el cuaderno de segunda instancia (Pdf 14, expediente digital) se ordena incorporar la misma al plenario y se corre traslado de ésta por el término de tres (3) días, a las partes, en salvaguarda del ejercicio del derecho de contradicción y defensa.

Toda solicitud, incluidos pronunciamientos respecto a las pruebas en traslado, debe ser presentada a través del correo electrónico institucional de la SECRETARÍA DE LA SALA LABORAL - [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co), siendo este el ÚNICO CANAL DE RECEPCIÓN con que cuenta este Despacho. Se advierte a los usuarios que en caso de presentarse a través de un canal distinto, debido a las restricciones de acceso en la configuración de los correos electrónicos, las peticiones no serán atendidas.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- CORRASE TRASLADO a las partes de la prueba aportada en el presente proceso el término de tres (3) días.

FIJESE POR SECRETARIA el traslado en la página web de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunalsuperior-de-cali-sala-laboral/104>

2.- EI ÚNICO CANAL de recepción de este despacho es el correo de la SECRETARÍA DE LA SALA LABORAL [sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co). De presentarse a través de un canal distinto, debido a las restricciones de acceso en la configuración de los correos electrónicos, las peticiones no serán atendidas.

3.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRONICOS. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**

**Mary Elena Solarte Melo**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 006 Laboral**

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2904c87e55077536bd496b32f6b57ccf79134d83aefa9a5d80679f4027e37089**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:10 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>DAVID ALBERTO RINCON</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 008 2019 00876 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 189**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

En atención a lo dispuesto por el Art. 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, se surtirá de manera escrita la sentencia.

La notificación de la decisión se realizará mediante la publicación de la sentencia a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>. Los términos empezarán a correr al día siguiente de la publicación.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- FÍJESE como fecha para proferir sentencia escrita, el VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE 2023, la cual será notificada a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

2.- A partir del día siguiente de la notificación mediante la inserción de la providencia en la página web, en el link dispuesto en el numeral anterior, empezarán a correr términos.

3.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.<sup>1</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

1

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/8695863/38810130/COMUNICADO+SALA+LABORAL+TRIBUNAL+SUPERIOR+DE+CALI+%281%29.pdf/b32d277a-4ca9-479b-ab50-8c4b76d4ab30>

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5ce571ca89cb04932e04667b4097f67cd9d295872b1c43bb8d405227cb3497cc**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:11 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>LADY ELENA GAMBA CHIQUIZA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 008 2020 00332 02</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 194**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

En atención a lo dispuesto por el Art. 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, se surtirá de manera escrita la sentencia.

La notificación de la decisión se realizará mediante la publicación de la sentencia a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>. Los términos empezarán a correr al día siguiente de la publicación.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- FÍJESE como fecha para proferir sentencia escrita, el VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE 2023, la cual será notificada a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

2.- A partir del día siguiente de la notificación mediante la inserción de la providencia en la página web, en el link dispuesto en el numeral anterior, empezarán a correr términos.

3.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.<sup>1</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

1

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/8695863/38810130/COMUNICADO+SALA+LABORAL+TRIBUNAL+SUPERIOR+DE+CALI+%281%29.pdf/b32d277a-4ca9-479b-ab50-8c4b76d4ab30>

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **7e3892220419e8c8314bdac842e73f3c7677678a78dfe708886fcb0d08701116**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ANTONIO JOSÉ VARELA VILLEGAS</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 008 2021 00137 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 190**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

En atención a lo dispuesto por el Art. 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, se surtirá de manera escrita la sentencia.

La notificación de la decisión se realizará mediante la publicación de la sentencia a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>. Los términos empezarán a correr al día siguiente de la publicación.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- FÍJESE como fecha para proferir sentencia escrita, el VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE 2023, la cual será notificada a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

2.- A partir del día siguiente de la notificación mediante la inserción de la providencia en la página web, en el link dispuesto en el numeral anterior, empezarán a correr términos.

3.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.<sup>1</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

1

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/8695863/38810130/COMUNICADO+SALA+LABORAL+TRIBUNAL+SUPERIOR+DE+CALI+%281%29.pdf/b32d277a-4ca9-479b-ab50-8c4b76d4ab30>

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **87d0f525e6711aa2864e8768adb027d3a15f06ab0e2acd5b902504450c6d8db6**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:12 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JORGE HUMBERTO ROSERO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 014 2021 00198 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 195**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

En atención a lo dispuesto por el Art. 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, se surtirá de manera escrita la sentencia.

La notificación de la decisión se realizará mediante la publicación de la sentencia a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>. Los términos empezarán a correr al día siguiente de la publicación.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- FÍJESE como fecha para proferir sentencia escrita, el VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE 2023, la cual será notificada a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

2.- A partir del día siguiente de la notificación mediante la inserción de la providencia en la página web, en el link dispuesto en el numeral anterior, empezarán a correr términos.

3.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.<sup>1</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

1

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/8695863/38810130/COMUNICADO+SALA+LABORAL+TRIBUNAL+SUPERIOR+DE+CALI+%281%29.pdf/b32d277a-4ca9-479b-ab50-8c4b76d4ab30>

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **170193db785b2667812bfef213404c31d7791f265535b215f7c7b6ad55b652e5**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:13 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>FLORIA STELLA MONTOYA RESTREPO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 014 2021 00394 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 191**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

En atención a lo dispuesto por el Art. 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, se surtirá de manera escrita la sentencia.

La notificación de la decisión se realizará mediante la publicación de la sentencia a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>. Los términos empezarán a correr al día siguiente de la publicación.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- FÍJESE como fecha para proferir sentencia escrita, el VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE 2023, la cual será notificada a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

2.- A partir del día siguiente de la notificación mediante la inserción de la providencia en la página web, en el link dispuesto en el numeral anterior, empezarán a correr términos.

3.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.<sup>1</sup>

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

1

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/8695863/38810130/COMUNICADO+SALA+LABORAL+TRIBUNAL+SUPERIOR+DE+CALI+%281%29.pdf/b32d277a-4ca9-479b-ab50-8c4b76d4ab30>

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **d7b1665fc44b737b8e4a4908aa090ed4f8f825c70c03803cef1b0924179bf280**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:14 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CECILA TEJADA GALEANO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 003 2020 00356 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 188**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

En atención a lo dispuesto por el Art. 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, se surtirá de manera escrita la sentencia.

La notificación de la decisión se realizará mediante la publicación de la sentencia a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>. Los términos empezarán a correr al día siguiente de la publicación.

Se ha presentado memorial con el cual se allega poder por parte de Porvenir S.A. De la revisión de los documentos se establece que cumplen con los requisitos legales por lo que se procederá a reconocer personería.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- FÍJESE como fecha para proferir sentencia escrita, el VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE 2023, la cual será notificada a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

2.- A partir del día siguiente de la notificación mediante la inserción de la providencia en la página web, en el link dispuesto en el numeral anterior, empezarán a correr términos.

3.- RECONOCER personería a la abogada ANA MARIA RODRIGUEZ BRAVO identificada con T.P. 253.718 del C.S. de la J., como apoderada de Porvenir S.A., en los términos del poder otorgado.

4.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.<sup>1</sup>

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

1

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/8695863/38810130/COMUNICADO+SALA+LABORAL+TRIBUNAL+SUPERIOR+DE+CALI+%281%29.pdf/b32d277a-4ca9-479b-ab50-8c4b76d4ab30>

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4e0ff04954ed882d711cc35c2f1549f90c8fb95f9f202154c7f9084886550865**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:15 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>HEYNER GABRIEL LASSO OLIVARES</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 003 2019 00497 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 187**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

En atención a lo dispuesto por el Art. 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, se surtirá de manera escrita la sentencia.

La notificación de la decisión se realizará mediante la publicación de la sentencia a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>. Los términos empezarán a correr al día siguiente de la publicación.

Se ha presentado memorial con el cual se allega sustitución poder por parte de Colpensiones. De la revisión de los documentos se establece que cumplen con los requisitos legales por lo que se procederá a reconocer personería.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- FÍJESE como fecha para proferir sentencia escrita, el VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE 2023, la cual será notificada a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

2.- A partir del día siguiente de la notificación mediante la inserción de la providencia en la página web, en el link dispuesto en el numeral anterior, empezarán a correr términos.

3.- RECONOCER personería a la abogada SANDRA MILENA PALACIOS MENA identificada con T.P. 302.333 del C.S. de la J., como apoderada sustituta de Colpensiones, en los términos del poder otorgado.

4.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.<sup>1</sup>

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

1

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/8695863/38810130/COMUNICADO+SALA+LABORAL+TRIBUNAL+SUPERIOR+DE+CALI+%281%29.pdf/b32d277a-4ca9-479b-ab50-8c4b76d4ab30>

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **852cf567f0cf8e124c3480ab6be28a30b5b366abdc1accb3ad4f22e5730954bf**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CARLOS HARVEY AGREDO GALLEGO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES Y OTROS</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 008 2022 00298 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 193**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

En atención a lo dispuesto por el Art. 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, se surtirá de manera escrita la sentencia.

La notificación de la decisión se realizará mediante la publicación de la sentencia a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>. Los términos empezarán a correr al día siguiente de la publicación.

Se ha presentado memorial con el cual se allega poder por parte de Skandia AFP S.A. De la revisión de los documentos se establece que cumplen con los requisitos legales por lo que se procederá a reconocer personería.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- FÍJESE como fecha para proferir sentencia escrita, el VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE 2023, la cual será notificada a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

2.- A partir del día siguiente de la notificación mediante la inserción de la providencia en la página web, en el link dispuesto en el numeral anterior, empezarán a correr términos.

3.- RECONOCER personería a la abogada CLAUDIA ANDREA CANO GONZALEZ identificada con T.P. 338.180 del C.S. de la J., como apoderada de Skandia S.A., en los términos del poder otorgado.

4.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.<sup>1</sup>

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

1

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/8695863/38810130/COMUNICADO+SALA+LABORAL+TRIBUNAL+SUPERIOR+DE+CALI+%281%29.pdf/b32d277a-4ca9-479b-ab50-8c4b76d4ab30>

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **90ae6f416b0635d5039f56b09e2a4b32cf0473f5d1817fb69b438784ade672c1**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:16 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ELIOD RIVERA ASPRILLA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 010 2021 00264 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 196**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

En atención a lo dispuesto por el Art. 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, se surtirá de manera escrita la sentencia.

La notificación de la decisión se realizará mediante la publicación de la sentencia a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>. Los términos empezarán a correr al día siguiente de la publicación.

Se ha presentado memorial con el cual se allega poder por parte de Colpensiones. De la revisión de los documentos se establece que cumplen con los requisitos legales por lo que se procederá a reconocer personería.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- FÍJESE como fecha para proferir sentencia escrita, el VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE 2023, la cual será notificada a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

2.- A partir del día siguiente de la notificación mediante la inserción de la providencia en la página web, en el link dispuesto en el numeral anterior, empezarán a correr términos.

3.- RECONOCER personería a la abogada LIZETH JOHANA MEDINA CARMONA identificada con T.P. 263.671 del C.S. de la J., como apoderada sustituta de Colpensiones, en los términos del poder otorgado.

4.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.<sup>1</sup>

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

1

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/8695863/38810130/COMUNICADO+SALA+LABORAL+TRIBUNAL+SUPERIOR+DE+CALI+%281%29.pdf/b32d277a-4ca9-479b-ab50-8c4b76d4ab30>

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **3cbe963541c6ea8691d7ae5d72267d560a9536534fa032da185830db1779fd67**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:17 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JOSE MANUEL RODRIGUEZ GARCIA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 012 2022 00498 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 192**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

En atención a lo dispuesto por el Art. 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, se surtirá de manera escrita la sentencia.

La notificación de la decisión se realizará mediante la publicación de la sentencia a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>. Los términos empezarán a correr al día siguiente de la publicación.

Se ha presentado memorial con el cual se allega poder por parte de Porvenir S.A. De la revisión de los documentos se establece que cumplen con los requisitos legales por lo que se procederá a reconocer personería.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- FÍJESE como fecha para proferir sentencia escrita, el VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE 2023, la cual será notificada a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

2.- A partir del día siguiente de la notificación mediante la inserción de la providencia en la página web, en el link dispuesto en el numeral anterior, empezarán a correr términos.

3.- RECONOCER personería a la abogada ANA MARIA RODRIGUEZ BRAVO identificada con T.P. 253.718 del C.S. de la J., como apoderada de Porvenir S.A., en los términos del poder otorgado.

4.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.<sup>1</sup>

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

1

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/8695863/38810130/COMUNICADO+SALA+LABORAL+TRIBUNAL+SUPERIOR+DE+CALI+%281%29.pdf/b32d277a-4ca9-479b-ab50-8c4b76d4ab30>

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56dab892ec076b00530f9899e24e6bdcc31801cee18175e5595dd961d374109e**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>MARINO VACCA AVILA</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES Y OTROS</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 018 2019 00604 01</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 185**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

En atención a lo dispuesto por el Art. 13 de la Ley 2213 de 2022, encontrándose vencido el término de traslado para alegatos de conclusión, se surtirá de manera escrita la sentencia.

La notificación de la decisión se realizará mediante la publicación de la sentencia a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>. Los términos empezarán a correr al día siguiente de la publicación.

Se ha presentado memorial con el cual se allega sustitución poder por parte de Colpensiones y de Porvenir S.A. De la revisión de los documentos se establece que cumplen con los requisitos legales por lo que se procederá a reconocer personería.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- FÍJESE como fecha para proferir sentencia escrita, el VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE 2023, la cual será notificada a través de la página web de la Rama Judicial en el link <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-006-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/sentencias>.

2.- A partir del día siguiente de la notificación mediante la inserción de la providencia en la página web, en el link dispuesto en el numeral anterior, empezarán a correr términos.

3.- RECONOCER personería a la abogada DANIELA VARELA BARRERA identificada con T.P. 324.520 del C.S. de la J., como apoderada sustituta de Colpensiones, en los términos del poder otorgado.

4.- RECONOCER personería a la abogada ANA MARIA RODRIGUEZ BRAVO identificada con T.P. 253.718 del C.S. de la J., como apoderada de Porvenir S.A., en los términos del poder otorgado.

5.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.<sup>1</sup>

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

---

1

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/8695863/38810130/COMUNICADO+SALA+LABORAL+TRIBUNAL+SUPERIOR+DE+CALI+%281%29.pdf/b32d277a-4ca9-479b-ab50-8c4b76d4ab30>

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **bea954016a0beee4bd3dbabe6623554039e69be01c9a76667b8d098b4dcdd910**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:18 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>SIRLEY ORDOÑEZ REVELLON</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 007 2018 00729 02</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO SUSTANCIACIÓN No. 30**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023).**

Teniendo en cuenta la presentación del memorial con el cual se allega nuevo poder por parte de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP. De la revisión de los documentos se establece que cumple con los requisitos legales por lo que se procederá a reconocer personería.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- RECONOCER personería al abogado CARLOS ALBERTO VÉLEZ ALEGRÍA, identificado con la cédula de ciudadanía 76.328.346 y portador de la Tarjeta Profesional 1511.741 del C.S. de la J., como apoderado principal de la UNIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIAL DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL – UGPP, en los términos del poder otorgado.

2.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.<sup>1</sup>

---

1

<https://www.ramajudicial.gov.co/documents/8695863/38810130/COMUNICADO+SALA+LABORAL+TRIBUNAL+SUPERIOR+DE+CALI+%281%29.pdf/b32d277a-4ca9-479b-ab50-8c4b76d4ab30>

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **60d9bd65cc31be9c7ca702e52459817abaad633f034f807b68589c6632ed36c2**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:19 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>GREGORIO BERMUDEZ GRUESO</b>
<b>DEMANDADOS:</b>	<b>POSITIVA S.A.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 013 2014 00165 01</b>
<b>JUZGADO DE ORIGEN:</b>	<b>TRECE LABORAL DEL CIRCUITO</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>TRASLADO PARA ALEGATOS DE CONCLUSION</b>
<b>MAGISTRADO PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 187**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

El Art. 13 de la Ley 2213 de 13 de junio de 2022 regula la segunda instancia en materia laboral y dispone que se dará traslado a las partes para alegar.

El Art. 9 consagra la posibilidad de surtir los traslados de forma virtual.

Así las cosas, al haber sido admitido el recurso, es procedente correr traslado a las partes para alegar por el término de cinco (5) días comunes.

Adicionalmente, teniendo en cuenta la presentación del memorial con el cual se allega sustitución de poder por parte de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A y una vez revisados los documentos, se establece que cumple con los requisitos legales por lo que se procederá a reconocer personería.

Toda solicitud, incluidos los alegatos de conclusión, debe ser presentada a través del correo electrónico institucional de la SECRETARÍA DE LA SALA LABORAL ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), siendo este el ÚNICO CANAL DE RECEPCIÓN con que cuenta este Despacho. Se advierte a los usuarios que, en caso de presentarse a través de un canal distinto, debido a las restricciones de acceso en la configuración de los correos electrónicos, las peticiones no serán atendidas.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- RECONOCER personería a la abogada MARILU MENDEZ RADA, identificada con la cédula de ciudadanía 38.249.543 y portadora de la Tarjeta Profesional 43.453 del C.S. de la J., como apoderada principal de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., en los términos del poder otorgado.

2.- RECONOCER personería a la abogada ASTRID JOHANNA RIOS MORENO, identificada con la cédula de ciudadanía 1.057.600.991 y portadora de la Tarjeta Profesional 336.116 del C.S. de la J., como apoderada sustituta de POSITIVA COMPAÑÍA DE SEGUROS S.A., en los términos del poder otorgado.

3.- CORRASE TRASLADO a las partes para alegar por escrito por el término de cinco (5) días comunes.

FIJESE POR SECRETARIA el traslado en la página web de la rama judicial <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/104>

4.- EI ÚNICO CANAL de recepción de este despacho es el correo de la SECRETARÍA DE LA SALA LABORAL ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), siendo este el ÚNICO CANAL DE RECEPCIÓN.

5.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRONICOS. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.

## **NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 006 Laboral**

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **dc8ea28163be8bc52ddf9a430dc63c8d5001f6ca8112b19ddd623ac8dc70b64**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:20 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL DESPACHO 006

#### **AUTO SUSTANCIACION No. Del 31 al 184**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Conforme lo dispuesto por el literal b) del artículo 9 del Acuerdo PCSJA22-12028 de 2002, por el cual se crearon, con carácter permanente los Despachos 013, 014 y 015 de Magistrados en la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, en armonía con el Acuerdo No. CSJVAA23-18 del 1 de febrero de 2023, adicionado con el Acuerdo No. CSJVAA23-20 del 16 de febrero de 2023, por el cual se redistribuyen procesos y se adoptan medidas de reparto, corresponde a este despacho remitir un total de 154 procesos, que se distribuyen así: 51 al Despacho 013; 52 al Despacho 014; 51 al Despacho 015.

En consecuencia, SE RESUELVE:

**PRIMERO: REMITIR Y ENTREGAR** a los Despachos 013, 014 y 015 de la Sala Laboral del Tribunal Superior de Cali, los procesos que a continuación se relacionan, los cuales corresponden a expedientes híbridos y virtuales, que deberán ser enviados, tanto en su componente físico como virtual, conforme lo requieren los Acuerdos CSJVAA23-18 y CSJVAA23-20 de 2023.

Una vez recibidos remítase copia de la relación de expedientes al Consejo Seccional de la Judicatura, Seccional Valle.

### DESPACHO 013

1	760013105 001 2013 00441 01	ORDINARIO	MARIA REBECA MAMBUSCAY HUILA	SERTEMPO S.A.
2	760013105 004 2013 00978 01	ORDINARIO	SERCOPIN LTDA	POSITIVA CIA DE SEGUROS S.A.
3	760013105 013 2014 00206 01	ORDINARIO	PABLO EMILIO ASTROZ AVELLANEDA	EMCALI EICE E.S.P.
4	760013105 007 2014 00369 01	EJECUTIVO	ANA MILENA SANCHEZ CASTRO Y OTROS	MUNICIPIO DE JAMUNDI
5	760013105 008 2015 00342 01	ORDINARIO	CONSTANTINO CALLE OLIVEROS	UNIVERSIDAD DEL VALLE
6	760013105 016 2015 00482 01	ORDINARIO	GLORIA PIAMBA LOPEZ	HOSPITAL UNIVERSITARIO DEL VALLE E. GARCIA
7	760013105 012 2014 00548 01	ORDINARIO	JAVIER ALEXANDER AGUDELO SALCEDO	SERACIS LTDA
8	760013105 016 2011 00798 02	EJECUTIVO	DERLY STELLA ESCOBAR RAMIREZ	LA NACION Y OTROS
9	760013105 008 2017 00337 01	ORDINARIO	ANDRES MURCIA PULGARIN	STARCOOP CTA Y OTROS
10	760013105 001 2014 00432 02	ORDINARIO	GASTON MEJIA ALVAREZ	EMPRESA DE BUSES BLANCO Y NEGRO S.A.
11	760013105 001 2017 00156 01	ORDINARIO	PATRICIA VALENCIA VANEGAS	AJUSTADORES DE OCCIDENTE SAS.
12	760013105 002 2013 00490 01	ORDINARIO	ESPERANZA VALENCIA DE AGUIRRE	COOMEVA SERVICIOS ADMINISTRATIVOS S.A.
13	760013105 002 2014 00654 01	ORDINARIO	SAMY ALEXANDER ESCOBAR RINCON	COLOMBIA TELECOMUNICACIONES S.A. ESP
14	760013105 003 2015 00420 01	ORDINARIO	WILLIAM REINELIO MORENO FRANCO	SOCIEDAD NSDR S.A.
15	760013105 003 2017 00150 01	ORDINARIO	FRANCO DAINER SANCHEZ PALACIOS	HOTEL DANN CALI Y HOTEL DANN CARLTON CALI
16	760013105 004 2015 00495 01	ORDINARIO	JHON HENRY ARENAS ZULETA	
17	760013105 006 2014 00839 01	ORDINARIO	BLANCA OLIVA YEPES ARCILA	UNIVERSIDAD SANTIAGO DE CALI
18	760013105 006 2017 00194 01	ORDINARIO	SILVIA CORTES	JHON ALEXANDER ESPINOSA ARREDONDO
19	760013105 007 2013 00237 01	ORDINARIO	ESPERANZA QUINTERO QUINTERO	INVERSIONES DAMA SALUD S.A.
20	760013105 009 2018 00627 01	ORDINARIO	SERGIO FERNANDO MEJIA AGUDELO	FALABELLA DE COLOMBIA S.A.
21	760013105 011 2016 00160 01	ORDINARIO	MARIA PIEDAD MARIN SANCHEZ	WILSON BASTIDAS ARAGON
22	760013105 012 2012 01000 01	ORDINARIO	JOAN SANTIAGO VIDAL FORERO	SERGEM SAS
23	760013105 012 2014 00096 01	ORDINARIO	ADRIANA CECILIA VASQUEZ TASCÓN	COLEGIO NUESTRA SEÑORA DE LA ANUNCIACION
24	760013105 013 2014 00838 01	ORDINARIO	JENNYFER DE JESUS GRAVENHORST OLMEDO	PAR I.S.S
25	760013105 014 2013 00875 01	ORDINARIO	ANGELA VIVIANA PUNTES RIVERA	INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES Y OTRO
26	760013105 015 2014 00116 01	ORDINARIO	WILSON ANTONIO MOYA CAICEDO	POSTOBON S.A. Y OTROS
27	760013105 015 2017 00396 01	ORDINARIO	WILSON TIGREROS INGUILARN	SANTA ANITA NAPOLES S.A.
28	760013105 015 2018 00215 01	ORDINARIO	WILLIAN RAMIREZ OREJUELA	UGPP
29	760013105 016 2016 00163 01	ORDINARIO	LUIS CARLOS GUISAO VELASQUEZ	COPSERVIR LTDA
30	760013105 017 2016 00744 01	ORDINARIO	PABLO RUBEN CAMPO BOLAÑOZ	UNIMETRO S.A.
31	760013105 018 2015 00203 01	ORDINARIO	LUIS FERNANDO MOSQUERA ALOMIA	ASOCIACION DEPORTIVO CALI
32	760013105 001 2016 00116 01	ORDINARIO	COMFENALCO VALLE	LA NACION Y OTROS
33	760013105 008 2016 00190 01	ORDINARIO	JOSE GERMAN CABRERA RINCON	EMPOSER LTDA
34	760013105 013 2016 00366 01	ORDINARIO	MONICA AUDREY TORRES ORDOÑEZ	BANCO DE BOGOTA Y OTRO
35	760013105 009 2018 00125 01	EJECUTIVO	NELLY AMPARO BOHORQUEZ NIÑO	COLPENSIONES
36	760013105 018 2016 00806 01	ORDINARIO	BELARMINO GALLARDO	ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA Y OTRO
37	760013105 012 2015 00359 01	ORDINARIO	SIGIFREDO GÓMEZ SALGADO	INDUSTRIAS BICICLETAS MILAN S.A.
38	760013105 010 2015 00369 01	ORDINARIO	GERMAN ALBERTO CUELLAR CABRERA	AMPARO CALDERON ECHEVERRY Y OTRO
39	760013105 008 2017 00225 01	ORDINARIO	EMSSANAR ESS	LA NACION Y OTROS
40	760013105 017 2018 00840 01	ORDINARIO	CARLOS HERNAN GOMEZ VALENCIA	CENTRO MEDICO IP SALUD SAS.
41	760013105 001 2018 00589 01	EJECUTIVO	GUILLERMO DE JESUS SANCHEZ JORONDA	DESISEÑO & CONTRUCCIONES CALI LTDA
42	760013105 012 2017 00282 01	ORDINARIO	EDUARDO MONTERO PERAFAN	COOPERATIVA DE VIGILANTES STARCOOP CTA. Y OTRO
43	760013105 005 2018 00243 01	ORDINARIO	JOSE DEL CARMEN MARTINEZ PAREDES	DISTRIBUIDORA SURTIVALLE SAS.
44	760013105 006 2016 00004 01	ORDINARIO	CLARA ELCY CHAPARRO SACHICA	BANCO COLPATRIA RED MULTIBANCA COLPATRIA S.A
45	760013105 015 2019 00045 01	EJECUTIVO	AYDA MERY GOMEZ VDA DE GUTIERRES	COLPENSIONES
46	760013105 001 2017 00351 01	ORDINARIO	LINA GUZMAN CARABALI	COSMITET LTDA
47	760013105 005 2017 00276 01	ORDINARIO	ISABEL CRISTINA LUCUMI MOSQUERA	PAR I.S.S
48	760013105 008 2019 00482 01	ORDINARIO	MARIA YAMILET CALAMBAS	ADRES
49	760013105 018 2016 00557 01	ORDINARIO	GONZALO TREJOS TRIVIÑO	FONDO PAS. SOC. DE LOS FF. NN. DE COLOMBIA
50	760013105 006 2016 00307 01	ORDINARIO	AMPARO GOMEZ VELEZ	COLPENSIONES Y OTRO
51	760013105 003 2019 00486 01	ORDINARIO	PATRICIA CAMPO VELASQUEZ	PORVENIR Y OTRO

**DESPACHO 014**

1	760013105 015 2013 00353 01	ORDINARIO	ALEXANDER GUTIERREZ MARULANDA	TRANSPORTES ESPECIALES BRASILIA
2	760013105 004 2013 00492 02	ORDINARIO	GILBERTO SEIDER PAZ PORTILLA	LABORALES MEDELLIN Y OTRO
3	760013105 008 2014 00790 01	ORDINARIO	EDILBERTO SILVA DAZA	ICOLLANTAS S.A.
4	760013105 016 2014 00555 01	ORDINARIO	FABIO ENRIQUE CASTILLO REINA	INDUSTRIA DE LICORES DEL VALLE
5	760013105 012 2015 00528 01	EJECUTIVO	MARIA DEL PILAR GUEVARA SOTO	COLPENSIONES
6	760013105 001 2015 00171 01	ORDINARIO	HERNANDO TABARES ARANGO	EDUARDO VALENCIA ZULUAGA Y OTRO
7	760013105 008 2015 00202 01	ORDINARIO	LUIS FERNANDO HENAO JARAMILLO	FUNDACION T.L.
8	760013105 018 2016 00191 01	EJECUTIVO	PROTECCION S.A.	SERVICIOS Y ASESORIAS DE OCCIDENTE SAS.
9	760013105 001 2016 00395 01	ORDINARIO	SANDRA MILENA CARDONA HENAO	HERNAN SINISTERRA VALENCIA
10	760013105 001 2015 00707 01	ORDINARIO	CEFERINO CUERO VALENCIA	JOSE EMIL LOPEZ ARIASD
11	760013105 001 2018 00276 01	ORDINARIO	MARIA GLADYS CAMPO VALENCIA	BANCO CAJA SOCIAL BCSC S.A.
12	760013105 002 2014 00061 01	ORDINARIO	CARLOS ALBERTO ALZATE MARTINEZ	ACUAVALLE E.S.P
13	760013105 003 2014 00855 01	ORDINARIO	PATRICIA BALANTA Y WALTER VELASCO	LA NACION Y OTROS
14	760013105 003 2016 00161 01	ORDINARIO	GERARDO ANTONIO ROJAS VALENCIA	LA ASCENSION S.A.
15	760013105 003 2018 00062 01	ORDINARIO	NURY MARY BOLAÑOS RODRIGUEZ	EMCALI EICE ESP
16	760013105 005 2014 00618 01	ORDINARIO	JULIO CESAR CEBALLOS SANCHEZ	EMSIRVA ESP EN LIQ.
17	760013105 006 2015 00471 01	ORDINARIO	KAREN ANDREA AVILA TASCÓN	SANDRA MILENA VALENCIA SANCHEZ
18	760013105 007 2012 00107 02	ORDINARIO	LUZ STELLA DIAZ MENDEZ	ACCION Y OTROS
19	760013105 007 2017 00433 01	ORDINARIO	MARLON STEVEN MARTINEZ QUINTERO	STARCOOP CTA Y OTROS
20	760013105 011 2013 00583 01	ORDINARIO	LESVIA SOFIA MARTINEZ VALENCIA	COOMACOVALLE
21	760013105 012 2012 00478 02	ORDINARIO	MARIA CECILIA MENDEZ ALVAREZ	CARMEN ELISA ANDRADE PEREZ
22	760013105 012 2013 00508 02	ORDINARIO	MIGUEL CABEZAS ARIAS	CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR DEL VALLE DEL CAUCA-COMFAMILIAR ANDI-COMFANDI
23	760013105 012 2014 00559 01	ORDINARIO	BRAHIM NICOLAS KATTAN CASTRILLON	INSTITUTO DE RELIGIOSAS DE SAN JOSE DE GERONA - CLINICA NUESTRA SEÑORA DE LOS REMEDIOS
24	760013105 013 2014 00871 01	ORDINARIO	CARLOS ALBERTO CASTAÑEDA MUÑOZ	LLE SER LTDA Y OTRO
25	760013105 014 2014 00829 01	ORDINARIO	SANDRA PATRICIA BANGUERA CUEVAS	ACOSTAS Y CIA S. EN C.
26	760013105 015 2016 00104 01	ORDINARIO	EDISON LOPEZ MEDINA	SANTA ANITA NAPOLES S.A
27	760013105 015 2017 00577 01	ORDINARIO	ADRIANA VELASCO TALAGA	COOMEVA EPS.
28	760013105 016 2013 00575 01	ORDINARIO	GISELA GRANADOS ESCOBAR	INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES
29	760013105 017 2016 00614 01	ORDINARIO	CESAR AUGUSTO VACA URMENDIS	CARVAJAL PULPA Y PAPEL S.A.
30	760013105 017 2017 00065 01	ORDINARIO	DIANA MILENA LAVERDE RAVE	ICBF
31	760013105 018 2016 00969 01	ORDINARIO	EDINSON RIASCOS CAICEDO	J. INVERSIONES S.A.
32	760013105 007 2017 00443 01	ORDINARIO	AGROAVICOLA SAN MARINO S.A.	S.O.S.
33	760013105 001 2015 00343 01	ORDINARIO	CAMILO CUENUJ LOPEZ	UNIVERSIDAD DEL VALLE
34	760013105 002 2014 00188 01	ORDINARIO	ISAIAS VALENCIA VALENCIA	LUIS ALBERTO POSADA HENAO
35	760013105 010 2012 00866 01	EJECUTIVO	ISABEL DELGADO SANCHEZ	COLPENSIONES
36	760013105 001 2018 00107 01	ORDINARIO	JULIO ENRIQUE JIMENEZ AGUDELO Y OTRO	EMCALI EICE ESP
37	760013105 003 2012 00411 05	ORDINARIO	MARIA JOSEFA ANDRADE	ROBERTO LASSO Y OTRA
38	760013105 006 2016 00507 01	ORDINARIO	NELLY DIAZ PALOMINO	SERVICIOS DE EMPAQUES ORS SAS.
39	760013105 017 2017 00595 01	ORDINARIO	MARIA FERNANDA GOMEZ	CLINICA FARALLONES Y OTRO
40	760013105 012 2018 00037 01	ORDINARIO	NESTROR MISAEL PIZO LAME	PATRICIA JIMENEZ BRAND
41	760013105 004 2014 00634 01	ORDINARIO	MARTHA ROCIO CARVAJAL	YANETH SANCHEZ TORRES
42	760013105 001 2018 00327 01	EJECUTIVO	MARGARITA DE LA ANUNCIACION AVELLANDA BALLEEN	COLPENSIONES
43	760013105 005 2016 00446 01	ORDINARIO	CESAR AUGUSTO VILLAFANE	COLOMBIA S.A.
44	760013105 012 2015 00278 01	ORDINARIO	BETSI LICET MEJIA RIVEIRA	COLMENA SEGUROS DE VIDA S.A
45	760013105 006 2015 00666 01	ORDINARIO	ANA CRISTINA MICOLTA	ACCIONES Y SERVICIOS S.A. Y OTRO
46	760013105 016 2018 00065 01	ORDINARIO	HARRY ECHEVERRY CARDONA	EMCALI EICE ESP
47	760013105 013 2019 00319 01	EJECUTIVO	LILIANA MARIA TORRES CALZADA	COLPENSIONES
48	760013105 013 2018 00311 01	ORDINARIO	REINEL CUELLAR CASTAÑEDA	COLPENSIONES
49	760013105 011 2018 00612 01	ORDINARIO	PEDRO NEL ARRIERO PIRACHICAN	EMCALI
50	760013105 009 2017 00571 01	ORDINARIO	ANA CRISTINA DONEY MONTES	COLPENSIONES
51	760013105 009 2018 00416 01	ORDINARIO	CARTONERA NACIONAL S.A.	COMFENALCO VALLE
52	760013105 001 2015 00721 01	ORDINARIO	PETER JHONATAN CAÑAS VILLAMIZAR	EMPOSER LTDA Y OTROS

**DESPACHO 015**

1	760013105014 2013 00261 01	ORDINARIO	JUAN CARLOS IDROBO SANCHEZ	EMCALI EICE ESP.
2	760013105 012 2013 00944 02	ORDINARIO	DIEGO FERNANDO VALENCIA ARIAS	EMPRESA DE BUSES BLANCO Y NEGRO S.A.
3	760013105 008 2014 00645 01	ORDINARIO	PAULA ANDREA RAMIREZ DIAZ	ICOLLANTAS S.A.
4	760013105 009 2015 00050 01	ORDINARIO	CARLOS ARTURO AGUILAR HOLGUIN	INVERSIONES AGROINDUSTRIALES DEL CAUCA S.A.S
5	760013105 009 2014 00453 01	ORDINARIO	ECOPETROL S.A.	CARLOS ALBERTO HOYOS VELEZ Y OTROS
6	760013105 008 2016 00083 01	EJECUTIVO	NIDIA OLAVE	UGPP
7	760013105 009 2014 00253 01	ORDINARIO	KAREM NATHALIA MARTINEZ BUENDIA	PROMED QUIRURGICOS EU
8	760013105 006 2015 00333 01	ORDINARIO	ANA LUZ PINILLO CETRE	NAVILANDIA LTDA
9	760013105 001 2017 00147 01	ORDINARIO	HUMBERTO MARINO LOPEZ SOLIS	MUNICIPIO DE YUMBO
10	760013105 002 2012 00094 02	ORDINARIO	LUCIA DEL CARMEN NAVARRO MARTINEZ Y OTROS	INGENIO DEL CAUCA S.A. Y OTROS
11	760013105 002 2014 00237 01	ORDINARIO	ELIZABETH ARCE CHASOY y en repres. De su hijo	TAXIS Y AUTOS CALI S.A.S. Y OTROS
12	760013105 003 2015 00283 01	ORDINARIO	ANA MARIA GRANADA CORREA	KLAHR ASOCIADOS Y BLOKES S.A.
13	760013105 003 2016 00490 01	ORDINARIO	FABIOLA RAMOS RODRIGUEZ	ICBF
14	760013105 003 2018 00356 01	ORDINARIO	MARCELA GALVIZ DIAZ	GRUPO OPERADOR CLINICO HOSPITALARIO POR OUTSOURING S.A.S.-G-OCHO S.A.S.
15	760013105 006 2016 00536 01	ORDINARIO	MARTHA LUCIA GARZON LOZANO	FIDUAGRARIA S.A. Y OTRO
16	760013105 006 2014 00336 01	ORDINARIO	LUIS HERNAN HERNANDEZ RODRIGUEZ	COOMOEPAL LTDA
17	760013105 007 2012 00311 01	ORDINARIO	VICTOR HUGO PEÑA Y OTROS	CEMENTOS ARGS Y OTROS
18	760013105 007 2017 00569 01	ORDINARIO	WILSON CASTRO CIFUENTES	SIDOC SAS.
19	760013105 011 2015 00392 01	ORDINARIO	LUIS ALBERTO CASTILLO DAVILA	COLEGIO STA. MARIA STELLA MARIS
20	760013105 012 2012 00597 01	ORDINARIO	JESUS ESTEBAN GIRALDO	PROSERVIS GENERALES S.A. Y - O
21	760013105 012 2013 01052 01	ORDINARIO	JOSE ESMERALDO MORA MORA	LABORATORIOS BAXTER S.A. Y OTRO
22	760013105 012 2014 00742 01	ORDINARIO	NELSON ENRIQUE BARRAGAN CORREA	SERCONTRATOS S.A.S
23	760013105 013 2015 00213 02	ORDINARIO	GUSTAVO CHAVARRIAGA GOMEZ	SEGUROS GENERALES SURAMERICANA S.A. Y OTRO
24	760013105 014 2017 00188 01	ORDINARIO	ENRIQUE QUINTERO QUIÑONES	EMCALI EICE ESP.
25	760013105 015 2016 00285 01	ORDINARIO	CRISTHIAN FABIAN REBELLON	FUNDACION CENTRO TERAPÉUTICO IMPRONTA IPS Y OTRO
26	760013105 015 2018 00035 01	ORDINARIO	PAOLA ANDREA GUTIERREZ CRUZ	COMCEL S.A.
27	760013105 016 2014 00650 01	ORDINARIO	MARTIN EMILIO POSSO PUERTAS	ALBERTO ARISTIZABAL Y CIA S. EN C.
28	760013105 017 2016 00633 01	ORDINARIO	ANYI CILENA ARISTIZABAL ROJAS	SOLUCIONES INMEDIATAS S.A. Y OTRO
29	760013105 017 2017 00619 01	ORDINARIO	EDINSON JIMENEZ RISO	UNIMETRO S.A.
30	760013105 011 2015 00197 01	ORDINARIO	MARIA IDALBA CASTAÑO HERRERA	COOMEVA EPS S.A.
31	760013105 014 2017 00410 01	ORDINARIO	ANDRES HERNANDO CASTRILLON GONZALEZ	EMCALI EICE ESP.
32	760013105 006 2016 00353 01	ORDINARIO	ROBINSON DAVID PERLAZA MICHELENO	CAPRECOM
33	760013105 008 2017 00581 01	EJECUTIVO	LUIS ALFONSO VALDERRAMA TORRES	EMCALI EICE ESP.
34	760013105 006 2016 00478 01	ORDINARIO	MARIA FERNANDA GONZALEZ GIRALDO	GESTION Y SERVICIOS CORPORATIVOS EST.SAS.
35	760013105 007 2018 00161 01	EJECUTIVO	ANGELA MARIA URBANO ASPRILLA Y/O	COLPENSIONES
36	760013105 002 2015 00133 01	ORDINARIO	CONSUELO LOZANO RODRIGUEZ	BANCO PICHINCHA S.A.
37	760013105 012 2016 00615 01	ORDINARIO	COMFENALC O	LA NACION Y OTROS
38	760013105 004 2018 00194 01	ORDINARIO	WILSON VANEGAS GONZALEZ	SEGURIDAD ATLAS LTDA Y OTRO
39	760013105 003 2018 00184 01	ORDINARIO	VIVIAN ANDREA BOLAÑOS QUEVEDO	SIMOUT S.A.
40	760013105 016 2018 00188 01	ORDINARIO	ESPERANZA HENAO MEJIA	MUNICIPIO DE SANTIAGO DE CALI
41	760013105 001 2017 00579 01	ORDINARIO	DORA ENITH NUÑEZ	AGENCIA CAUCHOSOL DE OCCIDENTE SAS.
42	760013105 013 2014 00428 02	ORDINARIO	JOSE UBERNY TOBAR GOMEZ	EMCALI EICE ESP
43	760013105 018 2018 00539 01	EJECUTIVO	PORVENIR S.A.AFP	DPTO. DEL VALLE DEL CAUCA
44	760013105 003 2017 00688 01	ORDINARIO	ANTONIO MUÑOZ ANARONA	QM SERVICIOS INTEGRADOS SAS. Y OTRO
45	760013105 007 2014 00119 02	ORDINARIO	BIBIANA CAMPO VALENCIA	MULTIPLES SERVICIOS EN SALUD CTA Y OTROS
46	760013105 004 2017 00199 01	ORDINARIO	LORNA MARIA ARIAS PEÑARANDA	BEXTRAL SA Y OTRO
47	760013105 014 2014 00403 02	ORDINARIO	ALEXANDER TELLO ESCOBAR	EMPRESA DE BUSES BLANCO Y NEGRO Y OTROS
48	760013105 005 2017 00146 01	ORDINARIO	EDILIA BRIÑAS MARTINEZ curadora ALICIA BRIÑAS MARTINEZ	DEPT VALLE DEL CAUCA
49	760013105 009 2019 00843 01	ORDINARIO	MARIA OLIVA BURITICA	COLPENSIONES
50	760013105 014 2018 00355 01	ORDINARIO	DIEGO FERNANDO VIVAS MEDINA	CORPORACION PARA LA RECREACION POPULAR
51	760013105 018 2019 00537 01	ORDINARIO	ALFONSO ROJAS PALACIOS	PARCELACION MIRALIA

**SEGUNDO: REQUIÉRASE** por Secretaría de la Sala Laboral el apoyo pertinente a la Dirección Ejecutiva Seccional, para la migración de los expedientes al gestor documental de la Rama Judicial Bestdoc, aún no implementado para el Despacho remitido.

Se anexará a la presente providencia, relación en Excel de los procesos remitidos.

**TERCERO. - NOTIFÍQUESE** la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRONICOS. <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**  
**Con firma electrónica**

Firmado Por:  
Mary Elena Solarte Melo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 006 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **6a71cb5c22263c48c5b54c2f3232498ff16b5183bb41032276455d96627512a0**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:21 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

REPÚBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

<b>CLASE DE PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>CARLOS TULIO JIMENEZ OSORIO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>LA PREVISORA S.A.</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>76001 31 05 008 2016 00383 01</b>
<b>JUZGADO DE ORIGEN:</b>	<b>OCTAVO LABORAL DEL CIRCUITO</b>
<b>ASUNTO:</b>	<b>Requerimiento previo antes de resolver desistimiento</b>
<b>MAGISTRADA PONENTE:</b>	<b>MARY ELENA SOLARTE MELO</b>

**AUTO DE SUSTANCIACION No. 191**

**Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)**

Sería del caso resolver sobre el desistimiento presentado por el demandante y el apoderado de la parte demandada; sin embargo, de la revisión del expediente se observa memorial presentado por el apoderado del demandante (Pdf.07 Cuaderno Tribunal), en el que manifiesta su inconformidad respecto a dicha solicitud.

Por lo que se estima pertinente REQUERIR al demandante a fin de que informe si es su intención desistir del proceso, para lo cual se anexará el documento que envió el abogado. Se advierte, que en caso de no pronunciarse en 5 días hábiles se dará trámite a la petición presentada.

Toda solicitud, debe ser presentada a través del correo electrónico institucional de la SECRETARÍA DE LA SALA LABORAL ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), siendo este el ÚNICO CANAL DE RECEPCIÓN con que cuenta este Despacho. Se advierte a los usuarios que en caso de presentarse a través de un canal distinto, debido a las restricciones de acceso en la configuración de los correos electrónicos, las peticiones no serán atendidas.

En consecuencia, se RESUELVE:

1.- REQUERIR al demandante a fin de que informe si es su intención desistir del proceso, para lo cual se anexará el documento que envió el abogado. Se advierte, que en caso de no pronunciarse en 5 días hábiles se dará trámite a la petición presentada.

OFICIESE POR SECRETARIA al demandante anexando el memorial presentado por su apoderado ([carlos.jimenez@previsora.gov.co](mailto:carlos.jimenez@previsora.gov.co))

2.- EI ÚNICO CANAL de recepción de este despacho es el correo de la SECRETARÍA DE LA SALA LABORAL ([sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:sslabcali@cendoj.ramajudicial.gov.co)), siendo este el ÚNICO CANAL DE RECEPCIÓN.

3.- NOTIFIQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRONICOS.  
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-cali-sala-laboral/100>.

## NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE

Firmado Por:

Mary Elena Solarte Melo

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Sala 006 Laboral

Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a4a4f769c13e8ee4430cafa1a01c4c9a6b0b07fab48f273e37533c29ec93448c**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:23 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

REF: LUZ STELLA ARBOLEDA SANCHEZ  
VS. PORVENIR S.A. Y OTRO  
RAD:760013105002 2021 00136 01

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 126**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

El apoderado judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., por medio de correo electrónico interpone recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, en contra de la Sentencia No. 389 del 30 de noviembre de 2022, proferida por esta Sala de Decisión Laboral.

**CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a los siguientes requisitos: (i) que se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) que se interponga en el término legal oportuno por abogado con legitimidad para ello, y (iii) que quien la solicite tenga el interés jurídico económico para recurrir, tal y como se indicó en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Requisito, este último, que se encuentra vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010 en materia laboral y se fijó en ciento veinte (120) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha en que se dictó el fallo recurrido. Cuestión que, ha sido reiterada por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en autos AL3546-2020, AL 5355-2022 y AL 5359-2022, en los cuales, además, se definió el interés jurídico y el interés económico para recurrir en casación.

Sobre el interés jurídico se expuso:

*“(...) el agravio que sufre el impugnante con la sentencia gravada, que, en tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, y respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido denegadas en la sentencia que se intente impugnar (AL 5359-2022 MP. GERARDO BOTERO ZULUAGA).*

Y sobre el interés económico se precisó que:

*“Establece el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en su parte pertinente que: «...sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente» (AL 5359-2022 MP. GERARDO BOTERO ZULUAGA)”.*

Pues bien, habida cuenta que, a la fecha de la sentencia, el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021 era de \$1.000.000, el interés para recurrir en casación en el año 2022 era de un mínimo de CIENTO VEINTE MILLONES DE PESOS (\$120.000.000). Cuantía que, en casos de nulidad de traslado debe ser alcanzada por el monto que, la administradora de pensiones, dejaré de percibir por gastos de administración de las cotizaciones del afiliado. Tal y como lo indicó la Corte Suprema de Justicia. Revisemos:

*“(...) en asuntos como el presente, en los que se discute el interés jurídico económico de las partes, en tratándose de controversias donde se reclama la nulidad del traslado al RAIS, esta Sala de la Corte, desde la providencia AL1237-2018, tiene asentado que el interés jurídico para recurrir en casación, (...) tratándose del demandado, se calcula en atención al valor que por administración de las cotizaciones efectuadas a nombre del afiliado dejare de percibir el respectivo fondo de pensiones (AL2937-2018 citada en AL1533-2020 por M.P. LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ)”.*

Siendo así, la sala procedió a estudiar si PORVENIR S.A. cumplió con los requisitos citados y encontró: (i) que el recurso se presentó por apoderado legalmente facultada y contra sentencia proferida en proceso ordinario laboral (Documento No. 09 del CUADERNO DEL TRIBUNAL); (ii) que el mismo, se presentó dentro de la oportunidad legal pues la sentencia fue publicada el **30 de noviembre de 2022** y el recurso fue presentado, mediante correo

electrónico, el **06 de diciembre del mismo año** (Documento No. 09 del CUADERNO DEL TRIBUNAL); y (iii) que PORVENIR S.A. tiene interés jurídico pues la sentencia de segunda instancia, concretamente en su numeral PRIMERO, fue desfavorable a sus pretensiones:

*“PRIMERO.- ADICIONAR el numeral CUARTO de la sentencia No. 148 del 22 de julio de 2021 proferida por el JUZGADO SEGUNDO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI en el sentido de CONDENAR a PORVENIR S.A. a devolver el porcentaje percibido por concepto de cotizaciones, bonos pensionales si los hubiere, las sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses como lo dispone el artículo 1746 del C.C., gastos de administración indexados y con cargo a su propio patrimonio. CONFIRMAR en lo demás el numeral.*

(...)”

No obstante, pese al cumplimiento de los requisitos planteados, PORVENIR S.A. no alcanzó el referido interés económico como se explicará a continuación:

Las comisiones por costos de administración a favor de las administradoras de pensiones fueron regladas en la Ley 100 de 1993 y reglamentadas, tanto en el artículo 39 del Decreto 656 de 1994, como en la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera. En dichas normas se precisó que, si bien las administradoras cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre, el monto de la comisión, antes de la vigencia de la Ley 797 de 2003 -el 29 de enero de 2003- no podía superar el 3.5% de la cotización establecida legalmente para el afiliado y a partir de la vigencia de la referida Ley, no puede superar el 3% de la referida cotización. Porcentajes que, son los que deberán tenerse en cuenta para determinar el monto de los gastos de administración.

Pues bien, en el presente caso, conforme a la historia laboral de LUZ STELLA ARBOLEDA SANCHEZ (folios 148 a 161 del Dto. No. 10 del CUADERNO DEL JUZGADO) y al multiplicar los IBC de la demandante por los porcentajes referidos se tiene que, los costos de administración de PORVENIR S.A. corresponden en total a \$18.022.243,48. Valor que, no alcanza los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario. Así:

GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A.			
PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN

1994-05	\$ 333.384	3,50%	\$ 11.668,44
1994-06	\$ 161.282	3,50%	\$ 5.644,87
1994-07	\$ 98.700	3,50%	\$ 3.454,50
1994-08	\$ 292.033	3,50%	\$ 10.221,16
1994-09	\$ 298.700	3,50%	\$ 10.454,50
1994-10	\$ 298.700	3,50%	\$ 10.454,50
1994-11	\$ 298.700	3,50%	\$ 10.454,50
1994-12	\$ 502.380	3,50%	\$ 17.583,30
1995-01	\$ 230.000	3,50%	\$ 8.050,00
1995-02	\$ 240.000	3,50%	\$ 8.400,00
1995-03	\$ 250.000	3,50%	\$ 8.750,00
1995-04	\$ 250.000	3,50%	\$ 8.750,00
1995-05	\$ 250.000	3,50%	\$ 8.750,00
1995-06	\$ 250.000	3,50%	\$ 8.750,00
1995-07	\$ 250.000	3,50%	\$ 8.750,00
1995-08	\$ 290.755	3,50%	\$ 10.176,43
1995-09	\$ 275.000	3,50%	\$ 9.625,00
1995-10	\$ 275.000	3,50%	\$ 9.625,00
1995-11	\$ 275.000	3,50%	\$ 9.625,00
1995-12	\$ 269.305	3,50%	\$ 9.425,68
1996-01	\$ 269.305	3,50%	\$ 9.425,68
1996-02	\$ 332.515	3,50%	\$ 11.638,03
1996-06	\$ 270.793	3,50%	\$ 9.477,76
1996-07	\$ 336.770	3,50%	\$ 11.786,95
1996-08	\$ 336.770	3,50%	\$ 11.786,95
1996-09	\$ 336.780	3,50%	\$ 11.787,30
1996-10	\$ 336.800	3,50%	\$ 11.788,00
1996-11	\$ 675.573	3,50%	\$ 23.645,06
1996-12	\$ 350.000	3,50%	\$ 12.250,00
1997-01	\$ 413.000	3,50%	\$ 14.455,00
1997-02	\$ 351.000	3,50%	\$ 12.285,00
1997-03	\$ 415.733	3,50%	\$ 14.550,66
1997-04	\$ 654.138	3,50%	\$ 22.894,83
1997-05	\$ 527.600	3,50%	\$ 18.466,00
1997-06	\$ 541.200	3,50%	\$ 18.942,00
1997-07	\$ 553.900	3,50%	\$ 19.386,50
1997-08	\$ 574.200	3,50%	\$ 20.097,00
1997-09	\$ 562.700	3,50%	\$ 19.694,50
1997-10	\$ 597.300	3,50%	\$ 20.905,50
1997-11	\$ 606.200	3,50%	\$ 21.217,00
1997-12	\$ 444.000	3,50%	\$ 15.540,00

1998-01	\$ 465.220	3,50%	\$ 16.282,70
1998-06	\$ 280.000	3,50%	\$ 9.800,00
1998-09	\$ 250.000	3,50%	\$ 8.750,00
1998-10	\$ 563.610	3,50%	\$ 19.726,35
1998-11	\$ 650.000	3,50%	\$ 22.750,00
1998-12	\$ 634.150	3,50%	\$ 22.195,25
1999-01	\$ 511.000	3,50%	\$ 17.885,00
1999-02	\$ 730.000	3,50%	\$ 25.550,00
1999-03	\$ 730.000	3,50%	\$ 25.550,00
1999-04	\$ 730.000	3,50%	\$ 25.550,00
1999-05	\$ 730.000	3,50%	\$ 25.550,00
1999-06	\$ 730.000	3,50%	\$ 25.550,00
1999-07	\$ 730.000	3,50%	\$ 25.550,00
1999-08	\$ 730.000	3,50%	\$ 25.550,00
1999-09	\$ 730.000	3,50%	\$ 25.550,00
1999-10	\$ 730.000	3,50%	\$ 25.550,00
1999-11	\$ 730.000	3,50%	\$ 25.550,00
1999-12	\$ 730.000	3,50%	\$ 25.550,00
2000-01	\$ 735.000	3,50%	\$ 25.725,00
2000-02	\$ 735.000	3,50%	\$ 25.725,00
2000-03	\$ 735.000	3,50%	\$ 25.725,00
2000-04	\$ 735.000	3,50%	\$ 25.725,00
2000-05	\$ 735.000	3,50%	\$ 25.725,00
2000-06	\$ 735.000	3,50%	\$ 25.725,00
2000-07	\$ 735.000	3,50%	\$ 25.725,00
2000-08	\$ 735.000	3,50%	\$ 25.725,00
2000-09	\$ 735.000	3,50%	\$ 25.725,00
2000-10	\$ 735.000	3,50%	\$ 25.725,00
2000-11	\$ 735.000	3,50%	\$ 25.725,00
2000-12	\$ 735.000	3,50%	\$ 25.725,00
2001-01	\$ 809.000	3,50%	\$ 28.315,00
2001-02	\$ 809.000	3,50%	\$ 28.315,00
2001-03	\$ 809.000	3,50%	\$ 28.315,00
2001-04	\$ 809.000	3,50%	\$ 28.315,00
2001-05	\$ 809.000	3,50%	\$ 28.315,00
2001-06	\$ 809.000	3,50%	\$ 28.315,00
2001-07	\$ 809.000	3,50%	\$ 28.315,00
2001-08	\$ 431.000	3,50%	\$ 15.085,00
2001-09	\$ 1.390.955	3,50%	\$ 48.683,43
2001-10	\$ 725.000	3,50%	\$ 25.375,00
2001-11	\$ 726.533	3,50%	\$ 25.428,66

2001-12	\$ 726.533	3,50%	\$ 25.428,66
2002-01	\$ 753.142	3,50%	\$ 26.359,97
2002-02	\$ 751.759	3,50%	\$ 26.311,57
2002-03	\$ 751.887	3,50%	\$ 26.316,05
2002-04	\$ 751.800	3,50%	\$ 26.313,00
2002-05	\$ 784.522	3,50%	\$ 27.458,27
2002-06	\$ 786.000	3,50%	\$ 27.510,00
2002-07	\$ 786.000	3,50%	\$ 27.510,00
2002-08	\$ 1.061.000	3,50%	\$ 37.135,00
2002-09	\$ 786.000	3,50%	\$ 27.510,00
2002-10	\$ 786.000	3,50%	\$ 27.510,00
2002-11	\$ 786.004	3,50%	\$ 27.510,14
2002-12	\$ 786.000	3,50%	\$ 27.510,00
2003-01	\$ 947.415	3,00%	\$ 28.422,45
2003-02	\$ 988.514	3,00%	\$ 29.655,42
2003-03	\$ 992.990	3,00%	\$ 29.789,70
2003-04	\$ 991.858	3,00%	\$ 29.755,74
2003-05	\$ 994.740	3,00%	\$ 29.842,20
2003-06	\$ 993.227	3,00%	\$ 29.796,81
2003-07	\$ 994.839	3,00%	\$ 29.845,17
2003-08	\$ 1.347.673	3,00%	\$ 40.430,19
2003-09	\$ 994.833	3,00%	\$ 29.844,99
2003-10	\$ 994.833	3,00%	\$ 29.844,99
2003-11	\$ 994.833	3,00%	\$ 29.844,99
2003-12	\$ 3.015.679	3,00%	\$ 90.470,37
2004-01	\$ 1.033.742	3,00%	\$ 31.012,26
2004-02	\$ 1.048.511	3,00%	\$ 31.455,33
2004-03	\$ 1.048.698	3,00%	\$ 31.460,94
2004-04	\$ 1.050.414	3,00%	\$ 31.512,42
2004-05	\$ 1.050.522	3,00%	\$ 31.515,66
2004-06	\$ 1.050.643	3,00%	\$ 31.519,29
2004-07	\$ 1.050.790	3,00%	\$ 31.523,70
2004-08	\$ 1.420.539	3,00%	\$ 42.616,17
2004-09	\$ 1.051.169	3,00%	\$ 31.535,07
2004-10	\$ 1.051.304	3,00%	\$ 31.539,12
2004-11	\$ 1.051.333	3,00%	\$ 31.539,99
2004-12	\$ 1.051.341	3,00%	\$ 31.540,23
2005-01	\$ 1.095.810	3,00%	\$ 32.874,30
2005-02	\$ 1.105.702	3,00%	\$ 33.171,06
2005-03	\$ 1.107.003	3,00%	\$ 33.210,09
2005-04	\$ 1.107.000	3,00%	\$ 33.210,00

2005-05	\$ 1.159.000	3,00%	\$ 34.770,00
2005-06	\$ 1.159.000	3,00%	\$ 34.770,00
2005-07	\$ 1.159.000	3,00%	\$ 34.770,00
2005-08	\$ 1.565.000	3,00%	\$ 46.950,00
2005-09	\$ 1.159.000	3,00%	\$ 34.770,00
2005-10	\$ 1.159.000	3,00%	\$ 34.770,00
2005-11	\$ 1.159.000	3,00%	\$ 34.770,00
2005-12	\$ 1.159.000	3,00%	\$ 34.770,00
2006-01	\$ 1.177.388	3,00%	\$ 35.321,64
2006-02	\$ 1.166.733	3,00%	\$ 35.001,99
2006-03	\$ 1.217.003	3,00%	\$ 36.510,09
2006-04	\$ 1.217.000	3,00%	\$ 36.510,00
2006-05	\$ 1.217.000	3,00%	\$ 36.510,00
2006-06	\$ 1.217.000	3,00%	\$ 36.510,00
2006-07	\$ 1.217.000	3,00%	\$ 36.510,00
2006-08	\$ 1.643.000	3,00%	\$ 49.290,00
2006-09	\$ 1.217.000	3,00%	\$ 36.510,00
2006-10	\$ 1.216.000	3,00%	\$ 36.480,00
2006-11	\$ 1.216.130	3,00%	\$ 36.483,90
2006-12	\$ 1.825.807	3,00%	\$ 54.774,21
2007-01	\$ 1.222.500	3,00%	\$ 36.675,00
2007-02	\$ 1.221.494	3,00%	\$ 36.644,82
2007-03	\$ 1.222.500	3,00%	\$ 36.675,00
2007-04	\$ 1.272.000	3,00%	\$ 38.160,00
2007-05	\$ 1.272.000	3,00%	\$ 38.160,00
2007-06	\$ 1.272.000	3,00%	\$ 38.160,00
2007-07	\$ 1.272.000	3,00%	\$ 38.160,00
2007-08	\$ 1.735.000	3,00%	\$ 52.050,00
2007-09	\$ 1.272.000	3,00%	\$ 38.160,00
2007-10	\$ 1.272.000	3,00%	\$ 38.160,00
2007-11	\$ 1.272.000	3,00%	\$ 38.160,00
2007-12	\$ 1.908.000	3,00%	\$ 57.240,00
2008-01	\$ 1.281.600	3,00%	\$ 38.448,00
2008-02	\$ 1.281.600	3,00%	\$ 38.448,00
2008-03	\$ 1.344.000	3,00%	\$ 40.320,00
2008-04	\$ 1.344.000	3,00%	\$ 40.320,00
2008-05	\$ 1.344.000	3,00%	\$ 40.320,00
2008-06	\$ 1.344.000	3,00%	\$ 40.320,00
2008-07	\$ 1.344.000	3,00%	\$ 40.320,00
2008-08	\$ 1.834.000	3,00%	\$ 55.020,00
2008-09	\$ 1.344.000	3,00%	\$ 40.320,00

2008-10	\$ 1.344.000	3,00%	\$ 40.320,00
2008-11	\$ 1.344.000	3,00%	\$ 40.320,00
2008-12	\$ 2.106.000	3,00%	\$ 63.180,00
2009-01	\$ 1.461.000	3,00%	\$ 43.830,00
2009-02	\$ 1.461.000	3,00%	\$ 43.830,00
2009-03	\$ 1.461.000	3,00%	\$ 43.830,00
2009-04	\$ 1.461.000	3,00%	\$ 43.830,00
2009-05	\$ 1.461.000	3,00%	\$ 43.830,00
2009-06	\$ 1.655.000	3,00%	\$ 49.650,00
2009-07	\$ 1.142.000	3,00%	\$ 34.260,00
2009-08	\$ 1.952.000	3,00%	\$ 58.560,00
2009-09	\$ 1.461.000	3,00%	\$ 43.830,00
2009-10	\$ 1.461.000	3,00%	\$ 43.830,00
2009-11	\$ 1.461.000	3,00%	\$ 43.830,00
2009-12	\$ 2.483.000	3,00%	\$ 74.490,00
2010-01	\$ 1.467.871	3,00%	\$ 44.036,13
2010-02	\$ 1.470.203	3,00%	\$ 44.106,09
2010-03	\$ 1.470.424	3,00%	\$ 44.112,72
2010-04	\$ 1.470.626	3,00%	\$ 44.118,78
2010-05	\$ 1.534.000	3,00%	\$ 46.020,00
2010-06	\$ 2.301.000	3,00%	\$ 69.030,00
2010-07	\$ 153.400	3,00%	\$ 4.602,00
2010-08	\$ 2.115.000	3,00%	\$ 63.450,00
2010-09	\$ 1.534.000	3,00%	\$ 46.020,00
2010-10	\$ 1.534.000	3,00%	\$ 46.020,00
2010-11	\$ 1.534.000	3,00%	\$ 46.020,00
2010-12	\$ 2.301.000	3,00%	\$ 69.030,00
2011-01	\$ 1.536.669	3,00%	\$ 46.100,07
2011-02	\$ 1.536.837	3,00%	\$ 46.105,11
2011-03	\$ 1.536.888	3,00%	\$ 46.106,64
2011-04	\$ 1.582.000	3,00%	\$ 47.460,00
2011-05	\$ 1.582.000	3,00%	\$ 47.460,00
2011-06	\$ 2.374.000	3,00%	\$ 71.220,00
2011-07	\$ 1.582.000	3,00%	\$ 47.460,00
2011-08	\$ 2.136.000	3,00%	\$ 64.080,00
2011-09	\$ 1.582.000	3,00%	\$ 47.460,00
2011-10	\$ 1.582.000	3,00%	\$ 47.460,00
2011-11	\$ 1.582.000	3,00%	\$ 47.460,00
2011-12	\$ 2.373.000	3,00%	\$ 71.190,00
2012-01	\$ 1.592.890	3,00%	\$ 47.786,70
2012-02	\$ 1.592.996	3,00%	\$ 47.789,88

2012-03	\$ 1.593.385	3,00%	\$ 47.801,55
2012-04	\$ 1.593.846	3,00%	\$ 47.815,38
2012-05	\$ 1.661.000	3,00%	\$ 49.830,00
2012-06	\$ 2.492.000	3,00%	\$ 74.760,00
2012-07	\$ 1.652.598	3,00%	\$ 49.577,94
2012-08	\$ 2.234.944	3,00%	\$ 67.048,32
2012-09	\$ 1.661.000	3,00%	\$ 49.830,00
2012-10	\$ 1.661.000	3,00%	\$ 49.830,00
2012-11	\$ 1.661.000	3,00%	\$ 49.830,00
2012-12	\$ 2.492.000	3,00%	\$ 74.760,00
2013-01	\$ 1.666.775	3,00%	\$ 50.003,25
2013-02	\$ 1.667.030	3,00%	\$ 50.010,90
2013-03	\$ 1.667.213	3,00%	\$ 50.016,39
2013-04	\$ 2.827.577	3,00%	\$ 84.827,31
2013-05	\$ 1.915.660	3,00%	\$ 57.469,80
2013-06	\$ 2.826.000	3,00%	\$ 84.780,00
2013-07	\$ 1.967.000	3,00%	\$ 59.010,00
2013-08	\$ 2.568.000	3,00%	\$ 77.040,00
2013-09	\$ 1.967.000	3,00%	\$ 59.010,00
2013-10	\$ 1.967.000	3,00%	\$ 59.010,00
2013-11	\$ 1.967.000	3,00%	\$ 59.010,00
2013-12	\$ 2.826.000	3,00%	\$ 84.780,00
2014-01	\$ 2.154.000	3,00%	\$ 64.620,00
2014-02	\$ 2.256.000	3,00%	\$ 67.680,00
2014-03	\$ 2.256.000	3,00%	\$ 67.680,00
2014-04	\$ 2.256.000	3,00%	\$ 67.680,00
2014-05	\$ 2.256.000	3,00%	\$ 67.680,00
2014-06	\$ 3.140.000	3,00%	\$ 94.200,00
2014-07	\$ 2.256.000	3,00%	\$ 67.680,00
2014-08	\$ 2.875.000	3,00%	\$ 86.250,00
2014-09	\$ 2.256.000	3,00%	\$ 67.680,00
2014-10	\$ 2.256.000	3,00%	\$ 67.680,00
2014-11	\$ 2.256.000	3,00%	\$ 67.680,00
2014-12	\$ 3.140.000	3,00%	\$ 94.200,00
2015-01	\$ 2.507.500	3,00%	\$ 75.225,00
2015-02	\$ 2.507.500	3,00%	\$ 75.225,00
2015-03	\$ 2.507.500	3,00%	\$ 75.225,00
2015-04	\$ 2.507.500	3,00%	\$ 75.225,00
2015-05	\$ 2.507.500	3,00%	\$ 75.225,00
2015-06	\$ 3.392.500	3,00%	\$ 101.775,00
2015-07	\$ 2.588.000	3,00%	\$ 77.640,00

2015-08	\$ 2.451.895	3,00%	\$ 73.556,85
2015-09	\$ 2.588.000	3,00%	\$ 77.640,00
2015-10	\$ 2.588.000	3,00%	\$ 77.640,00
2015-11	\$ 2.588.000	3,00%	\$ 77.640,00
2015-12	\$ 3.514.000	3,00%	\$ 105.420,00
2016-01	\$ 2.865.333	3,00%	\$ 85.959,99
2016-02	\$ 2.865.333	3,00%	\$ 85.959,99
2016-03	\$ 3.004.000	3,00%	\$ 90.120,00
2016-04	\$ 3.004.000	3,00%	\$ 90.120,00
2016-05	\$ 3.004.000	3,00%	\$ 90.120,00
2016-06	\$ 4.002.000	3,00%	\$ 120.060,00
2016-07	\$ 3.004.000	3,00%	\$ 90.120,00
2016-08	\$ 3.702.000	3,00%	\$ 111.060,00
2016-09	\$ 3.004.000	3,00%	\$ 90.120,00
2016-10	\$ 3.004.000	3,00%	\$ 90.120,00
2016-11	\$ 3.004.000	3,00%	\$ 90.120,00
2016-12	\$ 4.002.000	3,00%	\$ 120.060,00
2017-01	\$ 3.178.208	3,00%	\$ 95.346,24
2017-02	\$ 3.238.854	3,00%	\$ 97.165,62
2017-03	\$ 3.239.290	3,00%	\$ 97.178,70
2017-04	\$ 3.077.239	3,00%	\$ 92.317,17
2017-05	\$ 3.239.290	3,00%	\$ 97.178,70
2017-06	\$ 4.277.253	3,00%	\$ 128.317,59
2017-07	\$ 3.376.321	3,00%	\$ 101.289,63
2017-08	\$ 4.181.518	3,00%	\$ 125.445,54
2017-09	\$ 3.376.321	3,00%	\$ 101.289,63
2017-10	\$ 3.038.689	3,00%	\$ 91.160,67
2017-11	\$ 3.376.321	3,00%	\$ 101.289,63
2017-12	\$ 4.441.402	3,00%	\$ 133.242,06
2018-01	\$ 3.528.881	3,00%	\$ 105.866,43
2018-02	\$ 3.593.546	3,00%	\$ 107.806,38
2018-03	\$ 3.708.571	3,00%	\$ 111.257,13
2018-04	\$ 3.708.571	3,00%	\$ 111.257,13
2018-05	\$ 3.708.571	3,00%	\$ 111.257,13
2018-06	\$ 4.827.864	3,00%	\$ 144.835,92
2018-07	\$ 3.708.571	3,00%	\$ 111.257,13
2018-08	\$ 4.492.076	3,00%	\$ 134.762,28
2018-09	\$ 3.708.571	3,00%	\$ 111.257,13
2018-10	\$ 3.708.571	3,00%	\$ 111.257,13
2018-11	\$ 3.708.571	3,00%	\$ 111.257,13
2018-12	\$ 4.827.865	3,00%	\$ 144.835,95

2019-01	\$ 3.733.155	3,00%	\$ 111.994,65
2019-02	\$ 3.765.379	3,00%	\$ 112.961,37
2019-03	\$ 3.765.379	3,00%	\$ 112.961,37
2019-04	\$ 3.765.379	3,00%	\$ 112.961,37
2019-05	\$ 3.765.379	3,00%	\$ 112.961,37
2019-06	\$ 5.025.714	3,00%	\$ 150.771,42
2019-07	\$ 3.856.053	3,00%	\$ 115.681,59
2019-08	\$ 4.674.816	3,00%	\$ 140.244,48
2019-09	\$ 3.856.053	3,00%	\$ 115.681,59
2019-10	\$ 3.856.053	3,00%	\$ 115.681,59
2019-11	\$ 3.856.053	3,00%	\$ 115.681,59
2019-12	\$ 5.025.715	3,00%	\$ 150.771,45
2020-01	\$ 3.895.553	3,00%	\$ 116.866,59
2020-02	\$ 3.895.553	3,00%	\$ 116.866,59
2020-03	\$ 3.980.993	3,00%	\$ 119.429,79
2020-04	\$ 4.053.484	3,00%	\$ 121.604,52
2020-05	\$ 4.053.484	3,00%	\$ 121.604,52
2020-06	\$ 5.283.032	3,00%	\$ 158.490,96
2020-07	\$ 4.053.484	3,00%	\$ 121.604,52
2020-08	\$ 4.914.168	3,00%	\$ 147.425,04
2020-09	\$ 4.053.484	3,00%	\$ 121.604,52
2020-10	\$ 4.053.484	3,00%	\$ 121.604,52
2020-11	\$ 4.053.484	3,00%	\$ 121.604,52
2020-12	\$ 5.283.032	3,00%	\$ 158.490,96
2021-01	\$ 4.053.484	3,00%	\$ 121.604,52
2021-02	\$ 4.053.484	3,00%	\$ 121.604,52
2021-03	\$ 4.053.484	3,00%	\$ 121.604,52
2021-04	\$ 4.053.484	3,00%	\$ 121.604,52
2021-05	\$ 4.053.484	3,00%	\$ 121.604,52
2021-06	\$ 4.472.336	3,00%	\$ 134.170,08
2021-07	\$ 3.197.749	3,00%	\$ 95.932,47
2021-08	\$ 4.914.168	3,00%	\$ 147.425,04
2021-09	\$ 4.143.337	3,00%	\$ 124.300,11
2021-10	\$ 4.143.337	3,00%	\$ 124.300,11
2021-11	\$ 4.143.337	3,00%	\$ 124.300,11
2021-12	\$ 5.404.978	3,00%	\$ 162.149,34
		<b>TOTAL</b>	<b>\$ 18.022.243,48</b>

Sin más consideraciones se declarará la improcedencia del referido recurso.

En mérito de lo expuesto la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali,  
Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por el apoderado judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A, contra la Sentencia N.º 389 del 30 de noviembre de dos mil veintidós proferida por la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**

**MAGISTRADA**

**Con firma electrónica**



**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**  
**MAGISTRADO**



**GERMAN VARELA COLLAZOS**  
**MAGISTRADO**

Firmado Por:  
Mary Elena Solarte Melo

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 006 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5b6c591f44f7cb5f01d13db2ad607b1392326113debcf95e289a0cc11da4a633**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:24 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

REF: ADRIANA GASTALDI CALERO  
VS. PORVENIR S.A. Y OTRO  
RAD:760013105003 2022 00227 01

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 127**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

La apoderada judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., por medio de correo electrónico interpone recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, en contra de la Sentencia No. 443 del 19 de diciembre de 2022, proferida por la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a los siguientes requisitos: (i) que se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) que se interponga en el término legal oportuno por abogado con legitimidad para ello, y (iii) que quien la solicite tenga el interés jurídico económico para recurrir, tal y como se indicó en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Requisito, este último, que se encuentra vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010 en materia laboral y se fijó en ciento veinte (120) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha en que se dictó el fallo recurrido. Cuestión que, ha sido reiterada por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en autos AL3546-2020, AL 5355-2022 y AL 5359-2022, en los cuales, además, se definió el interés jurídico y el interés económico para recurrir en casación.

Sobre el interés jurídico se expuso:

*“(...) el agravio que sufre el impugnante con la sentencia gravada, que, en tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, y respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido denegadas en la sentencia que se intente impugnar (AL 5359-2022 MP. GERARDO BOTERO ZULUAGA).*

Y sobre el interés económico se precisó que:

*“Establece el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en su parte pertinente que: «...sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente» (AL 5359-2022 MP. GERARDO BOTERO ZULUAGA)”.*

Pues bien, habida cuenta que, a la fecha de la sentencia, el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021 era de \$1.000.000, el interés para recurrir en casación en el año 2022 era de un mínimo de CIENTO VEINTE MILLONES DE PESOS (\$120.000.000). Cuantía que, en casos de nulidad de traslado debe ser alcanzada por el monto que, la administradora de pensiones, dejaré de percibir por gastos de administración de las cotizaciones del afiliado. Tal y como lo indicó la Corte Suprema de Justicia. Revisemos:

*“(...) en asuntos como el presente, en los que se discute el interés jurídico económico de las partes, en tratándose de controversias donde se reclama la nulidad del traslado al RAIS, esta Sala de la Corte, desde la providencia AL1237-2018, tiene asentado que el interés jurídico para recurrir en casación, (...) tratándose del demandado, se calcula en atención al valor que por administración de las cotizaciones efectuadas a nombre del afiliado dejare de percibir el respectivo fondo de pensiones (AL2937-2018 citada en AL1533-2020 por M.P. LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ)”.*

Siendo así, la sala procedió a estudiar si PORVENIR S.A. cumplió con los requisitos citados y encontró: (i) que el recurso se presentó por apoderada legalmente facultada y contra sentencia proferida en proceso ordinario laboral (Documento No. 08 del CUADERNO DEL TRIBUNAL); (ii) que el mismo, se presentó dentro de la oportunidad legal pues la sentencia fue publicada el **19 de diciembre del 2022** y el recurso fue presentado, mediante correo

electrónico, el **11 de enero de 2023**(Documento No. 08 del CUADERNO DEL TRIBUNAL); y (iii) que PORVENIR S.A. tiene interés jurídico pues la sentencia de segunda instancia, concretamente en su numeral PRIMERO, fue desfavorable a sus pretensiones:

*“**PRIMERO.-ADICIONAR** el numeral **SEGUNDO** de la Sentencia No. 175 del 14 de septiembre de 2022 proferida por el **JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI**, en el sentido de **ORDENAR** a **PORVENIR S.A.** trasladar a **COLPENSIONES** bonos pensionales, si los hubiere, las sumas adicionales de la aseguradora, con todos sus frutos e intereses y los gastos de administración indexados y con cargo a su propio patrimonio. **CONFIRMANDO** en lo demás el numeral.*

*(...)”*

No obstante, pese al cumplimiento de los requisitos planteados, PORVENIR S.A. no alcanzó el referido interés económico como se explicará a continuación:

Las comisiones por costos de administración a favor de las administradoras de pensiones fueron regladas en la Ley 100 de 1993 y reglamentadas, tanto en el artículo 39 del Decreto 656 de 1994, como en la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera. En dichas normas se precisó que, si bien las administradoras cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre, el monto de la comisión, antes de la vigencia de la Ley 797 de 2003 -el 29 de enero de 2003- no podía superar el 3.5% de la cotización establecida legalmente para el afiliado y a partir de la vigencia de la referida Ley, no puede superar el 3% de la referida cotización. Porcentajes que, son los que deberán tenerse en cuenta para determinar el monto de los gastos de administración.

Pues bien, en el presente caso, conforme a la historia laboral de ADRIANA GASTALDI CALERO (folios 39 a 51 del Dto. No. 05 del CUADERNO DEL JUZGADO) y al multiplicar los IBC de ADRIANA GASTALDI CALERO por los porcentajes referidos se tiene que, los costos de administración de PORVENIR S.A. corresponden en total a \$24.514.944,03. Valor que, no alcanza los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario. Así:

<b>GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A.</b>			
<b>PERIODO COTIZADO</b>	<b>IBC</b>	<b>PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN</b>	<b>TOTAL COSTO ADMINSITRACIÓN</b>
1998-01	\$ 731.333	3,50%	\$ 25.596,66
1998-02	\$ 877.600	3,50%	\$ 30.716,00
1998-03	\$ 877.600	3,50%	\$ 30.716,00
1998-04	\$ 889.542	3,50%	\$ 31.133,97
1998-05	\$ 467.098	3,50%	\$ 16.348,43
1998-06	\$ 1.662.401	3,50%	\$ 58.184,04
1998-07	\$ 973.922	3,50%	\$ 34.087,27
1998-08	\$ 496.227	3,50%	\$ 17.367,95
1998-09	\$ 725.099	3,50%	\$ 25.378,47
1998-10	\$ 638.649	3,50%	\$ 22.352,72
1998-11	\$ 927.000	3,50%	\$ 32.445,00
1998-12	\$ 720.000	3,50%	\$ 25.200,00
1999-01	\$ 464.000	3,50%	\$ 16.240,00
1999-02	\$ 582.000	3,50%	\$ 20.370,00
1999-03	\$ 371.000	3,50%	\$ 12.985,00
1999-07	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750,00
1999-08	\$ 850.000	3,50%	\$ 29.750,00
2003-07	\$ 332.000	3,00%	\$ 9.960,00
2003-08	\$ 933.852	3,00%	\$ 28.015,56
2003-09	\$ 1.012.852	3,00%	\$ 30.385,56
2003-10	\$ 1.091.852	3,00%	\$ 32.755,56
2003-11	\$ 1.529.552	3,00%	\$ 45.886,56
2003-12	\$ 331.852	3,00%	\$ 9.955,56
2004-01	\$ 616.166	3,00%	\$ 18.484,98
2004-02	\$ 1.280.966	3,00%	\$ 38.428,98
2004-03	\$ 2.184.966	3,00%	\$ 65.548,98
2004-04	\$ 1.316.827	3,00%	\$ 39.504,81
2004-05	\$ 903.733	3,00%	\$ 27.111,99
2004-08	\$ 1.802.566	3,00%	\$ 54.076,98
2004-09	\$ 1.720.000	3,00%	\$ 51.600,00
2004-10	\$ 1.984.000	3,00%	\$ 59.520,00
2004-11	\$ 1.749.031	3,00%	\$ 52.470,93
2005-01	\$ 546.000	3,00%	\$ 16.380,00
2005-02	\$ 1.252.000	3,00%	\$ 37.560,00
2005-03	\$ 1.202.000	3,00%	\$ 36.060,00

2005-04	\$ 1.202.000	3,00%	\$ 36.060,00
2005-05	\$ 1.846.400	3,00%	\$ 55.392,00
2005-08	\$ 1.994.000	3,00%	\$ 59.820,00
2005-09	\$ 1.994.037	3,00%	\$ 59.821,11
2005-10	\$ 1.994.039	3,00%	\$ 59.821,17
2005-11	\$ 1.994.000	3,00%	\$ 59.820,00
2005-12	\$ 76.000	3,00%	\$ 2.280,00
2006-01	\$ 584.000	3,00%	\$ 17.520,00
2006-02	\$ 584.000	3,00%	\$ 17.520,00
2006-03	\$ 627.000	3,00%	\$ 18.810,00
2006-04	\$ 584.000	3,00%	\$ 17.520,00
2006-05	\$ 584.000	3,00%	\$ 17.520,00
2006-08	\$ 1.082.000	3,00%	\$ 32.460,00
2006-09	\$ 1.082.000	3,00%	\$ 32.460,00
2006-10	\$ 1.107.000	3,00%	\$ 33.210,00
2006-11	\$ 1.082.000	3,00%	\$ 32.460,00
2006-12	\$ 685.333	3,00%	\$ 20.559,99
2007-01	\$ 943.266	3,00%	\$ 28.297,98
2007-02	\$ 1.391.000	3,00%	\$ 41.730,00
2007-03	\$ 1.749.000	3,00%	\$ 52.470,00
2007-04	\$ 1.391.000	3,00%	\$ 41.730,00
2007-05	\$ 1.621.300	3,00%	\$ 48.639,00
2007-06	\$ 702.000	3,00%	\$ 21.060,00
2007-07	\$ 704.000	3,00%	\$ 21.120,00
2007-08	\$ 2.602.000	3,00%	\$ 78.060,00
2007-09	\$ 2.930.000	3,00%	\$ 87.900,00
2007-10	\$ 2.762.000	3,00%	\$ 82.860,00
2007-11	\$ 2.635.000	3,00%	\$ 79.050,00
2007-12	\$ 1.237.066	3,00%	\$ 37.111,98
2008-01	\$ 1.553.600	3,00%	\$ 46.608,00
2008-02	\$ 2.551.000	3,00%	\$ 76.530,00
2008-03	\$ 2.825.000	3,00%	\$ 84.750,00
2008-04	\$ 2.656.000	3,00%	\$ 79.680,00
2008-05	\$ 2.859.300	3,00%	\$ 85.779,00
2008-06	\$ 2.778.000	3,00%	\$ 83.340,00
2008-07	\$ 1.184.000	3,00%	\$ 35.520,00
2008-08	\$ 2.778.000	3,00%	\$ 83.340,00
2008-09	\$ 2.823.000	3,00%	\$ 84.690,00
2008-10	\$ 2.788.000	3,00%	\$ 83.640,00
2008-11	\$ 3.792.000	3,00%	\$ 113.760,00
2008-12	\$ 1.469.066	3,00%	\$ 44.071,98

2009-01	\$ 3.864.400	3,00%	\$ 115.932,00
2009-02	\$ 3.386.033	3,00%	\$ 101.580,99
2009-03	\$ 4.610.000	3,00%	\$ 138.300,00
2009-04	\$ 4.212.000	3,00%	\$ 126.360,00
2009-05	\$ 4.166.500	3,00%	\$ 124.995,00
2009-06	\$ 2.926.000	3,00%	\$ 87.780,00
2009-07	\$ 2.665.933	3,00%	\$ 79.977,99
2009-08	\$ 4.803.000	3,00%	\$ 144.090,00
2009-09	\$ 4.426.000	3,00%	\$ 132.780,00
2009-10	\$ 4.584.000	3,00%	\$ 137.520,00
2009-11	\$ 4.663.000	3,00%	\$ 139.890,00
2009-12	\$ 3.087.000	3,00%	\$ 92.610,00
2010-01	\$ 3.069.866	3,00%	\$ 92.095,98
2010-02	\$ 3.122.000	3,00%	\$ 93.660,00
2010-03	\$ 3.176.000	3,00%	\$ 95.280,00
2010-04	\$ 3.409.000	3,00%	\$ 102.270,00
2010-05	\$ 3.464.000	3,00%	\$ 103.920,00
2010-06	\$ 2.434.000	3,00%	\$ 73.020,00
2010-07	\$ 2.370.333	3,00%	\$ 71.109,99
2010-08	\$ 3.540.000	3,00%	\$ 106.200,00
2010-09	\$ 3.682.000	3,00%	\$ 110.460,00
2010-10	\$ 3.671.000	3,00%	\$ 110.130,00
2010-11	\$ 3.028.000	3,00%	\$ 90.840,00
2010-12	\$ 2.491.000	3,00%	\$ 74.730,00
2011-01	\$ 1.190.133	3,00%	\$ 35.703,99
2011-02	\$ 2.907.000	3,00%	\$ 87.210,00
2011-03	\$ 2.992.000	3,00%	\$ 89.760,00
2011-04	\$ 2.761.000	3,00%	\$ 82.830,00
2011-05	\$ 3.395.000	3,00%	\$ 101.850,00
2011-06	\$ 2.456.000	3,00%	\$ 73.680,00
2011-07	\$ 2.246.600	3,00%	\$ 67.398,00
2011-08	\$ 3.953.000	3,00%	\$ 118.590,00
2011-09	\$ 3.934.000	3,00%	\$ 118.020,00
2011-10	\$ 3.853.000	3,00%	\$ 115.590,00
2011-11	\$ 3.759.700	3,00%	\$ 112.791,00
2011-12	\$ 3.258.000	3,00%	\$ 97.740,00
2012-01	\$ 2.605.500	3,00%	\$ 78.165,00
2012-02	\$ 2.543.000	3,00%	\$ 76.290,00
2012-03	\$ 4.242.000	3,00%	\$ 127.260,00
2012-04	\$ 3.958.000	3,00%	\$ 118.740,00
2012-05	\$ 3.958.000	3,00%	\$ 118.740,00

2012-06	\$ 1.982.000	3,00%	\$ 59.460,00
2012-07	\$ 3.550.133	3,00%	\$ 106.503,99
2012-08	\$ 4.402.000	3,00%	\$ 132.060,00
2012-09	\$ 4.204.000	3,00%	\$ 126.120,00
2012-10	\$ 4.214.000	3,00%	\$ 126.420,00
2012-11	\$ 4.249.000	3,00%	\$ 127.470,00
2012-12	\$ 3.070.000	3,00%	\$ 92.100,00
2013-01	\$ 3.516.233	3,00%	\$ 105.486,99
2013-02	\$ 5.354.000	3,00%	\$ 160.620,00
2013-03	\$ 5.392.500	3,00%	\$ 161.775,00
2013-04	\$ 5.354.500	3,00%	\$ 160.635,00
2013-05	\$ 5.676.500	3,00%	\$ 170.295,00
2013-06	\$ 3.672.500	3,00%	\$ 110.175,00
2013-07	\$ 3.102.800	3,00%	\$ 93.084,00
2013-08	\$ 5.588.500	3,00%	\$ 167.655,00
2013-09	\$ 4.896.000	3,00%	\$ 146.880,00
2013-10	\$ 4.480.500	3,00%	\$ 134.415,00
2013-11	\$ 4.411.500	3,00%	\$ 132.345,00
2013-12	\$ 4.340.500	3,00%	\$ 130.215,00
2014-01	\$ 3.314.733	3,00%	\$ 99.441,99
2014-02	\$ 4.064.300	3,00%	\$ 121.929,00
2014-03	\$ 4.666.000	3,00%	\$ 139.980,00
2014-04	\$ 6.132.000	3,00%	\$ 183.960,00
2014-05	\$ 4.884.000	3,00%	\$ 146.520,00
2014-06	\$ 3.050.666	3,00%	\$ 91.519,98
2014-07	\$ 2.245.733	3,00%	\$ 67.371,99
2014-08	\$ 4.612.000	3,00%	\$ 138.360,00
2014-09	\$ 5.137.000	3,00%	\$ 154.110,00
2014-10	\$ 5.034.000	3,00%	\$ 151.020,00
2014-11	\$ 4.176.000	3,00%	\$ 125.280,00
2014-12	\$ 3.825.000	3,00%	\$ 114.750,00
2015-01	\$ 3.299.550	3,00%	\$ 98.986,50
2015-02	\$ 4.922.700	3,00%	\$ 147.681,00
2015-03	\$ 7.922.700	3,00%	\$ 237.681,00
2015-04	\$ 4.828.700	3,00%	\$ 144.861,00
2015-05	\$ 4.906.350	3,00%	\$ 147.190,50
2015-06	\$ 354.000	3,00%	\$ 10.620,00
2015-07	\$ 352.133	3,00%	\$ 10.563,99
2015-08	\$ 5.307.600	3,00%	\$ 159.228,00
2015-09	\$ 5.678.350	3,00%	\$ 170.350,50
2015-10	\$ 5.678.350	3,00%	\$ 170.350,50

2015-11	\$ 5.865.233	3,00%	\$ 175.956,99
2015-12	\$ 4.364.666	3,00%	\$ 130.939,98
2016-01	\$ 3.615.366	3,00%	\$ 108.460,98
2016-02	\$ 4.731.555	3,00%	\$ 141.946,65
2016-03	\$ 5.037.455	3,00%	\$ 151.123,65
2016-04	\$ 5.215.455	3,00%	\$ 156.463,65
2016-05	\$ 5.451.866	3,00%	\$ 163.555,98
2016-06	\$ 3.015.000	3,00%	\$ 90.450,00
2016-07	\$ 3.876.200	3,00%	\$ 116.286,00
2016-08	\$ 5.206.455	3,00%	\$ 156.193,65
2016-09	\$ 5.206.455	3,00%	\$ 156.193,65
2016-10	\$ 5.206.455	3,00%	\$ 156.193,65
2016-11	\$ 6.141.910	3,00%	\$ 184.257,30
2016-12	\$ 3.560.266	3,00%	\$ 106.807,98
2017-01	\$ 3.391.300	3,00%	\$ 101.739,00
2017-02	\$ 4.997.976	3,00%	\$ 149.939,28
2017-03	\$ 4.638.937	3,00%	\$ 139.168,11
2017-04	\$ 4.638.937	3,00%	\$ 139.168,11
2017-05	\$ 5.187.393	3,00%	\$ 155.621,79
2017-06	\$ 3.901.217	3,00%	\$ 117.036,51
2017-07	\$ 3.175.818	3,00%	\$ 95.274,54
2017-08	\$ 5.665.318	3,00%	\$ 169.959,54
2017-09	\$ 7.228.154	3,00%	\$ 216.844,62
2017-10	\$ 6.490.437	3,00%	\$ 194.713,11
2017-11	\$ 6.490.437	3,00%	\$ 194.713,11
2017-12	\$ 5.775.839	3,00%	\$ 173.275,17
2018-01	\$ 3.356.269	3,00%	\$ 100.688,07
2018-02	\$ 4.071.437	3,00%	\$ 122.143,11
2018-03	\$ 4.857.895	3,00%	\$ 145.736,85
2018-04	\$ 4.076.653	3,00%	\$ 122.299,59
2018-05	\$ 4.076.653	3,00%	\$ 122.299,59
2018-06	\$ 4.227.395	3,00%	\$ 126.821,85
2018-07	\$ 3.304.837	3,00%	\$ 99.145,11
2018-08	\$ 5.120.265	3,00%	\$ 153.607,95
2018-09	\$ 4.801.960	3,00%	\$ 144.058,80
2018-10	\$ 6.809.730	3,00%	\$ 204.291,90
2018-11	\$ 4.801.960	3,00%	\$ 144.058,80
2018-12	\$ 4.126.344	3,00%	\$ 123.790,32
2019-01	\$ 3.403.619	3,00%	\$ 102.108,57
2019-02	\$ 4.739.818	3,00%	\$ 142.194,54
2019-03	\$ 4.739.818	3,00%	\$ 142.194,54

2019-04	\$ 4.637.958	3,00%	\$ 139.138,74
2019-05	\$ 4.637.958	3,00%	\$ 139.138,74
2019-06	\$ 4.045.636	3,00%	\$ 121.369,08
2019-07	\$ 3.300.829	3,00%	\$ 99.024,87
2019-08	\$ 6.420.629	3,00%	\$ 192.618,87
2019-09	\$ 5.592.513	3,00%	\$ 167.775,39
2019-10	\$ 7.439.229	3,00%	\$ 223.176,87
2019-11	\$ 6.611.113	3,00%	\$ 198.333,39
2019-12	\$ 4.291.755	3,00%	\$ 128.752,65
2020-01	\$ 3.699.009	3,00%	\$ 110.970,27
2020-02	\$ 5.727.165	3,00%	\$ 171.814,95
2020-03	\$ 5.409.825	3,00%	\$ 162.294,75
2020-04	\$ 7.313.865	3,00%	\$ 219.415,95
2020-05	\$ 5.409.825	3,00%	\$ 162.294,75
2020-06	\$ 4.228.620	3,00%	\$ 126.858,60
2020-07	\$ 3.350.817	3,00%	\$ 100.524,51
2020-08	\$ 5.150.680	3,00%	\$ 154.520,40
2020-09	\$ 5.162.345	3,00%	\$ 154.870,35
2020-10	\$ 5.162.345	3,00%	\$ 154.870,35
2020-11	\$ 5.162.345	3,00%	\$ 154.870,35
2020-12	\$ 4.898.253	3,00%	\$ 146.947,59
2021-01	\$ 3.670.635	3,00%	\$ 110.119,05
2021-02	\$ 4.286.066	3,00%	\$ 128.581,98
2021-03	\$ 5.225.721	3,00%	\$ 156.771,63
2021-04	\$ 5.225.721	3,00%	\$ 156.771,63
2021-05	\$ 5.225.721	3,00%	\$ 156.771,63
2021-06	\$ 3.670.978	3,00%	\$ 110.129,34
2021-07	\$ 3.637.574	3,00%	\$ 109.127,22
2021-08	\$ 4.288.093	3,00%	\$ 128.642,79
2021-09	\$ 6.231.628	3,00%	\$ 186.948,84
2021-10	\$ 5.713.328	3,00%	\$ 171.399,84
2021-11	\$ 7.919.178	3,00%	\$ 237.575,34
2021-12	\$ 6.123.128	3,00%	\$ 183.693,84
2022-01	\$ 4.870.961	3,00%	\$ 146.128,83
2022-02	\$ 5.981.067	3,00%	\$ 179.432,01
2022-03	\$ 5.983.267	3,00%	\$ 179.498,01
2022-04	\$ 6.776.367	3,00%	\$ 203.291,01
2022-05	\$ 8.475.867	3,00%	\$ 254.276,01
		TOTAL	\$ 24.514.944,03

Sin más consideraciones se declarará la improcedencia del referido recurso.

En mérito de lo expuesto la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali,  
Valle,

**RESUELVE**

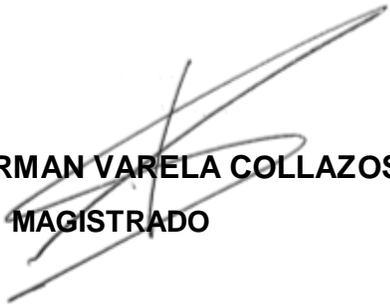
**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la apoderada judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A, contra la Sentencia N.º 443 del 19 de diciembre de dos mil veintidós proferida por la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**  
**MAGISTRADA**  
**Con firma electrónica**

  
**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**  
**MAGISTRADO**

  
**GERMAN VARELA COLLAZOS**  
**MAGISTRADO**

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **c89a669935344ab7c6fbfd3c4e679561801363efa49f866a3bcdaf4807a8a1d0**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:25 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**

ORDINARIO DE PRIMERA INSTANCIA  
ALVARO ANTONIO BOLAÑOS BRAVO  
VS. COLPENSIONES  
RADICADO: 76001310500420180020101

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 125**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

La apoderada judicial del demandante ALVARO ANTONIO BOLAÑOS BRAVO, interpone recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia -Sala de Casación Laboral, contra la sentencia del 04 de mayo de 2022, proferida por la Sala de Descongestión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

Para resolver se,

**CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 - vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395

de 2010-, en materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021, es de \$1'000.000, el interés para recurrir en casación para el año 2022 debe superar la cuantía de \$120'000.000.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso del demandante será el monto de las pretensiones que no prosperaron, y para la parte demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Igualmente, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

Descendiendo al sub-judice, y una vez determinada la radicación del recurso dentro de la oportunidad conferida por la ley (25/05/2022), se verifica la procedencia de dicho medio extraordinario de impugnación por tratarse de un proceso ordinario laboral, así como la legitimación adjetiva e interés jurídico del demandante

ALVARO ANTONIO BOLAÑOS BRAVO, como quiera que la sentencia de segundo orden en su numeral primero RESOLVIÓ:

*“(…) PRIMERO: REVOCAR la sentencia de primera instancia para, en su lugar, ABSOLVER a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES –COLPENSIONES de todas las pretensiones incoadas en su contra. (…).”*

De igual forma, se observa que la apoderada que presenta el medio extraordinario de impugnación cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (Fl. 02 del Documento No.01 del Cuaderno Juzgado).

Ahora bien, determinados los anteriores factores, se pasará a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario, a fin de cuantificar si las condenas en esta instancia implican un valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2022 en que se profirió la decisión de segundo orden.

Así pues, esta Sala procede a tomar como base la Sentencia del 04 de mayo de 2022. En su parte resolutive, donde decidió absolvió a COLPENSIONES de todas las pretensiones incoadas en su contra.

Sin embargo, en tanto se trata de una prestación de tracto sucesivo, se procede a realizar el cálculo sobre el 100% de las mesadas futuras, según la expectativa de vida del demandante, conforme lo establecido en la Resolución 1555 de 2010 de la Superintendencia Financiera de Colombia, y verificando la fecha de nacimiento del señor ALVARO ANTONIO BOLAÑOS BRAVO, del cual se deja constancia en el documento de identidad aportado al expediente (Fls. 37 - 38 del Documento 01 del Cuaderno Juzgado), quien a la fecha de presentación de la demanda contaba con 53 años de edad.

Operación aritmética realizada a partir del 100% de las mesadas futuras pensionales para el año 2022 de \$1.000.000, se evidenció que el demandante podría percibir a futuro la suma de \$377.000.000:

<b>CÁLCULO DEL INTERES PARA RECURRIR TRACTO SUCESIVO</b>	
Fecha de nacimiento	22/08/1964
Edad a la fecha de presentación de la demanda	53
Expectativa de vida - Resolución 1555 de 2010	29
Número de mesadas al año	13
Número de mesadas futuras	377
Valor de la mesada pensional (100% mesada al 2022)	\$1.000.000
<b>TOTAL Mesadas futuras adeudadas</b>	<b>\$377.000.000</b>

De lo anterior, se concluye que la cuantía supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., por ende, resulta procedente conceder el recurso extraordinario de casación.

Por otro lado, mediante memorial allegado por vía electrónica el 17 de junio de 2022, el demandante solicita la prórroga del término para la sustentación del recurso de casación, al respecto es preciso advertir que este Tribunal únicamente estudia la procedencia del recurso extraordinario de casación en atención al interés jurídico para recurrir y es la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, quien deberá pronunciarse sobre admisión del recurso, debiendo presentar la sustentación ante dicha corporación.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

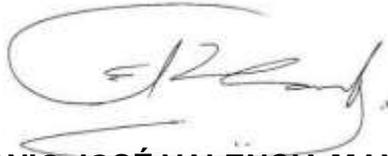
## **RESUELVE**

**PRIMERO: CONCEDER** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la apoderada judicial del demandante Álvaro Antonio Bolaños Bravo, contra la sentencia del 04 mayo del 2022, por las razones expuestas.

**SEGUNDO:** Ejecutoriado el presente auto, remítase el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**  
**MAGISTRADA**  
Con firma electrónica



**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**  
**MAGISTRADO**



**GERMAN VARELA COLLAZOS**  
**MAGISTRADO**

Firmado Por:  
Mary Elena Solarte Melo  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 006 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **1fff8e1a004a83acd34c068b73c3154297651c4fbb633f6bb18277b1001a043**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:26 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

REF: RICAURTE BONILLA LENIS  
VS. COLPENSIONES  
RAD: 760013105007 2016 00585 01

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 128**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintidós (2022)

La apoderada judicial de la parte demandante, interpone recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la sentencia proferida el 4 de mayo de 2022, por la Sala de Descongestión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

Para resolver se,

**CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) se interponga en el término legal oportuno y por quien ostente la calidad de parte y demuestre la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado, y (iii) exista el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 43 de la Ley 712 de 2001 -vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010-, en materia laboral, esto es, que exceda ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, calculado a la fecha en que se dictó el fallo cuestionado (Auto AL3546-2020 Rad. 89069 del 14/10/2020).

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021, es de \$1'000.000, el interés para recurrir en casación para el año 2022 debe superar la cuantía de \$120'000.000.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resultó condenada.

Igualmente, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, ha señalado que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

Descendiendo al sub-judice, se verifica que el recurso se presentó dentro del término legalmente establecido por la ley **(23/05/2022)**, de igual forma se confirmó que la solicitud versa sobre un proceso ordinario laboral y que el interés jurídico de parte actora se origina en el fallo de segundo orden que CONFIRMÓ la sentencia del *A-quo*, mediante la cual se DECLARÓ probada la excepción de mérito de cobro de lo no debido y ABSOLVIÓ a la demandada de todas las pretensiones formuladas en su contra.

De igual forma, se observa que la apoderada que presenta el medio extraordinario de impugnación cuenta con las facultades necesarias para la actuación en el presente proceso (Pg. 02 Pdf.158334 Expediente Mercurio).

Ahora bien, determinados los anteriores factores, se pasará a realizar el estudio del interés económico para la procedencia del recurso extraordinario de la parte demandante, a fin de cuantificar si las pretensiones que no prosperaron en esta instancia implican un

valor de al menos 120 salarios mínimos legales mensuales vigentes al año 2022, data en que se profirió la decisión de segundo orden.

Así pues, esta Sala tomará como base las pretensiones formuladas en la demanda (Pg. 04 Pdf.158334 Expediente Mercurio), causadas según el hecho quinto, en la solicitud elevada por la parte actora y omitida por COLPENSIONES para el reconocimiento de pensión especial de vejez (17 de junio del 2016), en virtud de lo cual se reajustarán los valores, retroactivo y expectativa de vida para calcular la cuantía exigida por la ley, así:

### 1. REAJUSTE DEL SALARIO

Conforme la información contenida en el certificado emitido por “MICHELIN 2013” (Pg. 16 Pdf. 158334 Expediente Mercurio), se acredita que a esa anualidad el demandante percibía un salario básico de \$1.432.500 y un promedio mensual (últimos 12 meses) de \$2.304.884.

AÑO	IPC ANUAL	MESADA RECONOCIDA
2013	1,94%	\$ 1.432.500
2014	3,66%	\$ 1.460.291
2015	6,77%	\$ 1.513.737
2016	5,75%	\$ 1.616.217
2017	4,09%	\$ 1.709.150
2018	3,18%	\$ 1.779.054
2019	3,80%	\$ 1.835.628
2020	1,61%	\$ 1.905.382
2021	5,62%	\$ 1.936.058
2022		\$ 2.044.865

### 2. RETROACTIVO

CALCULO RETROACTIVO			
AÑO	VALOR MESADA	MESADAS	DIFERENCIA
2016	\$ 1.616.217	6,97	\$ 11.265.032
2017	\$ 1.709.150	13	\$ 22.218.950
2018	\$ 1.779.054	13	\$ 23.127.702
2019	\$ 1.835.628	13	\$ 23.863.164
2020	\$ 1.905.382	13	\$ 24.769.966

17/06/2016

2021	\$	1.936.058	13	\$	25.168.754	04/05/2022
2022	\$	2.044.865	4,58	\$	9.365.482	
<b>TOTAL</b>				<b>\$</b>	<b>139.779.050</b>	

De lo anterior, se concluye que la cuantía supera los 120 salarios mínimos de que trata el artículo 86 del C.P.T. y de la S.S., en razón de lo cual no hay necesidad de continuar con la operación aritmética relacionada con la expectativa de vida del petente, por ende, al cumplirse las exigencias legales esta Sala considera procedente conceder el recurso extraordinario de casación.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala Laboral,

### RESUELVE

**PRIMERO: CONCEDER** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la apoderada judicial de la parte actora, contra la sentencia proferida el 4 de mayo de 2022, por la Sala de Descongestión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, por las razones expuestas en esta providencia.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, REMÍTASE el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia, para lo pertinente.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**  
**MAGISTRADA**  
Con firma electrónica



**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**  
**MAGISTRADO**



**GERMAN VARELA COLLAZOS**  
**MAGISTRADO**

**Firmado Por:**  
**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **5e0b1cc8b6cdb146a7a5e9f4eafe5759df76bec4b52e2174ba06d7e67583ae93**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

REF: MARTHA LUCIA MONTOYA MARIN  
VS. PORVENIR S.A. Y OTRO  
RAD:760013105009 2020 00442 01

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 129**

Santiago de Cali, veintidós (22) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

La apoderada judicial de la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A., por medio de correo electrónico interpone recurso extraordinario de casación ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, en contra de la Sentencia No. 335 del 30 de septiembre de 2022, proferida por esta Sala de Decisión Laboral.

**CONSIDERA:**

De conformidad con las normas laborales y la jurisprudencia, la viabilidad del recurso de casación está supeditada a los siguientes requisitos: (i) que se instaure contra sentencias dictadas en procesos ordinarios; (ii) que se interponga en el término legal oportuno por abogado con legitimidad para ello, y (iii) que quien la solicite tenga el interés jurídico económico para recurrir, tal y como se indicó en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social. Requisito, este último, que se encuentra vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010 en materia laboral y se fijó en ciento veinte (120) salarios mínimos legales mensuales vigentes a la fecha en que se dictó el fallo recurrido. Cuestión que, ha sido reiterada por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia en autos AL3546-2020, AL 5355-2022 y AL 5359-2022, en los cuales, además, se definió el interés jurídico y el interés económico para recurrir en casación.

Sobre el interés jurídico se expuso:

*“(...) el agravio que sufre el impugnante con la sentencia gravada, que, en tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, y respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido denegadas en la sentencia que se intente impugnar (AL 5359-2022 MP. GERARDO BOTERO ZULUAGA).*

Y sobre el interés económico se precisó que:

*“Establece el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social, en su parte pertinente que: «...sólo serán susceptibles del recurso de casación los procesos cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente» (AL 5359-2022 MP. GERARDO BOTERO ZULUAGA)”.*

Pues bien, habida cuenta que, a la fecha de la sentencia, el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021 era de \$1.000.000, el interés para recurrir en casación en el año 2022 era de un mínimo de CIENTO VEINTE MILLONES DE PESOS (\$120.000.000). Cuantía que, en casos de nulidad de traslado debe ser alcanzada por el monto que, la administradora de pensiones, dejaré de percibir por gastos de administración de las cotizaciones del afiliado. Tal y como lo indicó la Corte Suprema de Justicia. Revisemos:

*“(...) en asuntos como el presente, en los que se discute el interés jurídico económico de las partes, en tratándose de controversias donde se reclama la nulidad del traslado al RAIS, esta Sala de la Corte, desde la providencia AL1237-2018, tiene asentado que el interés jurídico para recurrir en casación, (...) tratándose del demandado, se calcula en atención al valor que por administración de las cotizaciones efectuadas a nombre del afiliado dejare de percibir el respectivo fondo de pensiones (AL2937-2018 citada en AL1533-2020 por M.P. LUIS BENEDICTO HERRERA DÍAZ)”.*

Siendo así, la sala procedió a estudiar si PORVENIR S.A. cumplió con los requisitos citados y encontró: (i) que el recurso se presentó por apoderada legalmente facultada y contra sentencia proferida en proceso ordinario laboral (Documento No. 20 del CUADERNO DEL TRIBUNAL); (ii) que el mismo, se presentó dentro de la oportunidad legal pues la sentencia fue publicada el **03 de octubre de 2022** y el recurso fue presentado, mediante correo

electrónico, el **18 de octubre del mismo año** (Documento No. 20 del CUADERNO DEL TRIBUNAL); y (iii) que PORVENIR S.A. tiene interés jurídico pues la sentencia de segunda instancia, concretamente en su numeral PRIMERO, fue desfavorable a sus pretensiones:

*“PRIMERO.-ADICIONAR el numeral CUARTO de la Sentencia No. 117 del 14 de abril de 2021, proferida por el JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CIRCUITO DE CALI, en el sentido de ORDENAR a PORVENIR S.A. trasladar a COLPENSIONES el valor correspondiente a los gastos de administración indexados y con cargo a su propio patrimonio. Confirmar en lo demás el numeral.*

(...)”

No obstante, pese al cumplimiento de los requisitos planteados, PORVENIR S.A. no alcanzó el referido interés económico como se explicará a continuación:

Las comisiones por costos de administración a favor de las administradoras de pensiones fueron regladas en la Ley 100 de 1993 y reglamentadas, tanto en el artículo 39 del Decreto 656 de 1994, como en la Resolución 2549 de 1994 de la Superintendencia Financiera. En dichas normas se precisó que, si bien las administradoras cuentan con una base de cálculo y porcentaje de fijación libre, el monto de la comisión, antes de la vigencia de la Ley 797 de 2003 -el 29 de enero de 2003- no podía superar el 3.5% de la cotización establecida legalmente para el afiliado y a partir de la vigencia de la referida Ley, no puede superar el 3% de la referida cotización. Porcentajes que, son los que deberán tenerse en cuenta para determinar el monto de los gastos de administración.

Pues bien, en el presente caso, conforme a la historia laboral de MARTHA LUCIA MONTOYA MARIN (folios 27 a 34 del Dto. No. 12 del CUADERNO DEL JUZGADO) y al multiplicar los IBC de la demandante por los porcentajes referidos se tiene que, los costos de administración de PORVENIR S.A. corresponden en total a \$8.264.546,55. Valor que, no alcanza los 120 salarios mínimos requeridos para la procedencia del recurso extraordinario. Así:

<b>GASTOS DE ADMINISTRACIÓN PORVENIR S.A.</b>			
PERIODO COTIZADO	IBC	PORCENTAJE ADMINISTRACIÓN	TOTAL COSTO ADMINSTRACIÓN
1995-12	\$ 207.000	3,50%	\$ 7.245,00
1996-01	\$ 207.000	3,50%	\$ 7.245,00

1996-02	\$ 207.000	3,50%	\$ 7.245,00
1996-03	\$ 207.000	3,50%	\$ 7.245,00
1996-04	\$ 293.940	3,50%	\$ 10.287,90
1996-05	\$ 250.470	3,50%	\$ 8.766,45
1996-06	\$ 250.470	3,50%	\$ 8.766,45
1996-07	\$ 250.470	3,50%	\$ 8.766,45
1996-08	\$ 250.470	3,50%	\$ 8.766,45
1996-09	\$ 250.470	3,50%	\$ 8.766,45
1996-10	\$ 250.470	3,50%	\$ 8.766,45
1996-11	\$ 250.470	3,50%	\$ 8.766,45
1996-12	\$ 250.470	3,50%	\$ 8.766,45
1997-01	\$ 250.470	3,50%	\$ 8.766,45
1997-02	\$ 250.470	3,50%	\$ 8.766,45
1997-03	\$ 250.470	3,50%	\$ 8.766,45
1997-04	\$ 250.470	3,50%	\$ 8.766,45
1997-05	\$ 250.470	3,50%	\$ 8.766,45
1997-06	\$ 449.006	3,50%	\$ 15.715,21
1997-07	\$ 300.104	3,50%	\$ 10.503,64
1997-08	\$ 300.104	3,50%	\$ 10.503,64
1997-09	\$ 300.104	3,50%	\$ 10.503,64
1997-10	\$ 300.103	3,50%	\$ 10.503,61
1997-11	\$ 300.103	3,50%	\$ 10.503,61
1997-12	\$ 300.103	3,50%	\$ 10.503,61
1998-01	\$ 300.103	3,50%	\$ 10.503,61
1998-02	\$ 351.000	3,50%	\$ 12.285,00
1998-03	\$ 351.000	3,50%	\$ 12.285,00
1998-04	\$ 351.000	3,50%	\$ 12.285,00
1998-05	\$ 351.000	3,50%	\$ 12.285,00
1998-06	\$ 351.000	3,50%	\$ 12.285,00
1998-07	\$ 351.000	3,50%	\$ 12.285,00
1998-08	\$ 351.000	3,50%	\$ 12.285,00
1998-09	\$ 351.000	3,50%	\$ 12.285,00
1998-10	\$ 351.000	3,50%	\$ 12.285,00
1998-11	\$ 351.000	3,50%	\$ 12.285,00
1998-12	\$ 351.000	3,50%	\$ 12.285,00
1999-01	\$ 351.000	3,50%	\$ 12.285,00
1999-02	\$ 351.000	3,50%	\$ 12.285,00
1999-03	\$ 351.000	3,50%	\$ 12.285,00
1999-04	\$ 351.000	3,50%	\$ 12.285,00
1999-05	\$ 351.000	3,50%	\$ 12.285,00
1999-06	\$ 469.000	3,50%	\$ 16.415,00

1999-07	\$ 410.000	3,50%	\$ 14.350,00
1999-08	\$ 410.000	3,50%	\$ 14.350,00
1999-09	\$ 410.000	3,50%	\$ 14.350,00
1999-10	\$ 410.000	3,50%	\$ 14.350,00
1999-11	\$ 410.000	3,50%	\$ 14.350,00
1999-12	\$ 410.000	3,50%	\$ 14.350,00
2000-01	\$ 410.000	3,50%	\$ 14.350,00
2000-02	\$ 410.000	3,50%	\$ 14.350,00
2000-03	\$ 410.000	3,50%	\$ 14.350,00
2000-04	\$ 410.000	3,50%	\$ 14.350,00
2000-05	\$ 423.667	3,50%	\$ 14.828,35
2000-06	\$ 314.000	3,50%	\$ 10.990,00
2000-07	\$ 410.000	3,50%	\$ 14.350,00
2000-08	\$ 410.000	3,50%	\$ 14.350,00
2000-09	\$ 410.000	3,50%	\$ 14.350,00
2000-10	\$ 410.000	3,50%	\$ 14.350,00
2000-11	\$ 410.000	3,50%	\$ 14.350,00
2000-12	\$ 410.000	3,50%	\$ 14.350,00
2001-01	\$ 410.000	3,50%	\$ 14.350,00
2001-02	\$ 410.000	3,50%	\$ 14.350,00
2001-03	\$ 459.000	3,50%	\$ 16.065,00
2001-04	\$ 459.000	3,50%	\$ 16.065,00
2001-05	\$ 459.000	3,50%	\$ 16.065,00
2001-06	\$ 459.000	3,50%	\$ 16.065,00
2001-07	\$ 459.000	3,50%	\$ 16.065,00
2001-08	\$ 459.000	3,50%	\$ 16.065,00
2001-09	\$ 459.000	3,50%	\$ 16.065,00
2001-10	\$ 459.000	3,50%	\$ 16.065,00
2001-11	\$ 459.000	3,50%	\$ 16.065,00
2001-12	\$ 459.000	3,50%	\$ 16.065,00
2002-01	\$ 459.000	3,50%	\$ 16.065,00
2002-02	\$ 459.000	3,50%	\$ 16.065,00
2002-03	\$ 496.000	3,50%	\$ 17.360,00
2002-04	\$ 496.000	3,50%	\$ 17.360,00
2002-05	\$ 496.000	3,50%	\$ 17.360,00
2002-06	\$ 496.000	3,50%	\$ 17.360,00
2002-07	\$ 496.000	3,50%	\$ 17.360,00
2002-08	\$ 496.000	3,50%	\$ 17.360,00
2002-09	\$ 496.000	3,50%	\$ 17.360,00
2002-10	\$ 496.000	3,50%	\$ 17.360,00
2002-11	\$ 496.000	3,50%	\$ 17.360,00

2002-12	\$ 496.000	3,50%	\$ 17.360,00
2003-01	\$ 496.000	3,00%	\$ 14.880,00
2003-02	\$ 463.000	3,00%	\$ 13.890,00
2003-03	\$ 542.000	3,00%	\$ 16.260,00
2003-04	\$ 542.000	3,00%	\$ 16.260,00
2003-05	\$ 542.000	3,00%	\$ 16.260,00
2003-06	\$ 542.000	3,00%	\$ 16.260,00
2003-07	\$ 533.000	3,00%	\$ 15.990,00
2003-08	\$ 533.000	3,00%	\$ 15.990,00
2003-09	\$ 533.000	3,00%	\$ 15.990,00
2003-10	\$ 533.000	3,00%	\$ 15.990,00
2003-11	\$ 533.000	3,00%	\$ 15.990,00
2003-12	\$ 533.000	3,00%	\$ 15.990,00
2004-01	\$ 533.000	3,00%	\$ 15.990,00
2004-02	\$ 533.000	3,00%	\$ 15.990,00
2004-03	\$ 582.000	3,00%	\$ 17.460,00
2004-04	\$ 575.000	3,00%	\$ 17.250,00
2004-05	\$ 575.000	3,00%	\$ 17.250,00
2004-06	\$ 575.000	3,00%	\$ 17.250,00
2004-07	\$ 575.000	3,00%	\$ 17.250,00
2004-08	\$ 575.000	3,00%	\$ 17.250,00
2004-09	\$ 575.000	3,00%	\$ 17.250,00
2004-10	\$ 575.000	3,00%	\$ 17.250,00
2004-11	\$ 575.000	3,00%	\$ 17.250,00
2004-12	\$ 575.000	3,00%	\$ 17.250,00
2005-01	\$ 575.000	3,00%	\$ 17.250,00
2005-02	\$ 575.000	3,00%	\$ 17.250,00
2005-03	\$ 612.000	3,00%	\$ 18.360,00
2005-04	\$ 612.000	3,00%	\$ 18.360,00
2005-05	\$ 612.000	3,00%	\$ 18.360,00
2005-06	\$ 612.000	3,00%	\$ 18.360,00
2005-07	\$ 612.000	3,00%	\$ 18.360,00
2005-08	\$ 612.000	3,00%	\$ 18.360,00
2005-09	\$ 612.000	3,00%	\$ 18.360,00
2005-10	\$ 612.000	3,00%	\$ 18.360,00
2007-05	\$ 246.000	3,00%	\$ 7.380,00
2007-06	\$ 435.000	3,00%	\$ 13.050,00
2007-07	\$ 435.000	3,00%	\$ 13.050,00
2007-08	\$ 435.000	3,00%	\$ 13.050,00
2007-09	\$ 937.000	3,00%	\$ 28.110,00
2007-10	\$ 770.000	3,00%	\$ 23.100,00

2007-11	\$ 770.000	3,00%	\$ 23.100,00
2007-12	\$ 590.000	3,00%	\$ 17.700,00
2008-01	\$ 744.000	3,00%	\$ 22.320,00
2008-02	\$ 1.230.000	3,00%	\$ 36.900,00
2008-03	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2008-04	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2008-05	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2008-06	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2008-07	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2008-08	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2008-09	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2008-10	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2008-11	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2008-12	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2009-01	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2009-02	\$ 1.000.000	3,00%	\$ 30.000,00
2009-03	\$ 1.231.000	3,00%	\$ 36.930,00
2009-04	\$ 1.077.000	3,00%	\$ 32.310,00
2009-05	\$ 1.077.000	3,00%	\$ 32.310,00
2009-06	\$ 1.077.000	3,00%	\$ 32.310,00
2009-07	\$ 1.077.000	3,00%	\$ 32.310,00
2009-08	\$ 1.077.000	3,00%	\$ 32.310,00
2009-09	\$ 1.077.000	3,00%	\$ 32.310,00
2009-10	\$ 1.077.000	3,00%	\$ 32.310,00
2009-11	\$ 1.077.000	3,00%	\$ 32.310,00
2009-12	\$ 969.000	3,00%	\$ 29.070,00
2010-01	\$ 1.077.000	3,00%	\$ 32.310,00
2010-02	\$ 1.179.000	3,00%	\$ 35.370,00
2010-03	\$ 1.128.000	3,00%	\$ 33.840,00
2010-04	\$ 1.128.000	3,00%	\$ 33.840,00
2010-05	\$ 1.128.000	3,00%	\$ 33.840,00
2010-06	\$ 1.128.000	3,00%	\$ 33.840,00
2010-07	\$ 1.128.000	3,00%	\$ 33.840,00
2010-08	\$ 1.128.000	3,00%	\$ 33.840,00
2010-09	\$ 1.128.000	3,00%	\$ 33.840,00
2010-10	\$ 1.128.000	3,00%	\$ 33.840,00
2010-11	\$ 1.128.000	3,00%	\$ 33.840,00
2010-12	\$ 1.128.000	3,00%	\$ 33.840,00
2011-01	\$ 1.179.000	3,00%	\$ 35.370,00
2011-02	\$ 1.179.000	3,00%	\$ 35.370,00
2011-03	\$ 1.179.000	3,00%	\$ 35.370,00

2011-04	\$ 1.179.000	3,00%	\$ 35.370,00
2011-05	\$ 1.179.000	3,00%	\$ 35.370,00
2011-06	\$ 1.179.000	3,00%	\$ 35.370,00
2011-07	\$ 1.179.000	3,00%	\$ 35.370,00
2011-08	\$ 1.179.000	3,00%	\$ 35.370,00
2011-09	\$ 1.179.000	3,00%	\$ 35.370,00
2011-10	\$ 1.179.000	3,00%	\$ 35.370,00
2011-11	\$ 1.179.000	3,00%	\$ 35.370,00
2011-12	\$ 1.179.000	3,00%	\$ 35.370,00
2012-01	\$ 1.179.000	3,00%	\$ 35.370,00
2012-02	\$ 1.297.000	3,00%	\$ 38.910,00
2012-03	\$ 1.238.000	3,00%	\$ 37.140,00
2012-04	\$ 1.238.000	3,00%	\$ 37.140,00
2012-05	\$ 1.238.000	3,00%	\$ 37.140,00
2012-06	\$ 1.238.000	3,00%	\$ 37.140,00
2012-07	\$ 1.238.000	3,00%	\$ 37.140,00
2012-08	\$ 1.238.000	3,00%	\$ 37.140,00
2012-09	\$ 1.238.000	3,00%	\$ 37.140,00
2012-10	\$ 1.238.000	3,00%	\$ 37.140,00
2012-11	\$ 1.362.000	3,00%	\$ 40.860,00
2012-12	\$ 1.238.000	3,00%	\$ 37.140,00
2013-01	\$ 1.238.000	3,00%	\$ 37.140,00
2013-02	\$ 1.238.000	3,00%	\$ 37.140,00
2013-03	\$ 1.429.000	3,00%	\$ 42.870,00
2013-04	\$ 1.287.000	3,00%	\$ 38.610,00
2013-05	\$ 1.287.000	3,00%	\$ 38.610,00
2013-06	\$ 1.287.000	3,00%	\$ 38.610,00
2013-07	\$ 1.287.000	3,00%	\$ 38.610,00
2013-08	\$ 1.287.000	3,00%	\$ 38.610,00
2013-09	\$ 1.287.000	3,00%	\$ 38.610,00
2013-10	\$ 1.287.000	3,00%	\$ 38.610,00
2013-11	\$ 1.287.000	3,00%	\$ 38.610,00
2013-12	\$ 1.287.000	3,00%	\$ 38.610,00
2014-01	\$ 1.287.000	3,00%	\$ 38.610,00
2014-02	\$ 1.313.000	3,00%	\$ 39.390,00
2014-03	\$ 1.339.000	3,00%	\$ 40.170,00
2014-04	\$ 1.339.000	3,00%	\$ 40.170,00
2014-05	\$ 1.339.000	3,00%	\$ 40.170,00
2014-06	\$ 1.339.000	3,00%	\$ 40.170,00
2014-07	\$ 1.339.000	3,00%	\$ 40.170,00
2014-08	\$ 1.339.000	3,00%	\$ 40.170,00

2014-09	\$ 1.339.000	3,00%	\$ 40.170,00
2014-10	\$ 1.339.000	3,00%	\$ 40.170,00
2014-11	\$ 1.339.000	3,00%	\$ 40.170,00
2014-12	\$ 1.339.000	3,00%	\$ 40.170,00
2015-01	\$ 1.339.000	3,00%	\$ 40.170,00
2015-02	\$ 1.581.000	3,00%	\$ 47.430,00
2015-03	\$ 1.511.000	3,00%	\$ 45.330,00
2015-04	\$ 1.462.000	3,00%	\$ 43.860,00
2015-05	\$ 1.462.000	3,00%	\$ 43.860,00
2015-06	\$ 1.462.000	3,00%	\$ 43.860,00
2015-07	\$ 1.462.000	3,00%	\$ 43.860,00
2015-08	\$ 1.365.000	3,00%	\$ 40.950,00
2015-09	\$ 1.559.000	3,00%	\$ 46.770,00
2015-10	\$ 1.462.000	3,00%	\$ 43.860,00
2015-11	\$ 1.462.000	3,00%	\$ 43.860,00
2015-12	\$ 1.511.000	3,00%	\$ 45.330,00
2016-01	\$ 1.462.000	3,00%	\$ 43.860,00
2016-02	\$ 1.762.000	3,00%	\$ 52.860,00
2016-03	\$ 1.769.000	3,00%	\$ 53.070,00
2016-04	\$ 1.564.000	3,00%	\$ 46.920,00
2016-05	\$ 1.564.000	3,00%	\$ 46.920,00
2016-06	\$ 1.564.000	3,00%	\$ 46.920,00
2016-07	\$ 1.659.000	3,00%	\$ 49.770,00
2016-08	\$ 1.564.000	3,00%	\$ 46.920,00
2016-09	\$ 1.564.000	3,00%	\$ 46.920,00
2016-10	\$ 1.564.000	3,00%	\$ 46.920,00
2016-11	\$ 1.634.000	3,00%	\$ 49.020,00
2016-12	\$ 1.583.000	3,00%	\$ 47.490,00
2017-01	\$ 1.674.000	3,00%	\$ 50.220,00
2017-02	\$ 1.564.300	3,00%	\$ 46.929,00
2017-03	\$ 1.753.711	3,00%	\$ 52.611,33
2017-04	\$ 1.642.500	3,00%	\$ 49.275,00
2017-05	\$ 1.642.500	3,00%	\$ 49.275,00
2017-06	\$ 1.642.500	3,00%	\$ 49.275,00
2017-07	\$ 1.642.500	3,00%	\$ 49.275,00
2017-08	\$ 1.642.500	3,00%	\$ 49.275,00
2017-09	\$ 1.642.500	3,00%	\$ 49.275,00
2017-10	\$ 1.642.500	3,00%	\$ 49.275,00
2017-11	\$ 1.642.500	3,00%	\$ 49.275,00
2017-12	\$ 1.697.250	3,00%	\$ 50.917,50
2018-01	\$ 1.642.500	3,00%	\$ 49.275,00

2018-02	\$ 1.642.500	3,00%	\$ 49.275,00
2018-03	\$ 1.892.033	3,00%	\$ 56.760,99
2018-04	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2018-05	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2018-06	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2018-07	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2018-08	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2018-09	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2018-10	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2018-11	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2018-12	\$ 1.799.033	3,00%	\$ 53.970,99
2019-01	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2019-02	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2019-03	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2019-04	\$ 1.508.867	3,00%	\$ 45.266,01
2019-05	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2019-06	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2019-07	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2019-08	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2019-09	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2019-10	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2019-11	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2019-12	\$ 1.799.033	3,00%	\$ 53.970,99
2020-01	\$ 1.748.738	3,00%	\$ 52.462,14
2020-02	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2020-03	\$ 1.799.033	3,00%	\$ 53.970,99
2020-04	\$ 1.799.032	3,00%	\$ 53.970,96
2020-05	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2020-06	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2020-07	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2020-08	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2020-09	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
2020-10	\$ 1.741.000	3,00%	\$ 52.230,00
		<b>TOTAL</b>	<b>\$ 8.264.546,55</b>

Sin más consideraciones se declarará la improcedencia del referido recurso.

En mérito de lo expuesto la Sala Laboral del Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali,  
Valle,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR IMPROCEDENTE** el Recurso Extraordinario de Casación interpuesto por la apoderada judicial de la Administradora de Fondos de Pensiones y Cesantías PORVENIR S.A, contra la Sentencia N.º 335 del 30 de septiembre de dos mil veintidós proferida por la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**SEGUNDO:** Ejecutoriada la presente providencia, envíese el expediente al juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE y CÚMPLASE,**

**MARY ELENA SOLARTE MELO**  
**MAGISTRADA**  
Con firma electrónica

  
**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**  
**MAGISTRADO**

  
**GERMAN VARELA COLLAZOS**  
**MAGISTRADO**

Firmado Por:

**Mary Elena Solarte Melo**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 006 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **921f9861d1ae8a2a3f868ebd17e14b060b5d492ae69a15ecd6bc559a95d5f83d**

Documento generado en 22/02/2023 10:03:27 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**