

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 007**

Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

En atención a lo dispuesto por el literal b) del artículo 9º del Acuerdo PCSJA22-12028 de 2002, por el cual se crearon, con carácter permanente los Despachos 013, 014 y 015 de Magistrados en la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, en armonía con el Acuerdo No. CSJVAA23-18 del 1 de febrero de 2023, adicionado con el Acuerdo No. CSJVAA23-20 del 16 de febrero de 2023, por el cual se redistribuyen procesos y se adoptan medidas de reparto, corresponde remitir a este Despacho un número total de 38 procesos, que se distribuyen así: 13 procesos a cada uno de los Despachos 013 y 015 y 12 procesos al Despacho 014.

En consecuencia,

**SE RESUELVE:**

**PRIMERO: REMITIR Y ENTREGAR de manera coordinada** a los Despachos 013, 014 y 015 los siguientes procesos, tanto en su componente físico como virtual, debidamente relacionados por fecha de radicación, despacho de origen, clase de proceso, código de identificación del proceso o número de radicación, identificación de las partes, número de cuadernos y de folios. **Una vez recibidos remítase** copia de la relación de expedientes al Consejo Seccional de la Judicatura, Seccional Valle.

**DESPACHO 13:**

No.	RADICACIÓN	DESPACHO ORIGEN	CLASE DE PROCESO	RADICADO	DEMANDANTE	DEMANDADO	CONTENIDO EXPEDIENTE
1	20/09/2018	NOVENO	CONSULTA	760013105 009 20160003401	HAROLD AGREDO VARGAS	JUNTA NACIONAL DE CALIFICACION INVALIDEZ	2 CDNOS, FLS. 42-294, 7 CD

2	14/01/2019	ONCE	CONSULTA	760013105 011 20130017301	MARTIN LOPEZ CIFUENTES	DPTO. DEL VALLE DEL CAUCA	3 CDNO, FLS. 3-309- 310,431, 1 CD
3	29/01/2019	SEXTO	APELACION	760013105 006 20160048101	GUSTAVO ARLEY VALBUENA GONZALES	UGPP	4 CDNO, FLS. 67- 68,515- 4,33-94, 2 CD
4	15/03/2019	TRECE	APELACION	760013105 013 20170056901	RICARDO HERRERA MUÑOZ	EMCALI EICE. ESP.	2 CDNO, FLS. 3-269, 4 CD
5	19/03/2019	CATORCE	APELACION	760013105 014 20140016002	DAGOBERTO CEBALLOS OROZCO	ADMINISTRACIONES HUMBERTO GOMEZ VALENCIA Y OTROS	2 CDNO, FLS. 3-242, 6 CD
6	6/05/2019	NOVENO	APELACION	760013105 009 20180043101	JUAN CAMILO DIAZ VALDERRAMA	DISTRIBUIDORA CALIPASTICOS LTDA.	2 CDNO, FLS. 6-208, 2 CD
7	10/06/2019	TERCERO	APELACION	760013105 003 20180046701	MARIA ADALGIZA CAÑAS JARAMILLO	COLPENSIONES	2 CDNO, FLS. 3-208, 5 CD
8	15/07/2019	TERCERO	CONSULTA	760013105 003 20180029001	GUILLERMO TORRES MORALES	COLPENSIONES	2 CDNO, FLS. 3-376, 6 CD
9	9/08/2019	QUINCE	APELACION	760013105 015 20180008801	CLAUDIA MURILLO	JOSE ANTONIO GARZON GALEANO	2 CDNO, FLS. 3-254, 4 CD
10	30/09/2019	SEXTO	APELACION	760013105 006 20170001901	MARITZABEL RIVERA LOPEZ	CAPRECOM	2 CDNO, FLS. 4-72, 4 CD
11	29/10/2019	CUARTO	APELACION	760013105 004 20140023701	ANA LUCIA AMARILES VALENCIA	COLPENSIONES	2 CDNO, FLS. 5-265, 9 CD
12	3/12/2019	SEPTIMO	APELACION	760013105 007 20180058701	JUAN MANUEL LOPEZ DURANGO	COLPENSIONES	2 CDNO, FLS. 3-183, 5 CD
13	16/01/2020	QUINTO	APELACION	760013105 005 20170001802	JANIER MAURICIO BORJA	CAPRECOM	2 CDNO, FLS. 29-152, 7 CD

## DESPACHO 14:

No.	RADICACIÓN	DESPACHO ORIGEN	CLASE DE PROCESO	RADICADO	DEMANDANTE	DEMANDADO	FOLIATURA
1	12/05/2015	OCTAVO	APELACIÓN	760013105 008 201400193 01	CARLOS ANTONIO RIASCOS CUERO	PORVENIR S.A.	2 CDNO, FLS. 131-302, 3 CD
2	27/06/2018	NOVENO	CONSULTA	760013105 009 20170010901	BRISelda MENESES HOYOS	AGROPECUARIA SILCA S.A.S.	2 CDNO, FLS. 3- 2406, 2 CD
3	5/06/2019	QUINCE	APELACIÓN	760013105 015 20170066901	WILMER CARABALI IBARDO	VENUS COLOMBIA S.A.	3 CDNO, FLS. 8- 230-526, 3 CD
4	13/08/2019	TERCERO	APELACIÓN	760013105 003 20180004401	CENAIDA MARIA ANGOLA MINA	COLFONDOS S.A.	2 CDNO, FLS. 3- 180, 2 CD

5	5/09/2019	NOVENO	APELACIÓN	760013105 009 20180070601	JOSE DAVID HENA FERNANDEZ	SEGURIDAD INDUSTRIAL Y BANCARIA SIB 70 LTD.	3 CDNO, FLS. 3- 2570-937, 2 CD
6	27/09/2019	DIECISEIS	CONSULTA	760013105 016 20120093901	NOLBER ANTONIO REINOSA ARCILA	EL PAIS Y OTRO	3 CDNO, FLS. 3- 259-260,485, 2 CD
7	30/09/2019	SEXTO	APELACION	760013105 006 20180011401	MARIA CRISTINA CORREA MOLINA	FUNDACION OBESO MEJIA	2 CDNO, FLS. 3- 82, 2 CD
8	1/11/2019	NOVENO	CONSULTA	760013105 009 20190041701	ELODIA SALOME CAICEDO	COLPENSIONES	2 CDNO, FLS. 3- 99, 3 CD
9	15/11/2019	SEXTO	APELACION	760013105 006 20140044401	SILVANO ALEGRIA VENTE	PORVENIR S.A. Y OTRO	4 CDNO, FLS. 5- 200-201,400- 401,575, 5 CD
10	20/01/2020	QUINCE	APELACION	760013105 015 20180006501	ANGELA PATRICIA PEÑA FLOREZ	OUTSOURCING INTEGRALES DE SERVICIOS ADMINISTRATIVOS SAS.	2 CDNO, FLS. 3- 211, 3 CD
11	2/03/2020	DOCE	APELACIÓN	760013105 012 20180048301	MILLER DUSLEY CAMBINDO RIVAS	SANOFI AVENTIS DE COLOMBIA S.A.	4 CDNO, FLS. 4- 300- 301,600- 601, 716, 3 CD
12	5/03/2020	NOVENO	APELACION	760013105 009 20190035601	EDWIN ALEXANDER CASTAÑO	MUNICIPIO SANTIAGO DE CALI	3 CDNO, FLS. 4- 324- 475, 4 CD

## DESPACHO 15:

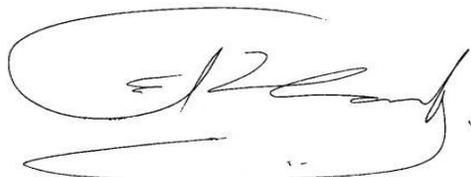
No.	FECHA REPARTO	DESPACHO ORIGEN	CLASE DE PROCESO	No. RADICADO	DEMANDANTE	DEMANDADO	LINK EXPEDIENTE
1	14/02/2018	CATORCE	APELACION	760013105014 20140053301	OSCAR HUMBERTO GOMEZ CASTAÑEDA	PALL S.A. Y OTROS	3 CDNO, FLS. 132- 673- 674, 1261, 7 CD
2	21/02/2019	SEGUNDO	CONSULTA	760013105 002 20140028101	MESIAS MENESES GONZALES	RICAURTE CONSTRUCCIONES S.A.S Y OTRO	2 CDNO, FLS. 3-268, 3 CD
3	29/05/2019	PRIMERO	APELACIÓN	760013105 001 20150066401	JOSE OMAR PIEDRAHITA LARRAHONDO Y OTROS	PROMOAMBIENTAL DEL VALLE S.A. ESP	7 CDNO, FLS. 6-300- 301,600- 601,900- 901.1200- 1201,1498- 1499,1807, 4 CD
4	5/06/2019	DECIMO	APELACION	760013105 010 20130079701	JOSE FERNANDO VERGARA JURADO	ORGANIZACIÓN MENTE SANA LTDA.	4 CDNO, FLS. 6-279- 280,481- 482,704, 7 CD
5	11/07/2019	OCTAVO	APELACION	760013105 008 20170029601	JEFFERSON ANDREY FERNANDEZ	CARVAJAL PULPA Y PAPEL S.A.	2 CDNO, FLS. 6-395, 2 CD
6	15/08/2019	OCTAVO	APELACION	760013105 008 20190000701	YORGELI AGREDO MOLINA	SERVICIOS OPERACIONALES INTEGRALES S.A.S	2 CDNO, FLS. 4-33, 2 CD
7	29/08/2019	DIECISEIS	APELACION	760013105 016 20130049101	CAROLINA OLIVARES ALVAREZ	SC JHONSON & SON COLOMBIA S.A.	3 CDNO, FLS. 3-61-301, 6 CD 1 PLACA
8	11/09/2019	SEGUNDO	APELACION	760013105 002 20150082801	FERNANDO STIVEN LENIS	STARCOOP CTA.	2 CDNO, FLS. 3-513, 3 CD

9	24/01/2020	DIECISEIS	APELACION	760013105 016 20180064601	RUBEN TIMANA ENRIQUEZ	COLPENSIONES	2 CDNO, FLS. 3-89, 6 CD
10	31/01/2020	CUARTO	APELACION	760013105 004 20160047901	NELSON HUMBERTO LEON PALMA	EUROCAR S.A.	EXPEDIENTE DIGITALIZADO
11	31/01/2020	DOCE	CONSULTA	760013105 012 20180041901	GILBERTO ALZATE OSORIO Y OTRO	CENTRO DE DIAGNOSTICO AUTOMOTOR DEL VALLE Y OTROS	5 CDNO, FLS. 3-196- 197,400- 401,600- 601,678, 2 CD
12	4/02/2020	ONCE	APELACION	760013105 011 20160013201	MARIA DEL PILAR OROZCO MARTINEZ	COLPENSIONES	2 CDNO, FLS. 3-146, 7 CD
13	2/03/2021	CUARTO	APELACIÓN	760013105 004 20130098401	MARIO AUGUSTO TABARES GOMEZ	ENERGIA INTEGRAL ANDIA S.A.	3 CDNO, FLS.33-343-9 , 6 CD

**SEGUNDO: REQUIÉRASE** por Secretaría de la Sala Laboral el apoyo pertinente a la Dirección Ejecutiva Seccional, para la digitalización de los expedientes en el gestor documental de la Rama Judicial Bestdoc, aún no implementado para el Despacho remitido.

**TERCERO: NOTIFÍQUESE** por **ESTADO electrónico** en la página web de la Rama Judicial, Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, Sala Laboral. Para consultas, ingresar a: [2023 - Rama Judicial](#).

**NOTIFÍQUESE.**



**ANTONIO JOSE VALENCIA MANZANO**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI  
SALA LABORAL**

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO**  
**DEMANDANTE: MARÍA DEL PILAR GONZÁLEZ SALCEDO**  
**DEMANDADO: COLPENSIONES Y OTRO**  
**RADICACIÓN: 76001 31 05 010 2014 00690 01**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 022**

En Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Se pone en conocimiento de las partes la corrección realizada por la perito AMANDA CHARRIA CERREZO al dictamen pericial ordenado en Auto No. 106 del 2 de noviembre de 2022 para que, si lo considera necesario, se pronuncie sobre la misma.

[30PeritoAllegaRespuestaReq01020140069001.pdf](#)

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. J. Valencia Manzano', enclosed within a large, loopy oval shape.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**  
**Magistrado ponente**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI  
SALA LABORAL**

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO**  
**DEMANDANTE: JOSÉ NAZARIO MERINO**  
**DEMANDADO: PORVENIR S.A.**  
**RADICACIÓN: 76001 31 05 004 2015 00656 01**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 021**

En Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Se pone en conocimiento de la parte demandante la solicitud de desistimiento del recurso de casación presentada por la apoderada judicial de PORVENIR S.A. para que, si lo considera necesario, se pronuncie sobre la misma.

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. J. Valencia Manzano', enclosed within a large, loopy oval shape.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**  
**Magistrado ponente**

**REPUBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI  
SALA LABORAL**

**REFERENCIA: PROCESO ORDINARIO**  
**DEMANDANTE: DARLY JOHANA APONZÁ MINA**  
**DEMANDADO: COLFONDOS S.A.**  
**RADICACIÓN: 76001 31 05 007 2020 00006 01**

**AUTO DE SUSTANCIACIÓN No. 020**

En Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023).

Se pone en conocimiento de la parte demandante la solicitud de desistimiento del recurso de casación presentada por el apoderado judicial de la COMPAÑÍA DE SEGUROS BOLÍVAR S.A. para que, si lo considera necesario, se pronuncie sobre la misma.

[17MemorialdesistimientoDdo0072020000601.pdf](#)

**Notifíquese,**

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. J. Valencia Manzano', enclosed within a large, loopy oval scribble.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**  
**Magistrado ponente**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>NINFA LOZANO DE MUÑOZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRA</b>
<b>PROCEDENCIA</b>	JUZGADO TERCERO LABORAL DEL CTO DE CALI
<b>RADICADO</b>	<b>76001 31 05 003 2016 00362-01</b>
<b>TEMA</b>	<b>RECURSO DE CASACION</b>

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 42**

El apoderado judicial de la parte demandada, interpone oportunamente, por medio de correo electrónico, recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N° 239 proferida en ambiente de escrituralidad virtual 31 de agosto de 2022, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia.

**Para resolver se,**

**CONSIDERA:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021, es de \$1'000.000, el interés para recurrir en casación para el año 2022 debe superar la cuantía de \$120'000.000.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación

Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resulto condenada.

Así mismo, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, señaló que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

Ahora bien, descendiendo al sub iudice se desprende que la decisión proferida por esta Sala de decisión, mediante la Sentencia N° 239 del 31 de agosto de 2022 se confirmó la sentencia de primera instancia.

La sentencia N° 086 del 15 de marzo de 2021, condenó a la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES - COLPENSIONES a reconocer y pagar el 100% de la pensión de sobrevivientes a favor de la señora NINFA LOZANO MUÑOZ, a partir del 19 de febrero de 2014, con un retroactivo desde dicha fecha hasta el 28 de febrero de 2021 de \$193.249.990, suma que indicó debe indexarse al momento de su pago.

Autorizó a COLPENSIONES a efectuar los descuentos a salud sobre el retroactivo pensional, absolvió a COLPENSIONES de los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 y le impuso el pago de las costas.

Pues bien, del retroactivo pensional condenado a pagar a la entidad demandada, se evidencia que supera el interés económico para recurrir en casación, sin siquiera incluir valores de mesadas pensionales futuras por expectativa de vida, razón por la cual, se concederá el recurso interpuesto por COLPENSIONES.

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala de Decisión Laboral,

**RESUELVE:**

**1.-CONCEDER** el recurso de CASACIÓN, interpuesto el apoderado judicial de la parte demandada contra la Sentencia N° 239 proferida en ambiente de escrituralidad virtual 31 de agosto de 2022, por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**2.- ENVÍESE** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

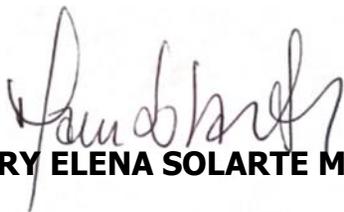
**3.- NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado electrónico.

**Notifíquese mediante estados electrónicos.**

Los Magistrados,



**ANTONIO JOSÉ VALENCIA ANZANO**  
**Magistrado Ponente**



**MARY ELENA SOLARTE MELO**



**GERMAN VARELA COLLAZOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUZ DARY MAZO ZABALA Y JULIÁN DAVID ZAPATA MAZO.</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>PROTECCION S.A.</b>
<b>PROCEDENCIA</b>	JUZGADO NOVENO LABORAL DEL CTO DE CALI
<b>RADICADO</b>	<b>76001 31 05 009 2021 0004801</b>
<b>TEMA</b>	<b>RECURSO DE CASACION</b>

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 41**

El apoderado judicial de la parte demandada, interpone oportunamente, por medio de correo electrónico, recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N° 181 proferida en ambiente de escrituralidad virtual 29 de julio de 2022, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia.

**Para resolver se,**

**CONSIDERA:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021, es de \$1'000.000, el interés para recurrir en casación para el año 2022 debe superar la cuantía de \$120'000.000.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resulto condenada.

Así mismo, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, señaló que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

Ahora bien, descendiendo al sub judice se desprende que la decisión proferida por esta Sala de decisión, mediante la Sentencia N° 181 en ambiente de escrituralidad virtual 29 de julio de 2022, se resolvió:

*"PRIMERO. MODIFICAR el numeral sexto de la sentencia No. 249 del 16 de julio de 2021, en el sentido de CONDENAR a PROTECCIÓN S.A. al reconocimiento y pago de la indexación del retroactivo desde su causación, mes a mes, hasta la ejecutoria de la sentencia, y a partir de esta calenda los intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, hasta la fecha efectiva de pago.*

*SEGUNDO: ACTUALIZAR el monto del retroactivo respecto de las mesadas causadas desde el 18 de diciembre de 2017 y hasta el 30 de junio de 2022, que asciende a la suma de \$ 54.878.967,82.*

*TERCERO. CONFIRMAR en lo demás la sentencia recurrida.*

*CUARTO: Sin COSTAS en esta instancia..."*

Por su parte, la Sentencia de primera instancia dispuso:

*"1.- DECLARAR PARCIALMENTE PROBADA LA EXCEPCION DE PRESCRIPCION, formulada en forma oportuna por la apoderada judicial de PROTECCION S.A., respecto a las mesadas pensionales de sobrevivientes, causadas desde el 03 de abril de 2000 hasta el 17 de diciembre de 2017.*

*2.- CONDENAR a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., representada legalmente por doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO o quien haga sus veces, al reconocimiento de la pensión de sobrevivientes, a favor de la señora LUZ DARY MAZO ZABALA, mayor de edad, vecina de Cali Valle, y de condiciones civiles conocidas en el proceso, en su calidad de cónyuge supérstite del causante RAFAEL ANTONIO ZAPATA GUTIERREZ, quien en vida se identificó con la cédula de ciudadanía número 16.253.698, a partir del 18 de diciembre de 2017, por cuanto las mesadas causadas con anterioridad se encuentran prescritas.*

*3.- ORDENAR a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., representada legalmente por doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO o quien haga sus veces, que incluya en nómina de pensionados a la señora LUZ DARY MAZO ZABALA, e igualmente la afilie al sistema de seguridad social en salud.*

*4.- CONDENAR a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., representada legalmente por doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO o quien haga sus veces, a pagar a favor de la señora LUZ DARY MAZO ZABALA, en su calidad de cónyuge supérstite del asegurado fallecido RAFAEL ANTONIO ZAPATA GUTIERREZ, la suma de \$42.727.817, por concepto de mesadas pensionales de sobrevivientes, causadas desde el 18 de diciembre de 2017 hasta el 31 de julio de 2021, incluidas las adicionales de junio y diciembre.*

*5.- CONDENAR a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., representada legalmente por doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO o quien haga sus veces, a pagar a favor de la señora LUZ DARY MAZO ZABALA, por concepto de mesada pensional, a partir del mes de agosto de 2021, la suma de \$908.526, y aplicar en adelante los reajustes de ley.*

*6.- CONDENAR a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y*

*CESANTIAS PROTECCION S.A., representada legalmente por doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO o quien haga sus veces, a pagar a favor de la señora LUZ DARY MAZO ZABALA, la indexación correspondiente respecto a la suma adeudada por concepto de mesadas pensionales de sobrevivientes.*

*7.- AUTORIZAR a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., representada legalmente por doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO o quien haga sus veces, a DESCONTAR de las mesadas ordinarias de sobrevivientes, el valor correspondiente a aportes al Sistema de Seguridad Social en Salud.*

*8.- AUTORIZAR a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., representada legalmente por doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO o quien haga sus veces, a DESCONTAR las sumas de \$3.615.786 y \$808.628, reconocidas por concepto de devolución de saldos a la demandante, las cuales deberán ser debidamente indexadas al momento de su descuento efectivo.*

*9.- ABSOLVER a la ADMINISTRADORA DE FONDOS DE PENSIONES Y CESANTIAS PROTECCION S.A., representada legalmente por doctor JUAN DAVID CORREA SOLORZANO o quien haga sus veces, de la pretensión consistente en el pago de los intereses moratorios consagrados en el artículo 141 de la Ley 100 de 1993.*

*10.- COSTAS a cargo de la parte vencida en el proceso. Liquídense por la Secretaría del Juzgado. FIJESE la suma de \$3.418.225,36, en que este Despacho estima las AGENCIAS EN DERECHO, a cargo de la parte accionada PROTECCION S.A.”*

Pues bien, procede la Sala a realizar la liquidación conforme a la expectativa de vida, para establecer el interés económico del recurso de casación, de la siguiente manera:

INTERES ECONOMICO PARA RECURRIR EN CASACION	
Edad a la fecha de la sentencia de Segunda Instancia	64

Mesadas al año	14
Expectativa de vida	23,5
Numero de mesadas futuras	329
Mesada pensional	\$ 1.000.000
Mesadas futuras	\$ 329.000.000

TOTAL GENERAL	
Retroactivo condenado	\$ 54.878.967
Mesadas por expectativa de vida	\$ 329.000.000
total	\$ 383.878.967

De lo anterior, se logra concluir que se supera el interés económico para recurrir en casación, resultando procedente conceder el recurso bajo estudio,

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala de Decisión Laboral,

**RESUELVE:**

**1.-CONCEDER** el recurso de CASACIÓN, interpuesto el apoderado judicial de la parte demandada contra la Sentencia N° 181 proferida en ambiente de escrituralidad virtual 29 de julio de 2022, por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**2.- ENVÍESE** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

**3.- NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado electrónico.

**Notifíquese mediante estados electrónicos.**

Los Magistrados,



**ANTONIO JOSÉ VALENCIA ANZANO**

**Magistrado Ponente**



**MARY ELENA SOLARTE MELO**



**GERMAN VARELA COLLAZOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>INES SALGADO ARANA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>PROCEDENCIA</b>	JUZGADO DECIMO LABORAL DEL CTO DE CALI
<b>RADICADO</b>	<b>76001 31 05 010 2018 00557 01</b>
<b>TEMA</b>	<b>RECURSO DE CASACION</b>

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 043**

El apoderado judicial de la parte demandada, interpone oportunamente, por medio de correo electrónico, recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N° 308 proferida en ambiente de escrituralidad virtual 30 de septiembre de 2022, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia.

**Para resolver se,**

**CONSIDERA:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021, es de \$1'000.000, el interés para recurrir en casación para el año 2022 debe superar la cuantía de \$120'000.000.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación

Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resulto condenada.

Así mismo, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, señaló que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

Ahora bien, descendiendo al sub iudice se desprende que la decisión proferida por esta Sala de decisión, mediante la Sentencia N° 308 del 30 de septiembre de 2022 se resolvió:

*"PRIMERO: ADICIONAR al numeral tercero de la Sentencia No. 083 del 31 de mayo de 2021, proferida por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali, en el sentido de CONDENAR a la Administradora colombiana de pensiones - Colpensiones-, a pagar a la señora Inés Salgado Arana, la suma de \$83.092.396,00, por concepto de retroactivo pensional causado entre el 25 de abril de 2015 al 30 de agosto de 2022.*

*La mesada pensional a partir del 1º de septiembre de 2022, asciende a la suma de \$1.000.000., la que se deberá continuar pagando, sin perjuicio de los incrementos anuales que decreta el Gobierno Nacional.*

*SEGUNDO: CONFIRMAR en todo lo demás la sentencia No. 083 del 31 de mayo de 2021, proferida por el Juzgado Décimo Laboral del Circuito de Cali.*

*TERCERO: Costas en esta instancia a cargo de la parte demandada por haberle sido resuelto desfavorablemente el recurso de apelación; se fija como agencias en derecho el equivalente a UN SMLMV."*

Por su parte, el Juzgador de primera instancia, mediante la Sentencia N° 083 del 31 de mayo de 2021 resolvió:

*"PRIMERO: DECLARAR parcialmente probada la excepción de prescripción y no probados los demás medios exceptivos incoados por la demandada.*

*SEGUNDO: DECLARAR que a la demandante Inés Salgado Arana, le asiste derecho al pago de la pensión de sobrevivientes en calidad de cónyuge, con ocasión al fallecimiento del señor Jairo Alberto Rodríguez Bolaños, a partir del 14/03/1993, en cuantía que no debe ser inferir al SMMLV para esa anualidad.*

*TERCERO: CONDENAR a Colpensiones a pagar en favor de la demandante, las mesadas pensionales causadas a partir del 25/04/2015, por 14 mesadas al año, en suma que no debe ser inferir al SMMLV.*

*CUARTO: CONDENAR a la Administradora Colombiana De Pensiones - Colpensiones, a reconocer y a pagar a favor de la demandante los intereses moratorios liquidados en los términos del art. 141 de L. 100/93 a partir del 26/06/2018, hasta que realice el pago efectivo de las mesadas causadas a la demandante.*

*QUINTO: AUTORIZAR a la Administradora Colombiana De Pensiones – Colpensiones a descontar lo concerniente a los aportes al Sistema de Seguridad Social en salud.*

*SEXTO: CONDENAR a la Administradora Colombiana De Pensiones – Colpensiones a pagar las COSTAS a favor de la demandante. Se fija como agencias en derecho la suma de \$2.000.000.*

*SEPTIMO: De conformidad con el artículo 69 del C.P.T. y de la .S.S, envíese la presente sentencia en grado jurisdiccional de consulta ante el Honorable Tribunal Superior de Cali, por ser adversa a una entidad descentralizada en la que la Nación es garante".*

Pues bien, procede la Sala a realizar la liquidación conforme a la expectativa de vida, para establecer el interés económico del recurso de casación, de la siguiente manera:

INTERES ECONOMICO PARA RECURRIR EN CASACION	
Edad a la fecha de la sentencia de Segunda Instancia	61
Mesadas al año	13
Expectativa de vida	26,2
Numero de mesadas futuras	340,6
Mesada pensional	\$ 1.000.000
Mesadas futuras	\$ 340.600.000

TOTAL GENERAL	
Retroactivo condenado	\$ 83.092.396
Mesadas por expectativa de vida	\$ 340.600.000
total	\$ 423.692.396

De lo anterior, se logra concluir que se supera el interés económico para recurrir en casación, resultando procedente conceder el recurso bajo estudio,

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala de Decisión Laboral,

**RESUELVE:**

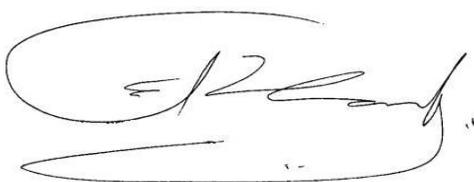
**1.-CONCEDER** el recurso de CASACIÓN, interpuesto el apoderado judicial de la parte demandada contra la Sentencia N° 308 del 30 de septiembre de 2022, proferida por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**2.- ENVÍESE** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

**3.- NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado electrónico.

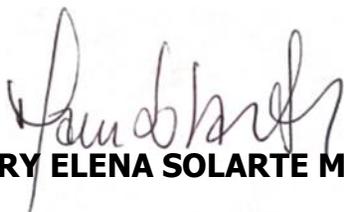
**Notifíquese mediante estados electrónicos.**

Los Magistrados,



**ANTONIO JOSÉ VALENCIA ANZANO**

**Magistrado Ponente**



**MARY ELENA SOLARTE MELO**



**GERMAN VARELA COLLAZOS**

**REPÚBLICA DE COLOMBIA**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

<b>PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ORLANDO POSSO OREJUELA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>EMCALI EICE ESPS</b>
<b>PROCEDENCIA</b>	JUZGADO DIECIOCHO LABORAL DEL CTO DE CALI
<b>RADICADO</b>	<b>76001 31 05 018 2021 0066501</b>
<b>TEMA</b>	<b>RECURSO DE CASACION</b>

Santiago de Cali, veintiuno (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

**AUTO INTERLOCUTORIO No. 044**

El apoderado judicial de la parte demandante, interpone oportunamente, por medio de correo electrónico, recurso extraordinario de casación para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral, contra la Sentencia N° 240 proferida en ambiente de escrituralidad virtual 31 de agosto de 2022, por esta Sala de Decisión Laboral dentro del proceso de la referencia.

**Para resolver se,**

**CONSIDERA:**

De conformidad con lo establecido en el artículo 43 de la Ley 712 de 2001, vigente en virtud de la declaratoria de inexecutable proferida por la Corte Constitucional contra la reforma introducida por el artículo 48 del Decreto Ley 1395 de 2010, en materia laboral son susceptibles de casación los negocios cuya cuantía exceda de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente.

Teniendo en cuenta que a la fecha de la sentencia el valor del salario mínimo fijado por el Gobierno Nacional mediante Decreto 1724 de 2021, es de \$1'000.000, el interés para recurrir en casación para el año 2022 debe superar la cuantía de \$120'000.000.

Frente a dicha temática, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación

Laboral, ha advertido que el interés económico para recurrir en casación se determina por el perjuicio que la sentencia recurrida ocasione a cada una de las partes, que en el caso de la demandante será el monto de las pretensiones que le resultaron adversas, y para la demandada, es el valor de las peticiones por las cuales resulto condenada.

Así mismo, ha dejado sentado dicha Corporación, que cuando se tratan de prestaciones de tracto sucesivo cuyos efectos trascienden más allá de la sentencia, se debe calcular todo lo causado hasta la fecha de la sentencia de segundo grado. No obstante, la misma Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia en auto del 30 de septiembre de 2004, rad. 24949, señaló que para el caso de pensiones el interés para recurrir es cierto y no meramente eventual dado que la prestación es vitalicia, por lo que se permite su tasación con la cuantificación de las mesadas debidas durante la expectativa de vida del pensionado.

Ahora bien, descendiendo al sub iudice se desprende que la decisión proferida por esta Sala de decisión, mediante la Sentencia N° 240 del 31 de agosto de 2022 se resolvió:

*"PRIMERO. REVOCAR los numerales 2º, 3º, 4º, 5º 6º, 7º y 9º de la sentencia apelada y en su lugar ABSOLVER a las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI EICE ESP de todas las condenas impuestas.*

*SEGUNDO: CONFIRMAR en todo lo demás la sentencia apelada.*

*TERCERO: COSTAS en ambas instancias a cargo de la parte demandante. En esta instancia fíjese la suma de un (01) SMLMV."*

Pues bien, el señor ORLANDO POSSO OREJUELA demandó a las EMPRESAS MUNICIPALES DE CALI - EMCALI EICE ESP, a fin de obtener el reconocimiento y pago de la pensión especial de jubilación conforme lo establece el artículo 48 de la Convención Colectiva de Trabajo suscrita entre la demandada y SINTRAEMCALI vigente para los años 2004 – 2008.

Como consecuencia de lo anterior solicita se condene a EMCALI E.I.C.E. E.S.P. a pagarle el mayor valor pensional que resulte entre la mesada pensional pagada por COLPENSIONES y la que resultará condenado, indexación, cualquier

derecho que resulte probado con base en las facultades extra y ultrapetita y las costas del proceso.

Procede la Sala a realizar la liquidación conforme a la expectativa de vida, para establecer el interés económico del recurso de casación, tomando como base, el valor mayor que se había ordenado por el Juzgado de Primera Instancia, esto de la siguiente manera:

INTERES ECONOMICO PARA RECURRIR EN CASACION	
Edad a la fecha de la sentencia de Segunda Instancia	63
Mesadas al año	14
Expectativa de vida	20,05
Numero de mesadas futuras	280,7
Mesada pensional de mayor valor	\$ 2.109.304
Mesadas futuras	\$ 592.081.633

De lo anterior, se logra concluir que se supera el interés económico para recurrir en casación, resultando procedente conceder el recurso bajo estudio,

En mérito de lo expuesto el Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, Valle, Sala de Decisión Laboral,

#### **RESUELVE:**

**1.-CONCEDER** el recurso de CASACIÓN, interpuesto el apoderado judicial de la parte demandante contra la Sentencia N° 240 del 31 de agosto de 2022, proferida por esta Sala de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali.

**2.- ENVÍESE** el expediente a la Sala de Casación Laboral de la Honorable Corte Suprema de Justicia para lo pertinente.

**3.- NOTIFICAR** la presente providencia mediante estado electrónico.

**Notifíquese mediante estados electrónicos.**

Los Magistrados,



**ANTONIO JOSÉ VALENCIA ANZANO**

**Magistrado Ponente**



**MARY ELENA SOLARTE MELO**



**GERMAN VARELA COLLAZOS**

República de Colombia



Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 006 2016 00327 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JHON WILLIAM CRUZ TASCÓN</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>UNIMETRO S.A.</b>

**AUTO No. 045**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

República de Colombia



Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 016 2016 00520 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JOSE VIRGILIO APONTE QUINTERO Y OTROS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>UNIMETRO S.A.</b>

**AUTO No. 046**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

República de Colombia



Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 017 2018 780 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>HECTOR RAMIRO OBANDO YANGANA Y OTRO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>

**AUTO No. 047**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 006 2015 00272 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>CLIMACO GONZALEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y OTROS</b>

**AUTO No. 047**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. J. Valencia Manzano', enclosed within a large, hand-drawn oval.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 014 2018 00107 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>SEGUNDO MARTIN TRIVIÑO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>

**AUTO No. 048**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún(21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 007 2022 00155 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ENRIQUE PARIS ESPINOSA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>

**AUTO No. 049**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún(21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 006 2021 00140 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>HECTOR MAURICIO GARCIA QUINTANA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>

**AUTO No. 051**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

República de Colombia



Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral

Cali, veintiún(21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 006 2017 00423 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>NUBIA LUCIA CAICEDO RODRIGUEZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>CONJUNTO RESIDENCIAL MARIA FERNANDA PH</b>

**AUTO No. 52**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún(21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 001 2022 0022801</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>YUSED LOZANO LEON</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>

**AUTO No. 53**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

República de Colombia



Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 018 2019 00763 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>OMAIRA GUZMAN GALLO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>

**AUTO No. 054**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

República de Colombia



Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 018 2020 00155 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARTHA LUCIA GUERRERO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>

**AUTO No. 056**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 005 2016 00373</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JUAN CARLOS PERDOMO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>UNIMETRO S.A.</b>

**AUTO No. 057**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

República de Colombia



Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 005 2018 00406 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MANUEL ESTEBAN RAMOS</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>UGPP</b>

**AUTO No. 058**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'A. J. Valencia Manzano', enclosed within a large, loopy oval shape.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

República de Colombia



Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 009 2021 00423 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ODILIA MUÑOZ EN REPRESENTACIÓN LEGAL DE ISMAEL ARROYAVE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>

**AUTO No. 059**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

República de Colombia



Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 005 2017 00250 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ESMERALDA GOMEZ MORENO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>

**AUTO No. 060**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 014 2019 00547 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JULIO CESAR BONILLA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>

**AUTO No. 061**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 012 2020 00283 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ANGELA MARIA RESTREPO URIBE</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>

**AUTO No. 062**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 011 2019 00522-01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA ROSALBA GARCIA PEREZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>

**AUTO No. 063**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 009 2022 00244 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>FRANCISCO ARBOLEDA ABAD</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>

**AUTO No. 064**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 014 2021 00190 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>LUIS ALBERTO PLATA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>

**AUTO No. 065**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 010 2018 00296 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>NELLY LERMA CASTILLO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>PORVENIR S.A.</b>

**AUTO No. 066**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 018 2021 00607 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA GRISELA TRUJILLO MIRANDA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>

**AUTO No. 067**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 015 2018 00669 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>NELLY ERAZO YEPES</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>BAVARIA S.A.</b>

**AUTO No. 068**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 006 2017 00502 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>IAN CARLOS GIL AMAYA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>UNIMETRO S.A.</b>

**AUTO No. 069**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 002 2019 00282 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ALFREDO GOMEZ ZAMOR</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>

**AUTO No. 070**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 002 2018 00001 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA CECILIA SANCLEMENTE CASTRILLON</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>

**AUTO No. 071**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 002 2019 00045 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JUAN CARLOS HERRERA DIAZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>PROTECCION S.A.</b>

**AUTO No. 072**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 002 2019 00362 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>ADRIANA LEON MOSQUERA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>

**AUTO No. 073**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

República de Colombia



Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 004 2018 00505 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>SANDRA PATRICIA MARIN GARCIA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>

**AUTO No. 074**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 014 2019 00249 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>BEATRIZ EUGENIA MARTINEZ DURAN</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES</b>

**AUTO No. 075**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 013 2017 00678 02</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JOSE EVER ARCE MUÑOZ</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>ANDINA DE SEGURIDAD DEL VALLE LTDA</b>

**AUTO No. 076**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 015 2020 00258 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JUAN JOSE OCAMPO BEJARANO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>

**AUTO No. 077**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 012 2019 00845 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>JUDITH CHICA MOSQUERA</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>PROTECCION S.A. Y OTRO</b>

**AUTO No. 078**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado

**República de Colombia**



**Rama Judicial  
Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali  
Sala Laboral**

Cali, veintiún (21) de febrero de dos mil veintitrés (2023)

<b>CLASE DE PROCESO</b>	<b>ORDINARIO LABORAL</b>
<b>RADICACIÓN</b>	<b>760013105 010 2014 00690 01</b>
<b>DEMANDANTE</b>	<b>MARIA DEL PILAR GONZALEZ SALCEDO</b>
<b>DEMANDADO</b>	<b>COLPENSIONES Y OTRO</b>

**AUTO No. 079**

De conformidad con el art. 82 del C.P.T. y de la S.S. en armonía con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, en el marco de emergencia económica, se señala fecha y hora para el día **VEINTIOCHO (28) DE FEBRERO DE DOS MIL VEINTITRES (2023) A LAS 4: 00 PM** en la que se publicará de manera escrita el texto completo de la sentencia, a través de la página web de la Rama Judicial en el siguiente enlace: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/despacho-007-de-la-sala-laboral-del-tribunal-superior-de-cali/Sentencias>.

NOTIFÍQUESE la presente decisión mediante ESTADOS ELECTRÓNICOS.

**ANTONIO JOSÉ VALENCIA MANZANO**

Magistrado