



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI**  
**SALA LABORAL**

Santiago de Cali, 29 de noviembre de 2022.

**AUTO No. 1106**

Revisado las diligencias del proceso, se observa que en escrito remitido vía email el 25 de julio de 2022, la apoderada judicial del demandante allegó escrito de alegatos de conclusión, en el que informa que al señor **GILDARDO MONTILLA MAGÓN**, le fue otorgada pensión de invalidez, sin embargo, no aportó documento alguno en el que se pueda identificar el momento a partir del cual se le reconoció la citada prestación económica.

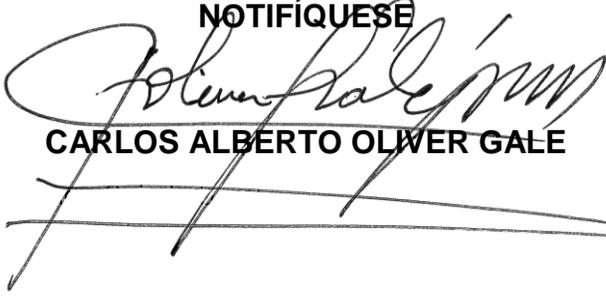
En consecuencia, y por encontrarlo indispensable para decidir el asunto de la referencia, con fundamento en las facultades del artículo 83 Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, modificado por el artículo 41 de la Ley 712 de 2001, se **SOLICITA** a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, entidad a la cual se encuentra afiliado el señor Montilla Magón, según consulta realizada en la página web de Colpensiones, para que, a la mayor brevedad posible, sin que pase de cinco (5) días hábiles, allegue a este Despacho:

1. El Acto Administrativo a través del cual, dispuso el reconocimiento y pago de la pensión de invalidez a favor del señor **GILDARDO MONTILLA MAGÓN**, identificado con cedula de ciudadanía No. 16.656.766; al igual que certifique la fecha de ingreso a nomina, y fecha a partir de la cual se empezó con el pago de la mesada pensional.

Requerir en el mismo sentido, a la parte demandante y demandada, para que aporten la información antes solicitada.

Por Secretaría remítase copia de esta providencia a los correos registrados por las partes y apoderados. Déjese constancia en el expediente digital de esta remisión.

**NOTIFÍQUESE**

  
**CARLOS ALBERTO OLWER GALE**

REPUBLICA DE COLOMBIA



TRIBUNAL SUPERIOR DE CALI.  
SALA LABORAL.

Ref. Ord. GILDARDO MONTILLA  
MAGÓN  
C/ MULTIPARTES S.A.  
Rad. 013-2012-00828-01

**Magistrado Sala Laboral**

**Firmado Por:**

**Carlos Alberto Oliver Gale**

**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**

**Sala 005 Laboral**

**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **beef00c2e31f61c9e985b91dd5090c201adcad54abf9a1d13e439aa5a55c3419**

Documento generado en 29/11/2022 03:02:41 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

<b>PROCESO:</b>	<b>ORDINARIO</b>
<b>RADICACIÓN:</b>	<b>760013105-013-2017-00233-02</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>ALEJANDRA MARIA GOMEZ SALAZAR</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>FIDUCIARIA LA PREVISORA S.A.</b>

Santiago de Cali, 29 de noviembre del 2022

**AUTO No. 1105**

Recibido por reparto el asunto de la referencia el 27/05/2022 por apelación de sentencia, se admitió y recorrió traslado para alegar de conclusión a las partes el 18/07/2022.

Luego mediante escrito del 28/11/2022, la mandataria judicial de la parte demandante eleva solicitud de información a la oficina judicial dirección ejecutiva seccional de administración judicial de Cali, que luego es redireccionado al suscrito y mediante el cual se solicita:

*“(...) obtener información sobre la radicación del proceso donde como demandante funge la señora ALEJANDRA MARIA GOMEZ SALAZAR, teniendo en cuenta que el proceso promovido por la citada señora, fue remitido el veintisiete (27) de mayo de 2022 por el Juzgado 13 Laboral del Circuito de Cali al H. Tribunal Superior de Distrito Judicial de Cali, según se indica en el sistema su conocimiento correspondió, al H. Magistrado CARLOS ALBERTO OLIVER GALE, no obstante, en las búsquedas efectuadas en el sistema de consulta de procesos nacional unificada de la Rama Judicial el proceso no ha podido ser encontrado. Por lo anterior, y en aras de proteger los intereses de la parte demandante, solicito respetuosamente a esta Oficina Judicial información sobre la ubicación actual del proceso promovido por la señora ALEJANDRA MARIA GOMEZ SALAZAR, información que puede ser enviada al correo electrónico abuetagomezabogados@outlook.com.”*

Revisado el asunto de la referencia se constata que, el reparto del mismo debe corresponder a la Magistrada de la Sala Laboral, Dra. Yuli Mabel Sánchez Quintero quien sustituyo a la Dra. María Nancy García García; que el proceso ordinario identificado con el radicado No.760013105-013-2017-00233-01, subió al Tribunal



en primera oportunidad por recurso de apelación contra auto y queja dentro del ordinario, para lo cual la Dra. María Nancy García García profirió los Autos No. 053 y 054 del 02/10/2020.

Conforme a lo anterior y en atención a lo dispuesto por el numeral 5 del artículo 7 del Acuerdo 1480 de 2002, en armonía con el artículo 10 del Acuerdo PCSJA17-10715 de julio 25 de 2017. Según la primera regla *“5. Por adjudicación. Cuando un asunto fuere repartido por primera vez en segunda instancia, en todas las ocasiones en que se interpongan recursos que deban ser resueltos por el superior funcional, el negocio será asignado a quien se le repartió inicialmente”. De acuerdo con la segunda regla: “El magistrado a quien se asigne el conocimiento de un asunto será el ponente de la primera y demás apelaciones que se propongan...”*

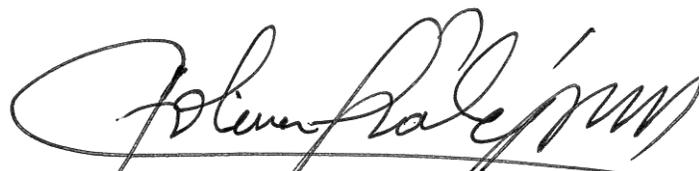
Visto lo anterior, se dejará sin efecto el auto que admitió y recorrió traslado en la apelación de sentencia y en su lugar, se devolverá el presente asunto para que se le asigne a la Magistrada Yuli Mabel Sánchez Quintero.

En mérito de lo expuesto, se **RESUELVE**:

**PRIMERO:** Dejar sin efectos el Auto No 621 del 18 de julio del 2022 y como consecuencia, se dispone a **DEVOLVER** a la oficina de apoyo judicial el proceso de Apelación de Sentencia con radicado No. 760013105-013-2017-00233-02, para que sea asignado a la Magistrada Yuli Mabel Sánchez Quintero.

**SEGUNDO:** Por Secretaría hágase la anotación del caso y realícese la devolución ordenada en esta providencia.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO ELECTRÓNICO**



**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
Magistrado Sala Laboral

---

**Firmado Por:**  
**Carlos Alberto Oliver Gale**  
**Magistrado Tribunal O Consejo Seccional**  
**Sala 005 Laboral**  
**Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **241419152ca4d46fc2e42aa7b1de29872fc65482bfd7c3eee559442b7523bece**

Documento generado en 29/11/2022 02:33:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



**TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE CALI  
SALA LABORAL**

Santiago de Cali, veintinueve (29) de noviembre de dos mil veintidós (2022).

El Magistrado Ponente **CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**, en asocio de los Magistrados que integran la Sala de Decisión, **MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO** y **LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**, proceden a dictar el siguiente:

**AUTO INTERLOCUTORIO N° 193  
Aprobado en Acta N° 121**

**MAGISTRADO PONENTE: DR. CARLOS ALBERTO OLIVER GALE**

Le corresponde a la Sala resolver el recurso de apelación impetrado por el mandatario judicial de la parte ejecutada **COLPENSIONES** contra el Auto Interlocutorio N° 057 del 13 de octubre del año 2021, proferido por el Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali dentro del proceso ejecutivo laboral instaurado por el señor **FRANCISCO ANTONIO ROJAS OCTAVO** en contra de **COLPENSIONES**, proceso bajo la partida No. 760013105-009-2021-00420-01, a través del cual, el Juzgado decidió, para lo que interesa a la alzada, declarar no probadas las excepciones de prescripción e inconstitucionalidad y seguir adelante con la ejecución.



## PROVIDENCIA ATACADA

El Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali, mediante Auto N° 057 del 13 de octubre del año 2021, resolvió:

*“1°.- DECLARAR PROBADA DE OFICIO, LA EXCEPCIÓN denominada “PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN”, Y NO PROBADAS LAS EXCEPCIONES DE PRESCRIPCIÓN E INCONSTITUCIONALIDAD, conforme a lo expresado en la parte motiva de este proveído.*

*2°.- ORDENAR SEGUIR ADELANTE LA EJECUCIÓN en contra de la ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES, por el saldo insoluto por concepto de indexación, así como el valor de las costas liquidadas tanto en el proceso ordinario que cursó en este Despacho judicial y entre las mismas partes, como las que se generen en el presente trámite.*

*3°.- CONDENAR a la parte ejecutada, al pago de las COSTAS que se causen en este proceso.*

*4°.- ORDENAR que respecto a la liquidación del crédito, se dé aplicación a lo estatuido en el artículo 446 del Código General del Proceso.*

*5°.- EFECTÚESE la liquidación de costas del presente proceso ejecutivo, conforme al artículo 366 ibídem.*

*6°.- FÍJESE la suma de \$1.060.519, por concepto de AGENCIAS EN DERECHO, a fin de que sea incluida en la liquidación de costas, que se ordena sea efectuada por la Secretaría.”*

Como argumentos centrales de la decisión del A quo y para lo que es objeto de debate, se tiene que:

*“En el caso bajo estudio, se demuestra el pago parcial de la obligación, si se tiene en cuenta que la Resolución GNR número 244599 del 28 de septiembre de 2021, ordena cancelar al accionante, la suma de \$116.059.528, por concepto de retroactivo de mesadas pensionales de vejez anticipada por invalidez, causadas desde el 01 de mayo 2015, hasta el 31 de*



*mayo de 2021; igualmente dispone cancelar, la suma de \$6.499.116, por concepto de mesadas pensionales de vejez, generadas desde el 01 de junio de 2021, hasta el 30 de septiembre de 2021, día anterior a su ingreso en nómina; también ordena pagar, la suma de \$11.012,000, por concepto de indexación, causada desde el 01 de mayo de 2015, hasta el 31 de mayo de 2021, valor que no está liquidado conforme a derecho; así mismo dispone cancelar, la suma de \$19.818, por concepto de indexación generada desde el 01 de junio de 2021, hasta el 30 de septiembre de 2021, día anterior a su ingreso en nómina, valor que no está correctamente liquidado.*

*La liquidación efectuada por esta dependencia judicial, por concepto de indexación, causada desde el 01 de mayo de 2015, hasta el 30 de septiembre de 2021, arroja un valor de \$14.071.674,69, es decir, hay una diferencia a favor de la parte ejecutante, por este concepto, por valor \$3.039.856,69, (...)*

*Las costas liquidadas en el proceso ordinario laboral de ambas instancias, no fueron incluidas en el Acto Administrativo antes mencionado. Se concluye de lo anterior, que COLPENSIONES, da cumplimiento parcial a lo ordenado en el Auto número 059 del 14 de septiembre 2021 que libró mandamiento de pago, ya que quedan pendientes de cancelar, el saldo insoluto por concepto de indexación, así como las costas liquidadas tanto en el proceso ordinario que cursó en este Despacho judicial y entre las mismas partes, como en el presente proceso ejecutivo, en virtud de lo cual, este Juzgado en uso de sus facultades, y al tenor literal de la norma antes mencionada, declarará probada de oficio, la EXCEPCIÓN denominada “PAGO PARCIAL DE LA OBLIGACIÓN”. (...)*

## **RECURSO DE APELACIÓN**

Inconforme con lo anterior, el apoderado judicial de **COLPENSIONES** presentó recurso de apelación manifestando que, han dado cumplimiento a los fallos judiciales proferidos en ambas instancias y lo dispuesto por la Corte Suprema, ello mediante la resolución 244599 del 28/09/2021 por concepto de retroactivo pensional



\$6.499.116, una indexación de \$11.031.818 y pagos ordenados por sentencia de \$116.059.528, para un total a pagar de \$120.595.062.

Indica que, la disconformidad radica en que no se adeuda suma alguna por diferencia pensional de indexación, toda vez que, el valor de \$11.031.818 se encuentra ajustado a derecho, no adeudándose suma alguna ordenada por el despacho tendiente a la suma a reconocerse de \$3.039.856, por ende, no es legal que siga la ejecución por indexación por sumas que no corresponde, así como el pago de costas del proceso ejecutivo, pues se allegó con antelación a la audiencia el acto administrativo de cumplimiento de fallo judicial.

Por otro lado, se tiene que, solo la parte demandante remitió alegatos de conclusión y en el contexto del proveído se da respuesta para lo que interesa a la alzada.

### **CONSIDERACIONES DE LA SALA**

Descendiendo al caso materia de estudio se tiene que, la inconformidad del apoderado de **COLPENSIONES** radica en que se continua adelante con la ejecución respecto del saldo insoluto de la indexación del retroactivo reconocido por la ejecutada a través de la resolución 244599 del 28/09/2021 entre el 01/05/2015 al 30/09/2021, diferencia de indexación que asciende en cuantía de \$3.039.856,69 y, por otro lado, el mandatario de la ejecutada se opone a la condena en costas del proceso ejecutivo.

Ahora bien, respecto de la indexación se tiene que, **COLPENSIONES** mediante resolución 244599 del 28/09/2021, reconoce y ordena el pago de la indexación en la suma de \$11.031.818 en favor del ejecutante, que para el A quo según sus operaciones aritméticas la indexación asciende a \$14.071.674,69, lo que genera un



saldo insoluto de \$3.039.856,69 a cargo de **COLPENSIONES**, efectuados los cálculos por esta Sala se encuentra lo siguiente:

DESDE	HASTA	REAJUSTE LEGAL	MESADA PENSIONAL	NUMERO DE MESADAS	ÍNDICE INICIAL	ÍNDICE FINAL	SUMA INDEXADA	INDEXACION ADEUDADA
1/05/2015	31/05/2015	6,77%	\$ 1.270.359	1,00	85,120000	110,040000	\$ 1.642.273	\$ 371.914
1/06/2015	30/06/2015		\$ 1.270.359	1,00	85,210000	110,040000	\$ 1.640.539	\$ 370.180
1/07/2015	31/07/2015		\$ 1.270.359	1,00	85,370000	110,040000	\$ 1.637.464	\$ 367.105
1/08/2015	31/08/2015		\$ 1.270.359	1,00	85,780000	110,040000	\$ 1.629.637	\$ 359.278
1/09/2015	30/09/2015		\$ 1.270.359	1,00	86,390000	110,040000	\$ 1.618.131	\$ 347.772
1/10/2015	31/10/2015		\$ 1.270.359	1,00	86,980000	110,040000	\$ 1.607.155	\$ 336.796
1/11/2015	30/11/2015		\$ 1.270.359	1,00	87,510000	110,040000	\$ 1.597.421	\$ 327.062
1/12/2015	31/12/2015		\$ 1.270.359	2,00	88,050000	110,040000	\$ 1.587.624	\$ 634.530
1/01/2016	31/01/2016	5,75%	\$ 1.356.362	1,00	89,190000	110,040000	\$ 1.673.440	\$ 317.078
1/02/2016	29/02/2016		\$ 1.356.362	1,00	90,330000	110,040000	\$ 1.652.320	\$ 295.958
1/03/2016	31/03/2016		\$ 1.356.362	1,00	91,180000	110,040000	\$ 1.636.917	\$ 280.555
1/04/2016	30/04/2016		\$ 1.356.362	1,00	91,630000	110,040000	\$ 1.628.878	\$ 272.516
1/05/2016	31/05/2016		\$ 1.356.362	1,00	92,100000	110,040000	\$ 1.620.565	\$ 264.203
1/06/2016	30/06/2016		\$ 1.356.362	1,00	92,540000	110,040000	\$ 1.612.860	\$ 256.498
1/07/2016	31/07/2016		\$ 1.356.362	1,00	93,020000	110,040000	\$ 1.604.537	\$ 248.175
1/08/2016	31/08/2016		\$ 1.356.362	1,00	92,730000	110,040000	\$ 1.609.555	\$ 253.193
1/09/2016	30/09/2016		\$ 1.356.362	1,00	92,680000	110,040000	\$ 1.610.424	\$ 254.062
1/10/2016	31/10/2016		\$ 1.356.362	1,00	92,620000	110,040000	\$ 1.611.467	\$ 255.105
1/11/2016	30/11/2016		\$ 1.356.362	1,00	92,730000	110,040000	\$ 1.609.555	\$ 253.193
1/12/2016	31/12/2016		\$ 1.356.362	2,00	93,110000	110,040000	\$ 1.602.987	\$ 493.249
1/01/2017	31/01/2017	4,09%	\$ 1.434.353	1,00	94,070000	110,040000	\$ 1.677.859	\$ 243.506
1/02/2017	28/02/2017		\$ 1.434.353	1,00	95,010000	110,040000	\$ 1.661.259	\$ 226.906
1/03/2017	31/03/2017		\$ 1.434.353	1,00	95,460000	110,040000	\$ 1.653.428	\$ 219.075
1/04/2017	30/04/2017		\$ 1.434.353	1,00	95,910000	110,040000	\$ 1.645.670	\$ 211.317
1/05/2017	31/05/2017		\$ 1.434.353	1,00	96,120000	110,040000	\$ 1.642.075	\$ 207.722
1/06/2017	30/06/2017		\$ 1.434.353	1,00	96,230000	110,040000	\$ 1.640.197	\$ 205.844
1/07/2017	31/07/2017		\$ 1.434.353	1,00	96,180000	110,040000	\$ 1.641.050	\$ 206.697
1/08/2017	31/08/2017		\$ 1.434.353	1,00	96,320000	110,040000	\$ 1.638.665	\$ 204.312
1/09/2017	30/09/2017		\$ 1.434.353	1,00	96,360000	110,040000	\$ 1.637.985	\$ 203.632



1/10/2017	31/10/2017		\$ 1.434.353	1,00	96,370000	110,040000	\$ 1.637.815	\$ 203.462
1/11/2017	30/11/2017		\$ 1.434.353	1,00	96,550000	110,040000	\$ 1.634.761	\$ 200.408
1/12/2017	31/12/2017		\$ 1.434.353	2,00	96,920000	110,040000	\$ 1.628.520	\$ 388.335
1/01/2018	31/01/2018		\$ 1.493.018	1,00	97,530000	110,040000	\$ 1.684.525	\$ 191.507
1/02/2018	28/02/2018		\$ 1.493.018	1,00	98,220000	110,040000	\$ 1.672.691	\$ 179.673
1/03/2018	31/03/2018		\$ 1.493.018	1,00	98,450000	110,040000	\$ 1.668.783	\$ 175.765
1/04/2018	30/04/2018		\$ 1.493.018	1,00	98,910000	110,040000	\$ 1.661.022	\$ 168.004
1/05/2018	31/05/2018		\$ 1.493.018	1,00	99,160000	110,040000	\$ 1.656.834	\$ 163.816
1/06/2018	30/06/2018		\$ 1.493.018	1,00	99,310000	110,040000	\$ 1.654.332	\$ 161.314
1/07/2018	31/07/2018		\$ 1.493.018	1,00	99,180000	110,040000	\$ 1.656.500	\$ 163.482
1/08/2018	31/08/2018		\$ 1.493.018	1,00	99,300000	110,040000	\$ 1.654.498	\$ 161.480
1/09/2018	30/09/2018		\$ 1.493.018	1,00	99,470000	110,040000	\$ 1.651.671	\$ 158.653
1/10/2018	31/10/2018		\$ 1.493.018	1,00	99,590000	110,040000	\$ 1.649.681	\$ 156.663
1/11/2018	30/11/2018		\$ 1.493.018	1,00	99,700000	110,040000	\$ 1.647.861	\$ 154.843
1/12/2018	31/12/2018	3,18%	\$ 1.493.018	2,00	100,000000	110,040000	\$ 1.642.917	\$ 299.798
1/01/2019	31/01/2019		\$ 1.540.496	1,00	100,600000	110,040000	\$ 1.685.052	\$ 144.556
1/02/2019	28/02/2019		\$ 1.540.496	1,00	101,180000	110,040000	\$ 1.675.392	\$ 134.896
1/03/2019	31/03/2019		\$ 1.540.496	1,00	101,620000	110,040000	\$ 1.668.138	\$ 127.642
1/04/2019	30/04/2019		\$ 1.540.496	1,00	102,120000	110,040000	\$ 1.659.970	\$ 119.474
1/05/2019	31/05/2019		\$ 1.540.496	1,00	102,440000	110,040000	\$ 1.654.785	\$ 114.289
1/06/2019	30/06/2019		\$ 1.540.496	1,00	102,710000	110,040000	\$ 1.650.435	\$ 109.939
1/07/2019	31/07/2019		\$ 1.540.496	1,00	102,940000	110,040000	\$ 1.646.747	\$ 106.251
1/08/2019	31/08/2019		\$ 1.540.496	1,00	103,030000	110,040000	\$ 1.645.309	\$ 104.813
1/09/2019	30/09/2019		\$ 1.540.496	1,00	103,260000	110,040000	\$ 1.641.644	\$ 101.148
1/10/2019	31/10/2019		\$ 1.540.496	1,00	103,430000	110,040000	\$ 1.638.946	\$ 98.450
1/11/2019	30/11/2019		\$ 1.540.496	1,00	103,540000	110,040000	\$ 1.637.205	\$ 96.709
1/12/2019	31/12/2019	3,80%	\$ 1.540.496	2,00	103,800000	110,040000	\$ 1.633.104	\$ 185.216
1/01/2020	31/01/2020		\$ 1.599.035	1,00	104,240000	110,040000	\$ 1.688.007	\$ 88.972
1/02/2020	29/02/2020		\$ 1.599.035	1,00	104,940000	110,040000	\$ 1.676.747	\$ 77.712
1/03/2020	31/03/2020		\$ 1.599.035	1,00	105,530000	110,040000	\$ 1.667.372	\$ 68.337
1/04/2020	30/04/2020		\$ 1.599.035	1,00	105,700000	110,040000	\$ 1.664.691	\$ 65.656
1/05/2020	31/05/2020		\$ 1.599.035	1,00	105,360000	110,040000	\$ 1.670.063	\$ 71.028
1/06/2020	30/06/2020		\$ 1.599.035	1,00	104,970000	110,040000	\$ 1.676.268	\$ 77.233
1/07/2020	31/07/2020		\$ 1.599.035	1,00	104,970000	110,040000	\$ 1.676.268	\$ 77.233
1/08/2020	31/08/2020		\$ 1.599.035	1,00	104,960000	110,040000	\$ 1.676.427	\$ 77.392
1/09/2020	30/09/2020	1,61%	\$ 1.599.035	1,00	105,290000	110,040000	\$ 1.671.173	\$ 72.138



1/10/2020	31/10/2020		\$ 1.599.035	1,00	105,230000	110,040000	\$ 1.672.126	\$ 73.091
1/11/2020	30/11/2020		\$ 1.599.035	1,00	105,080000	110,040000	\$ 1.674.513	\$ 75.478
1/12/2020	31/12/2020		\$ 1.599.035	2,00	105,480000	110,040000	\$ 1.668.163	\$ 138.256
1/01/2021	31/01/2021		\$ 1.624.779	1,00	105,910000	110,040000	\$ 1.688.138	\$ 63.359
1/02/2021	28/02/2021		\$ 1.624.779	1,00	106,580000	110,040000	\$ 1.677.526	\$ 52.747
1/03/2021	31/03/2021		\$ 1.624.779	1,00	107,120000	110,040000	\$ 1.669.069	\$ 44.290
1/04/2021	30/04/2021		\$ 1.624.779	1,00	107,760000	110,040000	\$ 1.659.156	\$ 34.377
1/05/2021	31/05/2021		\$ 1.624.779	1,00	108,840000	110,040000	\$ 1.642.693	\$ 17.914
1/06/2021	30/06/2021		\$ 1.624.779	1,00	108,780000	110,040000	\$ 1.643.599	\$ 18.820
1/07/2021	31/07/2021		\$ 1.624.779	1,00	109,140000	110,040000	\$ 1.638.177	\$ 13.398
1/08/2021	31/08/2021		\$ 1.624.779	1,00	109,620000	110,040000	\$ 1.631.004	\$ 6.225
1/09/2021	30/09/2021	5,62%	\$ 1.624.779	1,00	110,040000	110,040000	\$ 1.624.779	\$ 0
<b>TOTAL INDEXACION ADEUDADA COLPENSIONES</b>								<b>\$ 14.071.674</b>
<b>TOTAL INDEXACION RECONOCIDA POR COLPENSIONES</b>								<b>\$ 11.031.818</b>
<b>SALDO INSOLUTO POR INDEXACION ADEUDADO POR COLPENSIONES</b>								<b>\$ 3.039.856</b>

Aunado a lo anterior, se colige que, en efecto como lo dispuso el A quo se genera una diferencia de \$3.039.856 como deuda a cargo de **COLPENSIONES** por lo que resulta procedente seguir adelante con la ejecución por dicha suma.

En lo referente a la Condena en Costas, se debe partir de lo dispuesto en el artículo 365 del Código General del Proceso, aplicable en materia laboral por remisión del artículo 145 del CPTSS, ante los vacíos en esta materia en el proceso laboral, dispone en su numeral 1° lo siguiente:

*“Artículo 365. Condena en Costas. En los procesos y en las actuaciones posteriores a aquellos en que haya controversia la condena en costas se sujetará a las siguientes reglas:*

*1. Se condenará en costas a la parte vencida en el proceso, o a quien se le resuelva desfavorablemente el recurso de apelación, casación, queja, súplica, anulación o revisión que haya propuesto. Además, en los casos especiales previstos en este código.*



*Además se condenará en costas a quien se le resuelva de manera desfavorable un incidente, la formulación de excepciones previas, una solicitud de nulidad o de amparo de pobreza, sin perjuicio de lo dispuesto en relación con la temeridad o mala fe.”*

Así mismo, partiendo de la definición de costas que plantea el maestro Hernán Fabio López Blanco, en su obra “Procedimiento Civil Tomo I”, Novena Edición, explicando:

*“Las costas son la carga económica que debe afrontar quien no tenía la razón, motivo por el que obtuvo decisión desfavorable y comprende, a más de las expensas erogadas por la otra parte, las agencias en derecho, o sea el pago de los honorarios de abogado que la parte gananciosa efectuó, y a la que le deben ser reintegradas.” (Pág. 1022).*

Debe acotarse que, la condena en costas es de carácter preceptivo, lo que implica que para su imposición no se tiene en consideración aspectos relacionados con la buena o mala fe de la parte, sino quién fue vencido en el proceso, por ende, al no prosperar las excepciones formuladas por la ejecutada y seguir adelante con la ejecución por saldos insolutos, es procedente la imposición de costas que se causen en el proceso ejecutivo.

Cabe destacar que, en gracia de discusión, respecto de las costas del proceso ordinario, se observa que **COLPENSIONES** no acredita el pago de dichos emolumentos, toda vez que, en la resolución 244599 del 28/09/2021 manifiestan que aún está en trámite el reconocimiento y pago de las costas a nivel interno de la entidad, veamos:

*“Que respecto al pago de costas la Circular Interna CI GNR 07 del 07 de junio de 2015, establece que se debe remitir a la Dirección de Procesos Judiciales para que inicie el proceso de pago de las costas y agencias en derecho; en consecuencia, en aplicación de*



*lo dispuesto por la circular interna precitada el presente Acto Administrativo se remitirá a la Dirección de Procesos Judiciales para que inicie el proceso de pago de las costas y agencias en derecho.”*

De conformidad con lo ampliamente expuesto se confirmará la providencia atacada en su integridad, al carecer de fundamento las suplicas del mandatario judicial de la ejecutada.

Costas en esta instancia a cargo del apelante infructuoso **COLPENSIONES**.

En mérito de lo expuesto, la Sala Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Cali, administrando Justicia en nombre de la República y por autoridad de la Ley;

#### **RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** el Auto Interlocutorio N° 057 del 13 de octubre del año 2021, emanado del Juzgado Noveno Laboral del Circuito de Cali, conforme con las consideraciones esgrimidas en precedencia.

**SEGUNDO: COSTAS** en esta instancia a cargo de la ejecutada **COLPENSIONES** y en favor de la parte ejecutante, como agencias en derecho se impone la suma de \$500.000.

**TERCERO: DEVUÉLVASE** por secretaria lo actuado al juzgado de origen.

**NOTIFÍQUESE POR ESTADO VIRTUAL**



Se firma por los magistrados integrantes de la Sala:

**CARLOS ALBERTO OLIVER GALÉ**  
Magistrado Ponente

**MÓNICA TERESA HIDALGO OVIEDO**  
Magistrada Sala

**LUIS GABRIEL MORENO LOVERA**  
Magistrado Sala

Firmado Por:  
Carlos Alberto Oliver Gale  
Magistrado Tribunal O Consejo Seccional  
Sala 005 Laboral  
Tribunal Superior De Cali - Valle Del Cauca

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **56b30316702e454be5e924137257632f3e689498fa5b04d958a9e672bbc9e938**

Documento generado en 29/11/2022 02:33:01 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**