



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

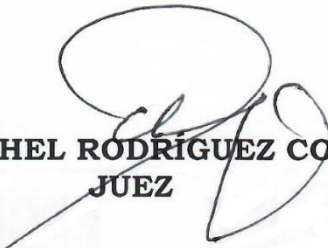
**Rad.2018-00102 (028)**

Teniendo en cuenta la solicitud de entrega de títulos presentada por el apoderado de la entidad demandante, y cumplidos como se encuentran los requisitos del artículo 447 del C.G.P., se DISPONE:

Ordenar la entrega de los títulos que con ocasión de la práctica de medidas cautelares se han consignado para el proceso de la referencia, a la parte actora, previa verificación de no encontrarse embargado el crédito, hasta la sumatoria de las liquidaciones de crédito y costas debidamente aprobadas.

Por secretaría de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá -área de títulos- dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5° de la CIRCULAR PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Bogotá D.C. <b>treinta y uno (31) de enero de 2024</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>014</b> de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2018-00214 (053)**

En virtud de la documentación allegada por la parte actora, se acepta la renuncia presentada por el Dr. VLADIMIR LEÓN POSADA.

Téngase en cuenta que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc.4° art.76 C.G.P.).

Por otra parte, previamente a reconocer nuevo apoderado, se insta a la entidad demandante, allegar el certificado de existencia y representación legal donde conste que actualmente el señor RICARDO REYES MARÍN funge como representante legal de la Caja Colombiana de Subsidio Familiar “Colsubsidio” y de la misma manera deberá presentarse el certificado de existencia y representación legal de la entidad GALINDO & ASOCIADOS S.A.S., donde conste que la señora Martha Aurora Galindo Caro funge como representante legal de la misma, con vigencia no menor a treinta (30) días después de su expedición.

Cumplido lo anterior se resolverá lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**

Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2018-00428 (008)**

Teniendo en cuenta la solicitud de nuevas medidas cautelares que realizó el apoderado de la entidad demandante, y por ser procedente. Se DISPONE:

Decretar el embargo y retención de los dineros que, en las cuentas corrientes, de ahorros y/o cualquier emolumento financiero que sea susceptible de embargo, posea o llegue a poseer el aquí demandado, en los bancos relacionados en escrito petitorio que obra en el gestor documental.

Se limita la medida hasta la suma de OCHO MILLONES DE PESOS (\$8.000.000.00) M/CTE.

Por secretaría ofíciase a las precitadas entidades bancarias indicándoles que deberán dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10° del artículo 593 del C. G. del P., y tener en cuenta los límites de inembargabilidad para las cuentas de ahorro.

Secretaría proceda de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 dejándose las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**

Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD. 2018-00592-10**

Encontrándose las presentes diligencias al despacho para efectos de resolver el recurso de reposición impetrado, el Juzgado DISPONE:

ABSTENERSE de dar trámite a lo solicitado, como quiera que quien formula el recurso no es parte dentro del presente asunto y tampoco se encuentra reconocido como apoderado en el proceso.

Asimismo, debe tener presente el Profesional del derecho que la cesión realizada entre BANCO FALABELLA S.A. y REESTRUCTURA S.A.S., a la fecha no ha sido aceptada por esta sede judicial, como quiera que no se ha dado estricto cumplimiento a lo ordenado en autos de fecha 23 de junio y 12 de octubre de 2023, como quiera que a la fecha no se ha aportado el documento mediante el cual se autoriza a la señora EDNA GIOVANNA LEAÑO HERRERA para realizar cesiones y firmar el mencionado documento, toda vez que de la lectura de las facultades registradas en el certificado de cámara y comercio aportado, no se la otorgan.

**NOTIFÍQUESE**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., 31 DE ENERO DE 2024  
Por anotación en estado No. 14 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

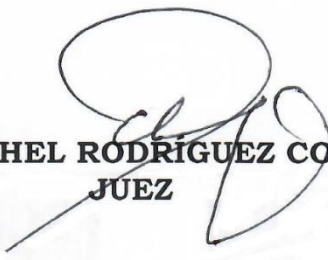
Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2018-00712 (051)**

En virtud de la documentación allegada por la parte actora, no se acepta la “CESIÓN DE DERECHOS LITIGIOSOS”.

Lo anterior, teniendo en cuenta que en el presente proceso mediante auto proferido el 14 de agosto de 2019, se dictó auto que ordenó seguir adelante la ejecución, tal y como obra a folio 72 del C1, por lo tanto, no se cumplen los presupuestos del inciso 1° del artículo 1969 del Código Civil.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

(1/2)

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>treinta y uno (31) de enero de 2024</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>014</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

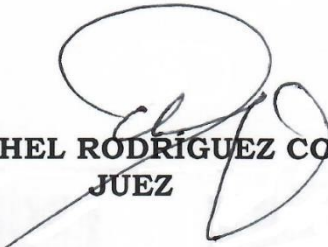
Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2018-00712 (051)**

Se pone en conocimiento el mensaje de datos enviado por la entidad SOMOS BOGOTÁ USME S.A.S., mediante el cual dio respuesta al oficio No. OOECM-0622JHR-271 informando que el aquí demandado, señor HAROLD LOAIZA LUNA ya no labora en dicha empresa (gestor documental – 07/09/2023).

Lo anterior para los fines pertinentes.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2/2)**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>treinta y uno (31) de enero de 2024</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>014</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2018-00934 (020)**

En atención de la solicitud de entrega de títulos presentada por la demandante, el despacho se abstiene de resolver sobre la misma, hasta tanto no se resuelva sobre la investigación que inicio la demandada por FALSEDAD EN DOCUMENTO PRIVADO (art.289 C.P.) el cual se tramita en la FISCALÍA GENERAL DE LA NACIÓN – DELEGADA PARA LA SEGURIDAD CIUDADANA UNIDAD FÉ PÚBLICA Y ORDEN ECONÓMICO-ORDINARIO, adelantado en la FISCALÍA 134 SECCIONAL de esta ciudad.

Por lo anterior, en aras de continuar con las diligencias correspondientes, se ORDENA:

Oficiar a la FISCALÍA GENERAL DE NACIÓN – FISCALÍA 134 SECCIONAL DE BOGOTÁ, para que dentro del término de ocho (8) días informe el estado actual de la investigación por FALSEDAD EN DOCUMENTO PRIVADO que inicio la aquí demandada, radicado con el número único de noticia criminal 110016000050201941939.

**Notifíquese y cúmplase,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(1/2)**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**

Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

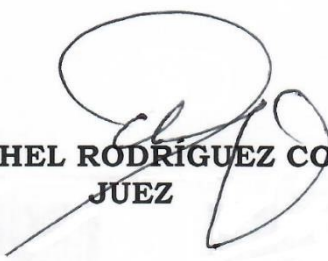
**Rad.2018-00934 (020)**

En atención de la solicitud presentada por el apoderado de la aquí demandada, se DISPONE:

Oficiar al secuestre GIAN POLZAR SIERRA FONSECA, para que rinda cuentas detalladas de la administración del bien inmueble que fue dejado bajo su custodia en diligencia realizada el día 24 de noviembre de 2020, adjuntando la póliza que garantiza el cuidado, tal y como se le solicito mediante auto proferido el 10 de marzo de 2022 (fl.114 C2) y que a la fecha no ha cumplido, anexando igualmente toda la documentación que sea del caso para la comprobación de las cuentas.

Por secretaría ofíciase de conformidad, haciéndole las advertencias legales de que trata el artículo 50 del C.G.P., con las sanciones que ello acarrea y cúmplase con lo previsto en la Ley 2213 de 2022 dejándose las constancias a que hubiere lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2/2)**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br>Bogotá D.C. <b>treinta y uno (31) de enero de 2024</b><br>Por anotación en el Estado No. <b>014</b> de esta fecha<br>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b><br><br><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

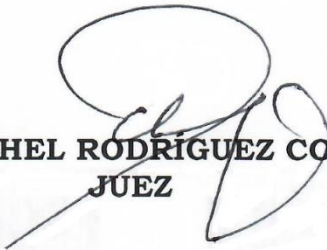
**Rad.2018-01144 (041)**

Teniendo en cuenta la documentación allegada por el demandante, se reconoce personería al abogado RICARDO HUERTAS BUITRAGO como apoderado judicial del cesionario, señor Carlos Hernán Montejo Riaño, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Por otra parte, previamente a resolver sobre la solicitud de terminación del proceso contra los codeudores, se requiere que allegue los documentos que certifiquen el inicio del proceso de reorganización de la sociedad TUBOS Y PLÁSTICOS EXTRUIDOS TUBOFLEX S.A., e indique los nombres de los codeudores.

Cumplido lo anterior se procederá a resolver lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**  
Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**  
**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2019-00037 (083)**

En virtud de la documentación allegada por la parte actora, se acepta la renuncia presentada por el Dr. VLADIMIR LEÓN POSADA.

Téngase en cuenta que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc.4° art.76 C.G.P.).

Por otra parte, previamente a reconocer nuevo apoderado, se insta a la entidad demandante, allegar el certificado de existencia y representación legal donde conste que actualmente el señor RICARDO REYES MARÍN funge como representante legal de la Caja Colombiana de Subsidio Familiar “Colsubsidio” con vigencia no menor a treinta (30) días después de su expedición.

Cumplido lo anterior se resolverá lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**

Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2019-00341 (012)**

Previamente a continuar con las diligencias que en derecho correspondan y correrle traslado al avalúo presentado por la parte actora, revisado el expediente se observa que las partes con controversia no han dado cumplimiento a lo solicitado mediante autos proferidos el 27 de enero de 2022 (fl.407 C2) y el 30 de enero de 2023 (gestor documental).

Ofíciase a las partes y envíese la comunicación conforme lo dispone la Ley 2213 de 2022, incluyendo los autos antes mencionados y el presente indicándoles que tienen un término de cinco (5) días para suministrar la información requerida, con el fin de evitar futuras nulidades, por secretaria déjense las constancias a que hubiere lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**  
Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**  
**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD. 2019-00494-13**

Encontrándose las presentes diligencias al despacho para efectos de resolver el recurso de reposición impetrado, el Juzgado DISPONE:

ABSTENERSE de dar trámite a lo solicitado, como quiera que quien formula el recurso no es parte dentro del presente asunto y tampoco se encuentra reconocido como apoderado en el proceso.

Asimismo, debe tener presente el Profesional del derecho que la cesión realizada entre BANCO FALABELLA S.A. y REESTRUCTURA S.A.S., a la fecha no ha sido aceptada por esta sede judicial, como quiera que no se ha dado estricto cumplimiento a lo ordenado en autos de fecha 23 de junio y 12 de octubre de 2023, como quiera que a la fecha no se ha aportado el documento mediante el cual se autoriza a la señora EDNA GIOVANNA LEAÑO HERRERA y/ o al señor FABIO DANILO DUARTE HERNÁNDEZ para realizar cesiones y firmar el mencionado documento, toda vez que de la lectura de las facultades registradas en el certificado de cámara y comercio aportado, no se las han otorgado.

**NOTIFÍQUESE**

**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., 31 DE ENERO DE 2024

Por anotación en estado No.14 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

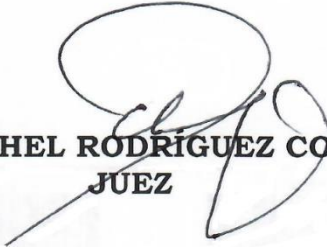
Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2019-00999 (007)**

En virtud de la documentación allegada por la parte actora, se acepta la renuncia presentada por el Dr. VLADIMIR LEÓN POSADA.

Téngase en cuenta que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc.4° art.76 C.G.P.).

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>treinta y uno (31) de enero de 2024</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>014</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Proceso 2019-01061-80**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición formulado por el apoderado del extremo ejecutante, en contra del proveído de fecha 6 de octubre de 2023, por medio del cual se le requirió para que allegara la documentación pertinente, que compruebe el cambio de razón social de la entidad que aparece como acreedora hipotecaria.

### **ASPECTOS FÁCTICOS**

Fundamentó el censor su inconformidad; señalando que al haber solicitado ante la Cámara de Comercio el certificado de existencia y representación legal del tercero acreedor hipotecario, esto es, Opportunity Internacional Colombia S.A. Compañía de Financiamiento Comercial, le fue expedido el de la empresa CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, dado que cambió su nombre, quedando esta última como su razón social, como se acredita con el certificado aportado, circunstancia por la que solicitó la revocatoria del auto censurado.

El extremo ejecutado, en el traslado del recurso no se manifestó al respecto.

### **SE CONSIDERA**

Sabido es que el recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto por el artículo 318 del C.G.P.

De allí que, si los recursos están indudablemente establecidos para permitir a las partes la posibilidad de censurar las providencias cuando las mismas contengan yerros de los que no se haya percatado el Juzgador, es apenas natural que se muestre cómo, en qué y por qué se sucedió el reclamado error.

Respecto a la inconformidad planteada por el apoderado del extremo demandante, se le hace saber al Profesional del Derecho que no le asiste razón, toda vez que dentro del plenario no obra la documental por él referida, toda vez que el certificado de existencia y representación legal de la entidad CREZCAMOS S.A. COMPAÑÍA DE FINANCIAMIENTO, no ha sido aportado al proceso.

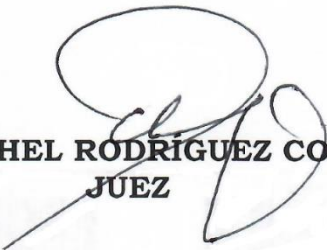
Así las cosas y con el fin de verificar el cambio de nombre de la entidad citada como tercero acreedor hipotecario, se torna necesario que se allegue al expediente el certificado de existencia y representación legal requerido en el auto materia de censura, motivo por el que el proveído objeto de reposición, debe mantenerse.

Sean suficientes las precedentes consideraciones, para que el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de esta ciudad,

**RESUELVA**

**MANTENER** el auto de fecha 06 de octubre de 2023, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

|                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Bogotá, D.C., 31 DE ENERO DE 2024</p> <p>Por anotación en estado No. 14 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.</p> <p>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2019-01153 (065)**

Teniendo en cuenta la solicitud de entrega de títulos presentada por la parte actora, y que mediante auto proferido el 18 de abril de 2023 (gestor documental) se declaró terminado el proceso, pero no se dijo nada respecto a la entrega de títulos, se DISPONE:

Adicionar el numeral tercero del auto antes mencionado, indicando que a la entidad demandante se le deben entregar los títulos hasta por la suma de CINCO MILLONES OCHOCIENTOS TREINTA Y NUEVE MIL OCHOCIENTOS TREINTA PESOS (\$5.839.830.00), previa verificación de no encontrarse embargado el crédito, quedando incólume la orden de devolución del excedente de los títulos al demandado.

Por secretaría de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá -área de títulos- dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5° de la CIRCULAR PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021, lo ordenado en el numeral tercero del auto del 18 de abril de 2023 y el presente.

Cumplido lo anterior, previas las anotaciones correspondientes en el sistema siglo XXI archívese el expediente.

**Notifíquese y cúmplase,**

**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**

Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2019-02409 (017)**

Teniendo en cuenta la solicitud de nuevas medidas cautelares que realizó la apoderada de la entidad demandante, y por ser procedente. Se DISPONE:

Decretar el embargo y retención de los dineros que, en las cuentas corrientes, de ahorros y/o cualquier emolumento financiero que sea susceptible de embargo, posean o lleguen a poseer los aquí demandados, en los bancos relacionados en escrito petitorio que obra en el gestor documental.

Se limita la medida hasta la suma de QUINCE MILLONES DE PESOS (\$15.000.000.00) M/CTE, para cada uno de los ejecutados.

Por secretaría ofíciase a las precitadas entidades bancarias indicándoles que deberán dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10° del artículo 593 del C. G. del P., y tener en cuenta los límites de inembargabilidad para las cuentas de ahorro.

Secretaría proceda de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 dejándose las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**

Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2020-00275 (018)**

Teniendo en cuenta que la parte actora dio cumplimiento a lo solicitado mediante auto proferido el 17 de octubre de 2023 (gestor documental), se DISPONE:

**1-ACEPTAR** la cesión que hizo el BANCO DE OCCIDENTE S.A., en calidad de cedente, a la entidad PATRIMONIO AUTONOMO PA FAFP REFINANCIA como cesionaria, sobre el pagaré sin número que contiene las obligaciones Nos. 06540625452363498000, 29225000022530012883 y 38489925402981209500 contenidas en el Pagaré en blanco del 05 de junio de 2019.

**3-TENER**, en consecuencia, de lo anterior como cesionario y demandante a la entidad PATRIMONIO AUTONOMO PA FAFP REFINANCIA, como cesionaria, en virtud de la citada cesión sobre la obligación señalada en el numeral 1° de este auto.

**3-RATIFICAR**, la personería al Dr. EDAURDO GARCÍA CHACÓN como apoderado judicial de la entidad cesionaria PATRIMONIO AUTONOMO PA FAFP REFINANCIA, en los términos y para los efectos del poder inicialmente conferido.

**Notifíquese,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**

Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

RAD. 14-2015-828

De conformidad con la petición que antecede allegada por la parte demandada, debe advertirse que la actividad judicial está regulada por una ley especial que la excluye del trámite del derecho de petición contenido en el Código Contencioso Administrativo, jurisprudencialmente<sup>1</sup> se ha señalado que a través del derecho de petición no pueden pretenderse determinados fines para los que el legislador ha establecido procedimientos y herramientas específicas, en razón de la necesidad de velar por el cumplimiento de funciones públicas distintas a las propiamente administrativas frente a las cuales se han consagrado mecanismos especiales de acción distintos al mencionado derecho de petición, como por ejemplo: aquellas dirigidas a poner en marcha el aparato judicial o a solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales.

En este orden de ideas y teniendo en cuenta lo preceptuado por la Honorable Corte Constitucional, éste Despacho Judicial se abstiene de resolver el derecho de petición impetrado, por los motivos expuestos con antelación.

Finalmente, se le recuerda a la solicitante que en tratándose de actos de carácter judicial o jurisdiccional, los mismos deben surtir de conformidad con los procedimientos propios de cada juicio, pudiendo en todo momento obtener información del trámite y estado de los diversos asuntos que se surten en este despacho en la Oficina de Ejecución Civil Municipal.

Comunicar por el medio más expedito lo aquí dispuesto al peticionario, secretaría proceda de conformidad, dando observancia a lo estipulado en los arts. 8 y 11 de la Ley 2213 de 2022.

No obstante, lo anterior y como quiera que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación, por auto calendarado el 27 de septiembre de 2019, se pone en conocimiento del petente el informe rendido por el área de títulos- de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, de fecha 16 de enero de 2024, por medio del cual se indicó que no existen dineros pendientes de entrega, lo anterior para los fines correspondientes.

Por último, respecto a la entrega de dineros, tenga en cuenta el demandado que mediante oficio No. 15195 del 11 de marzo de 2020, se comunicó al Juzgado 15 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de esta ciudad que en cumplimiento a su solicitud de remanentes la medida de embargo quedaba a su disposición.

**CÚMPLASE,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

<sup>1</sup> CORTE CONSTITUCIONAL, Sentencia T-290 de 1993.



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

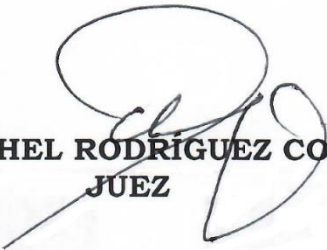
RAD. 2017-571-09

Atendiendo lo solicitado por la parte ejecutada y teniendo en cuenta que el proceso se encuentra terminado por pago total de la obligación mediante auto calendarado el 05 de septiembre de 2019, como se observa en el visor documental, el Juzgado DISPONE:

ENTREGAR al señor HERNAN ALBERTO NAVARRETE CARDOZO, en su condición de demandado, los dineros existentes para el presente asunto, siempre y cuando no se encuentre embargado el remanente.

Secretaría área de títulos de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá, proceda de conformidad dando cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5° de la CIRCULAR PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021.

**CÚMPLASE,**

  
**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

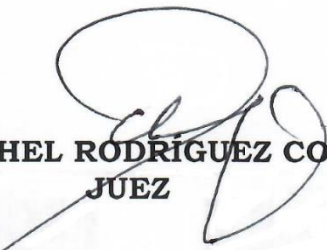
RAD. 2019-177-10

Continuando con el trámite del asunto de marras y advirtiendo que la pasiva no objetó, la liquidación del crédito que la parte ejecutante presentó, la que se visualiza en el gestor documental, teniendo en cuenta el presupuesto de la regla 3ª del artículo 446 del C. G. P., se DISPONE:

MODIFICAR la citada liquidación del crédito en el sentido de liquidar los intereses moratorios teniendo en cuenta la tasa máxima efectiva diaria dispuesta por la Superintendencia Financiera de Colombia, aplicando la formula correspondiente a liquidar la tasa en mención, por lo que la liquidación del crédito quedará en los términos de la liquidación adjunta (ARCHIVO EXCELL).

Así las cosas, se aprueba la liquidación del crédito en la suma de doscientos ocho millones quinientos cuarenta y siete mil seiscientos noventa y cuatro pesos con noventa y seis centavos (\$208.547.694,96), representados en capital+ intereses pactados+ intereses moratorios hasta el 20 de septiembre de 2023, inclusive).

**NOTIFÍQUESE**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C.,31 DE ENERO DE 2024

Por anotación en estado No.14 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ

**República de Colombia**  
**Consejo Superior de la Judicatura**  
**RAMA JUDICIAL**

**2019-0077-00 (010)**

| Desde (dd/mm/aaaa) | hasta (dd/mm/aaaa) | NoDías | asa Anua | AntAplicad | CapitalALiquidar | SaldoIntPlazo   | nteresMoraPeríod | SaldoIntMora     | SubTotal          |
|--------------------|--------------------|--------|----------|------------|------------------|-----------------|------------------|------------------|-------------------|
| 05/10/2018         | 31/10/2018         | 27     | 29,445   | 29,445     | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.625.347,10  | \$ 3.424.448,72  | \$ 96.483.166,33  |
| 01/11/2018         | 30/11/2018         | 30     | 29,235   | 29,235     | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.794.575,99  | \$ 5.219.024,72  | \$ 98.277.742,33  |
| 01/12/2018         | 31/12/2018         | 31     | 29,1     | 29,1       | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.846.835,37  | \$ 7.065.860,09  | \$ 100.124.577,70 |
| 01/01/2019         | 31/01/2019         | 31     | 28,74    | 28,74      | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.826.637,25  | \$ 8.892.497,34  | \$ 101.951.214,95 |
| 01/02/2019         | 28/02/2019         | 28     | 29,55    | 29,55      | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.690.842,49  | \$ 10.583.339,83 | \$ 103.642.057,44 |
| 01/03/2019         | 31/03/2019         | 31     | 29,055   | 29,055     | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.844.313,68  | \$ 12.427.653,51 | \$ 105.486.371,12 |
| 01/04/2019         | 30/04/2019         | 30     | 28,98    | 28,98      | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.780.750,56  | \$ 14.208.404,08 | \$ 107.267.121,69 |
| 01/05/2019         | 31/05/2019         | 31     | 29,01    | 29,01      | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.841.791,11  | \$ 16.050.195,19 | \$ 109.108.912,80 |
| 01/06/2019         | 30/06/2019         | 30     | 28,95    | 28,95      | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.779.122,25  | \$ 17.829.317,44 | \$ 110.888.035,05 |
| 01/07/2019         | 31/07/2019         | 31     | 28,92    | 28,92      | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.836.743,34  | \$ 19.666.060,79 | \$ 112.724.778,40 |
| 01/08/2019         | 31/08/2019         | 31     | 28,98    | 28,98      | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.840.108,91  | \$ 21.506.169,70 | \$ 114.564.887,31 |
| 01/09/2019         | 30/09/2019         | 30     | 28,98    | 28,98      | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.780.750,56  | \$ 23.286.920,26 | \$ 116.345.637,87 |
| 01/10/2019         | 31/10/2019         | 31     | 28,65    | 28,65      | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.821.578,92  | \$ 25.108.499,19 | \$ 118.167.216,80 |
| 01/11/2019         | 30/11/2019         | 30     | 28,545   | 28,545     | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.757.102,97  | \$ 26.865.602,16 | \$ 119.924.319,77 |
| 01/12/2019         | 31/12/2019         | 31     | 28,365   | 28,365     | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.805.537,56  | \$ 28.671.139,72 | \$ 121.729.857,33 |
| 01/01/2020         | 31/01/2020         | 31     | 28,155   | 28,155     | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.793.694,87  | \$ 30.464.834,59 | \$ 123.523.552,20 |
| 01/02/2020         | 29/02/2020         | 29     | 28,59    | 28,59      | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.700.901,21  | \$ 32.165.735,80 | \$ 125.224.453,41 |
| 01/03/2020         | 31/03/2020         | 31     | 28,425   | 28,425     | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.808.917,64  | \$ 33.974.653,43 | \$ 127.033.371,04 |
| 01/04/2020         | 30/04/2020         | 30     | 28,035   | 28,035     | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.729.276,37  | \$ 35.703.929,81 | \$ 128.762.647,42 |
| 01/05/2020         | 31/05/2020         | 31     | 27,285   | 27,285     | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.744.425,23  | \$ 37.448.355,04 | \$ 130.507.072,65 |
| 01/06/2020         | 30/06/2020         | 30     | 27,18    | 27,18      | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.682.376,96  | \$ 39.130.732,00 | \$ 132.189.449,61 |
| 01/07/2020         | 31/07/2020         | 31     | 27,18    | 27,18      | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.738.456,19  | \$ 40.869.188,19 | \$ 133.927.905,80 |
| 01/08/2020         | 31/08/2020         | 31     | 27,435   | 27,435     | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.752.943,91  | \$ 42.622.132,10 | \$ 135.680.849,71 |
| 01/09/2020         | 30/09/2020         | 30     | 27,525   | 27,525     | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.701.339,02  | \$ 44.323.471,12 | \$ 137.382.188,73 |
| 01/10/2020         | 31/10/2020         | 31     | 27,135   | 27,135     | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.735.896,53  | \$ 46.059.367,65 | \$ 139.118.085,26 |
| 01/11/2020         | 30/11/2020         | 30     | 26,76    | 26,76      | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.659.223,37  | \$ 47.718.591,01 | \$ 140.777.308,62 |
| 01/12/2020         | 31/12/2020         | 31     | 26,19    | 26,19      | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.681.933,89  | \$ 49.400.524,90 | \$ 142.459.242,51 |
| 01/01/2021         | 31/01/2021         | 31     | 25,98    | 25,98      | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.669.887,47  | \$ 51.070.412,37 | \$ 144.129.129,98 |
| 01/02/2021         | 28/02/2021         | 28     | 26,31    | 26,31      | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.525.375,50  | \$ 52.595.787,87 | \$ 145.654.505,48 |
| 01/03/2021         | 31/03/2021         | 31     | 26,115   | 26,115     | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.677.633,89  | \$ 54.273.421,76 | \$ 147.332.139,37 |

|            |            |    |        |        |                  |                 |                 |                   |                   |
|------------|------------|----|--------|--------|------------------|-----------------|-----------------|-------------------|-------------------|
| 01/04/2021 | 30/04/2021 | 30 | 25,965 | 25,965 | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.615.186,69 | \$ 55.888.608,45  | \$ 148.947.326,06 |
| 01/05/2021 | 31/05/2021 | 31 | 25,83  | 25,83  | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.661.270,62 | \$ 57.549.879,06  | \$ 150.608.596,67 |
| 01/06/2021 | 30/06/2021 | 30 | 25,815 | 25,815 | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.606.846,81 | \$ 59.156.725,87  | \$ 152.215.443,48 |
| 01/07/2021 | 31/07/2021 | 31 | 25,77  | 25,77  | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.657.821,01 | \$ 60.814.546,88  | \$ 153.873.264,49 |
| 01/08/2021 | 31/08/2021 | 31 | 25,86  | 25,86  | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.662.994,81 | \$ 62.477.541,68  | \$ 155.536.259,29 |
| 01/09/2021 | 30/09/2021 | 30 | 25,785 | 25,785 | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.605.177,64 | \$ 64.082.719,32  | \$ 157.141.436,93 |
| 01/10/2021 | 31/10/2021 | 31 | 25,62  | 25,62  | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.649.189,80 | \$ 65.731.909,12  | \$ 158.790.626,73 |
| 01/11/2021 | 30/11/2021 | 30 | 25,905 | 25,905 | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.611.851,92 | \$ 67.343.761,05  | \$ 160.402.478,66 |
| 01/12/2021 | 31/12/2021 | 31 | 26,19  | 26,19  | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.681.933,89 | \$ 69.025.694,93  | \$ 162.084.412,54 |
| 01/01/2022 | 31/01/2022 | 31 | 26,49  | 26,49  | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.699.108,42 | \$ 70.724.803,36  | \$ 163.783.520,97 |
| 01/02/2022 | 28/02/2022 | 28 | 27,45  | 27,45  | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.584.073,11 | \$ 72.308.876,46  | \$ 165.367.594,07 |
| 01/03/2022 | 31/03/2022 | 31 | 27,705 | 27,705 | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.768.252,36 | \$ 74.077.128,83  | \$ 167.135.846,44 |
| 01/04/2022 | 30/04/2022 | 30 | 28,575 | 28,575 | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.758.736,40 | \$ 75.835.865,23  | \$ 168.894.582,84 |
| 01/05/2022 | 31/05/2022 | 31 | 29,565 | 29,565 | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.872.841,64 | \$ 77.708.706,87  | \$ 170.767.424,48 |
| 01/06/2022 | 30/06/2022 | 30 | 30,6   | 30,6   | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.868.123,20 | \$ 79.576.830,07  | \$ 172.635.547,68 |
| 01/07/2022 | 31/07/2022 | 31 | 31,92  | 31,92  | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 2.003.137,62 | \$ 81.579.967,69  | \$ 174.638.685,30 |
| 01/08/2022 | 31/08/2022 | 31 | 33,315 | 33,315 | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 2.079.229,70 | \$ 83.659.197,39  | \$ 176.717.915,00 |
| 01/09/2022 | 30/09/2022 | 30 | 35,25  | 35,25  | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 2.113.037,89 | \$ 85.772.235,28  | \$ 178.830.952,89 |
| 01/10/2022 | 31/10/2022 | 31 | 36,915 | 36,915 | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 2.271.986,12 | \$ 88.044.221,40  | \$ 181.102.939,01 |
| 01/11/2022 | 30/11/2022 | 30 | 38,67  | 38,67  | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 2.287.867,45 | \$ 90.332.088,85  | \$ 183.390.806,46 |
| 01/12/2022 | 31/12/2022 | 31 | 41,46  | 41,46  | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 2.508.246,96 | \$ 92.840.335,81  | \$ 185.899.053,42 |
| 01/01/2023 | 31/01/2023 | 31 | 43,26  | 43,26  | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 2.599.729,20 | \$ 95.440.065,01  | \$ 188.498.782,62 |
| 01/02/2023 | 28/02/2023 | 28 | 45,27  | 45,27  | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 2.439.196,85 | \$ 97.879.261,86  | \$ 190.937.979,47 |
| 01/03/2023 | 31/03/2023 | 31 | 46,26  | 46,26  | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 2.749.681,98 | \$ 100.628.943,83 | \$ 193.687.661,44 |
| 01/04/2023 | 30/04/2023 | 30 | 47,085 | 47,085 | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 2.700.369,11 | \$ 103.329.312,94 | \$ 196.388.030,55 |
| 01/05/2023 | 31/05/2023 | 31 | 45,405 | 45,405 | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 2.707.260,27 | \$ 106.036.573,21 | \$ 199.095.290,82 |
| 01/06/2023 | 30/06/2023 | 30 | 44,64  | 44,64  | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 2.582.992,84 | \$ 108.619.566,05 | \$ 201.678.283,66 |
| 01/07/2023 | 31/07/2023 | 31 | 44,04  | 44,04  | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 2.639.016,05 | \$ 111.258.582,10 | \$ 204.317.299,71 |
| 01/08/2023 | 31/08/2023 | 31 | 43,125 | 43,125 | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 2.592.907,90 | \$ 113.851.490,00 | \$ 206.910.207,61 |
| 01/09/2023 | 20/09/2023 | 20 | 42,045 | 42,045 | \$ 85.105.455,91 | \$ 7.953.261,70 | \$ 1.637.487,36 | \$ 115.488.977,35 | \$ 208.547.694,96 |

| Asunto                | Valor            |
|-----------------------|------------------|
| Capital               | \$ 85.105.455,91 |
| Capitales Adicionados | \$ 0,00          |
| Total Capital         | \$ 85.105.455,91 |

|                        |                          |
|------------------------|--------------------------|
| Total Interés de Plazo | \$ 7.953.261,70          |
| Total Interés Mora     | \$ 115.488.977,35        |
| Total a Pagar          | \$ 208.547.694,96        |
| - Abonos               | \$ 0,00                  |
| Neto a Pagar           | <b>\$ 208.547.694,96</b> |

**Observaciones:**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

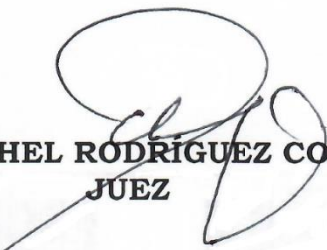
Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD. 2020-0027-82**

Encontrándose las presentes diligencias al despacho para efectos de resolver la solicitud de reconocimiento de personería formulado por el extremo actor, el Juzgado DISPONE:

Reconocer personería al Dr. MANUEL ENRIQUE TORRES CAMACHO, como apoderado judicial de la parte demandante, en los términos y para los efectos del mandato conferido, el cual se visualiza en el gestor documental.

**NOTIFÍQUESE**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., 31 DE ENERO DE 2024

Por anotación en estado No.14 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

RAD. 2020-364-39

De conformidad con la documental allegada por la parte actora, la que se visualiza en el gestor documental, el Juzgado DISPONE:

1. RECONOCER personería a la Doctora SONIA MARTÍNEZ ROMERO, como apoderada judicial del extremo ejecutante-cesionario PATRIMONIO AUTONOMO FC ADAMANTINE NPL, en los términos y para los efectos del mandato conferido.
2. REQUERIR a la parte ejecutante, para que en el término de cinco (5) contados a partir del recibo de la correspondiente comunicación por correo electrónico, allegue el respectivo poder con la facultad expresa para recibir, con el fin de resolver la solicitud de terminación del proceso por pago total a la obligación.

Lo anterior conforme lo prevé el inciso 4º del art. 77 del C.G.P., concordante con el inciso 1º del artículo 461 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

|                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Bogotá, D.C.,31 DE ENERO DE 2024</p> <p>Por anotación en estado No.14 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.</p> <p>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

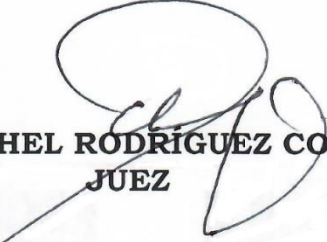
**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

RAD. 2020-664-61

Previamente a resolver sobre la cesión que realizó la parte actora VIVE CREDITOS KUSIDA S.A.S., se requiere a esta entidad para que allegue el poder o el documento correspondiente, mediante el cual autoriza a la señora LIZETH NATALIA SANDOVAL TORRES para realizar cesiones, comprar o vender cartera, toda vez que, de la lectura de las facultades registradas en el certificado de cámara y comercio aportado, estas no han sido otorgadas.

**NOTIFÍQUESE**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

|                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Bogotá, D.C.,31 DE ENERO DE 2024</p> <p>Por anotación en estado No.14 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.</p> <p>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD. 2020-676-21**

Continuando con el trámite del presente asunto y como quiera que la liquidación del crédito que presentó la parte actora, no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago, a la providencia que ordenó seguir adelante la ejecución y las provisiones del artículo 446 del C.G P., se le imparte su aprobación por la suma de ciento cuarenta y tres millones quinientos tres mil cuatrocientos noventa y cinco pesos con siete centavos (\$\$143.503.495,07) M/cte, representados en capital + intereses moratorios respectivamente hasta el 25 de octubre de 2023 inclusive.

**NOTIFÍQUESE**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**DJGT**

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., 31 DE ENERO DE 2024

Por anotación en estado No.14 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

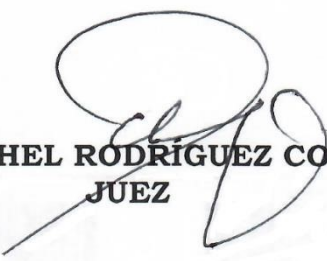
RAD. 2020-887-39

En atención a lo requerido por el apoderado del extremo actor y como quiera que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 15 de enero de 2024, por medio del cual se ordenó aportar el respectivo poder con la facultad expresa para recibir y cobrar títulos, el que se visualiza en el gestor documental, el Juzgado DISPONE:

ORDENAR al área de títulos de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, se dé estricto cumplimiento a lo dispuesto en el numeral segundo del auto de fecha 22 de noviembre de 2023, mediante el cual se dispuso la entrega de los dineros existentes a la parte actora, hasta el monto de las liquidaciones aprobada.

Para tal fin téngase en cuenta que la orden de pago debe realizarse a nombre del apoderado del actor, Dr. ERLÉN RICARDO MONTES AYOLA, de conformidad con el poder otorgado por la parte actora con la facultad expresa para recibir y cobrar títulos.

**CÚMPLASE,**

  
**YORBI JAHÉL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**DJGT**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD. 2021-190-22**

Encontrándose las presentes diligencias al despacho para efectos de resolver la solicitud de entrega de dineros, el Juzgado DISPONE:

ABSTENERSE de dar trámite a lo solicitado por la entidad AECSA S.A., teniendo en cuenta que revisado el expediente digital, no ha sido reconocida como parte actora, cesionaria o subrogataria.

**NOTIFÍQUESE**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

|                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Bogotá, D.C., 31 DE ENERO DE 2024</p> <p>Por anotación en estado No.12 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.</p> <p>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

RAD. 57-2021-456

De conformidad con la documental aportada por el extremo actor, el cual se visualiza en el gestor documental, el despacho DISPONE:

**PRIMERO: ACEPTAR** LA CESIÓN de los derechos de crédito que hace SCOTIABANK COLPATRIA S.A, como cedente, al PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF como cesionario.

**SEGUNDO: TENER** en consecuencia de lo anterior, como CESIONARIO en el presente trámite a PATRIMONIO AUTONOMO FAFP CANREF, en virtud de la precitada cesión.

**TERCERO. RATIFICAR** al abogado JUAN CARLOS ROLDAN JARAMILLO, como apoderado judicial de la entidad cesionaria, en los términos y para los efectos del poder inicialmente otorgado y el aquí conferido, los que obran en el visor y gestor documental.

De otra parte y advirtiéndole que la liquidación del crédito que presento la parte actora, no se objetó oportunamente por la parte pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago, a la providencia que ordeno seguir adelante la ejecución y las provisiones del artículo 446 del C.G.P., se le imparte su aprobación por la suma de sesenta y ocho millones quinientos once mil doscientos dieciocho pesos con seis centavos **(\$68.511.218,06)** M/cte, representados en capitales + intereses moratorios hasta el 03 de marzo de 2023 inclusive.

**NOTIFÍQUESE,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., 31 DE ENERO DE 2024

Por anotación en estado No.14 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ

DJGT



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

RAD. 2021-464-56

De conformidad con la documental aportada por el extremo actor, el cual se visualiza en el gestor documental, el despacho DISPONE:

**PRIMERO: ACEPTAR** LA CESIÓN de los derechos de crédito que hace BANCO BBVA, como cedente, a AECSA S.A.S. como cesionario.

**SEGUNDO: TENER** en consecuencia de lo anterior, como CESIONARIO en el presente trámite a AECSA S.A.S, en virtud de la precitada cesión.

**TERCERO. RATIFICAR** a la abogada MARÍA STELLA DELGADO ACOSTA, como apoderada judicial de la entidad cesionaria, en los términos y para los efectos del poder inicialmente otorgado y el aquí conferido, los que obran en el visor y gestor documental.

**NOTIFÍQUESE,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C.,31 DE ENERO DE 2024

Por anotación en estado No.14 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ

DJGT



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

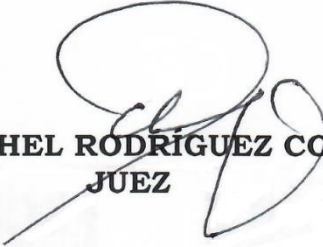
**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

RAD. 16-2021-668

Encontrándose las presentes diligencias al despacho para resolver la solicitud de corrección del mandamiento de pago requerido por la parte actora, se hace saber a la memorialista que deberá estarse a lo dispuesto en auto de fecha 16 de agosto de 2022, el que obra en el visor documental, por medio del cual se aclaró que el valor del pagaré base de ejecución corresponde a \$57'301.419,00, cantidad por la que se ordenó seguir adelante la ejecución.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., 31 DE ENERO DE 2024  
Por anotación en estado No. 14 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ

DJGT



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

RAD. 43-2021-980

Previamente a resolver sobre la cesión que realizó el BANCO FALABELLA, se requiere a esta entidad para que allegue el poder o el documento correspondiente, mediante el cual autoriza a la señora EDNA GIOVANNA LEAÑO HERRERA para realizar cesiones, comprar o vender cartera, toda vez que, de la lectura de las facultades registradas en el certificado de cámara y comercio aportado, estas no han sido otorgadas.

De otro lado y en atención a lo solicitado por el apoderado de la parte actora, el Juzgado DISPONE:

ACEPTAR la RENUNCIA del poder presentada por el Dr. CÉSAR ALBERTO GARZÓN NAVAS, para actuar como apoderado judicial del extremo ejecutante, conforme a la documental que obra en el visor documental.

Téngase en cuenta que la renuncia no pone termino al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido. (ART.76 C.G.P.)

**NOTIFÍQUESE**

**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., 31 DE ENERO DE 2024

Por anotación en estado No.14 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

RAD.36-2021-1301

De conformidad con la documental aportada por el extremo actor, el cual se visualiza en el gestor documental y advirtiéndole que la liquidación del crédito que presentó, no se objetó oportunamente por la parte pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago, a la providencia que ordeno seguir adelante la ejecución y las provisiones del artículo 446 del C.G.P., se le imparte su aprobación por la suma de ciento veinte millones setecientos cincuenta y seis mil trescientos ochenta y tres pesos con cincuenta y tres centavos **(\$120.756.383,53)** M/cte, representados en capitales + intereses de plazo + intereses moratorios hasta el 30 de septiembre de 2021 inclusive.

**NOTIFÍQUESE,**

**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., 31 DE ENERO DE 2024

Por anotación en estado No.14 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

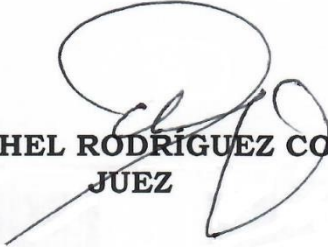
RAD. 2022-0023-65

Atendiendo lo solicitado por el apoderado de la parte actora, en el escrito que precede el cual obra en el gestor documental y de conformidad con lo estipulado en el art- 59 del Decreto Ley 1481 de 1989, el Juzgado DISPONE:

DECRETAR el embargo y retención del 30% del salario que perciba el extremo ejecutado, en el FONDO DE EMPLEADOS DE OPEN MARKET FONOPEN. Se limita la medida a la suma de siete millones de pesos (\$7.000.000,00) m/cte.

Secretaria área de oficios de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, proceda de conformidad, dando observancia a lo estipulado en el art. 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

|                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Bogotá, D.C., 31 DE ENERO DE 2024</p> <p>Por anotación en estado No. 14 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.</p> <p>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

RAD. 2022-552-37

Encontrándose las presentes diligencias al despacho para resolver lo que en derecho corresponda, se observa que quien presenta la liquidación del crédito, no se encuentra reconocida dentro del presente asunto como apoderada del extremo actor.

La Profesional del Derecho, deberá estarse a lo resuelto por auto de fecha 07 de marzo de 2023, por medio del cual no se tuvo en cuenta la sustitución del poder, como se observa en el visor documental, en consecuencia, no se tiene en cuenta la liquidación del crédito aportada.

**NOTIFÍQUESE,**

**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., 31 DE ENERO DE 2024

Por anotación en estado No.14 de esta fecha fue notificado el  
auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D. C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**RAD. 2023-0093-18**

Continuando con el trámite del presente asunto y como quiera que la liquidación del crédito que presentó la parte actora, no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago, a la providencia que ordenó seguir adelante la ejecución y las provisiones del artículo 446 del C.G P., se le imparte su aprobación por la suma de ciento veintiocho millones seiscientos seis mil ochocientos cincuenta y siete pesos con cuarenta y cinco centavos (\$128.606.857,45) M/cte, representados en capital + intereses moratorios respectivamente hasta el 31 de octubre de 2023 inclusive.

**NOTIFÍQUESE**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C., 31 DE ENERO DE 2024

Por anotación en estado No.14 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2011-01297 (061)**

Obre en autos el certificado de tradición del bien inmueble objeto de medida cautelar que fue allegado por la parte actora, el cual se tendrá en cuenta en el momento procesal oportuno.

Por otra parte, el ejecutante, señor Hernando Bonilla Mojica, no dio cumplimiento a lo solicitado en los numerales 1° y 3° del auto proferido el 28 de septiembre de 2023, por tal razón, con el fin de continuar con las diligencias que en derecho correspondan, nuevamente se le requiere para aclarar especialmente la anotación No.010 sobre la limitación al dominio del bien inmueble al existir AFECTACIÓN A VIVIENDA FAMILIAR.

Conforme a lo anterior, es necesario que aclare tal afectación por cuanto esa limitación no permitiría rematar el bien inmueble.

Cumplido todo lo anterior se procederá a continuar con las diligencias a que haya lugar y a resolver lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**

Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

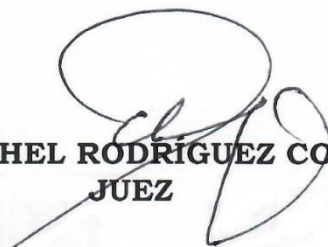
Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2012-00424 (032)**

Obre en autos los informes de inexistencia de títulos para el proceso de la referencia, allegados por el Juzgado 32 Civil Municipal de Bogotá; por la asistente administrativa grado 5 de la Oficina de títulos y por el Banco Agrario de Colombia, los cuales se ponen en conocimiento a las partes para los fines pertinentes.

Teniendo en cuenta lo anterior y ante la inexistencia de títulos el despacho se abstiene de ordenar la entrega solicitada por la parte actora.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(1/2)**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>treinta y uno (31) de enero de 2024</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>014</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2012-00424 (032)**

En atención a la solicitud presentada por la apoderada de la entidad demandante, se DISPONE:

Oficiar al PARQUEADERO STORAGE AND PARKING S.A.S., para que dentro del término de ocho (8) días, informe si el vehículo de PLACAS SVB-666 se encuentra allí, en caso contrario indique donde se ubica y si fue entregado suministre copia de la orden de entrega y suministre los datos de la persona a quien se le entregó adjuntando copia del acta correspondiente.

Por secretaría: ofíciase de conformidad y cúmplase con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 dejándose las constancias a que hubiere lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2/2)**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**

Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2012-00792 (057)**

En virtud de la documentación allegada por la parte actora, se acepta la renuncia presentada por el Dr. VLADIMIR LEÓN POSADA.

Téngase en cuenta que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc.4° art.76 C.G.P.).

Por otra parte, previamente a reconocer nuevo apoderado, se insta a la entidad demandante, allegar el certificado de existencia y representación legal donde conste que actualmente el señor RICARDO REYES MARÍN funge como representante legal de la Caja Colombiana de Subsidio Familiar “Colsubsidio”.

De la misma manera debe adjuntarse certificado de existencia y representación legal de la entidad GALINDO & ASOCIADOS S.A.S. donde conste que actualmente la abogada Martha Aurora Galindo Caro, funge como representante legal de dicha entidad,

Los certificados de representación legal antes mencionados, deben allegarse con una vigencia no menor a treinta (30) días después de su expedición.

Cumplido lo anterior se resolverá lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese,**

**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**

Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

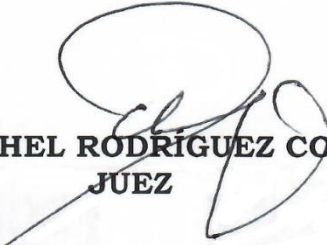
**Rad.2013-00231 (044)**

Obre en autos el oficio No.1041 proveniente del Juzgado 18 de Familia de Oralidad de Bogotá, mediante el cual informan que dejan a disposición del proceso de la referencia los remanentes solicitados.

Por otra parte, teniendo en cuenta la solicitud presentada mediante el oficio No.1042, se ordena oficiarle al juzgado mencionado con antelación informándole la cuenta donde deben consignarse los títulos para este proceso.

Por secretaría ofíciase de conformidad y cúmplase con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 dejándose las constancias a que hubiere lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**  
Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**  
**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2014-00385 (720)**

Teniendo en cuenta que transcurrió el silencio el término de traslado del avalúo presentado por la parte actora, otorgado mediante auto proferido el 19 de octubre de 2023 (gestor documental) se aprueba el mismo por la suma de NUEVE MILLONES OCHOCIENTOS MIL PESOS (\$9.800.000.00) M/CTE.

Por otra parte, en virtud de la solicitud presentada por la parte demandante y actual cesionaria, señora Ana Beatriz Pardo Martínez, para fijar fecha para el remate del vehículo objeto de medida cautelar, se procedió a realizar el respectivo control de legalidad y se observa que la liquidación del crédito aprobada data del año 2015 y que se le hizo un pago a la entidad que inicialmente presentó la demanda, por lo tanto, con el fin de evitar futuras nulidades se insta a la peticionaria actualizarla imputando los abonos que se le hayan realizado y/o que haya realizado el demandado, en las fechas exacta y por los valores completos.

Cumplido lo anterior se procederá a resolver lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**

Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2015-00121 (043)**

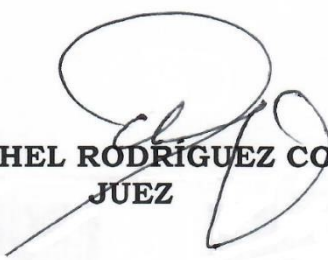
Teniendo en cuenta que la parte actora dio cumplimiento a lo solicitado mediante auto proferido el 07 de junio de 2023 (gestor documental), se DISPONE:

**1-ACEPTAR** la cesión que hizo el BANCO DAVIVIENDA S.A., en calidad de cedente, a la entidad ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZA S.A. AECSA como cesionaria.

**3-TENER** en consecuencia, de lo anterior como cesionario y demandante a la entidad ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZA S.A. AECSA, como cesionaria, en virtud de la citada cesión.

**3-RECONOCER** personería al abogado CARLOS DANIEL CÁRDENAS AVILÉS en calidad de representante legal y como apoderado judicial de la entidad cesionaria ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZA S.A. AECSA, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**

Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2015-00343 (043)**

Teniendo en cuenta la solicitud de nuevas medidas cautelares que realizó el apoderado de la entidad demandante, y por ser procedente. Se DISPONE:

Decretar el embargo y retención de los dineros que, en las cuentas corrientes, de ahorros y/o cualquier emolumento financiero que sea susceptible de embargo, posea o llegue a poseer el aquí demandado, en los bancos relacionados en escrito petitorio que obra en el gestor documental.

Se limita la medida hasta la suma de CUARENTA MILLONES DE PESOS (\$40.000.000.00) M/CTE.

Por secretaría ofíciase a las precitadas entidades bancarias indicándoles que deberán dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10° del artículo 593 del C. G. del P., y tener en cuenta los límites de inembargabilidad para las cuentas de ahorro.

Secretaría proceda de conformidad con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 dejándose las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese,**

**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**

Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2015-00433 (030)**

En atención a la documentación allegada por la parte actora, se reconoce personería al abogado JAIME M. PÉREZ ESTUPIÑAN, como apoderado judicial del actual demandante y cesionario, señor Oscar Cristóbal Jiménez Orozco, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Teniendo en cuenta que la solicitud de terminación del proceso presentada por el apoderado del ejecutante, cumple con los requisitos del artículo 461 del C.G.P., se DISPONE:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo, por pago total de la obligación.

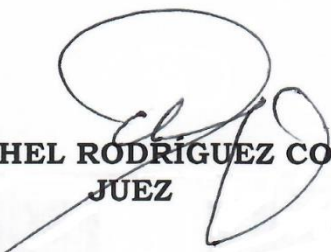
**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a ordenes de la autoridad que los solicito. Oficiése de conformidad.

**Tercero.** Desglosar los títulos sustento de la obligación, a órdenes y expensas de la parte ejecutada.

**Cuarto.** Sin condena en costas.

**Quinto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones y las anotaciones correspondientes en el sistema siglo XXI.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br>Bogotá D.C. <b>treinta y uno (31) de enero de 2024</b><br>Por anotación en el Estado No. <b>014</b> de esta fecha<br>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b><br><br><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2015-00566 (060)**

Estando el proceso al despacho para aprobar o modificar la liquidación del crédito presentada por la parte actora, revisada la misma, encuentra el despacho que no se ajusta a derecho, por lo tanto, la misma no se tendrá en cuenta.

Por lo anterior, se requiere a la entidad demandante presentarla nuevamente, de la siguiente manera:

a)Debe partir la liquidación de los intereses moratorios sobre el **total del capital** que se tuvo en cuenta en el mandamiento de pago y numeral 3° del auto que ordenó seguir adelante la ejecución, nótese por parte de la ejecutante que el capital del pagaré No. 132207262967 no coincide.

b)Los intereses se deben liquidar a partir del día siguiente de la ya aprobada, es decir desde el 06 de septiembre de 2015.

c)Los abonos que ha realizado el ejecutado, se deben tener en cuenta en la fecha exacta en que los realizó y por los VALORES COMPLETOS, para lo cual se requiere que la entidad demandante allegue copia de todos los recibos expedidos al demandado.

Para la elaboración de la actualización de la liquidación del crédito deberán tenerse en cuenta los pagos que se le hayan podido realizar a la entidad demandante y **tener en cuenta el pronunciamiento emitido por la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil proferido en auto de impugnación STC 3232-2017 del 9 de marzo de 2017, por el Honorable Magistrado Ponente, Dr. Álvaro Fernando García Restrepo, que dice que los abonos deben realizarse por el valor total y en la fecha exacta en que los realizó.**

Cumplido lo anterior se continuará con las diligencias que en derecho correspondan.

**Notifíquese,**

**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**

Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2015-00660 (055)**

En virtud de la solicitud elevada por la apoderada de la parte actora en escrito obrante en el gestor documental, y teniendo en cuenta el convenio UAEC DY DESAJ del 20 de octubre de 2020, se DISPONE:

Oficiar a la DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ, para que se expida el certificado catastral del bien inmueble objeto de medida cautelar dentro del presente proceso, registrado bajo la matrícula inmobiliaria No. 50S-40546832 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Sur, con código catastral AAA0231SACX.

Por secretaria ofíciase y de conformidad con lo previsto en los numerales 8 y 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, envíese la comunicación al correo electrónico [certificadosconveniobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:certificadosconveniobta@cendoj.ramajudicial.gov.co) dejándose las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**  
Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**  
**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2015-00756 (004)**

Teniendo en cuenta la documentación allegada por la parte actora, se DISPONE:

1-Reconocer personería al abogado LUIS ANTONIO BABATIVA VERGARA, como apoderado judicial de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

2-Aceptar la renuncia presentada por el Dr. LUIS ANTONIO BABATIVA VERGARA.

Téngase en cuenta que la renuncia no pone termino al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido. (Art.76 C.G.P.).

Por otra parte, no se atiende la solicitud de terminación del proceso por desistimiento tácito, toda vez que no se cumplen los presupuestos del artículo 317 del C.G.P.

**Notifíquese,**

**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**

Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2015-01200 (013)**

En virtud de la documentación allegada por la parte actora, se acepta la renuncia presentada por el Dr. HAIDER MILTON MONTOYA CÁRDENAS.

Téngase en cuenta que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc.4° art.76 C.G.P.).

**Notifíquese,**

**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CO**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**

Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

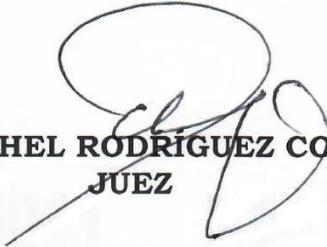
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2015-01364 (043)**

Teniendo en cuenta que durante el término de traslado la parte pasiva no objeto la actualización de la liquidación del crédito obrante en el gestor documental, y que la misma se encuentra ajustada a derecho, se le imparte APROBACIÓN por la suma de VEINTIUN MILLONES NOVECIENTOS CINCUENTA Y TRES MIL SETECIENTOS SETENTA Y UN PESOS **(\$21.953.771.00)** M/CTE (capital + intereses moratorios hasta el 23 de agosto de 2023 inclusive-**ABONOS** realizados al ejecutante).

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br>Bogotá D.C. <b>treinta y uno (31) de enero de 2024</b><br>Por anotación en el Estado No. <b>014</b> de esta fecha<br>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b><br><br><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2015-01396 (060)**

En virtud del certificado catastral allegado por la Oficina de Catastro de Bogotá, mediante el correo institucional y que se cargó en el gestor documental el 03 de agosto de 2023, revisado el mismo, se observa que no corresponda a este proceso.

Lo anterior, por cuanto el bien inmueble objeto de medida cautelar dentro del proceso de la referencia es el registrado bajo la matrícula inmobiliaria No. 50C-1809871 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro, con código catastral AAA0226ZKEP, tal y como se solicitó mediante el oficio No. OOECM-0623WGG-1649 al cual se anexo el correspondiente formato de solicitud SIGC.

El bien inmueble antes mencionado fue denunciado como propiedad de los señores KATHERINBE ALEXANDRA FIGUEROA RINCON y YAIR JAIRO PERTÚEZ PÉREZ y el que se aporta corresponde al predio con matrícula inmobiliaria No. 50S-40663818 de propiedad de la señora ANGELA MARIA ALVINO MOLINA, que no es parte en las presentes diligencias.

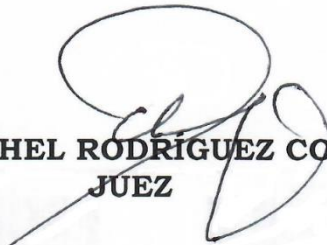
Por lo anterior, se ORDENA oficiar nuevamente a la DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ, para que en el menor tiempo posible se expida el certificado catastral del bien inmueble objeto de medida cautelar dentro del presente proceso, registrado bajo la matrícula inmobiliaria No. 50C-1809871 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro, con código catastral AAA0226ZKEP, para la vigencia (año 2023), tal y como se le solicitó mediante el oficio mencionado en el inciso 2° de este auto.

Se insta a la Oficina de Catastro y/o a la Dirección Ejecutiva Seccional de Administración Judicial de Bogotá, para que en lo sucesivo sean más cuidadosos con la expedición de los certificados que solicitan a fin de no llegar a hacer incurrir en error tanto a las partes como al despacho.

Lo anterior, teniendo en cuenta que ya son varios los certificados allegados que no corresponde a los que se solicitan.

Por secretaría ofíciase de conformidad y cúmplase con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, dejándose las constancias a que hubiere lugar.

**Cúmplase,**

  
**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

Proceso 2016-0187 (80)

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición formulado por la apoderada de la parte actora en contra del proveído de fecha 05 de septiembre de 2023, por medio del cual se le requirió para que aclarará el valor del avalúo comercial, el cual asciende a la suma de doscientos cincuenta y cuatro millones setecientos cincuenta mil pesos (\$254.750.000,00) M/cte, en virtud de que el valor del avalúo catastral esta por la suma noventa y un millones setecientos siete mil pesos (\$91.707.000,00).M/cte.

### ASPECTOS FÁCTICOS

Sustentó la recurrente su inconformidad, en síntesis, indicando que allegó el avalúo pericial para determinar el valor comercial del inmueble, considerando que es el idóneo para establecer el precio real, atendiendo lo previsto en el numeral 4º del artículo 444 del C.G.P., en consecuencia, solicitó la revocatoria del auto censurado.

El extremo ejecutado, en el traslado del recurso no se manifestó al respecto.

### SE CONSIDERA

Sabido es que el recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto por el artículo 318 del C.G.P.

De allí que, si los recursos están indudablemente establecidos para permitir a las partes la posibilidad de censurar las providencias cuando las mismas contengan yerros de los que no se haya percatado el Juzgador, es apenas natural que se muestre cómo, en qué y por qué se sucedió el reclamado error.

De conformidad con lo estipulado en el numeral 4º del artículo 444 del C.G.P., el cual prevé que: “...*Tratándose de bienes inmuebles el valor será el del avalúo catastral del predio incrementado en un cincuenta (50%), salvo que quien lo aporte considere que no es idóneo para establecer su precio real....*”, así las cosas, si bien la norma citada en precedencia, permite que se aporte un avalúo obtenido por los medios probatorios autorizados, con el fin de establecer el precio real del inmueble, *ello es permitido siempre y cuando no se evidencie un detrimento de los derechos patrimoniales de ninguno de los extremos de la litis.*

En el caso sometido a consideración, el extremo actor presentó un avalúo comercial por valor de doscientos cincuenta y cuatro millones setecientos cincuenta mil pesos (\$254.750.000,00) M/cte, por su parte el avalúo catastral para el año 2023, del inmueble objeto de cautela en el presente asunto, incrementado en un cincuenta por ciento (50%), asciende a la suma de noventa y un millones setecientos siete mil pesos (\$91.707.000,00).

Bajo esta óptica, se puede determinar que entre el valor que antecede, esto es, la suma de \$91.707.000,00 correspondiente al valor catastral del inmueble incrementado en un 50%, y el valor comercial allegado por la parte actora, es decir la suma de \$254.750.000,00, existe una gran diferencia, pues esta asciende a la suma de ciento sesenta y tres millones cuarenta y tres mil pesos moneda corriente (\$163.043.000,00), lo anterior permite establecer que le asiste razón al extremo actor, pues, dicha diferencia es superior al 20% con el valor actual comercial, justificando el motivo por el cual se acudió al otro avalúo.

Sean suficientes las precedentes consideraciones, para que el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de esta ciudad,

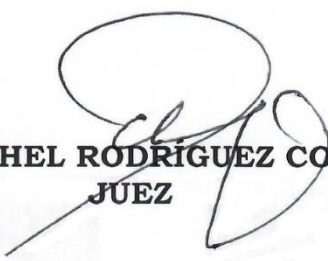
**RESUELVA**

**PRIMERO. REVOCAR** el auto de fecha 05 de septiembre de 2023, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**SEGUNDO. CORRER** traslado a la parte demandada por el término de tres (3) días, del avalúo comercial allegado por la parte actora, el cual asciende a la suma de doscientos cincuenta y cuatro millones setecientos cincuenta mil pesos (\$254.750.000,00) M/cte.

En firme este proveído ingrese el expediente al despacho, para efectos de señalar fecha para la audiencia de remate.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>treinta y uno (31) de enero de 2024</b><br/>Por anotación en el Estado No. <b>014</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b><br/><br/><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

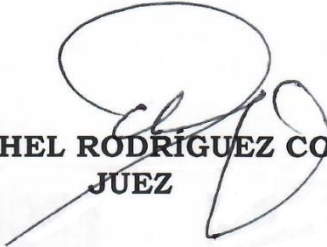
Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2016-00540 (040)**

En virtud de la documentación allegada por la parte actora, se acepta la renuncia presentada por el Dr. HAIDER MILTON MONTOYA CÁRDENAS.

Téngase en cuenta que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc.4° art.76 C.G.P.).

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(1/2)**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>treinta y uno (31) de enero de 2024</b><br/>Por anotación en el Estado No. <b>014</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b><br/><br/><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2016-00540 (040)**

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por la parte actora, con el fin de verificar la existencia de títulos, se ORDENA:

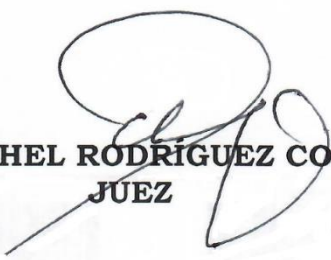
1-Oficiar al juzgado de origen (JUZGADO CUARENTA CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD BOGOTÁ), para que en el menor tiempo posible informe si con ocasión de la práctica de medidas cautelares, se consignaron títulos para este proceso, en caso afirmativo se realicen las diligencias correspondientes para que se conviertan a favor de este juzgado por el portal web del Banco Agrario de Colombia.

2-Oficiar al Banco Agrario de Colombia para que rinda un informe detallado de los títulos que se han consignado para el presente proceso.

3-Requerir a la secretaria de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias -área de títulos-, para que rinda un informe detallado de los títulos que se hayan consignado para este proceso.

Por secretaria ofíciase de conformidad, y dese cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, dejándose las constancias a que haya lugar.

**Cúmplase,**

  
**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2/2)**

Nch





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

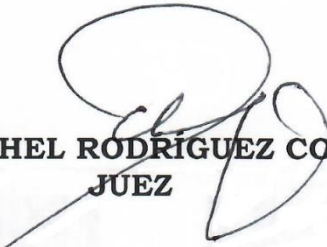
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2016-00659 (056)**

Teniendo en cuenta que la parte actora no dio estricto cumplimiento a lo solicitado mediante auto proferido el 30 de abril de 2021 (fl.24 C2), por cuanto no allego la respuesta negativa emitida por la Embajada de México, no se atiende la petición de oficiarle a dicha entidad.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>treinta y uno (31) de enero de 2024</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>014</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

**Bogotá, D.C., treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)**

**Proceso 2016-729-13**

Procede el despacho a resolver el recurso de reposición formulado por la apoderada de la parte actora en contra del proveído de fecha 29 de septiembre de 2023, por medio del cual se tuvo como parte actora a las señoras LUCY MARIBEL CÁCERES BARROTÉS y LINDA FABIOLA CÁCERES BARROTÉS, en su condición de hijas y herederas del causante FABIO AMÉRICO CÁCERES NOVA (q.e.p.d.).

**ASPECTOS FÁCTICOS**

Argumentó la Profesional del derecho su inconformidad, en síntesis, señalando que la sucesora exclusiva del señor FABIO AMERICO CACERES NOVA (Q.E.P.D.), es la señora LUCY MARIBEL CÁCERES BARROTÉS, como quiera que en el proceso de sucesión se le adjudicó el establecimiento de comercio ECOMUNDIALES, toda vez que, en cuanto a la otra sucesora procesal LINDA FABIOLA CACERES BARROTÉS, no se le adjudicó el bien antes relacionado.

Enfatizó que al resolver sobre la cesión de crédito realizada por la sucesora procesal LUCY MARIBEL CACERES a la señora ERIKA GRIJALBA, se solicitó que también esa petición fuera coadyuvada por la señora LINDA FABIOLA CACERES, quien en su oportunidad fue reconocida como sucesora; pero una vez realizado el trabajo de liquidación y partición de la sucesión, no le fue adjudicado el establecimiento de comercio ECOMUNDIALES, ni siquiera en cuota parte, motivo por el que solicitó la revocatoria del auto censurado.

El extremo ejecutado, en el traslado del recurso no se manifestó al respecto.

**SE CONSIDERA**

Sabido es que el recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto por el artículo 318 del C.G.P.

De allí que, si los recursos están indudablemente establecidos para permitir a las partes la posibilidad de censurar las providencias cuando las mismas contengan yerros de los que no se haya percatado el Juzgador, es apenas natural que se muestre cómo, en qué y por qué se sucedió el reclamado error.

Frente a la inconformidad planteada por la apoderada del extremo actor, se le hace saber a la Profesional del Derecho que no le asiste razón, toda vez que en el

presente asunto se encuentran reconocidas dos sucesoras procesales, como son las señoras LUCY MARIBEL CÁCERES BARROTES y LINDA FABIOLA CÁCERES BARROTES, en su condición de herederas legítimas e hijas del demandante FABIO AMERICO CACERES NOVA (q.e.p.d), así, mediante auto de fecha 13 de septiembre de 2021 (fl. 111,cd.1) se reconoció a la señora LINDA FABIOLA CÁCERES BARROTES y por auto calendado el 29 de septiembre de la presente anualidad a la señora LUCY MARIBEL CÁCERES BARROTES.

Teniendo en cuenta lo anterior no procede lo pretendido por la togada, con relación a reconocer únicamente a la señora LUCY MARIBEL CÁCERES BARROTES, dado que son dos las hijas del causante, aquí demandante (q.e.p.d), como se enunció en precedencia; aunado a ello en la escritura pública No.3516 del 26 de octubre de 2022, correspondiente al trabajo de partición, se reconoció a las señoras LUCY MARIBEL CÁCERES BARROTES y LINDA FABIOLA CÁCERES BARROTES, en calidad de herederas legítimas del señor FABIO AMERICO CACERES NOVA.

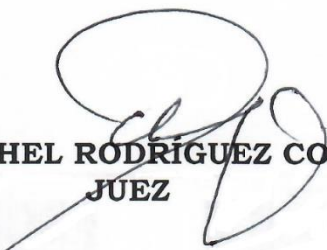
Ahora bien, no se puede confundir la adjudicación de los bienes del causante realizados en el trabajo de partición a cada hija, con la calidad de herederas del aquí demandante, dado que son figuras jurídicas totalmente diferentes.

Sean suficientes las precedentes consideraciones, para que el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de esta ciudad,

**RESUELVA**

**MANTENER** el auto de fecha 29 de septiembre de 2023, por las razones expuestas en la parte considerativa de esta providencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

|                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Bogotá, D.C., 31 DE ENERO DE 2024</p> <p>Por anotación en estado No. 14 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.</p> <p>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

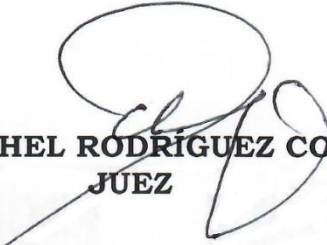
Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2015-00539 (033)**

Teniendo en cuenta la solicitud de entrega y/o devolución de títulos a la demandada, previamente a resolver sobre dicha petición, se requiere a la parte actora para que informe si pretende terminar el proceso, toda vez que este continua vigente respecto de 3 pagarés, en caso afirmativo deberá presentar la petición de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P.

Por otra parte, se insta a la memorialista verificar lo ordenado en auto proferido el 13 de noviembre de 2019 que milita a folio 61 del C.1 y de acuerdo a ello informe lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>treinta y uno (31) de enero de 2024</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>014</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2017-00832 (014)**

Teniendo en cuenta la documentación allegada por la parte actora, se reconoce personería al abogado DANIEL FELIPE ESPITIA CARDONA como apoderado judicial de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder de sustitución realizado por el Dr. Iván Mauricio Páez Sierra.

Por otra parte, en virtud de la solicitud presentada por el apoderado de la parte ejecutante, con el fin de verificar la existencia de títulos para este proceso, se ORDENA:

1-Oficiar al juzgado de origen (JUZGADO CATORCE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ), para que en el menor tiempo posible informe si con ocasión de la práctica de medidas cautelares, se consignaron títulos para este proceso, en caso afirmativo se realicen las diligencias correspondientes para que se conviertan a favor de este juzgado por el portal web del Banco Agrario de Colombia.

2-Oficiar al Banco Agrario de Colombia para que rinda un informe detallado de los títulos que se han consignado para el presente proceso.

3-Requerir a la secretaria de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias -área de títulos-, para que rinda un informe detallado de los títulos que se hayan consignado para este proceso.

Por secretaria ofíciese de conformidad, y dese cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, dejándose las constancias a que haya lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**

Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2017-01069 (037)**

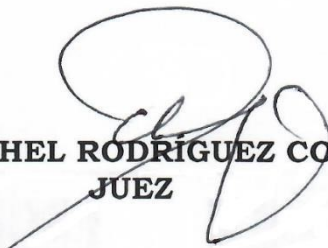
Teniendo en cuenta que la parte actora dio cumplimiento a lo solicitado mediante auto proferido el 07 de junio de 2023 (gestor documental), se DISPONE:

**1-ACEPTAR** la cesión que hizo el BANCO DAVIVIENDA S.A., en calidad de cedente, a la entidad ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZA S.A. AECSA como cesionaria.

**3-TENER**, en consecuencia, de lo anterior como cesionario y demandante a la entidad ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZA S.A. AECSA, como cesionaria, en virtud de la citada cesión.

**3-RECONOCER** personería al abogado CARLOS DANIEL CÁRDENAS AVILÉS en calidad de representante legal y como apoderado judicial de la entidad cesionaria ABOGADOS ESPECIALIZADOS EN COBRANZA S.A. AECSA, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br>Bogotá D.C. <b>treinta y uno (31) de enero de 2024</b><br>Por anotación en el Estado No. <b>014</b> de esta fecha<br>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b><br><br><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

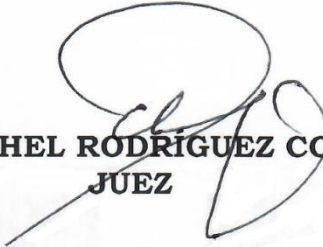
Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2017-01119 (015)**

Previamente a correrle traslado al avalúo que sobre el vehículo objeto de medida cautelar presentó la parte actora, se le requiere para que allegue copia de la factura oficial para calcular el impuesto de rodamiento y/o en su defecto copia de la página de la publicación especializada, tal y como lo exige la norma en el numeral 5° del artículo 444 del C.G.P.

Cumplido lo anterior se procederá a resolver lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>treinta y uno (31) de enero de 2024</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>014</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

**Rad.2017-01366 (079)**

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora, se DISPONE:

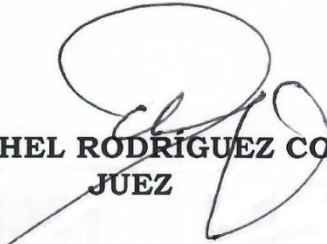
Oficiar nuevamente al secuestre MIGUEL ALFONSO GUZMÁN MONROY para que dentro de un término de ocho (8) días rinda un informe detallado de la gestión realizada respecto a la administración del bien inmueble dejado bajo su custodia por la Alcaldía Local de Engativá en diligencia realizada el 24 de octubre de 2022 el cual se encuentra ubicado en la AK 86 #86-50 Apto-314.

De la misma manera deberá el auxiliar de la justicia dar cumplimiento a lo solicitado mediante auto proferido el 16 de enero de 2023 allegando la póliza que garantiza el cuidado de los bienes dejados bajo su custodia.

Por secretaría ofíciase de conformidad haciéndole la advertencia legal de que trata el artículo 50 del C.G.P., por el incumplimiento de sus funciones y que podrá hacerse acreedor a las sanciones correspondientes.

Secretaría proceda según lo previsto en la Ley 2213 de 2022 dejándose las constancias a que hubiere lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **treinta y uno (31) de enero de 2024**

Por anotación en el Estado No. **014** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. treinta (30) de enero de dos mil veinticuatro (2024)

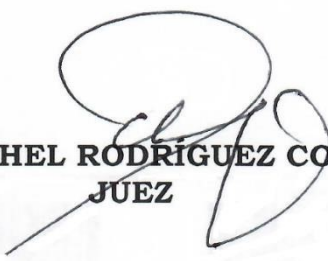
**Rad.2017-01369 (052)**

En virtud de la documentación allegada por la parte actora, se acepta la renuncia presentada por el Dr. VLADIMIR LEÓN POSADA.

Téngase en cuenta que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc.4° art.76 C.G.P.).

Por otra parte, previamente a reconocer nuevo apoderado, se insta a la entidad demandante, allegar el poder que la Caja Colombiana de Subsidio Familiar “Colsubsidio” le otorga a la entidad GSC OUTSOURCING S.A.S., quien esta dando poder al abogado Sergio Andrés Corredor Mora y deberán adjuntar los respectivos certificados de existencia y representación legal de quienes confieren los poderes, con vigencia no menor a treinta (30) días después de su expedición.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>treinta y uno (31) de enero de 2024</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>014</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|