



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

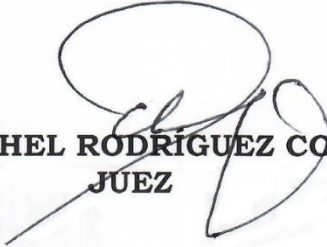
**Rad.2020-00271 (072)**

Previamente a resolver sobre la terminación del proceso, se requiere al apoderado allegar el poder con la facultad expresa para recibir, adjuntando certificado de existencia y representación legal de quien lo confiere, con vigencia no menor a treinta (30) días después de su expedición.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P., en concordancia con el inciso 4° del artículo 77 ibidem.

Cumplido lo anterior se procederá a resolver lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

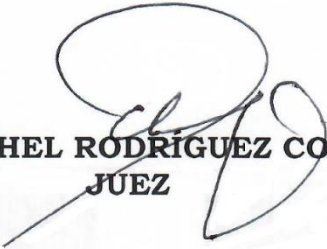
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 14-2019-44**

En virtud de lo requerido por el extremo ejecutante, frente a la entrega de dineros, el memorialista deberá estarse a lo dispuesto en el auto del 17 de febrero de 2023, por medio del cual se resolvió respecto a lo aquí pretendido.

Por secretaría de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá -área de títulos- dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5° de la CIRCULAR PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021. Para los fines pertinentes, téngase en cuenta la certificación bancaria aportada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **DIECIOCHO (18) DE DICIEMBRE DE 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. 77-2019-2280

En atención a lo solicitado por la parte ejecutante, en el escrito que precede y para efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 22 de septiembre de 2022, de los dineros existentes y puestos a disposición de esta sede judicial, para el presente asunto, hágase entrega de los mismos a la parte actora hasta el monto de las liquidaciones aprobadas. Art. 447 C.G.P.

Secretaría área de títulos de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá, proceda de conformidad dando observancia a lo dispuesto en el numeral 5° de la CIRCULAR PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021. Para los fines correspondientes téngase en cuenta la certificación bancaria allegada.

Por último, téngase en cuenta y para los fines correspondientes que, la parte actora cambio de razón social, siendo actualmente su nombre RF JCAP S.A.S., según el certificado de existencia aportada para el efecto, el cual obra en el visor documental.

**NOTIFÍQUESE,**

**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 1-2020-350**

Dando continuidad al trámite del presente asunto, se insta a la parte actora, para que aporte la liquidación del crédito, en debida forma, dado que en el escrito que precede, se indicó que la parte demandada realizó varios abonos, sin embargo, en la liquidación allegada no se reflejan los valores de los abonos y las fechas en que fueron realizados éstos.

Es de advertir que si bien es cierto el artículo 446 del C.G.P., en su regla 3ª dispone que el juez tiene el deber de aprobar o modificar la liquidación que presenten las partes, dicha obligación parte del supuesto en torno a que haya sido aportada en regular forma, esto quiere decir teniendo en cuenta las fechas del mandamiento de pago, y la sentencia que ordeno seguir adelante la ejecución.

De otro lado y para efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el auto de fecha 04 de marzo de 2022, por medio del cual se ordenó el secuestro del bien inmueble objeto de cautela, el Juzgado DISPONE:

ACTUALIZAR el correspondiente despacho comisorio, en consecuencia, se ordena comisionar al Alcalde Local de la zona respectiva y/o a los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad, con el fin de practicar la diligencia de secuestro del bien inmueble denunciados como de propiedad de la parte ejecutada. Para el efecto, téngase en cuenta lo dispuesto en la Ley 2030/20.

Secretaría área de oficios de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, proceda de conformidad, al tenor de lo estipulado en el art. 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 26-2020-507**

Atendiendo lo solicitado por la apoderada de la parte actora en escrito que precede, se insta a Secretaría área de títulos de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, para que rinda informe de los depósitos judiciales existentes para el presente asunto y/o en su defecto el área de oficios de la misma dependencia, proceda a oficiar al Banco Agrario y al Juzgado de origen de esta ciudad, para la conversión de títulos.

Por secretaría de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá -área de títulos- dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5° de la CIRCULAR PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021. Para los fines pertinentes, téngase en cuenta la certificación bancaria que sea aportada.

De otro lado y frente a la solicitud de levantamiento de la medida de embargo requerida por la parte demandada, se hace saber al memorialista que, se niega lo solicitado, como quiera que no se reúnen a cabalidad los presupuestos contenidos en el art. 597 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **18 DE DICIEMBRE DE 2023**  
Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. 42-2020-711

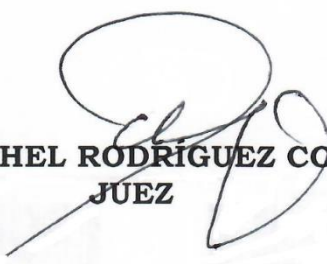
Atendiendo lo solicitado por el extremo actor y para efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en el numeral sexto del auto calendado el día 27 de septiembre de 2022, el cual obra en el visor documental, el Juzgado DISPONE:

1.- ACTUALIZAR el correspondiente despacho comisorio, en consecuencia, se ordena comisionar al Alcalde Local de la zona respectiva y/o a los Jueces Civiles Municipales de esta ciudad, con facultad para practicar diligencias de secuestro de bienes inmuebles, teniendo en cuenta lo establecido en la Ley 2030/20, otorgándose además, amplias facultades para adelantar el respectivo encargo inclusive las de designar secuestre que haga parte de la lista de auxiliares de la justicia vigente y fijar sus honorarios para dicha diligencia dentro de las tarifas autorizadas por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Secretaria proceda de conformidad y dé observancia a lo estipulado en el art. 11 de la Ley 2213 de 2022

2. REQUERIR a la parte actora, para que dé estricto cumplimiento al inciso final del proveído aquí citado, respecto a la notificación del acreedor hipotecario de conformidad con los artículos 462 del C.G.P.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Bogotá D.C. <u>18 DE DICIEMBRE DE 2023</u><br/>Por anotación en el Estado No. <u>218</u> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <u>08:00 a.m.</u></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 71-2020-720**

De conformidad con lo solicitado por el extremo actor en el escrito que precede, el cual se visualiza en el gestor documental, el juzgado DISPONE:

1. INSTAR a secretaria área de títulos de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, para que en el término de tres (3) días, rinda informe de los depósitos judiciales existentes para el presente asunto y/o en su defecto el área de oficios de la misma dependencia proceda a oficiar al Banco Agrario y al juzgado de origen para que, en el mismo término, procedan de ser el caso a realizar la correspondiente conversión de títulos.

2. OFICIAR al Pagador de COLPENSIONES, en los términos requeridos por la memorialista, teniendo en cuenta lo manifestado en el memorial allegado. Secretaría área de oficios de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, procedan de conformidad al tenor de lo previsto en el Art.11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **18 DE DICIEMBRE DE 2023**  
Por anotación en el Estado No. **216** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

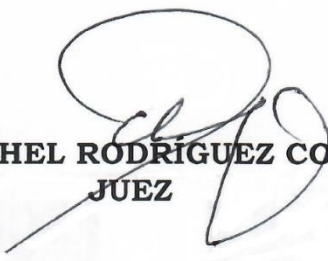
## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 67-2020-891**

Continuando con el trámite del presente asunto y advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora, no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago, a la providencia que ordeno seguir adelante la ejecución y las provisiones del artículo 446 del C.G.P., se le imparte su aprobación por la suma de cuarenta y tres millones quinientos treinta y siete mil ochocientos veinticinco pesos con cincuenta y tres centavos (\$43.537.825,53) M/CTE, representados en capital +intereses de plazo+ intereses moratorios respectivamente hasta el 25 de febrero de 2023 inclusive.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2)**

DJGT

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>18 DE DICIEMBRE DE 2023</b><br/>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> e esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b><br/><br/><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

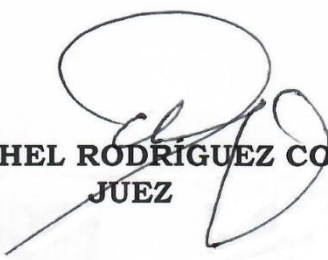
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 67-2020-891**

Sería del caso continuar con el trámite correspondiente, como lo solicita el extremo ejecutante, sin embargo, una vez revisado el visor y el gestor documental, se observa que no obra dentro del plenario la cesión del crédito referida, por lo anterior, se torna necesario requerir a la parte ejecutante, para que aporte la documental correspondiente, donde conste la cesión a que hace referencia.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2)**

DJGT

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>18 DE DICIEMBRE DE 2023</b><br/>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> e esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b><br/><br/><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

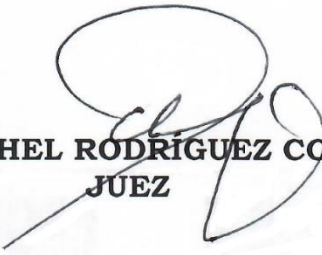
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 8-2021-32**

Dando continuidad al trámite del presente asunto, se insta a la parte actora, para que aporte la liquidación del crédito, teniendo en cuenta lo ordenado en el mandamiento de pago y el auto que ordenó seguir adelante la ejecución y excluyendo los valores que no forman parte de ella y que no fueron ordenados en dichos proveídos.

Es de advertir que si bien es cierto el artículo 446 del C.G.P., en su regla 3ª dispone que el juez tiene el deber de aprobar o modificar la liquidación que presenten las partes, dicha obligación parte del supuesto en torno a que haya sido aportada en regular forma, esto quiere decir teniendo en cuenta las fechas del mandamiento de pago, y la sentencia que ordeno seguir adelante la ejecución.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **18 de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. 1100140030382021-00460-00

Dando continuidad al trámite del presente asunto, se insta a la parte actora, para que aporte la liquidación del crédito, conforme a lo dispuesto, tanto en el mandamiento de pago; como en el auto de seguir adelante la ejecución.

Es de advertir que si bien es cierto el artículo 446 del C.G.P., en su regla 3ª dispone que el juez tiene el deber de aprobar o modificar la liquidación que presenten las partes, dicha obligación parte del supuesto en torno a que haya sido aportada en regular forma, esto quiere decir teniendo en cuenta las fechas del mandamiento de pago, y la sentencia que ordeno seguir adelante la ejecución.

**NOTIFÍQUESE,**

**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C., **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

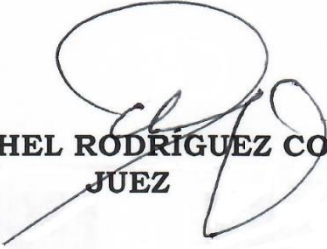
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 20-2021-666**

Atendiendo lo solicitado por la parte actora, frente a la entrega de dineros, el memorialista deberá estarse a lo dispuesto en el auto del 05 de septiembre de 2023, por medio del cual se resolvió respecto a lo aquí pretendido.

Por secretaría de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá -área de títulos- dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5° de la CIRCULAR PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021. Para los fines pertinentes, téngase en cuenta la certificación bancaria aportada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

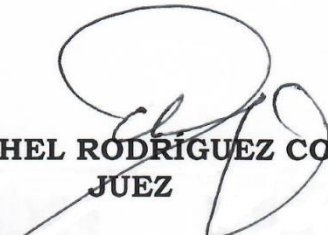
## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 67-2021-887**

Continuando con el trámite del presente asunto y advirtiéndole que la liquidación del crédito que presentó la parte actora, no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago, a la providencia que ordenó seguir adelante la ejecución y las provisiones del artículo 446 del C.G.P., se le imparte su aprobación por la suma de siete millones cuatrocientos ochenta y cuatro mil cuatrocientos cincuenta y nueve pesos con veinticuatro centavos (\$7.484.459.24) M/CTE, representados en capital + intereses moratorios respectivamente hasta el 30 de noviembre de 2022 inclusive.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2)**

DJGT

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Bogotá D.C. <b>18 DE DICIEMBRE DE 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b>, e esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

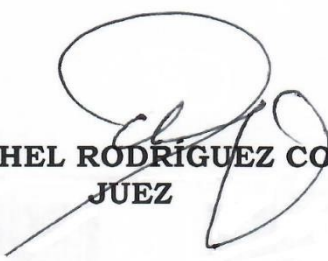
Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 67-2021-887**

En atención a lo solicitado por el extremo ejecutante y para efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 28 de septiembre de 2021, por medio del cual se ordenó el embargo de la quinta parte del salario del aquí demandado, limitase la medida a la suma de ocho millones de pesos (\$8.000.000,00) M/CTE.

Secretaría proceda de conformidad dando observancia a lo estipulado en el art. 11 de la ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2)**

DJGT

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                       |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Bogotá D.C. <b>18 DE DICIEMBRE DE 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

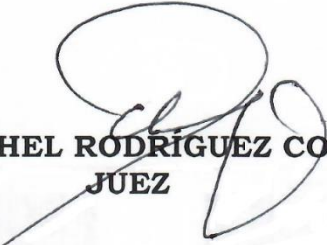
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 16-2021-902**

Como quiera que la liquidación del crédito que presentó la parte actora, no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago, a la providencia que ordenó seguir adelante la ejecución y las provisiones del artículo 446 del C.G.P., se le imparte su aprobación por la suma de cien millones setecientos sesenta y tres mil doscientos quince pesos con treinta centavos (\$100.763.215,30 ) M/CTE, representados en capital+ intereses moratorios respectivamente hasta el 13 de febrero de 2023 inclusive.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **18 DE DICIEMBRE DE 2023** Por anotación en el  
Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

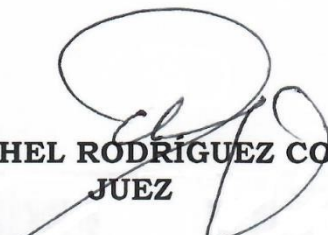
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 57-2021-1016**

En virtud de lo solicitado por la parte actora en escrito que precede y según lo estipulado en el artículo 447 del C.G.P., se ordena la entrega al extremo actor de los dineros puestos a disposición del presente asunto con ocasión de las medidas cautelares decretadas, hasta la concurrencia de las liquidaciones de crédito y costas debidamente aprobadas, siempre que no se encuentre embargado el crédito. Por secretaría procédase de conformidad.

Por secretaría de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá -área de títulos- dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5° de la CIRCULAR PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021. Para los fines pertinentes, téngase en cuenta la certificación bancaria aportada.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **DIECIOCHO (18) DE DICIEMBRE DE 2023**

Por anotación en el Estado No. **218**,e esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

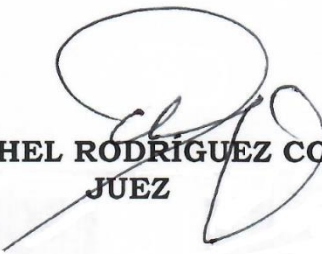
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 71-2021-01046**

Advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora, no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago, a la providencia que ordenó seguir adelante la ejecución y las provisiones del artículo 446 del C.G.P., se le imparte su aprobación por la suma de quince millones novecientos treinta y un mil quinientos cuarenta y cinco pesos con setenta centavos (\$15.931.545,70) M/CTE, representados en capital+ intereses moratorios respectivamente hasta el 04 de mayo de 2023 inclusive.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

Por anotación en el Estado No. **218**,e esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

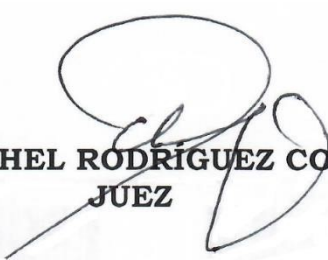
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 67-2021-1273**

Dando continuidad al trámite del presente asunto, se insta a la parte actora, para que aporte la liquidación del crédito, teniendo en cuenta lo ordenado en el mandamiento de pago y el auto que ordenó seguir adelante la ejecución.

Es de advertir que si bien es cierto el artículo 446 del C.G.P., en su regla 3ª dispone que el juez tiene el deber de aprobar o modificar la liquidación que presenten las partes, dicha obligación parte del supuesto en torno a que haya sido aportada en regular forma, esto quiere decir teniendo en cuenta las fechas del mandamiento de pago, y la sentencia que ordeno seguir adelante la ejecución.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                      |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Bogotá D.C. <b>18 DE DICIEMBRE DE 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b>,e esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

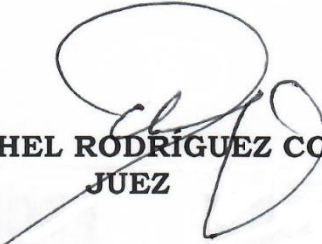
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 47-2022-20**

Advirtiéndole que la liquidación del crédito que presentó la parte actora, no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago, a la providencia que ordenó seguir adelante la ejecución y las provisiones del artículo 446 del C.G.P., se le imparte su aprobación por la suma de sesenta y un millones ochenta y cinco mil ciento cuarenta y un pesos (\$61.085.141,00) M/CTE, representados en capital + intereses de plazo + intereses moratorios respectivamente hasta el 28 de abril de 2023 inclusive.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **18 DE DICIEMBRE DE 2023** Por anotación en  
el Estado No. 218 de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**  
  
**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

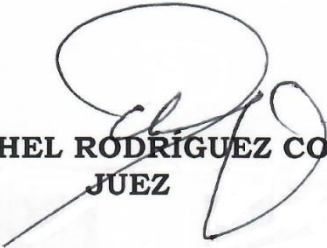
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 67-2022-34**

Continuando con el trámite del presente asunto y advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora, no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago, a la providencia que ordenó seguir adelante la ejecución y las provisiones del artículo 446 del C.G.P., se le imparte su aprobación por la suma de treinta y tres millones ciento veinte mil novecientos catorce pesos con noventa y nueve centavos (\$33.120.914.99) M/CTE, representados en capital + intereses moratorios respectivamente hasta el 03 de mayo de 2023 inclusive.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **18 DE DICIEMBRE DE 2023**  
Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 54-2022-164**

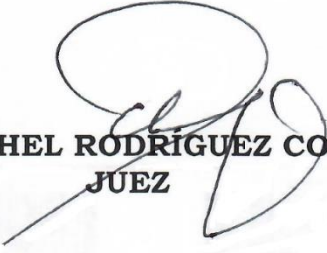
En virtud de la solicitud presentada por la parte actora, en consecuencia el Despacho DISPONE:

INSTAR a Secretaria para que rinda informe de los depósitos judiciales existentes para el presente asunto y/o en su defecto ofíciase al Banco Agrario y al Juzgado de origen para la conversión de títulos, lo anterior de conformidad con lo estipulado en el art.11 de la Ley 2213 de 2022, concordante con el artículo 111 CGP.

Según lo estipulado en el artículo 447 del C.G.P., se ordena la entrega al extremo actor de los dineros puestos a disposición del presente asunto con ocasión de las medidas cautelares decretadas, hasta la concurrencia de las liquidaciones de crédito y costas debidamente aprobadas, siempre que no se encuentre embargado el crédito. Por secretaría procédase de conformidad.

Por secretaría de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá -área de títulos- dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5° de la CIRCULAR PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **18 DE DICIEMBRE DE 2023**  
Por anotación en el Estado No. **218**,e esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

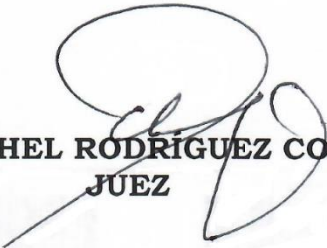
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 81-2022-182**

Continuando con el trámite del presente asunto y advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora, no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago, a la providencia que ordeno seguir adelante la ejecución y las provisiones del artículo 446 del C.G.P., se le imparte su aprobación por la suma de diecinueve millones ciento noventa y cuatro mil doscientos cinco pesos con cuarenta centavos (\$ 19.194.205,40) M/CTE, representados en capital +intereses de plazo+ intereses moratorios respectivamente hasta el 25 de noviembre de 2022 inclusive.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **18 DE DICIEMBRE DE 2023**  
Por anotación en el Estado No. **218**,e esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 22-2022-401**

Continuando con el trámite del presente asunto, advirtiendo que se dio cumplimiento a lo ordenado en la providencia adiada el 15 de julio de 2019 (fl.159) y que la liquidación del crédito que presentó la parte actora a folios 164 a 165, no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago, a la providencia que ordenó seguir adelante la ejecución y las provisiones del artículo 446 del C.G del P., se le imparte su aprobación por la suma de sesenta y nueve millones setecientos cinco mil cuatrocientos setenta y seis pesos con tres centavos (\$69.705.476.03) M/CTE, representados en capital, más intereses moratorios, respectivamente hasta el 29 de junio de 2023 inclusive).

**NOTIFÍQUESE,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **18 DE DICIEMBRE DE 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

Rad. 31-2022-520

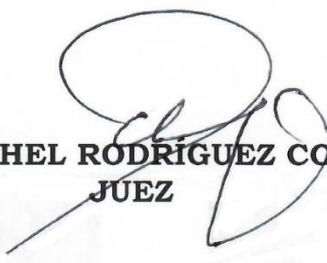
Continuando con el trámite del presente asunto y dando alcance a la solicitud de cautelas que presentó la parte actora, que se visualiza en el gestor documental, se DISPONE:

Decretar el embargo y retención de la quinta parte de lo que exceda del monto del valor del salario mínimo legal mensual vigente u otro emolumento que perciba el extremo ejecutado, como empleada de PROYECTOS Y CONSTRUCCIONES DAMASCO SAS. Se limita la medida cautelar a la suma de \$86.000.000,00

Comuníquese a la precitada empresa para que proceda de conformidad con lo dispuesto en el numeral 9º del art. 593 del C. G. P., en concordancia con el inciso 1º del numeral 4º *ibídem*.

Secretaria proceda de conformidad, hágasele las advertencias de ley, y téngase en cuenta lo previsto en el art. 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                            |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Bogotá D.C. <b>18 DE DICIEMBRE DE 2023</b><br/>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

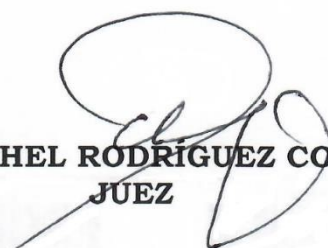
## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 4-2023-126**

Continuando con el trámite del presente asunto y advirtiendo que la liquidación del crédito que presentó la parte actora, no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago, a la providencia que ordeno seguir adelante la ejecución y las provisiones del artículo 446 del C.G.P., se le imparte su aprobación por la suma de ciento sesenta y nueve millones ochocientos siete mil ochocientos cincuenta pesos con ochenta y siete centavos (\$169'807.850,87) M/CTE, representados en capitales + intereses moratorios respectivamente hasta el 27 de junio de 2023 inclusive.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2)**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>18 DE DICIEMBRE DE 2023</b><br/>Por anotación en el Estado No. <b>218</b>,e esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b><br/><br/><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

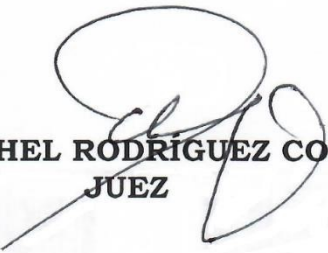
**Rad. 4-2023-126**

De conformidad con lo solicitado por la apoderada de la parte actora en escrito precedente y advirtiéndole que se acreditó la inscripción del embargo que recae sobre el inmueble denunciado como de propiedad del demandado, identificado con matrícula inmobiliaria No.157-96199, se decreta su SECUESTRO.

Para tal efecto se comisiona al Juez Civil Municipal de Fusagasugá que por reparto corresponda, a fin de adelantar la diligencia de secuestro del aludido bien, otorgándose amplias facultades para adelantar el respectivo encargo inclusive las de designar secuestre que haga parte de la lista de auxiliares de la justicia vigente y fijar sus honorarios para dicha diligencia dentro de las tarifas autorizadas por la Sala Administrativa del Consejo Superior de la Judicatura.

Por secretaría líbrese el despacho comisorio correspondiente con los insertos del caso, para tal fin dese observancia al art. 11 de la Ley 2213 de 2022.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2)**

DJGT

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>18 DE DICIEMBRE DE 2023</b><br/>Por anotación en el Estado No. <b>218</b>,e esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b><br/><br/><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad. 22-2023-130**

Como quiera que la solicitud de terminación del proceso por pago de las cuotas en mora que allegó la apoderada judicial de la entidad actora, en memorial que antecede, reúne los requisitos previstos en el artículo 461 del C. G. P., se DISPONE:

*Primero.* Declarar terminado el presente proceso ejecutivo, por pago de las cuotas en mora, dejando constancia de la vigencia de la obligación principal por los saldos insolutos.

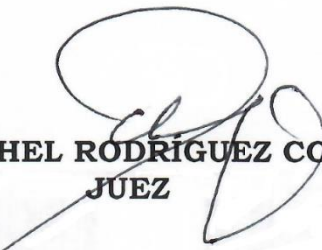
*Segundo.* Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a órdenes de la autoridad que los solicitó. Oficiese de conformidad.

*Tercero.* Desglosar los títulos sustento de la obligación, a órdenes y expensas de la parte actora, por continuar vigente la obligación.

*Cuarto.* Abstener condena en costas a favor de la parte actora, conforme a los términos de la solicitud de terminación del proceso.

*Quinto.* Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. 18 DE DICIEMBRE DE 2023  
Por anotación en el Estado No. 218 de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2008-01378 (052)**

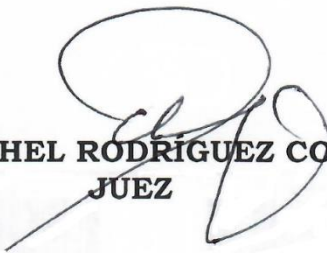
Previamente a resolver sobre la terminación del proceso, presentada por las partes de la litis, se hace necesario oficiar al juzgado de origen (JUZGADO CINCUENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ), para que de manera inmediata proceda a convertir los títulos que puedan existir por el portal web del Banco Agrario de Colombia a favor de este juzgado.

Por secretaría ofíciase de conformidad y cúmplase con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 dejándose las constancias a que hubiere lugar.

Cumplido lo anterior se requiere a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá -área de títulos-, para que rinda nuevo informe detallado de los títulos existentes para este proceso.

Cumplido lo anterior y recibida la respuesta del juzgado de origen, ingrese nuevamente el proceso al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**Cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2009-00022 (072)**

Previamente a resolver sobre la entrega de títulos presentada por el apoderado de la entidad demandante, se hace necesario verificar la existencia de los mismos, por lo tanto, se ORDENA:

1-Oficiar a los juzgados SETENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, DÉCIMO CIVIL MUNICIPAL DE DESCONGESTIÓN y SETENTA Y SIETE CIVIL DE BOGOTÁ para que en el menor tiempo posible informen si con ocasión de la práctica de medidas cautelares, se consignaron títulos para este proceso, en caso afirmativo se realicen las diligencias correspondientes para que se conviertan a favor de este juzgado por el portal web del Banco Agrario de Colombia.

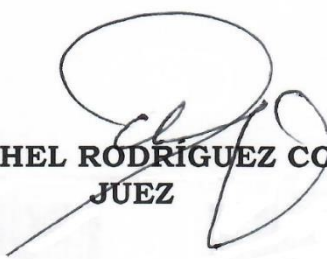
2-Oficiar al Banco Agrario de Colombia para que rinda un informe detallado de los títulos que se han consignado para el presente proceso.

3-Requerir a la secretaria de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias -área de títulos-, para que rinda un informe detallado de los títulos que se hayan consignado para este proceso.

Por secretaria ofíciase de conformidad, y dese cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, dejándose las constancias a que haya lugar.

Cumplido lo anterior y recibidas las respuestas, en caso de existir títulos consignados para este proceso, ingrese nuevamente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**Cúmplase,**

  
**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2013-01580 (049)**

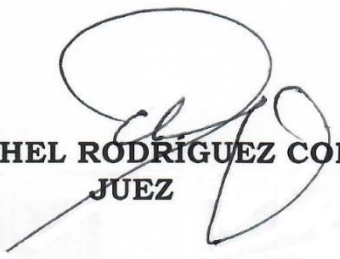
Obre en autos el despacho comisorio No. DCOECM-0422LP-279 devuelto sin diligenciar por el Juzgado 78 Civil Municipal de Bogotá transformado transitoriamente en Juzgado 60 de Pequeñas Causas y Competencia Múltiple de Bogotá, el cual se pone en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

Por otra parte, teniendo en cuenta la solicitud presentada por la apoderada de la parte actora, con el fin de hacer efectiva la diligencia de secuestro del bien inmueble objeto de medida cautelar ordenada mediante auto proferido el 04 de agosto de 2015 (fl.16 C2), se DISPONE:

Elaborar nuevo despacho comisorio dirigido al ALCALDE LOCAL DE LA ZONA RESPECTIVA y/o A LOS JUZGADOS CIVILES MUNICIPALES DE BOGOTÁ que tramitan despachos comisorios, con amplias facultades para sub comisionar, nombrar secuestre de la lista vigente de auxiliares de la justicia, inclusive fijar honorarios teniendo en cuenta las tarifas autorizadas por el Consejo Superior de la Judicatura.

Por secretaria elabórese el despacho comisorio con los insertos del caso y cúmplase con lo previsto en la Ley 2213 de 2022 dejándose las constancias a que hubiere lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

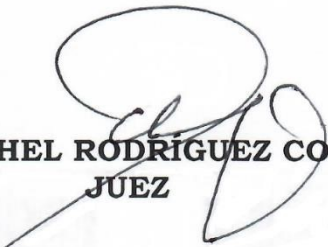
**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

RAD. 2014-241-49

Teniendo en cuenta que la parte actora, aportó la correspondiente actualización a la liquidación del crédito, se torna procedente **REQUERIR a secretaría** para que proceda a correr traslado de la misma a la parte demandada, la cual se visualiza en el gestor documental, al tenor de lo dispuesto en el **artículo 110 del C.G.P.**

**CÚMPLASE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(4)**

DJGT



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D. C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

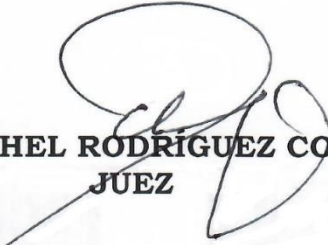
**RAD. 2014-241-49**

Atendiendo lo solicitado por la H. Magistrada Dra. DIANA MARINA VÉLEZ VÁSQUEZ, por intermedio de la secretaria de la Comisión Seccional de Disciplina Judicial de Bogotá, mediante oficio No. S.J.-MJM-46325 del 12 de diciembre de 2023, recibido por mensaje de datos, por Secretaría con CARÁCTER URGENTE, remítase la información allí solicitada y copia del proceso ejecutivo con número de radicado 49-2014-241 del CONJUNTO RESIDENCIAL TEHORLU PROPIEDAD HORIZONTAL en contra de GERARDO JESUS ANDRADE BOLAÑOS, de conformidad a lo estipulado en el artículo 114 del C.G.P.

Remítase INMEDIATAMENTE al Despacho de la Magistrada antes citada, la información requerida, así como las copias legibles, digitalizadas y con los correspondientes audios, si a ello hubiere lugar, conforme a lo requerido en el oficio antes señalado.

Para la remisión de la información, téngase en cuenta el correo electrónico allí suministrado, secretaría proceda de conformidad al tenor de lo estipulado en el art. 11 de la Ley 2213 de 2022.

**CÚMPLASE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(4)**

DJGT



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## SENTENCIAS

Bogotá, D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

RAD. 2014-241-49

Encontrándose las presentes diligencias al despacho para efectos de resolver lo que en derecho corresponda, observa el despacho que el demandado formuló recurso de reposición contra el auto de fecha 30 de mayo de 2023, por medio del cual se resolvió un recurso de reposición que mantuvo la decisión de requerir a la parte actora para que se pronunciará respecto al levantamiento de la medida de embargo y retención de dineros depositados en las cuentas de ahorros, corrientes o en CDT que pudiera ostentar la parte demandada en el BANCO DAVIVIENDA, de conformidad con lo estipulado en el artículo 600 del C.G.P.

Es de anotar que el auto del 30 de mayo de 2023, antes relacionado, se encuentra debidamente ejecutoriado, por ende, el despacho se abstiene de resolver el recurso impetrado, máxime que de conformidad con lo estipulado en el inciso cuarto del artículo 318 del C.G.P. contra el auto que decide una reposición, no es susceptibles de ningún recurso.

Por último, se insta a Secretaría para que dé estricto cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 30 de agosto de 2023, por medio del cual se dispuso notificar al Procurador 06 Judicial Civil II, el proveído de esta misma fecha, mediante el cual se ordenó el levantamiento de la medida de embargo y retención de los dineros depositados en la cuenta del BANCO DAVIVIENDA.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

(4)

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C. 18 DE DICIEMBRE DE 2023

Por anotación en estado No. 218 a las 08:00 A.M.

LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

RAD. 2014-241-49

Como quiera que no se dan los presupuestos consagrados en los artículos 285 y 287 del C.G.P., para efectos de acceder a la aclaración y adición del auto de fecha 30 de agosto de 2023, por medio del cual se dispuso levantar la medida de embargo y retención de dineros depositados en la cuentas de ahorros, corrientes o en CDT, que pudiera ostentar la parte demandada en el BANCO DAVIVIENDA, no se atiende lo solicitado por el extremo ejecutado, por ende, deberá estarse a lo resuelto en el citado proveído mediante el cual se ordenó el levantamiento de la medida en cita, teniendo en cuenta lo solicitado por el extremo ejecutante de conformidad con lo previsto en el art. 600 del C.G.P.

Ahora bien, el memorialista en el escrito precedente, insiste en que se ordene el reintegro de veinticinco millones de pesos (\$25.000.000) M/CTE, que fueron retenidos el día 16 de marzo de 2022, al respecto se le hace saber al ejecutado que, lo anterior no es viable por cuanto al momento de la retención efectuada por el Banco Davivienda, la medida cautelar se encontraba vigente.

**NOTIFÍQUESE,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(4)**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C. 18 DE DICIEMBRE DE 2023

Por anotación en estado No. 218 a las 08:00 A.M.

LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

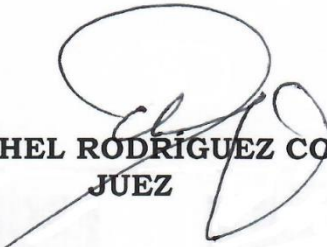
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2014-00674 (073)**

Teniendo en cuenta la documentación allegada por la parte actora, se reconoce personería al abogado OTONIEL GONZÁLEZ OROZCO como apoderado judicial de la actual entidad demandante y cesionaria PROTECSA S.A. EN LIQUIDACIÓN, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b><u>dieciocho (18) de diciembre de 2023</u></b><br/>Por anotación en el Estado No. <b><u>218</u></b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b><u>08:00 a.m.</u></b><br/><br/><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RAD. 2014-00774-21**

De conformidad con lo solicitado por el extremo ejecutante, en el escrito allegado el que se visualiza en el gestor documental, mediante el cual requirió se declare la ilegalidad del auto de fecha 22 de septiembre de 2022, por medio del cual se declaró terminado el presente proceso por desistimiento tácito, el Juzgado DISPONE:

NEGAR por improcedente dicho pedimento, dado que, dentro de los términos de ley, no se utilizaron las herramientas legalmente previstas para ello, como el recurso de reposición contra dicho proveído, resultando improcedente revivir términos, ya precluidos.

**NOTIFÍQUESE,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. 18 DE DICIEMBRE DE 2023

Por anotación en el Estado No.218\_de esta fecha

fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2014-00882 (039)**

Previamente a resolver sobre la cesión allegada por la entidad demandante, se ORDENA:

Oficiar a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES para que rinda un informe detallado referente al proceso de INTERVENCION Y TOMA DE POSESIÓN con radicado No. 2017-01-084420.

Igualmente, indique si es procedente que la entidad JOTA EMILIO´S venda o ceda los créditos a la entidad ESTRAVAL S.A.

De la misma manera, informe que debe hacerse con los procesos ejecutivos que la entidad intervenida JOTA EMILIO´S tramita en los diferentes despachos judiciales.

Por secretaría ofíciase a la precitada entidad y cúmplase con lo previsto en la Ley 2213 de 2022 dejándose las constancias pertinentes.

**Notifíquese y cúmplase,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

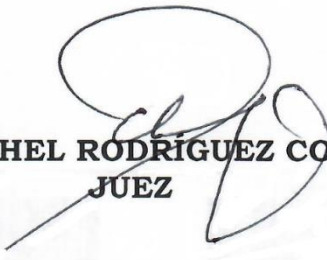
**Rad.2015-00007 (049)**

En virtud de la solicitud presentada por la abogada Angie Lorena Jiménez Correa para resolver sobre la cesión del crédito realizada por el Banco Davivienda, se le indica a la peticionaria que mediante auto proferido el 07 de junio de 2023 (gestor documental), se hizo un requerimiento, que a la fecha no se ha cumplido.

Por lo anterior se insta a los intervinientes que firmaron la mencionada negociación para que aporten la documentación solicitada en el auto antes mencionado.

Cumplido lo anterior se procederá a resolver lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**Nch**

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**  
Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**  
**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá, D. C., quine (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

RAD. 2015-332-30

Procede el despacho a decidir el recurso de reposición planteado por el apoderado de la parte actora contra el auto de fecha veintidós (22) de agosto de 2023, mediante el cual se solicitó al Profesional del Derecho, previo a resolver la terminación del proceso por pago total de la obligación formulada, para que aportara el documento respectivo con la facultad expresa para recibir. (Inciso 4º del art.77 del C.G.P.).

### ASPECTOS FÁCTICOS

Sostuvo el recurrente, en síntesis, que en el poder que reposaba en el expediente, estaban las facultades expresas a él otorgadas, por ende, fue reconocido como apoderado del extremo ejecutante, en consecuencia, imploro la revocatoria del auto censurado.

El extremo pasivo, guardó silencio durante el traslado del recurso.

### SE CONSIDERA

Sabido es que el recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto por el artículo 318 del C.G.P.

De allí que, si los recursos están indudablemente establecidos para permitir a las partes la posibilidad de censurar las providencias cuando las mismas contengan yerros de los que no se haya percatado el Juzgador, es apenas natural que se muestre cómo, en qué y por qué se sucedió el reclamado error.

Frente a lo argumentado por el togado de entrada, se colige que no le asiste razón, dado que no es un capricho de esta Juzgadora, exigir lo que la norma expresamente requiere, nótese que el inciso 4º del artículo 77 del C.G.P. prevé: “... ***El apoderado no podrá realizar actos reservados por la ley a la parte misma; tampoco recibir, allanarse, ni disponer del derecho en litigio, salvo que el demandante lo haya autorizado de manera expresa...***”(Subraya y resalta el Despacho)

Así las cosas, en el *sub-lite*, el mandato conferido al recurrente, obrante a folio 01 del cuaderno principal, si bien es cierto otorgó la facultad para **recibir dineros y especies**, esta difiere de la facultad de que tratan los artículos 77 y 461 del C.G.P. referente a la terminación del proceso, de lo cual se colige que **carece de la facultad expresa para recibir**, circunstancia por la que no es procedente la terminación del proceso invocada por el apoderado, toda vez que no cumple la exigencia del artículo citado en el párrafo precedente.

Dicha facultad debe ser **expresa**, pues así lo prevé igualmente el inciso primero del artículo 461 del C.G.P., al señalar que: “...*Si antes de iniciada la audiencia de remate, se presentare escrito proveniente del ejecutante o de su apoderado con facultad expresa para recibir, que acredite el pago de la obligación demandada...el juez declarará terminado el proceso...*”, luego este es un requisito **sine qua non**, que forma parte del respeto de la autonomía de la voluntad del poderdante.

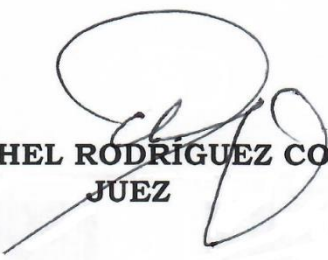
Bajo esta óptica, se desprende que el proveído censurado debe mantenerse, por cuanto se requiere que el poder otorgado por el demandante a su mandatario, tenga la **facultad expresa para recibir**, con el fin de declarar la terminación del proceso por pago total de la obligación, por las razones expuestas con antelación.

Sean suficientes las precedentes consideraciones, para que el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D. C.,

#### RESUELVA:

**MANTENER** el auto calendado el 22 de agosto de 2023, en virtud de lo considerado en la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

|                                                                                                                                                                                                                                                                                          |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Bogotá, D.C., 18 DE DICIEMBRE DE 2023</p> <p>Por anotación en estado No. 218 de esta fecha fue notificado el<br/>auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.</p> <p>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</p> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

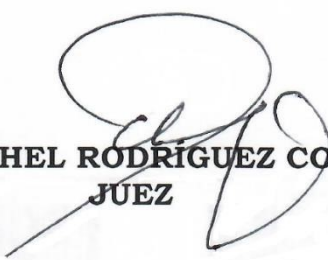
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2015-00362 (017)**

En virtud de la documentación allegada por la entidad demandante, se acepta la renuncia presentada por la Dra. GLADYS JOHANNA SÁEZ MARTÍN.

Téngase en cuenta que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc.4° art.76 C.G.P.).

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(1/2)**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b><u>dieciocho (18) de diciembre de 2023</u></b><br/>Por anotación en el Estado No. <b><u>218</u></b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b><u>08:00 a.m.</u></b><br/><br/><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

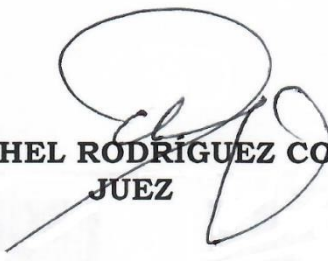
**Rad.2015-00362 (017)**

En atención a la solicitud allegada por la parte actora, se DISPONE:

Oficiar a BANCOLOMBIA, para dentro del término de cinco (5) días, de respuesta a la solicitud comunicada mediante el oficio No.14344 del 2 de marzo de 2020 y requerido con el oficio No. OOECM-0123RR-1799 del 20 de enero de 2023.

Por secretaría ofíciase de conformidad, haciéndole la advertencia legal de que trata el parágrafo 2° del artículo 593 del C.G.P., y cúmplase con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 dejándose las constancias a que hubiere lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2/2)**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                        |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Bogotá D.C. <b><u>dieciocho (18) de diciembre de 2023</u></b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b><u>218</u></b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b><u>08:00 a.m.</u></b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

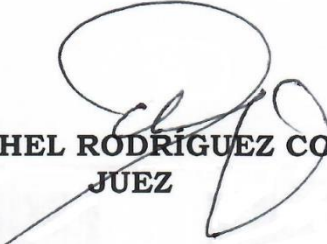
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2015-00378 (056)**

Teniendo en cuenta que transcurrió en silencio el termino otorgado mediante auto proferido el 10 de octubre de 2023, se aprueba el avalúo presentado por la parte actora en la suma de QUINIENTOS OCHENTA Y NUEVE MILLONES QUINIENTOS NOVENTA MIL OCHOCIENTOS SETENTA Y CINCO PESOS (\$589.590.875.00) M/CTE..

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b><u>dieciocho (18) de diciembre de 2023</u></b><br/>Por anotación en el Estado No. <b><u>218</u></b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b><u>08:00 a.m.</u></b><br/><br/><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2015-00551 (029)**

En virtud de la documentación allegada por la parte actora, se acepta la renuncia presentada por el Dr. HAIDER MILTON MONTOYA CÁRDENAS quien actuaba como apoderado judicial de la entidad cesionaria y actual demandante Reintegra S.A.S.

Téngase en cuenta que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc.4° art.76 C.G.P.).

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b><u>dieciocho (18) de diciembre de 2023</u></b><br/>Por anotación en el Estado No. <b><u>218</u></b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b><u>08:00 a.m.</u></b><br/><br/><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2015-00554 (071)**

Previamente a resolver sobre la entrega de títulos presentada por la apoderada de la entidad demandante, se hace necesario verificar la existencia de los mismos, por lo tanto, se ORDENA:

1-Oficiar al juzgado de origen (JUZGADO SETENTA Y UNO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ), para que en el menor tiempo posible informe si con ocasión de la práctica de medidas cautelares, se consignaron títulos para este proceso, en caso afirmativo se realicen las diligencias correspondientes para que se conviertan a favor de este juzgado por el portal web del Banco Agrario de Colombia.

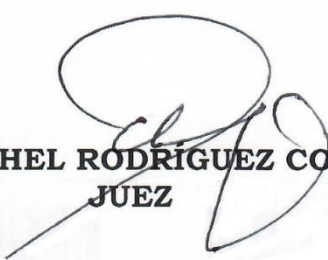
2-Oficiar al Banco Agrario de Colombia para que rinda un informe detallado de los títulos que se han consignado para el presente proceso.

3-Requerir a la secretaria de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias -área de títulos-, para que rinda un informe detallado de los títulos que se hayan consignado para este proceso.

Por secretaria ofíciase de conformidad, y dese cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, dejándose las constancias a que haya lugar.

Cumplido lo anterior y recibidas las respuestas, en caso de existir títulos consignados para este proceso, ingrese nuevamente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**Cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

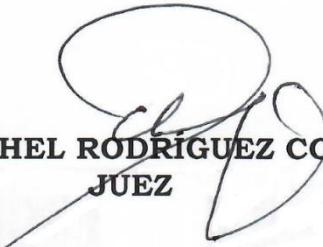
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2015-00625 (055)**

Teniendo en cuenta el escrito y el certificado catastral allegado por la parte actora, se insta al memorialista presentar el correspondiente avalúo conforme lo señala el numeral 4° del artículo 444 del C.G.P.

Cumplido lo anterior se procederá a resolver lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b><br/>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b><br/><br/><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

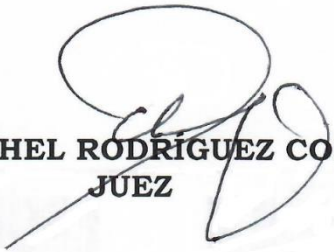
**Rad.2015-00690 (052)**

En virtud de la documentación allegada por la demandante y actual cesionaria, se DISPONE:

1-Acepta la renuncia presentada por la Dra. YEIMY GONZÁLEZ CAMACHO.

2-Reconocer personería al abogado JHONATAN LEANDRO RODRÍGUEZ QUIROGA como apoderado judicial de la cesionaria, señora Doris Jimena Dorado Achicanoy, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

### Rad. EJECUTIVO No. 2015-0713 (32)

**Demandante:** HUMBERTO JAIMES GONZÁLEZ

**Demandados:** CARMEN ADRIANA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ Y  
RUBÉN DARIO MURCÍA PACHÓN

### MOTIVO DE LA DECISIÓN

Se encuentra el expediente al despacho para resolver el incidente de nulidad propuesto por los demandados, señores CARMEN ADRIANA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ Y RUBÉN DARIO MURCÍA PACHÓN, quienes invocaron la causal establecida en el numeral 8º del art. 133 del C.G.P.

### SUPUESTOS FÁCTICOS

- 1.- El extremo ejecutado refirió que el señor HUMBERTO JAIMES GONZALEZ mediante apoderado judicial radicó demanda ejecutiva singular en contra de los señores RUBÉN DARIO MURCÍA PACHÓN y CARMEN ADRIANA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ, ante el Juzgado 32 Civil Municipal de la ciudad de Bogotá D.C.
- 2.- Resaltó que el señor Juez mediante providencia judicial calendada el 22 de agosto de 2014 según reposa en el expediente admitió la demanda incoada o libró mandamiento de pago, con un error debido a que era el año 2015, por cuanto que la providencia fue notificada por estado el día 25 de agosto de 2015.
- 3.- Añadió que la parte actora envió el citatorio para la notificación personal del artículo 315 del C.P.C. a los demandados, el día 22 de octubre de 2015, con el error citado, es decir, con una fecha diferente a la que aparecía en el auto que libro mandamiento de pago; luego el 06 de noviembre de 2015, el apoderado de la parte

ejecutante, envió la notificación por aviso del artículo 320 del C.P.C., donde se notificó la providencia judicial de fecha 18 de agosto de 2015, relacionando el número del proceso la referencia y el auto que libro mandamiento de pago el cual quedo calendado el 18 de agosto de 2014.

4. Enfatizó que, mediante providencia judicial del 12 de enero de 2016, se tuvo por notificados a los demandados por aviso y se ordenó seguir adelante la ejecución, por lo anterior, solicitó que se decrete la nulidad del auto que tuvo por notificado a los demandados, como quiera que la notificación surtida se realizó en indebida forma, toda vez que la providencia del 22 de agosto de 2015 nunca fue relacionada en los citatorios del artículo 315 de CPC, enviados por la parte actora tal como se observa en el expediente, ya que el año citado en el documento no coincide con el que aparece en el auto que libro mandamiento, y nuevamente incurre en error en el aviso de que trata el artículo 320 de la norma citada.

Por lo anteriormente expuesto, solicitó se decrete la nulidad de lo actuado desde el mandamiento de pago y se condene en costas a la parte actora.

### TRÁMITE

De la anterior solicitud de nulidad, el juzgado mediante auto de fecha del 06 de julio de 2023, corrió traslado a la parte actora, quien dentro del término legal se pronunció, oponiéndose a lo planteado, por cuanto el ordenamiento contenido en el artículo 133 del C.G.P., no estipuló que se tuviera la fecha del auto admisorio para que las personas determinadas en el contenido del auto admisorio se enteraran sepan y conozcan que los están demandado.

Los demandados CARMEN ADRIANA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ Y RUBÉN DARIO MURCÍA PACHÓN, por conducto de apoderado judicial invocaron la causal de nulidad prevista en el numeral 8º del artículo 133 del CGP, aduciendo que no se les notificó en legal forma, toda vez que, el año citado en el citatorio y aviso no coincide con el que aparece en el auto que libro mandamiento de pago, *“...toda vez que la providencia del 22 de agosto de 2015 nunca fue relacionada en los citatorios del artículo 315 de CPC, enviados por la parte actora tal como se observa en el expediente, ya que el año citado en el documento no coincide con el que aparece en el auto que libro mandamiento, y nuevamente incurre en error en el aviso de que trata el artículo 320 de la norma citada....”*

## PRETENSIÓN

Por lo expuesto, el extremo ejecutado considera que se debe decretar la nulidad de toda la actuación y se disponga la notificación de la parte que representa por conducta concluyente.

## TRÁMITE

De la anterior solicitud de nulidad, el juzgado por auto de fecha del 06 de julio de 2023, como se visualiza en el cuaderno de nulidad obrante en el gestor documental, corrió traslado a la parte actora, respecto de la causal 8º del artículo 133 del C.G.P., por el término estipulado en el inciso 3º del artículo 129 ibídem.

Dentro del trámite concedido, el extremo ejecutante se pronunció, oponiéndose a lo planteado, argumentando que el ordenamiento contenido en el artículo 133 del C.G.P., no estipuló que se tuviera la fecha del auto admisorio para que las personas determinadas en el contenido del auto admisorio se enteraran, sepan y conozcan que los están demandado, por lo cual solicitó que se decretara la no prosperidad de la nulidad formulada.

Al haberse agotado la etapa probatoria, procede el despacho a decidir sobre el fondo de la misma.

## CONSIDERACIONES

Conocido se tiene que la ley procesal sanciona con nulidad la actuación adelantada, cuando la parte demandada no ha sido convocada en legal forma al proceso, esto es, cuando no ha sido debidamente notificada.

El artículo 133 del CGP., prevé: *“... Cuando no se practica en legal forma la notificación del auto admisorio de la demanda a personas determinadas, o el emplazamiento de las demás personas aunque sean indeterminadas, que deban ser citadas como partes, o de aquellas que deban suceder en el proceso a cualquiera de las partes, cuando la ley así lo ordena, o no se cita en debida forma al Ministerio Público o a cualquier otra persona o entidad que de acuerdo con la ley debió ser citado. ...”*

Cuando no se practica en legal forma la notificación se vulnera el principio al debido proceso, que implica poner en conocimiento de la parte que se demanda la existencia del proceso, que ha sido incoado en su contra con el fin de que ejerza su defensa.

Al respecto la H. Corte Constitucional en Sentencia C-670 de 2004 y T 025-18, precisó:

*“...la notificación, en cualquier clase de proceso, se constituye en uno de los actos de comunicación procesal de mayor efectividad, en cuanto garantiza el conocimiento real de las decisiones judiciales con el fin de dar aplicación concreta al debido proceso mediante la vinculación de aquellos a quienes concierne la decisión judicial notificada, así como que es un medio idóneo para lograr que el interesado ejercite el derecho de contradicción, planteando de manera oportuna sus defensas y excepciones. De igual manera, es un acto procesal que desarrolla el principio de la seguridad jurídica, pues de él se deriva la certeza del conocimiento de las decisiones judiciales. (Negrilla fuera del texto original).M.P. GLORIA STELLA ORTIZ DELGADO.*

Argumentó la parte ejecutada a través de su apoderado, para la declaración de la nulidad, en síntesis, que la fecha del auto del mandamiento de pago estaba errada, toda vez que el proveído refiere como fecha, el 18 de agosto de 2014, que fuera notificado por estado el 25 de agosto de 2015, circunstancia por la cual sus poderdantes, no se encuentran debidamente notificados.

Frente a lo argumentado por el Profesional del Derecho, en representación de los demandados CARMEN ADRIANA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ Y RUBÉN DARIO MURCÍA PACHÓN, se torna necesario establecer como se enunció en precedencia, que la vinculación del extremo ejecutado es factor importante para el cumplimiento del debido proceso, **la notificación del mandamiento de pago, para el caso de análisis, marca el momento trascendental en que la relación jurídico procesal concuerda con lo previsto en la ley.**

Para desvirtuar los argumentos del extremo pasivo nulitante, ha de decirse que el artículo 315 del C.P.C., disponía que la comunicación allí prevista *“deberá ser enviada a la dirección que le hubiere sido informada al Juez de conocimiento como lugar de habitación o de trabajo de quien debe ser notificado personalmente...”*, en tanto que, el artículo 320 del CPC, establecía que el aviso deberá remitirse a la misma dirección a la que se envió la comunicación a que se refiere el numeral 1º del artículo 315 *ibídem*; aplicando lo anterior al caso *sub-lite*, se observa que si bien es cierto, el año en el mandamiento de pago, quedó mal digitado, esto es, **18 de agosto de 2014**, siendo lo correcto **2015**, tal como se observa a folio 6 del proceso que se analiza, pues la demanda fue presentada ante el Juzgado 32 Civil Municipal de Bogotá, el 10 de junio de 2015, también lo es que, ello no es óbice para la declaración de la nulidad implorada.

Nótese que a la parte ejecutada CARMEN ADRIANA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ Y RUBÉN DARIO MURCÍA PACHÓN, **les fue remitido el citatorio** de que trata el



artículo 315 del Código de Procedimiento Civil, donde se señaló que la providencia a notificar era de fecha 18 de agosto de 2015, **a la carrera 76 No.68- B- 82**, tal como se desprende del certificado de entrega de fecha 23 de octubre de 2015 donde se indicó que los destinatarios viven o laboran en ese lugar (fls.9 a 14, cd.ppal)

En esa misma dirección les fue remitido el aviso de que trata el artículo 320 de la codificación procesal, donde además se señaló que la providencia a notificar era de fecha 18 de agosto de 2015, e igualmente se remitió como soporte documental la demanda y el auto de mandamiento de pago de fecha 18 de agosto de 2014, con el respectivo certificado de entrega de fecha 07 de noviembre de 2015 (folios 15 al 31 del cuaderno principal), en donde se certificó que el destinatario vivía o laboraba en ese lugar; es decir que, **se cumplió el fin de la notificación, cual era que la parte demandada tuviera conocimiento del mandamiento de pago y del contenido de la demanda que cursaba en su contra, pues si bien como se acotó en precedencia, independiente de que el año digitado en el auto del mandamiento ejecutivo quedó errado esto es 2014, siendo lo correcto 2015, esto no afectó la validez del acto de notificación.**

De lo anterior se colige con plena claridad que el señor Juez de conocimiento verificó y dejó establecido que la dirección, es la misma informada por la parte actora en el escrito genitor, por lo cual, no encuentra el despacho mérito suficiente para tener por desvirtuada la presunción de veracidad de la que gozan las certificaciones de la empresa de servicio postal, conforme lo prevé los artículos 315 y 320 del Código de Procedimiento Civil, luego habiéndose surtido la notificación de la parte ejecutada, de conformidad con las normas aquí referidas, tal como lo establece el juzgado mediante auto de fecha 12 de enero de 2016 (fl.32,CD-1) no encuentra este despacho ningún elemento fáctico que invalide dicho pronunciamiento y en consecuencia se declarara impróspero la nulidad que se estudia.

Por lo anteriormente expuesto, evidenciado como quedó que la parte demandada tenía como lugar de habitación o de trabajo el lugar al que le fueron remitidos la citación y el aviso judicial de notificación y, además, no se acreditó que desconociera la providencia que se le notificó, se impone declarar infundada la nulidad por indebida notificación alegada por la pasiva.

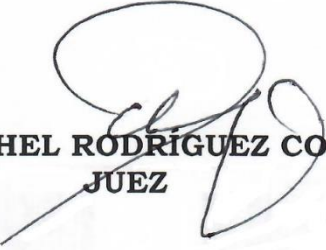
En mérito de las precedentes consideraciones, este juzgado Diecinueve Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D. C.,

**RESUELVE**

**PRIMERO: DECLARAR** no probada la nulidad fundamentada en el numeral 8º del artículo 133 del C.G.P., impetrada por los demandados CARMEN ADRIANA RODRÍGUEZ MARTÍNEZ Y RUBÉN DARIO MURCÍA PACHÓN, teniendo en cuenta para ello, las razones consignadas en el cuerpo de esta determinación.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas al incidentante. Se fijan como agencias en derecho la suma de medio (1/2) salario mínimo legal vigente, al tenor de lo establecido en el numeral 8ºdel art. 5 del Acuerdo PSAA16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura, en concordancia con el art. 365 del C.G.P. Secretaria proceda de conformidad.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

|                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Bogotá, D.C.,18 DE DICIEMBRE DE 2023</p> <p>Por anotación en estado No.218 de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.</p> <p>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

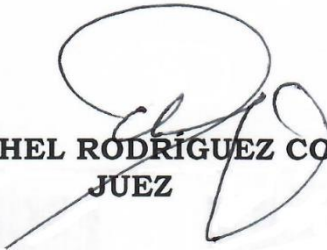
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2015-00776 (044)**

En virtud de la documentación allegada por la entidad demandante, se acepta la renuncia presentada por el Dr. HAIDER MILTON MONTOYA CÁRDENAS quien actuaba como apoderado de la entidad cesionaria Refinancia S.A.S.

Téngase en cuenta que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc.4° art.76 C.G.P.).

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2015-00816 (056)**

Previamente a resolver sobre la solicitud de embargo de remanentes, se ordena oficiar al JUZGADO 31 LABORAL DEL CIRCUITO DE BOGOTÁ, para que allegue la comunicación mediante el cual pidió el embargo de remanentes, indicando el límite de la medida.

Lo anterior teniendo en cuenta que revisado el expediente tanto físico como la documentación que obra en el gestor documental, este no ha sido allegado.

Por secretaría ofíciase al precitado juzgado y cúmplase con lo previsto en la Ley 2213 de 2022 dejándose las constancias pertinentes.

Cumplido lo anterior y recibida la respuesta ingrese nuevamente el proceso al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**Cúmplase,**

  
**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

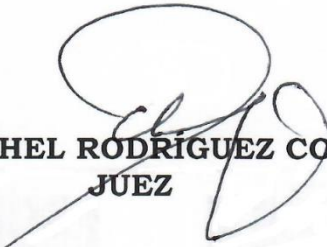
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2015-01263 (056)**

Obre en autos el oficio No. OOECM-0823WGG-1798 del 15 de agosto de 2023 allegado por el Juzgado 17 Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá, mediante el cual dejan a disposición el remante correspondiente al aquí demandado, señor René Mora Rodríguez, el cual se pone en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2015-01465 (025)**

Previamente a resolver sobre la entrega de títulos presentada por la apoderada de la entidad demandante, se hace necesario verificar la existencia de los mismos, por lo tanto, se ORDENA:

1-Oficiar al juzgado de origen (JUZGADO VEINTICINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ), para que en el menor tiempo posible informe si con ocasión de la práctica de medidas cautelares, se consignaron títulos para este proceso, en caso afirmativo se realicen las diligencias correspondientes para que se conviertan a favor de este juzgado por el portal web del Banco Agrario de Colombia.

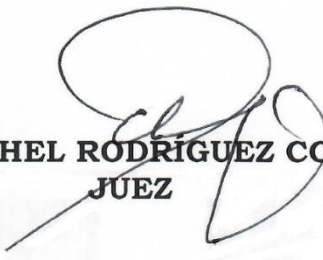
2-Oficiar al Banco Agrario de Colombia para que rinda un informe detallado de los títulos que se han consignado para el presente proceso.

3-Requerir a la secretaria de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias -área de títulos-, para que rinda un informe detallado de los títulos que se hayan consignado para este proceso.

Por secretaria ofíciase de conformidad, y dese cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, dejándose las constancias a que haya lugar.

Cumplido lo anterior y recibidas las respuestas, en caso de existir títulos consignados para este proceso, ingrese nuevamente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**Cúmplase,**

  
**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

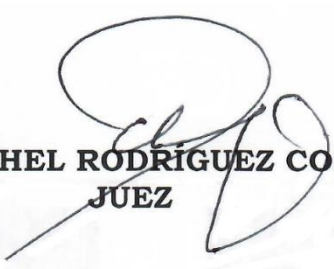
**Rad.2016-00045-56**

Atendiendo lo solicitado por la apoderada del cesionario demandante EDWARD VILLARREAL y para efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 16 de noviembre de la presente anualidad, por medio del cual se ordenó el levantamiento de la medida cautelar de aprehensión que recae sobre el vehículo de placa HJP-821, el Juzgado DISPONE:

OFICIAR al Parqueadero IMPORMAQUINAS & EQUIPOS LTDA, para que realice la entrega del rodante antes referido, al actual propietario señor CARLOS ANDRÉS VÁSQUEZ ERAZO, identificado con la cédula de ciudadanía No. 87.714.340 de Ipiales, quien de conformidad con el certificado de tradición expedido por el Ministerio de Transporte el día 07 de noviembre de la presente anualidad, funge como actual propietario del mismo.

Secretaría área de oficios de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de esta ciudad, proceda de conformidad, dando observancia a lo estipulado en el art. 11 de la Ley 2213 de 2022.

**CÚMPLASE,**

  
**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2016-00306 (028)**

Previamente a resolver sobre la entrega de títulos presentada por la apoderada de la entidad demandante, se hace necesario verificar la existencia de los mismos, por lo tanto, se ORDENA:

1-Oficiar al juzgado de origen (JUZGADO VEINTIOCHO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ), para que en el menor tiempo posible informe si con ocasión de la práctica de medidas cautelares, se consignaron títulos para este proceso, en caso afirmativo se realicen las diligencias correspondientes para que se conviertan a favor de este juzgado por el portal web del Banco Agrario de Colombia.

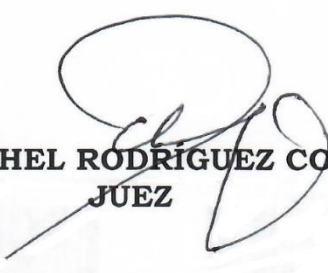
2-Oficiar al Banco Agrario de Colombia para que rinda un informe detallado de los títulos que se han consignado para el presente proceso.

3-Requerir a la secretaria de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias -área de títulos-, para que rinda un informe detallado de los títulos que se hayan consignado para este proceso.

Por secretaria ofíciase de conformidad, y dese cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, dejándose las constancias a que haya lugar.

Cumplido lo anterior y recibidas las respuestas, en caso de existir títulos consignados para este proceso, ingrese nuevamente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**Cúmplase,**

  
**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2016-00421 (034)**

Previamente a resolver sobre la entrega de títulos presentada por la apoderada de la entidad demandante, se hace necesario verificar la existencia de los mismos, por lo tanto, se ORDENA:

1-Oficiar al juzgado de origen (JUZGADO TREINTA Y CUATRO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ), para que en el menor tiempo posible informe si con ocasión de la práctica de medidas cautelares, se consignaron títulos para este proceso, en caso afirmativo se realicen las diligencias correspondientes para que se conviertan a favor de este juzgado por el portal web del Banco Agrario de Colombia.

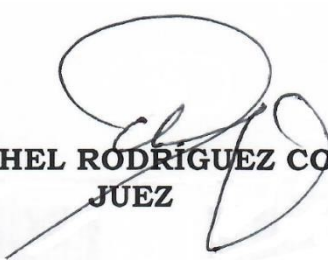
2-Oficiar al Banco Agrario de Colombia para que rinda un informe detallado de los títulos que se han consignado para el presente proceso.

3-Requerir a la secretaria de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias -área de títulos-, para que rinda un informe detallado de los títulos que se hayan consignado para este proceso.

Por secretaria ofíciase de conformidad, y dese cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, dejándose las constancias a que haya lugar.

Cumplido lo anterior y recibidas las respuestas, en caso de existir títulos consignados para este proceso, ingrese nuevamente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**Cúmplase,**

  
**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

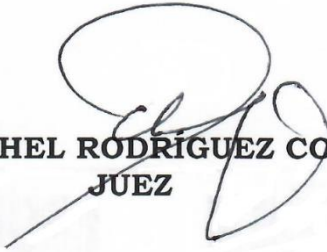
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2016-00820 (053)**

Previamente a correrle traslado a los avalúos presentados por la parte actora, se le requiere para allegue las respectivas facturas para calcular el impuesto de rodamiento y/o copia de la publicación especializada, de los vehículos objeto de medidas cautelares.

Lo anterior en cumplimiento de lo dispuesto en el numeral 5° del artículo 444 del C.G.P., que a la letra dice: ***“Cuando se trate de vehículos automotores el valor será el fijado oficialmente para calcular el impuesto de rodamiento (...) ... En tal caso también podrá acompañarse como avalúo el precio que figure en publicación especializada, adjuntando una copia informal de la página respectiva”***

Notifíquese,

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

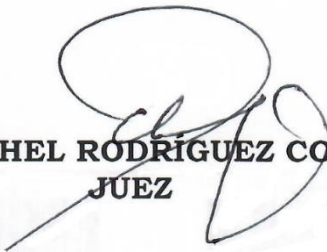
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2016-01251 (067)**

Obre en autos el oficio allegado por el auxiliar de la justicia mediante el cual informa sobre el bien inmueble dejado a su disposición, el cual se pone en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

No obstante, es necesario que el señor Javier Augusto Ahumada Ahumada, secuestre designado allegue la póliza actualizada que garantiza el cuidado de los bienes dejados bajo su custodia.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DIECINUEVE (19) CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá, D.C., quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**RAD. 2017-0008- 57**

Procede el despacho a decidir el recurso de reposición invocado por el extremo actor contra el auto de fecha 22 de agosto de la presente anualidad, por medio del cual se modificó la liquidación del crédito por cuanto existía exceso en los intereses moratorios, por cuanto debían liquidarse desde el día siguiente del corte de la ya aprobada, es decir a partir del 26 de octubre de 2017.

### **ASPECTOS FÁCTICOS**

Argumentó la Profesional del derecho en síntesis que, el despacho en el encabezado de la liquidación realizada, está liquidando la mora desde el día 26 de octubre de 2017, ignorando que, en el mandamiento de pago con fecha del 8 de febrero de 2017, indica que la primera cuota vencida es desde 1 de septiembre de 2016, por lo anterior solicitó la revocatoria del auto objeto de censura.

La parte demandada en el curso del traslado del medio de impugnación, guardo silencio.

### **SE CONSIDERA**

Sabido es que el recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto por el artículo 318 del C.G.P. De allí que, si los recursos están indudablemente establecidos para permitir a las partes la posibilidad de censurar las providencias cuando las mismas contengan yerros de los que no se haya percatado el Juzgador, es apenas natural que se muestre cómo, en qué y por qué se sucedió el reclamado error.

Descendiendo al caso sometido a consideración, se observa que no le asiste razón a la memorialista, como quiera que no es cierto que el despacho no haya tenido en cuenta los intereses generados desde el 01 de septiembre de 2016 al 25 de octubre de 2017, como lo afirma la recurrente, nótese que si bien, la modificación de la actualización de la liquidación partió desde el día 26 de octubre de 2017, esto obedece a lo estipulado en el numeral 4º del artículo 446 del C.G.P., que indica que cuando se trate de actualizar la liquidación del crédito, se tomará como base la liquidación que este en firme.

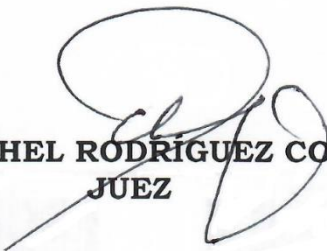
Así las cosas, obsérvese que en la actualización de la liquidación del crédito que se modificó, se tuvieron en cuenta los intereses de mora con antelación generados, es decir desde el 01 de septiembre de 2016 hasta el 25 de octubre de 2017, los cuales ascendían a la suma de un millón novecientos diecinueve mil ochocientos treinta y siete pesos con cuatro centavos (\$1.919.837,04 M/cte), coligiéndose de lo anterior, que no le asiste razón a la Profesional del derecho, por lo expuesto en precedencia, circunstancia por la que el proveído censurado no será revocado.

Sean suficientes las precedentes consideraciones, para que el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá,

**RESUELVA**

**MANTENER** el auto calendado el 22 de agosto de 2023, de acuerdo con la parte motiva de este proveído.

**NOTIFÍQUESE,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

|                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Bogotá, D.C. 18 DE DICIEMBRE DE 2023</p> <p>Por anotación en estado No. 218 a las 08:00 A.M.</p> <p>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

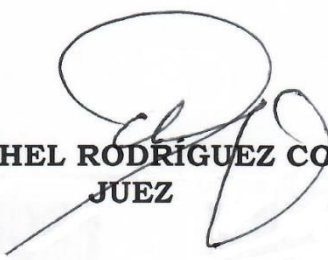
**Rad.2017-00138 (710)**

Teniendo en cuenta la liquidación del crédito presentada por la parte actora que obra en el gestor documental, se ordena a secretaria le corra el respectivo traslado.

Lo anterior de conformidad con lo previsto en el artículo 110 del C.G.P.

Vencido el termino se resolverá lo que en derecho corresponda.

**Cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

(1/2)

Nch



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

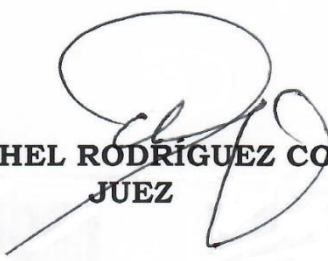
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2017-00138 (710)**

En atención a la solicitud presentada por la apoderada de la entidad demandante, para elaborar un nuevo despacho comisorio, se le requiere para que informe el trámite dado al No.0002-2018 del 16 de enero de 2018, y en caso de haberse realizado la diligencia alléguese la documentación completa.

Lo anterior teniendo en cuenta que a folio 35 del C.2 existe un informe allegado por la secuestre sobre el estado del bien inmueble objeto de medida cautelar.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2/2)**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

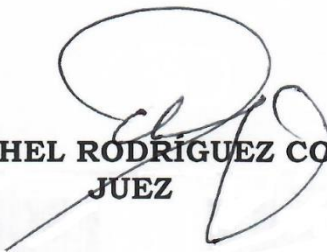
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2017-00283 (083)**

Teniendo en cuenta que la entidad demandante dio cumplimiento a lo solicitado mediante auto proferido el 05 de septiembre de 2023 y allego el certificado de existencia y representación legal de quien confiere el poder, se DISPONE:

Reconocer personería a la abogada YINA PAOLA MEDINA TRUJILLO como apoderada judicial del Conjunto Residencial Bosques de Bavaria P.H., en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

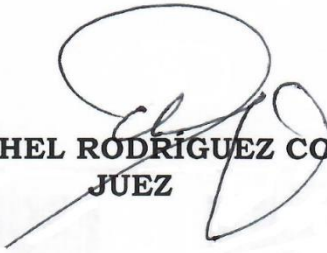
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2017-00334 (048)**

Teniendo en cuenta que la entidad RF ENCORE S.A.S., no ha sido reconocida como cesionaria, el despacho se abstiene de resolver sobre la solicitud de entrega de títulos y las nuevas medidas cautelares.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2017-00384 (038)**

En atención a la solicitud de nuevas medidas cautelares elevada por el apoderado de la parte actora y por ser procedente, se DISPONE:

Decretar el embargo y retención de los dineros que, en las cuentas o instituciones financieras que registra en NEQUI (BANCOLOMBIA) y DAVIPLATA (DAVIVIENDA), cuentas corrientes, de ahorro, CDT's y/o cualquier otro emolumento susceptible de embargo, posea o llegue a poseer la aquí demandada, en las entidades antes enunciadas.

Se limita la medida hasta la suma de SETENTA Y OCHO MILLONES NOVECIENTOS MIL PESOS (\$78.900.000.00)M/CTE

Por secretaría ofíciase a las precitadas entidades bancarias indicándoles que deberán dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10° del artículo 593 del C. G. del P., y tener en cuenta los límites de inembargabilidad para las cuentas de ahorro.

Secretaría proceda con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, dejando las constancias pertinentes.

**Notifíquese y cúmplase,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2017-00409 (078)**

Teniendo en cuenta la documentación allegada por la parte actora, se reconoce personería a la abogada JESSICA PÉREZ MORENO, como apoderada judicial del Banco Bogotá, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Por otra parte, teniendo en cuenta que la solicitud de terminación del proceso presentada por la apoderada de la entidad ejecutante, cumple con los requisitos del artículo 461 del C.G.P., se DISPONE:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, por pago total de la obligación.

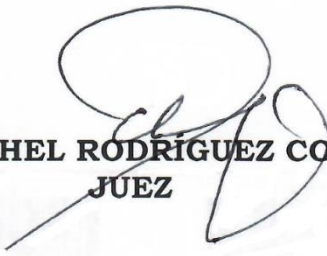
**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a ordenes de la autoridad que los solicito. Ofíciase de conformidad.

**Tercero.** Desglosar los títulos sustento de la obligación, a órdenes y expensas de la parte ejecutada.

**Cuarto.** Sin condena en costas.

**Quinto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2017-00663 (018)**

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora, se DISPONE:

Oficiar a la POLICÍA NACIONAL SECCIÓN AUTOMOTORES, para que dentro del termino de ocho (8) días informe el tramite dado al oficio No. OOECM-0622SR-1773 del 16 de junio de 2022, y en caso de haberse realizado la orden allí peticionada, alléguese el oficio con los anexos correspondientes, como son acta de incautación, inventario e indiquen en que parqueadero fue dejado a disposición.

Por secretaría ofíciase de conformidad y cúmplase con lo previsto en la Ley 2213 de 2022 dejándose las constancias a que hubiere lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

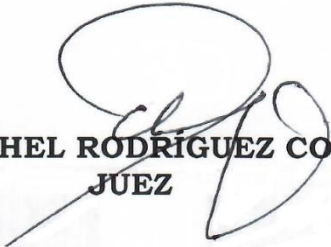
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2017-00679 (046)**

Teniendo en cuenta que la señora Valeri Sangregorio Guarnizo, no está reconocida como apoderada de ninguna de las partes, el despacho se abstiene de resolver la información solicitada sobre la existencia de títulos.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b><br/>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b><br/><br/><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

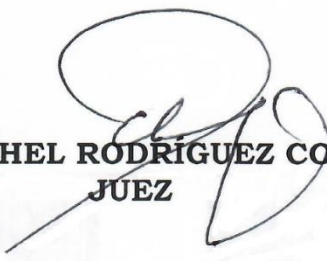
**Rad.2017-00760 (070)**

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora, se DISPONE:

Oficiar a la POLICÍA NACIONAL – SECCIÓN AUTOMOTORES para que dentro del termino de ocho (8) días informe el tramite dado al oficio No.01453 – 18S, sobre la aprehensión del vehículo de PLACAS DDN-477, en caso de haberse capturado el mismo, alléguese la documentación correspondiente, como es el acta de incautación, el inventario e informe en que parqueadero fue dejado a disposición.

Por secretaría ofíciase de conformidad y cúmplase con lo previsto en la Ley 2213 de 2022 dejándose las constancias pertinentes.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

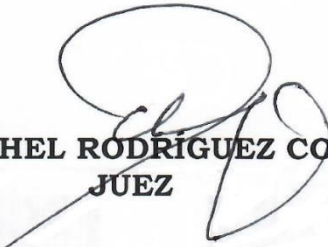
## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2017-00844 (074)**

Obre en autos las manifestaciones presentadas por la entidad demandante, conforme al requerimiento realizado mediante auto proferido el 05 de septiembre de 2023, en el numeral 3° de la parte resolutive, el cual se tiene en cuenta para los efectos procesales correspondientes y que se pone en conocimiento de la parte pasiva para los fines pertinentes.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(1/2)**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b><br/>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b><br/><br/><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2017-00844 (074)**

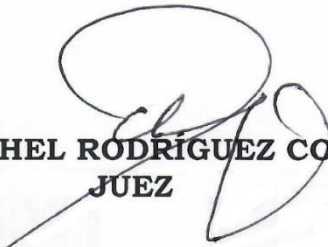
En virtud de la solicitud elevada por la apoderada de la parte actora en escrito obrante en el gestor documental, y teniendo en cuenta el convenio UAECDY DESAJ del 20 de octubre de 2020, se DISPONE:

Oficiar a la DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ, para que se expida el certificado catastral del bien inmueble objeto de medida cautelar dentro del presente proceso, registrado bajo la matrícula inmobiliaria No. 50C-1395229 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro, con código catastral AAA0o73KLPA.

Por secretaria ofíciase y de conformidad con lo previsto en los numerales 8 y 11 de la Ley 2213 del 13 de junio de 2022, envíese la comunicación al correo electrónico [certificadosconveniobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:certificadosconveniobta@cendoj.ramajudicial.gov.co) dejándose las constancias a que haya lugar.

Por otra parte, teniendo en cuenta la renuncia presentada por el secuestre CALDERON WEISNER Y CLAVIJO S.A.S. , se le indica al peticionario que deberá estarse a lo resuelto en auto proferido el 26 de agosto de 2021, mediante el cual fue relevado del cargo.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2/2)**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                           |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.</p> <p>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2017-01243 (023)**

Teniendo en cuenta la documentación allegada por la parte actora, se DISPONE:

**1-ACEPTAR** la cesión que hizo el BANCO MUNDO MUJER S.A., en calidad de cedente, a la entidad BANINCA S.A.S., como cesionario.

**3-TENER**, en consecuencia, de lo anterior como cesionario y demandante a la entidad BANINCA S.A.S., como cesionaria, en virtud de la citada cesión.

**3-REQUERIR**, a la entidad cesionaria BANINCA S.A.S., para que nombre apoderado que la represente o indique si le ratifica la personería a la Dra. Aida Esperanza Velásquez Torres.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2017-01464 (065)**

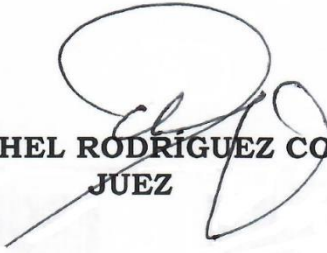
Previamente a resolver sobre la entrega de títulos presentada por el demandante, se DISPONE:

Oficiar al JUZGADO SESENTA Y CINCO CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ, para que informe si con ocasión de la practica de medidas cautelares se han consignado títulos para este proceso, en caso afirmativo se realicen las diligencias correspondientes para que se conviertan a favor de este despacho por el portal web del Banco Agrario de Colombia.

Por secretaria ofíciase de conformidad y cúmplase con lo previsto en la Ley 2213 de 2022 dejándose las constancias a que haya lugar.

Cumplido lo anterior y recibida la respuesta, ingrese el proceso al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2018-00037 (049)**

Teniendo en cuenta la solicitud de pago de títulos presentada por la parte apoderada de la parte actora, previamente a resolver, se hace necesario verificar la existencia de los mismos, por lo tanto, se ORDENA:

1-Oficiar al juzgado de origen (JUZGADO CUARENTA Y NUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ), para que en el menor tiempo posible informe si con ocasión de la práctica de medidas cautelares, se consignaron títulos para este proceso, en caso afirmativo se realicen las diligencias correspondientes para que se conviertan a favor de este juzgado por el portal web del Banco Agrario de Colombia.

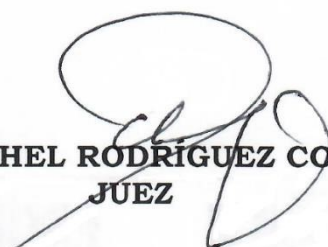
2-Oficiar al Banco Agrario de Colombia para que rinda un informe detallado de los títulos que se han consignado para el presente proceso.

3-Requerir a la secretaria de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias -área de títulos-, para que rinda un informe detallado de los títulos que se hayan consignado para este proceso.

Por secretaria ofíciese de conformidad, y dese cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, dejándose las constancias a que haya lugar.

Cumplido lo anterior y recibidas las respuestas, en caso de existir títulos consignados para este proceso, ingrese nuevamente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**Cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

(1/2)

Nch



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

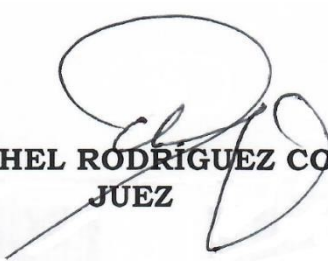
**Rad.2018-00037 (049)**

En atención a la petición allegada por la apoderada de la parte actora, se DISPONE:

Oficiar al pagador del MINISTERIO DE DEFENSA NACIONAL DIRECCION DE TALENTO HUMANO – POLICÍA NACIONAL, para que informe si con ocasión de la medida de embargo del salario del aquí demandado, comunicada con el oficio No.0844 del 12 de marzo de 2018 y requerido con el oficio No.O-0121-2500 del 25 de enero de 2021, se han realizado retenciones, en caso afirmativo se le requiere para que rinda un informe detallado indicando las fechas, valores y en que cuenta han sido consignados.

Por secretaría ofíciase de conformidad haciéndole la advertencia legal de que trata el parágrafo 2° del artículo 593 del C.G.P., por incumplimiento de orden judicial y cúmplase con lo previsto en la Ley 2213 de 2022 dejándose las constancias a que hubiere lugar.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2/2)**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b><br/>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b><br/><br/><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2018-00114 (049)**

En virtud de la documentación allegada por la parte actora, se acepta la renuncia presentada por la Dra. MARTHA AURORA GALINDO CARO.

Téngase en cuenta que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc.4° art.76 C.G.P.).

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

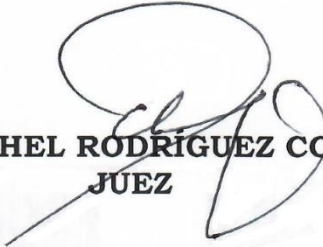
**Rad.2018-00131 (010)**

Teniendo en cuenta la documentación allegada por la parte actora, se DISPONE:

1-Aceptar la renuncia presentada por la Dra. MARTHA AURORA GALINDO CARO.

2-Reconocer personería a la abogada AIDA ESPERANZA VELÁSQUEZ TORRES, como apoderada judicial de la entidad demandante, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

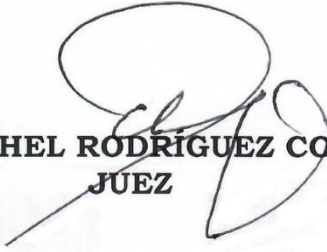
**Rad.2018-00140 (085)**

Teniendo en cuenta la documentación allegada por la parte actora, se DISPONE:

1-Aceptar la renuncia presentada por el Dr. JOSÉ ÁLVARO MORA ROMERO.

2-Reconocer personería a la entidad COBRANDO S.A.S., representada por el abogado JOSÉ IVÁN SUÁREZ ESCAMILLA, como apoderado judicial de MIBANCO S.A. (Bancompartir), en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

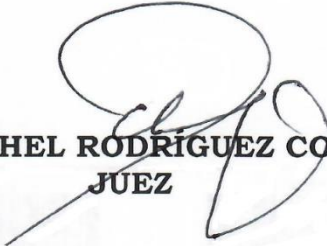
**Rad.2018-00290 (042)**

Previamente a resolver sobre la terminación del proceso, se requiere a la apoderada allegar el poder con la facultad expresa para recibir, adjuntando certificado de existencia y representación legal de quien lo confiere, con vigencia no menor a treinta (30) días después de su expedición, teniendo en cuenta que la facultad otorgada en el poder obrante a folio 1 de la demanda principal dice: “*recibir documentos...recibir dineros*”, que difiere totalmente de la que indica la norma.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P., en concordancia con el inciso 4° del artículo 77 ibidem.

Cumplido lo anterior se procederá a resolver lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**  
Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2018-00504 (016)**

Teniendo en cuenta la solicitud de devolución de títulos presentada por la parte pasiva, con ocasión de la terminación del proceso por pago total de la obligación mediante auto proferido el 27 de septiembre de 2021 (fl.77 C1) y el informe allegado por la asistente judicial grado 5 del área de títulos que obra en el gestor documental, se observa que ya le fueron devueltos los que habían quedado como excedente, por lo tanto, deberá estarse a lo allí informado, en razón a que no existen ordenes de pago pendientes por elaborar.

Obsérvese por parte de la memorialista, que de los títulos que estaban consignados para el proceso, se le pagó a la entidad demandante títulos por la suma de VEINTITRES MILLONES SEISCIENTOS SETENTA Y CUATRO MIL OCHENTA Y NUEVE PESOS (\$23.674.089,00) M/CTE y se le devolvió a la parte demandada el excedente por la suma de SIETE MILLONES QUINIENTOS VEINTISIETE MIL SETECIENTOS CINCUENTA Y SEIS (\$\$7.527.756,00) M/CTE.

Por secretaría previas las anotaciones correspondientes en el sistema siglo XXI, archívese el expediente.

**Notifíquese y cúmplase,**

**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2018-0591 (005)**

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora, de ordenar darle impulso al proceso, en aplicación del principio de celeridad, ha de decirse al petionario que el proceso se impulsa a petición de parte, tal y como lo prevé el artículo 8 del C.G.P.

Es de aclararle al memorialista que dentro del proceso y en el gestor documental se agregan y cargan todas las actuaciones, inclusive en el sistema siglo XXI, y hasta el momento todas las peticiones han sido resueltas, nótese que la última providencia data del mes de julio de 2023.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2018-00669 (075)**

Previamente a continuar con las diligencias correspondientes dentro del proceso de la referencia, revisado el certificado de tradición del bien inmueble objeto de medida cautelar, se pudo observar que en la anotación No.5 aparece registro de patrimonio de familia, por lo tanto, ofíciase al Banco Davivienda para que informe lo referente a dicha radicación.

Por otra parte, en la anotación No.7 se registro con la escritura 1020 del 10-04-2014 Notaría Veinte de Bogotá, especificación “PROHIBICION DE TRANSFERENCIA” (LIMITACIÓN AL DOMINIO) por parte de la CAJA DE COMPENSACION FAMILIAR COMPENSAR, razón por la cual, se ordena oficiar a dicha entidad para que remita información al respecto.

Por secretaria procédase de conformidad y cúmplase con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022 dejándose las constancias a que hubiere lugar.

Cumplido lo anterior y recibidas las respuestas ingrese el proceso al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

Lo anterior con el fin de evitar futuras nulidades.

**Notifíquese y cúmplase,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2018-00686 (070)**

Teniendo en cuenta que la parte actora dio cumplimiento a lo solicitado mediante auto proferido el 27 de septiembre de 2023 (gestor documental), se DISPONE:

**1-ACEPTAR** la cesión que hizo el BANCO ITAÚ CORPBANCA COLOMBIA S.A., en calidad de cedente, a la entidad QNT S.A.S., como cesionaria.

**2-ACEPTAR** la cesión que hizo QNT S.A.S., en calidad de cedente, a la entidad RISK AND TECH ADVISORS, como cesionaria.

**3-TENER**, en consecuencia, de lo anterior como cesionario y demandante a la entidad RISK AND TECH ADVISORS, como cesionaria, en virtud de la citada cesión.

**4-RECONOCER**, personería al abogado JOHN ALEXANDER CHINGATE OROZCO como apoderado judicial de la entidad cesionaria RISK AND TECH ADVISORS, en los términos y para los efectos del poder conferido.

**Notifíquese,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2018-00788 (020)**

En virtud de la documentación allegada por la parte actora, se acepta la renuncia presentada por el Dr. JANER NELSON MARTÍNEZ SÁNCHEZ quien actuaba como apoderado judicial de la entidad demandante.

Téngase en cuenta que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc.4° art.76 C.G.P.).

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2018-01047 (014)**

En atención a la solicitud presentada por el apoderado de la entidad demandante, se DISPONE:

Oficiar al JUZGADO TREINTA DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ, para que dentro del termino de ocho (8) días, informe el tramite dado al despacho comisorio No. 5764 del 20 de noviembre de 2019.

En caso de haberse realizado la diligencia comisionada, sírvase allegar el documento antes referido junto con los anexos correspondientes.

Por secretaría ofíciase de conformidad y cúmplase con lo previsto en la Ley 2213 de 2022 dejándose las constancias pertinentes.

**Notifíquese y cúmplase,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**  
Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**  
**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2018-01135 (077)**

En atención a la solicitud de nuevas medidas cautelares elevada por el apoderado de la parte actora y por ser procedente, se DISPONE:

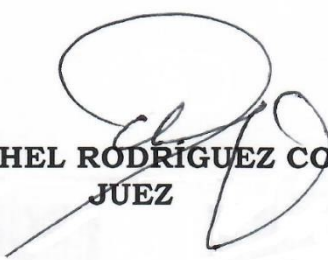
Decretar el embargo y retención de los dineros que, en las cuentas o instituciones financieras que registra en NEQUI(BANCOLOMBIA) y DAVIPLATA (DAVIVIENDA), cuentas corrientes, de ahorro, CDT's y/o cualquier otro emolumento susceptible de embargo, posea o llegue a poseer el aquí demandado, en las entidades antes enunciadas.

Se limita la medida hasta la suma de VEINTIDOS MILLONES DE PESOS (\$22.000.000.00) M/CTE.

Por secretaría ofíciase a las precitadas entidades bancarias indicándoles que deberán dar cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 10° del artículo 593 del C. G. del P., y tener en cuenta los límites de inembargabilidad para las cuentas de ahorro.

Secretaría proceda con lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, dejando las constancias pertinentes.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-00063 (029)**

Previamente a resolver sobre la entrega de títulos presentada por el apoderado de la entidad demandante, se hace necesario verificar la existencia de los mismos, por lo tanto, se ORDENA:

1-Oficiar al juzgado de origen (JUZGADO VEINTINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ), para que en el menor tiempo posible informe si con ocasión de la práctica de medidas cautelares, se consignaron títulos para este proceso, en caso afirmativo se realicen las diligencias correspondientes para que se conviertan a favor de este juzgado por el portal web del Banco Agrario de Colombia.

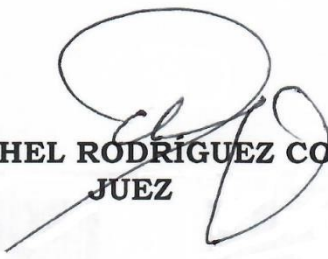
2-Oficiar al Banco Agrario de Colombia para que rinda un informe detallado de los títulos que se han consignado para el presente proceso.

3-Requerir a la secretaria de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias -área de títulos-, para que rinda un informe detallado de los títulos que se hayan consignado para este proceso.

Por secretaria ofíciase de conformidad, y dese cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, dejándose las constancias a que haya lugar.

Cumplido lo anterior y recibidas las respuestas, en caso de existir títulos consignados para este proceso, ingrese nuevamente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**Cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

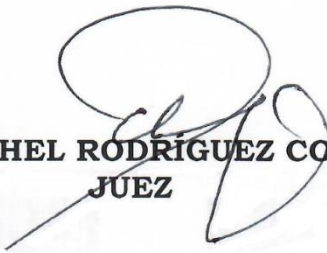
**Rad.2019-00080 (015)**

Previamente a resolver sobre la cesión del crédito realizada por el Banco de Occidente, se requiere a los intervinientes aclarar sobre que pagaré se realizó la mencionada negociación, toda vez que el crédito No.5422100002212000230 no es objeto de ejecución en el presente proceso, teniendo en cuenta que el presentado con la demanda no tiene número.

Además, debe dirigir el documento a este juzgado quien actualmente conoce del proceso, debido a que el allegado dice: “JUZGADO 15 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ”

Cumplido lo anterior se procederá a resolver lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b><u>dieciocho (18) de diciembre de 2023</u></b><br/>Por anotación en el Estado No. <b><u>218</u></b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b><u>08:00 a.m.</u></b><br/><br/><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-00225 (007)**

Teniendo en cuenta que el señor Iván Ramiro Bustamante Escobar, no está reconocido como parte ni como apoderado de ninguno de los vinculados en el presente proceso, el despacho se abstiene de resolver sobre las nuevas medidas cautelares.

No obstante lo anterior, ha de aclarársele al memorialista que dice ser el representante legal de la entidad Contacto Solutions S.A.S., que debe actuar por intermedio de la apoderada reconocida, en virtud de que este proceso es de menor cuantía.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

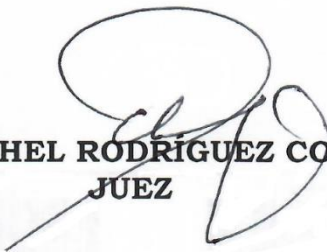
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-00241 (040)**

En atención a la solicitud presentada por el apoderado de la entidad demandante, frente a la entrega de títulos, el despacho se abstiene de tramitar la misma, en virtud de la inexistencia de los mismos.

Lo anterior, teniendo en cuenta que las medidas cautelares que se han decretado sobre emolumentos dinerarios (embargo cuentas bancarias) han sido infructuosas, tal y como obra en las respuestas de las diferentes entidades del C2.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

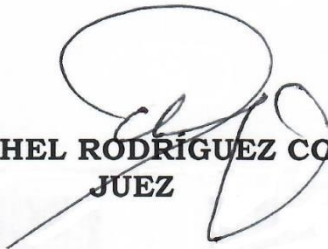
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-00398 (028)**

En atención a la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora, se despacha desfavorablemente la entrega de títulos por la inexistencia de los mismos.

Se aclara al peticionario que las medidas cautelares que involucran emolumentos dinerarios (embargo cuentas bancarias), no han sido efectivas.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

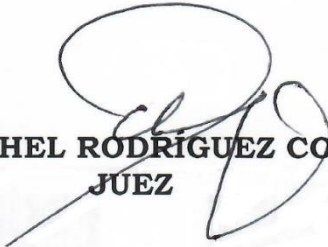
**Rad.2019-00446 (077)**

Previamente a continuar con la entrega de títulos solicitada por el apoderado de la parte actora, se le requiere para que presente la actualización de la liquidación del crédito, imputándole los abonos que se le han realizado.

Para la elaboración de la actualización de la liquidación del crédito deberán liquidarse los intereses a partir del día siguiente de la ya aprobada (fl.54 C1) y descontarse los abonos que se le han realizado a la demandante, en la fecha en que fueron puestos a disposición del proceso, tal y como consta en la columna que en la orden de pago dice:

“fecha deposito”, es decir, se deben imputar de manera individual, en virtud del pronunciamiento emitido por la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Civil proferido en auto de impugnación STC 3232-2017 del 9 de marzo de 2017, por el Honorable Magistrado Ponente, Dr. Álvaro Fernando García Restrepo, que indica que los títulos deben abonarse en la fecha en que se consignan a favor del proceso y no cuando se cobran.

Notifíquese,

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

(1/2)

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-00446 (077)**

Con el fin de verificar la existencia de otros títulos para este proceso, se ORDENA:

1-Oficiar al juzgado de origen (JUZGADO SETENTA Y SIETE CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ hoy JUZGADO CINCUENTA Y NUEVE DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ), para que en el menor tiempo posible informe si con ocasión de la práctica de medidas cautelares, se consignaron títulos para este proceso, en caso afirmativo se realicen las diligencias correspondientes para que se conviertan a favor de este juzgado por el portal web del Banco Agrario de Colombia.

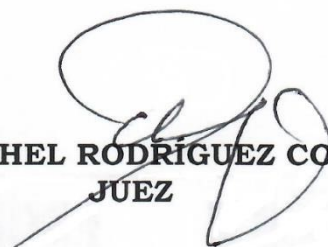
2-Oficiar al Banco Agrario de Colombia para que rinda un informe detallado de los títulos que se han consignado para el presente proceso.

3-Requerir a la secretaria de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias -área de títulos-, para que rinda un informe detallado de los títulos que se hayan consignado para este proceso, cuantos se han pagado y si quedan pendientes, indicar el valor y la fecha.

Por secretaria ofíciase de conformidad, y dese cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, dejándose las constancias a que haya lugar.

Cumplido lo anterior, recibidas las respuestas y allegada la liquidación que la parte demandante presente, en caso de existir títulos consignados para este proceso, ingrese nuevamente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**Cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2/2)**

Nch



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

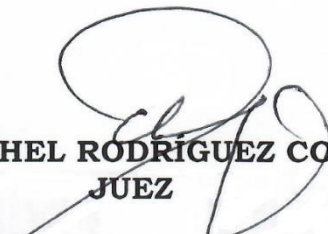
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-00505 (028)**

No se atiende sobre la cesión de crédito que obra en el gestor documental, teniendo en cuenta que es la misma que milita a folios 42 al 64 del cuaderno principal; razón por la que se requiere nuevamente a la entidad ejecutante para que dé estricto cumplimiento a lo solicitado mediante auto proferido el 01 de junio de 2022 (fl.65 C1).

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(1/2)**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

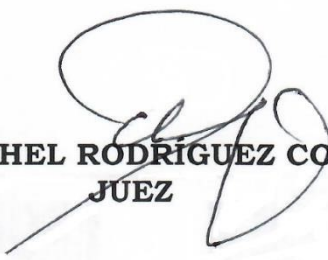
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-00505 (028)**

En atención a la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora, se despacha desfavorablemente la entrega de títulos por la inexistencia de los mismos.

Se aclara al peticionario que las medidas cautelares que involucran emolumentos dinerarios (embargo cuentas bancarias), no han sido efectivas.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2/2)**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

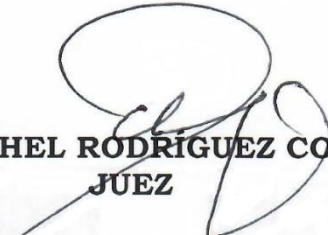
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-00703 (042)**

Teniendo en cuenta la solicitud de entrega de títulos presentada por el apoderado de la parte actora, esta se despacha desfavorablemente, por cuanto no se cumplen los requisitos del artículo 447 del C.G.P.

Por lo anterior, se requiere a la entidad ejecutante para que presente la liquidación del crédito ciñéndose estrictamente a lo ordenado en el auto que libro mandamiento de pago, el auto que ordenó seguir adelante la ejecución y los lineamientos del artículo 446 ibidem.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(1/2)**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## **JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-00703 (042)**

Teniendo en cuenta la solicitud de entrega de títulos presentada por el apoderado de la parte actora, con el fin de verificar la existencia de los mismos, se ORDENA:

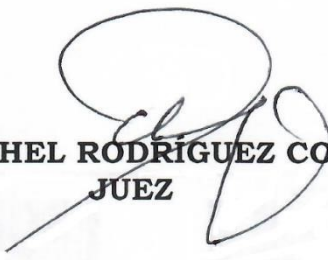
1-Oficiar al juzgado de origen (JUZGADO CUARENTA Y DOS CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ), para que en el menor tiempo posible informe si con ocasión de la práctica de medidas cautelares, se consignaron títulos para este proceso, en caso afirmativo se realicen las diligencias correspondientes para que se conviertan a favor de este juzgado por el portal web del Banco Agrario de Colombia.

2-Oficiar al Banco Agrario de Colombia para que rinda un informe detallado de los títulos que se han consignado para el presente proceso.

3-Requerir a la secretaria de la Oficina de Apoyo para los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias -área de títulos-, para que rinda un informe detallado de los títulos que se hayan consignado para este proceso.

Por secretaria ofíciase de conformidad, y dese cumplimiento a lo dispuesto en la Ley 2213 de 2022, dejándose las constancias a que haya lugar.

**Cúmplase,**

  
**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2/2)**

Nch



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

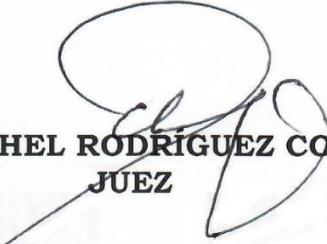
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-00821 (084)**

Obre en autos el informe allegado por la asistente administrativo grado 5 del área de títulos, que indica sobre la existencia de títulos, el cual se pone en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

Por otra parte, nuevamente se insta al demandante presentar la liquidación del crédito que se le solicito mediante auto proferido el 05 de septiembre de 2023.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

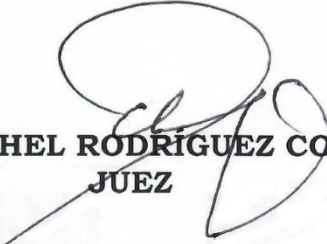
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-00833 (020)**

En virtud de la documentación allegada por la parte actora, se acepta la renuncia presentada por la Dra. PIEDAD CONSTANZA VELASCO CORTÉS.

Téngase en cuenta que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc.4° art.76 C.G.P.).

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

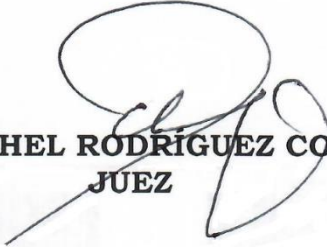
**Rad.2019-00998 (034)**

Previamente a resolver sobre la terminación del proceso, se requiere a la endosataria en procuración allegar el poder con la facultad expresa para recibir, adjuntando certificado de existencia y representación legal de quien lo confiere, con vigencia no menor a treinta (30) días después de su expedición.

Lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el artículo 461 del C.G.P., en concordancia con el inciso 4° del artículo 77 ibidem.

Cumplido lo anterior se procederá a resolver lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b><u>dieciocho (18) de diciembre de 2023</u></b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b><u>218</u></b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b><u>08:00 a.m.</u></b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-01046 (020)**

Teniendo en cuenta que la solicitud de terminación del proceso presentada por el apoderado de la entidad ejecutante, cumple con los requisitos del artículo 461 del C.G.P., se DISPONE:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, por pago total de la obligación.

**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a ordenes de la autoridad que los solicito. Ofíciase de conformidad.

**Tercero.** En caso de habersele descontado dineros al demandado, hágasele la devolución conforme lo solicitado en el escrito de terminación, previa verificación de no estar embargado el remanente, caso en el cual deberán dejarse a disposición de la autoridad que los haya solicitado.

Por lo anterior, se requiere a la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá -área de títulos-, para que oficie al Banco Agrario de Colombia y al Juzgado de Origen.

Cumplido lo anterior y recibidas las respuestas, si existen títulos por secretaría de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá -área de títulos- dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5° de la CIRCULAR PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021, lo ordenado en el inciso anterior del presente auto.

**Cuarto:** Desglosar los títulos sustento de la obligación, a órdenes y expensas de la parte ejecutada.

**Quinto.** Sin condena en costas.

**Sexto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones.

Notifíquese,

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
JUEZ

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**  
Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**  
**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

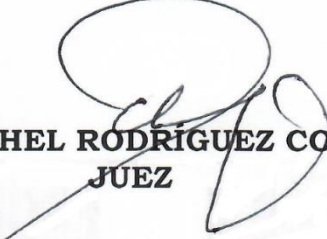
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-01071 (081)**

Teniendo en cuenta que la abogada Ana María Ramírez Ospina no ha aportado la documentación requerida mediante autos proferidos el 09 de junio y 05 de septiembre de 2023 que obran en el gestor documental, para reconocerle personería, el despacho se abstiene de resolver la solicitud presentada.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

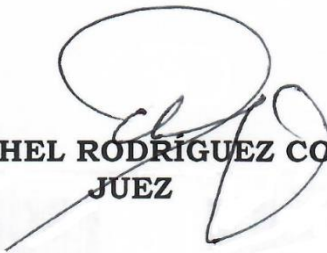
**Rad.2019-01082 (086)**

En virtud de la solicitud presentada por el JUZGADO 86 CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ D.C. transformado transitoriamente en JUZGADO 68 DE PEQUEÑAS CAUSAS Y COMPETENCIA MÚLTIPLE DE BOGOTÁ D.C., mediante el oficio No. 1245 que obra en el gestor documental, se ORDENA:

Por la secretaria de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá -área de títulos-, verificar lo concerniente a los títulos que por error se hayan consignado para el proceso de la referencia y procédase con la conversión allí peticionada.

Lo anterior teniendo en cuenta la comunicación allegada por la Contraloría General de la Republica que milita en el gestor documental, donde informan que no fue efectiva la medida cautelar comunicada con el oficio No.2161 del 2 de julio de 2019, y la cual se pone en conocimiento de las partes para los fines pertinentes.

**Cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(1/2)**

Nch





Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

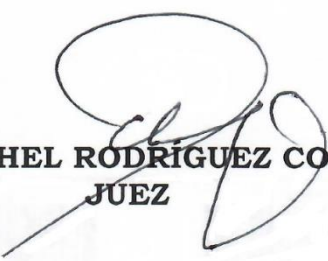
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-01082 (086)**

En virtud de la solicitud de entrega de títulos presentada por la apoderada de la demandante, esta se despacha desfavorablemente, teniendo en cuenta que no se cumplen los presupuestos del artículo 447 del C.G.P.

Por lo anterior, se requiere a la ejecutante presentar la liquidación del crédito, ciñéndose estrictamente a lo ordenado en el auto que libro mandamiento de pago, el auto que ordeno seguir adelante la ejecución y los lineamientos del artículo 446 ibidem.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2/2)**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b><br/>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b><br/><br/><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

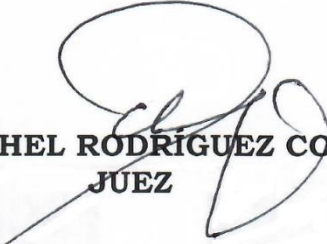
Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-01166 (086)**

En virtud de la documentación allegada por la parte actora, se acepta la renuncia presentada por la Dra. PIEDAD CONSTANZA VELASCO CORTÉS.

Téngase en cuenta que la renuncia no pone término al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido (inc.4° art.76 C.G.P.).

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-01253 (072)**

Teniendo en cuenta la documentación allegada por la parte actora, se reconoce personería a la abogada JESSICA PÉREZ MORENO, como apoderada judicial del Banco Bogotá, en los términos y para los efectos del poder conferido.

Por otra parte, teniendo en cuenta que la solicitud de terminación del proceso presentada por la apoderada de la entidad ejecutante, cumple con los requisitos del artículo 461 del C.G.P., se DISPONE:

**Primero.** Declarar terminado el presente proceso ejecutivo de mínima cuantía, por pago total de la obligación.

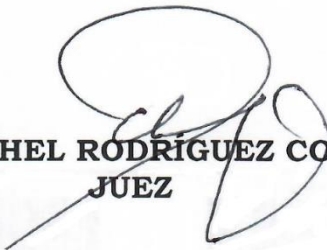
**Segundo.** Levantar las medidas cautelares decretadas en el presente asunto, si hubiere embargo de remanentes déjense los mismos a ordenes de la autoridad que los solicito. Oficiése de conformidad.

**Tercero.** Desglosar los títulos sustento de la obligación, a órdenes y expensas de la parte ejecutada.

**Cuarto.** Sin condena en costas.

**Quinto.** Archivar el presente expediente, una vez verificadas las anteriores disposiciones.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.  
Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-01268 (012)**

Teniendo en cuenta la documentación allegada por la parte actora, se DISPONE:

**1-ACEPTAR** la cesión que hizo REFINANCIA S.A.S., en calidad de cedente, a la entidad PATRIMONIO AUTONOMO FC – REF NPL1 como cesionario.

**3-TENER**, en consecuencia, de lo anterior como cesionario y demandante a la entidad PATRIMONIO AUTONOMO FC – REF NPL1, como cesionario, en virtud de la citada cesión.

**3-REQUERIR**, a la entidad cesionaria PATRIMONIO AUTONOMO FC – REF NPL1, para que allegue el poder que le confirió a la abogada ANA MARÍA RAMÍREZ OSPINA adjuntando certificado de existencia y representación legal de quien lo otorgue, con vigencia no menor a treinta (30) días después de su expedición.

De otro lado, se niega la entrega de títulos solicitada por el apoderado de la entidad Refinancia S.A.S., y se le informa que dentro del proceso no se han hecho efectivas las medidas cautelares que sobre emolumentos dinerarios se hayan decretado (embargo cuentas bancarias).

**Notifíquese,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

(1/2)

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

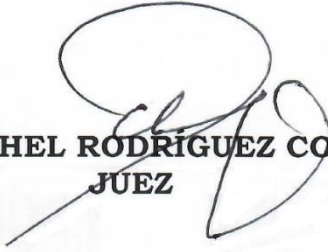
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-01268 (012)**

Teniendo en cuenta que Refinancia S.A.S., cedió el crédito, el despacho se abstiene de resolver sobre la nueva medida cautelar solicitada, por el apoderado Julián Zárate.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2/2)**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                                |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b></p> <p>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b></p> <p><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-01549 (080)**

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por el apoderado de la parte actora, y por ser procedente, se DISPONE:

Ampliar el límite de la medida de embargo de la mesada pensional que devenga el aquí demandado, la cual fue ordenada mediante auto proferido el 25 de febrero de 2020 (fl.9 C2), hasta por la suma de TRES MILLONES QUINIENTOS MIL PESOS (\$3.500.000.00) M/CTE.

Por secretaría ofíciase al pagador de COLPENSIONES y cúmplase con lo dispuesto en la Ley2213 de 2022 dejándose las constancias a que hubiere lugar.

Lo anterior, en virtud de la última liquidación del crédito aprobada, el informe de Colpensiones que indicó que se suspendió el descuento que se venía realizando en razón al cumplimiento del límite inicial de retención y el informe rendido por el área de títulos que indica que aún queda pendiente un saldo por pagar a la entidad ejecutante (gestor documental).

**Notifíquese y cúmplase,**

**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-02410 (019)**

Teniendo en cuenta la solicitud presentada por la parte actora, se DISPONE:

Ordenar la entrega a la entidad demandante de los títulos que con ocasión de la práctica de medidas cautelares se hayan consignado a favor del presente proceso, previa verificación de no encontrarse embargado el crédito, hasta la sumatoria de las liquidaciones de crédito y costas aprobadas.

Por secretaría de la Oficina de Apoyo de los Juzgados Civiles Municipales de Ejecución de Sentencias de Bogotá -área de títulos- dese cumplimiento a lo dispuesto en el numeral 5° de la CIRCULAR PCSJC21-15 del 08 de julio de 2021, lo ordenado en el inciso anterior del presente auto.

Por otra parte, en atención a la solicitud de terminación del proceso allegada por el aquí demandado, señor Edwin Joe Guerrero Mosquera, esta se despacha desfavorablemente, toda vez que no se cumplen los requerimientos del inciso 2° del artículo 461 del C.G.P.

Ahora bien, si lo que la parte pasiva pretende es que se termine el proceso debe adecuar la solicitud conforme a la norma antes señalada aportando copia del título de pago por el excedente, incluyendo el valor de las costas aprobadas.

**Notifíquese,**

**YORBI JAHEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

(1/2)

Nch

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá D.C. **dieciocho (18) de diciembre de 2023**

Por anotación en el Estado No. **218** de esta fecha  
fue notificado el auto anterior. Fijado a las **08:00 a.m.**

**LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ**



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

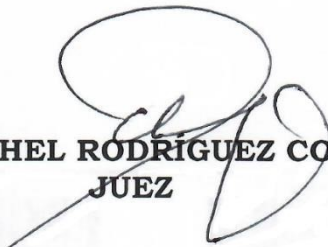
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C. quince (15) de diciembre de dos mil veintitrés (2023)

**Rad.2019-02410 (019)**

En atención a la solicitud de levantar las medidas cautelares, presentada por el aquí demandado, señor Edwin Joe Guerrero Mosquera que obra en el gestor documental, se despacha desfavorablemente la petición, teniendo en cuenta que el proceso continúa vigente, y deberá estarse a lo resuelto en auto de esta misma fecha del cuaderno principal.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2/2)**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                                                               |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <p>JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br/>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br/>Bogotá D.C. <b>dieciocho (18) de diciembre de 2023</b><br/>Por anotación en el Estado No. <b>218</b> de esta fecha<br/>fue notificado el auto anterior. Fijado a las <b>08:00 a.m.</b><br/><br/><b>LILIANA GRACIELA DAZA DÍAZ</b></p> |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|