



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE**  
**SENTENCIAS**

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

**Rad. 2010-01301 (54)**

Procede el despacho a decidir el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte demandada contra el proveído calendarado el veintitrés (23) de marzo de 2022, por medio del cual se corrió traslado del avalúo comercial obrante a folios 388 a 396 respecto del inmueble objeto de cautela, presentado por la parte actora, al tenor de lo dispuesto en el art. 444 del C.G.P.

**ASPECTOS FÁCTICOS**

Argumentó el togado que, se le vulneran los derechos a su prohijada por cuanto no se le compartieron los folios correspondientes del avalúo, conforme lo prevé el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., esto es que se debe enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso.

Por la razón anterior, solicitó la revocatoria del auto materia de impugnación presentado oportunamente y en consecuencia que se ordene el traslado del avalúo por el medio electrónico suministrado.

El extremo actor, no recorrió el traslado del recurso.

**SE CONSIDERA**

El recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto por el artículo 318 del C.G.P.

De allí que, indudablemente fueron establecidos para permitir a las partes la posibilidad de censurar las providencias cuando las mismas contengan yerros de los que no se haya percatado el Juzgador, es apenas natural que se muestre cómo, en qué y por qué se sucedió el reclamado error.

Frente a lo argumentado por el recurrente, ha de decirse que no le asiste razón al memorialista, toda vez que el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., refiere que son deberes de las partes y sus apoderados: "... *Enviar a las demás partes del proceso después de notificadas, cuando hubieren suministrado una dirección de correo electrónico o un medio equivalente para la transmisión de datos, un ejemplar de los memoriales presentados en el proceso. Se exceptúa la petición de medidas cautelares. Este deber se cumplirá a más tardar el día siguiente a la presentación del memorial.* **El incumplimiento de este deber no afecta la validez de la actuación,** pero la parte afectada podrá solicitar al juez la imposición de una multa hasta por un salario mínimo legal mensual vigente (1 smlmv) por cada infracción...", aplicando lo anterior, al sub-lite se colige que si bien, la parte actora no envió un ejemplar del memorial

al correo electrónico de la parte demandada, también lo es que lo actuado dentro del plenario como la norma lo prevé conserva su validez, es decir, el auto que corrió traslado del avalúo pese al incumplimiento del extremo ejecutante, es válido, por ende, el auto censurado no merece ningún reparo.

De otro lado se INSTA a los Profesionales del derecho que representan los extremos de la litis, para que en lo sucesivo den observancia a lo consagrado en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., so pena de hacerse acreedores de ser el caso a la sanción allí prevista, nótese que a la fecha ninguno de las partes a dado cabal cumplimiento a la normatividad en cita.

Sean suficientes las precedentes consideraciones, para que el Juzgado,

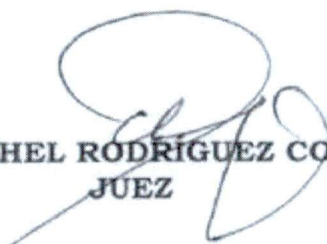
### RESUELVA

**PRIMERO.** MANTENER el auto proferido el 23 de marzo de 2022 (fl.418, cd.1), de acuerdo con la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO.** INSTAR a los Profesionales del derecho que representan los extremos de la litis, para que en lo sucesivo den observancia a lo consagrado en el numeral 14 del artículo 78 del C.G.P., so pena de hacerse acreedores de ser el caso a la sanción allí prevista, nótese que a la fecha ninguno de las partes a dado cabal cumplimiento a la normatividad en cita.

Por último, respecto a lo solicitado por el extremo demandado en el escrito que milita a folio 399 y 420, el libelista deberá estarse a lo aquí resuelto.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

|                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.                                  |
| Bogotá, D.C. <u>30 JUN 2022</u>                                                                                  |
| Por anotación en estado No. <u>105</u> de esta fecha fue<br>notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M. |
| YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ                                                                                  |





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE**  
**SENTENCIAS**

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

**Rad. 2008 01378 (52)**

Procede el despacho a decidir el recurso de reposición interpuesto por el apoderado de la parte actora contra el auto de fecha veintinueve (29) de marzo de 2022, por medio del cual dentro del término de ejecutoria se puso en conocimiento del extremo ejecutante la documental vista a folio 706 con la consignación aportada por la parte demandada, para que se pronunciara al respecto e igualmente se requirió a Secretaría para que rindiera en el mismo término informe de los títulos existentes para el presente asunto.

**ASPECTOS FÁCTICOS**

Sustentó el libelista que al tenor de lo dispuesto en el artículo 302 del C.G.P., las providencias proferidas fuera de audiencia, quedan ejecutoriadas, esto es, serán exigibles en su cumplimiento tres (3) días después de ser notificadas, luego el término judicial, a cumplirse dentro del de su misma ejecutoria, conforme y lo señala en su inciso primero de la providencia que aquí se recurre, además de apremiante, resulta improcedente, por lo tanto solicitó un término judicial para poder conocer la foliatura enunciada y emitir un pronunciamiento al respecto.

Por la razón anterior, solicitó la revocatoria del auto materia de reparo.

El extremo pasivo, no recorrió el traslado del recurso.

**SE CONSIDERA**

El recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto por el artículo 318 del C.G.P.

De allí que, indudablemente fueron establecidos para permitir a las partes la posibilidad de censurar las providencias cuando las mismas contengan yerros de los que no se haya percatado el Juzgador, es apenas natural que se muestre cómo, en qué y por qué se sucedió el reclamado error.

En cuanto a lo esbozado por el recurrente, ha de decirse que no le asiste razón al memorialista, toda vez la ejecutoria de una providencia dictada por fuera de una audiencia, como en el *sub-examine*, se predica de tres maneras así: tres días después de notificadas, cuando contra ellas no proceden recursos, cuando se ha vencido el término para interponer los recursos que proceden contra ella y cuando queda ejecutoriada la providencia que resuelva los recursos interpuestos.

Así las cosas, en el caso sometido a consideración, el término concedido al extremo actor corresponde a tres días, tiempo razonable y suficiente para pronunciarse frente a la documental aportada por el extremo demandado, mediante el cual solicitó la terminación del proceso por pago total de la obligación, lo que fuera puesto en conocimiento del demandante para que se pronunciará al respecto, término que al ser recurrida la providencia se amplió, teniendo en término correspondiente para dar cumplimiento a lo ordenado en el proveído materia de recurso, por ende, el auto censurado no merece ningún reparo.

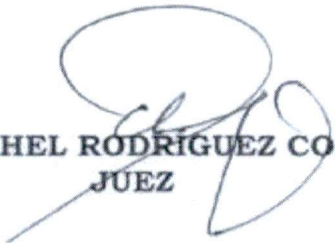
Sean suficientes las precedentes consideraciones, para que el Juzgado,

### RESUELVA

**MANTENER** el auto proferido el 29 de marzo de 2022 (fl. 718, cd.1), de acuerdo con la parte motiva de este proveído.

Cumplido lo ordenado en el auto objeto de censura, secretaria proceda de conformidad, rindiendo el informe requerido en el término allí concedido e ingrese el proceso al despacho para resolver lo que en derecho corresponda (fl. 702, cd.1).

Notifíquese,

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

(2)

DJGT

|                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.                                  |
| Bogotá, D.C. <u>30 JUN 2022</u>                                                                                  |
| Por anotación en estado No. <u>105</u> de esta fecha fue<br>notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M. |
| YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ                                                                                  |





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

**Rad. 2008 01378 (52)**

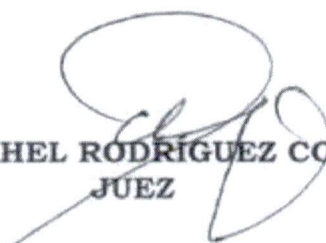
Como quiera que se dio cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 29 de marzo de 2022, visto a folio 719 del cd.1, el Juzgado DISPONE:

ACEPTAR la RENUNCIA al poder presentado por el Dr. MARCO RAFAEL ALFONSO ENRIQUE ERNESTO CAYCEDO GUTIÉRREZ, para actuar como apoderado judicial de la parte actora.

Para los fines pertinentes, téngase en cuenta que el togado actúa en nombre propio dentro del presente asunto.

Téngase en cuenta que la renuncia no pone termino al poder sino cinco (5) días después de presentado el memorial de renuncia en el juzgado, acompañado de la comunicación enviada al poderdante en tal sentido. (ART.76 CG.DEL P.)

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

(2)

JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN  
DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.

Bogotá, D.C. 30 JUN 2022

DJGT

Por anotación en estado No. 105 de esta fecha fue  
notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.

YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

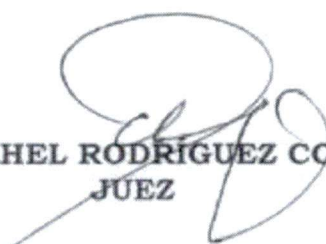
Rad. 2013-0866 (22)

En virtud de la solicitud elevada por la apoderada de la parte actora en escrito obrante a folio 483 y siguientes del cuaderno 1, y teniendo en cuenta el convenio UAEC DY DESAJ del 20 de octubre de 2020, se DISPONE:

Oficiar a la DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ, para que se expida el certificado catastral del bien inmueble objeto de medida cautelar dentro del presente proceso, registrado bajo la matrícula inmobiliaria No. 50C-253432 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro.

Por secretaria ofíciase y de conformidad con lo previsto en el Decreto 806 de 2020, envíese la comunicación al correo electrónico [certificadosconveniobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:certificadosconveniobta@cendoj.ramajudicial.gov.co) y/o por la parte actora tramítense oportunamente la documental ordenada, según lo previsto en el numeral 2° del artículo 125 del C.G.P.

Notifíquese,

  
YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS  
JUEZ

DJGT

|                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.                                  |
| Bogotá, D.C. <u>30 JUN 2022</u>                                                                                  |
| Por anotación en estado No. <u>105</u> de esta fecha fue<br>notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M. |
| YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ                                                                                  |





**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS**

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

**Rad. 2018-0783 (79)**

**ASUNTO**

Dentro del término de la liquidación del crédito presentada por la parte demandada, visible a folio 135 de esta encuadernación, el extremo actor se opuso a la misma, por lo que se procede a resolver la objeción formulada. (fls. 137 a 140 del cuaderno principal)

**FUNDAMENTOS DE LA OBJECCIÓN**

Argumentó, en síntesis, el apoderado de la parte actora que el extremo demandado presentó la liquidación del crédito, asumiendo que la realizada por el juzgado de origen incluía el capital hasta el mes de abril de 2021, cuando solamente estaba incluido el capital hasta el mes de diciembre de 2019.

**CONSIDERACIONES**

De entrada, se observa que la inconformidad planteada por el extremo ejecutante en cuanto a la liquidación del crédito presentada por la parte demandada, ha de prosperar por lo siguiente:

Revisada la liquidación aportada por el ejecutado, se observa que no se partió de la última aprobada por el juzgado de origen, la que milita a folios 129 a 131 de esta encuadernación, razón por la cual el juzgado procede a modificarla liquidando los intereses moratorios teniendo en cuenta la tasa máxima efectiva diaria dispuesta por la Superintendencia Financiera de Colombia, aplicando la fórmula correspondiente a liquidar la tasa en mención, por lo que la liquidación del crédito quedará en los términos de la liquidación adjunta, igualmente se liquidará hasta la cuota de administración de junio de 2020, dado que el mandamiento de pago así lo dispuso, esto es, que las cuotas de administración que se causaran en lo sucesivo lo serían hasta que se dicte sentencia y en el presente asunto, se profirió la misma el 26 de junio de 2020 (fls. 81<sup>a</sup> 88, cd. 1). Se anexan 4 folios.

Así las cosas, se aprueba la liquidación del crédito en la suma de **\$18.101.424,21** (capitales liquidación anterior efectuada por el juzgado de origen + intereses moratorios hasta el 09 de abril de 2021 + intereses moratorios desde el 10 de abril de 2021 al 30 de marzo de 2022 + cuotas de administración e enero 2020 a junio 2020 + intereses moratorios respecto de cada cuota de enero a junio de 2020 hasta el 30 de marzo de 2022).

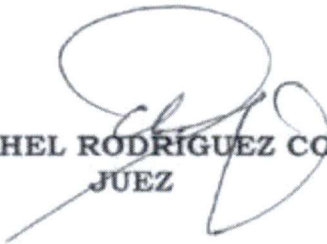
Sean suficientes las precedentes consideraciones, para que el Juzgado,

**RESUELVA:**

**PRIMERO:** ACEPTAR la objeción a la liquidación del crédito formulada por la parte ejecutante, empero teniendo en cuenta la liquidación modificada por el despacho.

**SEGUNDO:** APROBAR la liquidación del crédito elaborada por el despacho en la suma de **\$18.101.424,21.**, donde se incluyeron las cuotas de administración hasta junio de 2020, como lo indicó el mandamiento de pago.

Notifíquese,

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

|                                                                                                                 |                    |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.                                 |                    |
| Bogotá, D.C.                                                                                                    | <u>30 JUN 2022</u> |
| Por anotación en estado No. <u>05</u> de esta fecha fue<br>notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M. |                    |
| YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ                                                                                 |                    |



República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Tasa Aplicada = ((1+TasaEfectiva)^(Períodos/DíasPeríodo))-1

Fecha 28/06/2022  
Juzgado 110014303019 2018 -783

| Desde      | Hasta      | Días | Interés Anual | Interés Máximo | Interés Aplicado | Interés Diario Aplicado | Capital         | Capital a Liquidar | Interés Mora  | Saldo Interés Mora | Abonos  | SubTotal         |
|------------|------------|------|---------------|----------------|------------------|-------------------------|-----------------|--------------------|---------------|--------------------|---------|------------------|
| 10/04/2021 | 30/04/2021 | 21   | 17,31         | 25,965         | 25,965           | 0,06%                   | \$ 9.617.212,00 | \$ 9.617.212,00    | \$ 127.765,19 | \$ 127.765,19      | \$ 0,00 | \$ 9.744.977,19  |
| 1/05/2021  | 31/05/2021 | 31   | 17,22         | 25,83          | 25,83            | 0,06%                   | \$ 0,00         | \$ 9.617.212,00    | \$ 187.729,35 | \$ 315.494,54      | \$ 0,00 | \$ 9.932.706,54  |
| 1/06/2021  | 30/06/2021 | 30   | 17,21         | 25,815         | 25,815           | 0,06%                   | \$ 0,00         | \$ 9.617.212,00    | \$ 181.579,27 | \$ 497.073,81      | \$ 0,00 | \$ 10.114.285,81 |
| 1/07/2021  | 31/07/2021 | 31   | 17,18         | 25,77          | 25,77            | 0,06%                   | \$ 0,00         | \$ 9.617.212,00    | \$ 187.339,53 | \$ 684.413,34      | \$ 0,00 | \$ 10.301.625,34 |
| 1/08/2021  | 31/08/2021 | 31   | 17,24         | 25,86          | 25,86            | 0,06%                   | \$ 0,00         | \$ 9.617.212,00    | \$ 187.924,19 | \$ 872.337,52      | \$ 0,00 | \$ 10.489.549,52 |
| 1/09/2021  | 30/09/2021 | 30   | 17,19         | 25,785         | 25,785           | 0,06%                   | \$ 0,00         | \$ 9.617.212,00    | \$ 181.390,65 | \$ 1.053.728,17    | \$ 0,00 | \$ 10.670.940,17 |
| 1/10/2021  | 31/10/2021 | 31   | 17,08         | 25,62          | 25,62            | 0,06%                   | \$ 0,00         | \$ 9.617.212,00    | \$ 186.364,17 | \$ 1.240.092,34    | \$ 0,00 | \$ 10.857.304,34 |
| 1/11/2021  | 30/11/2021 | 30   | 17,27         | 25,905         | 25,905           | 0,06%                   | \$ 0,00         | \$ 9.617.212,00    | \$ 182.144,86 | \$ 1.422.237,21    | \$ 0,00 | \$ 11.039.449,21 |
| 1/12/2021  | 31/12/2021 | 31   | 17,46         | 26,19          | 26,19            | 0,06%                   | \$ 0,00         | \$ 9.617.212,00    | \$ 190.064,37 | \$ 1.612.301,58    | \$ 0,00 | \$ 11.229.513,58 |
| 1/01/2022  | 31/01/2022 | 31   | 17,66         | 26,49          | 26,49            | 0,06%                   | \$ 0,00         | \$ 9.617.212,00    | \$ 192.005,15 | \$ 1.804.306,73    | \$ 0,00 | \$ 11.421.518,73 |
| 1/02/2022  | 28/02/2022 | 28   | 18,3          | 27,45          | 27,45            | 0,07%                   | \$ 0,00         | \$ 9.617.212,00    | \$ 179.005,76 | \$ 1.983.312,49    | \$ 0,00 | \$ 11.600.524,49 |
| 1/03/2022  | 30/03/2022 | 30   | 18,47         | 27,705         | 27,705           | 0,07%                   | \$ 0,00         | \$ 9.617.212,00    | \$ 193.372,89 | \$ 2.176.685,38    | \$ 0,00 | \$ 11.793.897,38 |

|                              |                  |
|------------------------------|------------------|
| Total Capital                | \$ 9.617.212,00  |
| Total Cuotas Extraordinarias | \$ 0,00          |
| Total Multas                 | \$ 0,00          |
| Total Interes Mora           | \$ 2.176.685,38  |
| Total a pagar                | \$ 11.793.897,38 |
| - Abonos                     | \$ 0,00          |
| Neto a pagar                 | \$ 11.793.897,38 |





República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Períodos/DíasPeríodo}}) - 1$

Fecha 28/06/2022  
Juzgado 110014303019 2018-783

| Desde     | Hasta      | Días | Tasa Annual | Maxima | Aplicado | Interés Diario | Capital       | Capital a Liquidar | Interés Plazo Periodo | Saldo Interés Plazo | Interés Mora | Saldo Interés Mora | Abonos  | SubTotal      |
|-----------|------------|------|-------------|--------|----------|----------------|---------------|--------------------|-----------------------|---------------------|--------------|--------------------|---------|---------------|
| 1/02/2020 | 29/02/2020 | 29   | 28,59       | 28,59  | 28,59    | 0,07%          | \$ 127.000,00 | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.538,20  | \$ 2.538,20        | \$ 0,00 | \$ 129.538,20 |
| 1/03/2020 | 31/03/2020 | 31   | 28,425      | 28,425 | 28,425   | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.699,39  | \$ 5.237,58        | \$ 0,00 | \$ 132.237,58 |
| 1/04/2020 | 30/04/2020 | 30   | 28,035      | 28,035 | 28,035   | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.580,54  | \$ 7.818,13        | \$ 0,00 | \$ 134.818,13 |
| 1/05/2020 | 31/05/2020 | 31   | 27,285      | 27,285 | 27,285   | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.603,15  | \$ 10.421,27       | \$ 0,00 | \$ 137.421,27 |
| 1/06/2020 | 30/06/2020 | 30   | 27,18       | 27,18  | 27,18    | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.510,55  | \$ 12.931,83       | \$ 0,00 | \$ 139.931,83 |
| 1/07/2020 | 31/07/2020 | 31   | 27,18       | 27,18  | 27,18    | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.594,24  | \$ 15.526,07       | \$ 0,00 | \$ 142.526,07 |
| 1/08/2020 | 31/08/2020 | 31   | 27,435      | 27,435 | 27,435   | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.615,86  | \$ 18.141,92       | \$ 0,00 | \$ 145.141,92 |
| 1/09/2020 | 30/09/2020 | 30   | 27,525      | 27,525 | 27,525   | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.538,85  | \$ 20.680,78       | \$ 0,00 | \$ 147.680,78 |
| 1/10/2020 | 31/10/2020 | 31   | 27,135      | 27,135 | 27,135   | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.590,42  | \$ 23.271,20       | \$ 0,00 | \$ 150.271,20 |
| 1/11/2020 | 30/11/2020 | 30   | 26,76       | 26,76  | 26,76    | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.476,00  | \$ 25.747,20       | \$ 0,00 | \$ 152.747,20 |
| 1/12/2020 | 31/12/2020 | 31   | 26,19       | 26,19  | 26,19    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.509,89  | \$ 28.257,09       | \$ 0,00 | \$ 155.257,09 |
| 1/01/2021 | 31/01/2021 | 31   | 25,98       | 25,98  | 25,98    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.491,92  | \$ 30.749,01       | \$ 0,00 | \$ 157.749,01 |
| 1/02/2021 | 28/02/2021 | 28   | 26,31       | 26,31  | 26,31    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.276,27  | \$ 33.025,27       | \$ 0,00 | \$ 160.025,27 |
| 1/03/2021 | 31/03/2021 | 31   | 26,115      | 26,115 | 26,115   | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.503,48  | \$ 35.528,75       | \$ 0,00 | \$ 162.528,75 |
| 1/04/2021 | 30/04/2021 | 30   | 25,965      | 25,965 | 25,965   | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.410,29  | \$ 37.939,04       | \$ 0,00 | \$ 164.939,04 |
| 1/05/2021 | 31/05/2021 | 31   | 25,83       | 25,83  | 25,83    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.479,06  | \$ 40.418,10       | \$ 0,00 | \$ 167.418,10 |
| 1/06/2021 | 30/06/2021 | 30   | 25,815      | 25,815 | 25,815   | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.397,84  | \$ 42.815,94       | \$ 0,00 | \$ 169.815,94 |
| 1/07/2021 | 31/07/2021 | 31   | 25,77       | 25,77  | 25,77    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.473,91  | \$ 45.289,85       | \$ 0,00 | \$ 172.289,85 |
| 1/08/2021 | 31/08/2021 | 31   | 25,86       | 25,86  | 25,86    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.481,63  | \$ 47.771,48       | \$ 0,00 | \$ 174.771,48 |
| 1/09/2021 | 30/09/2021 | 30   | 25,785      | 25,785 | 25,785   | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.395,35  | \$ 50.166,83       | \$ 0,00 | \$ 177.166,83 |
| 1/10/2021 | 31/10/2021 | 31   | 25,62       | 25,62  | 25,62    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.461,03  | \$ 52.627,87       | \$ 0,00 | \$ 179.627,87 |
| 1/11/2021 | 30/11/2021 | 30   | 25,905      | 25,905 | 25,905   | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.405,31  | \$ 55.033,18       | \$ 0,00 | \$ 182.033,18 |
| 1/12/2021 | 31/12/2021 | 31   | 26,19       | 26,19  | 26,19    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.509,89  | \$ 57.543,07       | \$ 0,00 | \$ 184.543,07 |
| 1/01/2022 | 31/01/2022 | 31   | 26,49       | 26,49  | 26,49    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.535,52  | \$ 60.078,59       | \$ 0,00 | \$ 187.078,59 |
| 1/02/2022 | 28/02/2022 | 28   | 27,45       | 27,45  | 27,45    | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.363,86  | \$ 62.442,45       | \$ 0,00 | \$ 189.442,45 |
| 1/03/2022 | 30/03/2022 | 30   | 27,705      | 27,705 | 27,705   | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.553,58  | \$ 64.996,04       | \$ 0,00 | \$ 191.996,04 |

Resumen Liquidación 1

|                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| Capital                | \$ 127000,000   |
| Capitales Adicionados  | \$ ,000         |
| Total Capital          | \$ 127000,000   |
| Total Interés de plazo | \$ ,000         |
| Total Interes Mora     | \$ 64996,04000  |
| Total a pagar          | \$ 191996,04000 |
| - Abonos               | \$ ,000         |
| Neto a pagar           | \$ 191996,04000 |

Liquidación Capital 2

| Desde     | Hasta      | Días | Tasa Annual | Maxima | Aplicado | Interés Diario | Capital       | Capital a Liquidar | Interés Plazo Periodo | Saldo Interés Plazo | Interés Mora | Saldo Interés Mora | Abonos  | SubTotal      |
|-----------|------------|------|-------------|--------|----------|----------------|---------------|--------------------|-----------------------|---------------------|--------------|--------------------|---------|---------------|
| 1/03/2020 | 31/03/2020 | 31   | 28,425      | 28,425 | 28,425   | 0,07%          | \$ 127.000,00 | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.699,39  | \$ 2.699,39        | \$ 0,00 | \$ 129.699,39 |
| 1/04/2020 | 30/04/2020 | 30   | 28,035      | 28,035 | 28,035   | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.580,54  | \$ 5.279,93        | \$ 0,00 | \$ 132.279,93 |



LIQUIDACIONES CIVILES

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Períodos/DíasPeríodo}}) - 1$

Fecha 28/06/2022  
Juzgado 110014303019

|           |            |    |        |        |        |       |         |               |         |         |             |              |         |               |
|-----------|------------|----|--------|--------|--------|-------|---------|---------------|---------|---------|-------------|--------------|---------|---------------|
| 1/05/2020 | 31/05/2020 | 31 | 27,285 | 27,285 | 27,285 | 0,07% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.603,15 | \$ 7.883,07  | \$ 0,00 | \$ 134.883,07 |
| 1/06/2020 | 30/06/2020 | 30 | 27,18  | 27,18  | 27,18  | 0,07% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.510,55 | \$ 10.393,63 | \$ 0,00 | \$ 137.393,63 |
| 1/07/2020 | 31/07/2020 | 31 | 27,18  | 27,18  | 27,18  | 0,07% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.594,24 | \$ 12.987,87 | \$ 0,00 | \$ 139.987,87 |
| 1/08/2020 | 31/08/2020 | 31 | 27,435 | 27,435 | 27,435 | 0,07% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.615,86 | \$ 15.603,73 | \$ 0,00 | \$ 142.603,73 |
| 1/09/2020 | 30/09/2020 | 30 | 27,525 | 27,525 | 27,525 | 0,07% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.538,85 | \$ 18.142,58 | \$ 0,00 | \$ 145.142,58 |
| 1/10/2020 | 31/10/2020 | 31 | 27,135 | 27,135 | 27,135 | 0,07% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.590,42 | \$ 20.733,00 | \$ 0,00 | \$ 147.733,00 |
| 1/11/2020 | 30/11/2020 | 30 | 26,76  | 26,76  | 26,76  | 0,07% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.476,00 | \$ 23.209,00 | \$ 0,00 | \$ 150.209,00 |
| 1/12/2020 | 31/12/2020 | 31 | 26,19  | 26,19  | 26,19  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.509,89 | \$ 25.718,89 | \$ 0,00 | \$ 152.718,89 |
| 1/01/2021 | 31/01/2021 | 31 | 25,98  | 25,98  | 25,98  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.491,92 | \$ 28.210,81 | \$ 0,00 | \$ 155.210,81 |
| 1/02/2021 | 28/02/2021 | 28 | 26,31  | 26,31  | 26,31  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.276,27 | \$ 30.487,08 | \$ 0,00 | \$ 157.487,08 |
| 1/03/2021 | 31/03/2021 | 31 | 26,115 | 26,115 | 26,115 | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.503,48 | \$ 32.990,55 | \$ 0,00 | \$ 159.990,55 |
| 1/04/2021 | 30/04/2021 | 30 | 25,965 | 25,965 | 25,965 | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.410,29 | \$ 35.400,84 | \$ 0,00 | \$ 162.400,84 |
| 1/05/2021 | 31/05/2021 | 31 | 25,83  | 25,83  | 25,83  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.479,06 | \$ 37.879,90 | \$ 0,00 | \$ 164.879,90 |
| 1/06/2021 | 30/06/2021 | 30 | 25,815 | 25,815 | 25,815 | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.397,84 | \$ 40.277,74 | \$ 0,00 | \$ 167.277,74 |
| 1/07/2021 | 31/07/2021 | 31 | 25,77  | 25,77  | 25,77  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.473,91 | \$ 42.751,65 | \$ 0,00 | \$ 169.751,65 |
| 1/08/2021 | 31/08/2021 | 31 | 25,86  | 25,86  | 25,86  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.481,63 | \$ 45.233,29 | \$ 0,00 | \$ 172.233,29 |
| 1/09/2021 | 30/09/2021 | 30 | 25,785 | 25,785 | 25,785 | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.395,35 | \$ 47.628,64 | \$ 0,00 | \$ 174.628,64 |
| 1/10/2021 | 31/10/2021 | 31 | 25,62  | 25,62  | 25,62  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.461,03 | \$ 50.089,67 | \$ 0,00 | \$ 177.089,67 |
| 1/11/2021 | 30/11/2021 | 30 | 25,905 | 25,905 | 25,905 | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.405,31 | \$ 52.494,98 | \$ 0,00 | \$ 179.494,98 |
| 1/12/2021 | 31/12/2021 | 31 | 26,19  | 26,19  | 26,19  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.509,89 | \$ 55.004,87 | \$ 0,00 | \$ 182.004,87 |
| 1/01/2022 | 31/01/2022 | 31 | 26,49  | 26,49  | 26,49  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.535,52 | \$ 57.540,40 | \$ 0,00 | \$ 184.540,40 |
| 1/02/2022 | 28/02/2022 | 28 | 27,45  | 27,45  | 27,45  | 0,07% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.363,86 | \$ 59.904,25 | \$ 0,00 | \$ 186.904,25 |
| 1/03/2022 | 30/03/2022 | 30 | 27,705 | 27,705 | 27,705 | 0,07% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.553,58 | \$ 62.457,84 | \$ 0,00 | \$ 189.457,84 |

Resumen Liquidación 2

|                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| Capital                | \$ 127000,000   |
| Capitales Adicionados  | \$ ,000         |
| Total Capital          | \$ 127000,000   |
| Total Interés de plazo | \$ ,000         |
| Total Interes Mora     | \$ 62457,84000  |
| Total a pagar          | \$ 189457,84000 |
| - Abonos               | \$ ,000         |
| Neto a pagar           | \$ 189457,84000 |

Liquidación Capital 3

| Desde     | Hasta      | Dias | Tasa Anual | Maxima | Aplicado | Interés Diario | Capital       | Capital a Liquidar | Interés Plazo Periodo | Saldo Interés Plazo | Interés Mora | Saldo Interés Mora | Abonos  | SubTotal      |
|-----------|------------|------|------------|--------|----------|----------------|---------------|--------------------|-----------------------|---------------------|--------------|--------------------|---------|---------------|
| 1/04/2020 | 30/04/2020 | 30   | 28,035     | 28,035 | 28,035   | 0,07%          | \$ 127.000,00 | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.580,54  | \$ 2.580,54        | \$ 0,00 | \$ 129.580,54 |
| 1/05/2020 | 31/05/2020 | 31   | 27,285     | 27,285 | 27,285   | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.603,15  | \$ 5.183,69        | \$ 0,00 | \$ 132.183,69 |
| 1/06/2020 | 30/06/2020 | 30   | 27,18      | 27,18  | 27,18    | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.510,55  | \$ 7.694,24        | \$ 0,00 | \$ 134.694,24 |
| 1/07/2020 | 31/07/2020 | 31   | 27,18      | 27,18  | 27,18    | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.594,24  | \$ 10.288,48       | \$ 0,00 | \$ 137.288,48 |
| 1/08/2020 | 31/08/2020 | 31   | 27,435     | 27,435 | 27,435   | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.615,86  | \$ 12.904,34       | \$ 0,00 | \$ 139.904,34 |
| 1/09/2020 | 30/09/2020 | 30   | 27,525     | 27,525 | 27,525   | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.538,85  | \$ 15.443,19       | \$ 0,00 | \$ 142.443,19 |
| 1/10/2020 | 31/10/2020 | 31   | 27,135     | 27,135 | 27,135   | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.590,42  | \$ 18.033,61       | \$ 0,00 | \$ 145.033,61 |





República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Fecha  
Juzgado

28/06/2022  
110014303019 2018-783

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Períodos/DíasPeríodo}}) - 1$

|           |            |    |        |        |        |       |         |               |         |         |             |              |         |               |
|-----------|------------|----|--------|--------|--------|-------|---------|---------------|---------|---------|-------------|--------------|---------|---------------|
| 1/11/2020 | 30/11/2020 | 30 | 26,76  | 26,76  | 26,76  | 0,07% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.476,00 | \$ 20.509,61 | \$ 0,00 | \$ 147.509,61 |
| 1/12/2020 | 31/12/2020 | 31 | 26,19  | 26,19  | 26,19  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.509,89 | \$ 23.019,51 | \$ 0,00 | \$ 150.019,51 |
| 1/01/2021 | 31/01/2021 | 31 | 25,98  | 25,98  | 25,98  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.491,92 | \$ 25.511,42 | \$ 0,00 | \$ 152.511,42 |
| 1/02/2021 | 28/02/2021 | 28 | 26,31  | 26,31  | 26,31  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.276,27 | \$ 27.787,69 | \$ 0,00 | \$ 154.787,69 |
| 1/03/2021 | 31/03/2021 | 31 | 26,115 | 26,115 | 26,115 | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.503,48 | \$ 30.291,17 | \$ 0,00 | \$ 157.291,17 |
| 1/04/2021 | 30/04/2021 | 30 | 25,965 | 25,965 | 25,965 | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.410,29 | \$ 32.701,46 | \$ 0,00 | \$ 159.701,46 |
| 1/05/2021 | 31/05/2021 | 31 | 25,83  | 25,83  | 25,83  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.479,06 | \$ 35.180,51 | \$ 0,00 | \$ 162.180,51 |
| 1/06/2021 | 30/06/2021 | 30 | 25,815 | 25,815 | 25,815 | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.397,84 | \$ 37.578,36 | \$ 0,00 | \$ 164.578,36 |
| 1/07/2021 | 31/07/2021 | 31 | 25,77  | 25,77  | 25,77  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.473,91 | \$ 40.052,27 | \$ 0,00 | \$ 167.052,27 |
| 1/08/2021 | 31/08/2021 | 31 | 25,86  | 25,86  | 25,86  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.481,63 | \$ 42.533,90 | \$ 0,00 | \$ 169.533,90 |
| 1/09/2021 | 30/09/2021 | 30 | 25,785 | 25,785 | 25,785 | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.395,35 | \$ 44.929,25 | \$ 0,00 | \$ 171.929,25 |
| 1/10/2021 | 31/10/2021 | 31 | 25,62  | 25,62  | 25,62  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.461,03 | \$ 47.390,28 | \$ 0,00 | \$ 174.390,28 |
| 1/11/2021 | 30/11/2021 | 30 | 25,905 | 25,905 | 25,905 | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.405,31 | \$ 49.795,59 | \$ 0,00 | \$ 176.795,59 |
| 1/12/2021 | 31/12/2021 | 31 | 26,19  | 26,19  | 26,19  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.509,89 | \$ 52.305,49 | \$ 0,00 | \$ 179.305,49 |
| 1/01/2022 | 31/01/2022 | 31 | 26,49  | 26,49  | 26,49  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.535,52 | \$ 54.841,01 | \$ 0,00 | \$ 181.841,01 |
| 1/02/2022 | 28/02/2022 | 28 | 27,45  | 27,45  | 27,45  | 0,07% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.363,86 | \$ 57.204,87 | \$ 0,00 | \$ 184.204,87 |
| 1/03/2022 | 30/03/2022 | 30 | 27,705 | 27,705 | 27,705 | 0,07% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.553,58 | \$ 59.758,45 | \$ 0,00 | \$ 186.758,45 |

Resumen Liquidación 3

|                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| Capital                | \$ 127000,000   |
| Capitales Adicionados  | \$ ,000         |
| Total Capital          | \$ 127000,000   |
| Total Interés de plazo | \$ ,000         |
| Total Interes Mora     | \$ 59758,45000  |
| Total a pagar          | \$ 186758,45000 |
| - Abonos               | \$ ,000         |
| Neto a pagar           | \$ 186758,45000 |

Liquidación Capital 4

| Desde     | Hasta      | Días | Tasa Annual | Maxima | Aplicado | Interés Diario | Capital       | Capital a Liquidar | Interés Plazo Periodo | Saldo Interés Plazo | Interés Mora | Saldo Interés Mora | Abonos  | SubTotal      |
|-----------|------------|------|-------------|--------|----------|----------------|---------------|--------------------|-----------------------|---------------------|--------------|--------------------|---------|---------------|
| 1/05/2020 | 31/05/2020 | 31   | 27,285      | 27,285 | 27,285   | 0,07%          | \$ 127.000,00 | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.603,15  | \$ 2.603,15        | \$ 0,00 | \$ 129.603,15 |
| 1/06/2020 | 30/06/2020 | 30   | 27,18       | 27,18  | 27,18    | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.510,55  | \$ 5.113,70        | \$ 0,00 | \$ 132.113,70 |
| 1/07/2020 | 31/07/2020 | 31   | 27,18       | 27,18  | 27,18    | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.594,24  | \$ 7.707,94        | \$ 0,00 | \$ 134.707,94 |
| 1/08/2020 | 31/08/2020 | 31   | 27,435      | 27,435 | 27,435   | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.615,86  | \$ 10.323,80       | \$ 0,00 | \$ 137.323,80 |
| 1/09/2020 | 30/09/2020 | 30   | 27,525      | 27,525 | 27,525   | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.538,85  | \$ 12.862,65       | \$ 0,00 | \$ 139.862,65 |
| 1/10/2020 | 31/10/2020 | 31   | 27,135      | 27,135 | 27,135   | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.590,42  | \$ 15.453,07       | \$ 0,00 | \$ 142.453,07 |
| 1/11/2020 | 30/11/2020 | 30   | 26,76       | 26,76  | 26,76    | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.476,00  | \$ 17.929,07       | \$ 0,00 | \$ 144.929,07 |
| 1/12/2020 | 31/12/2020 | 31   | 26,19       | 26,19  | 26,19    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.509,89  | \$ 20.438,97       | \$ 0,00 | \$ 147.438,97 |
| 1/01/2021 | 31/01/2021 | 31   | 25,98       | 25,98  | 25,98    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.491,92  | \$ 22.930,88       | \$ 0,00 | \$ 149.930,88 |
| 1/02/2021 | 28/02/2021 | 28   | 26,31       | 26,31  | 26,31    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.276,27  | \$ 25.207,15       | \$ 0,00 | \$ 152.207,15 |
| 1/03/2021 | 31/03/2021 | 31   | 26,115      | 26,115 | 26,115   | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.503,48  | \$ 27.710,63       | \$ 0,00 | \$ 154.710,63 |
| 1/04/2021 | 30/04/2021 | 30   | 25,965      | 25,965 | 25,965   | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.410,29  | \$ 30.120,91       | \$ 0,00 | \$ 157.120,91 |
| 1/05/2021 | 31/05/2021 | 31   | 25,83       | 25,83  | 25,83    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.479,06  | \$ 32.599,97       | \$ 0,00 | \$ 159.599,97 |



LIQUIDACIONES CIVILES

Fecha 28/06/2022  
Juzgado 110014303019

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Periodos/DíasPeriodo}}) - 1$

|           |            |    |        |        |        |       |         |               |         |         |             |              |         |               |
|-----------|------------|----|--------|--------|--------|-------|---------|---------------|---------|---------|-------------|--------------|---------|---------------|
| 1/06/2021 | 30/06/2021 | 30 | 25,815 | 25,815 | 25,815 | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.397,84 | \$ 34.997,82 | \$ 0,00 | \$ 161.997,82 |
| 1/07/2021 | 31/07/2021 | 31 | 25,77  | 25,77  | 25,77  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.473,91 | \$ 37.471,73 | \$ 0,00 | \$ 164.471,73 |
| 1/08/2021 | 31/08/2021 | 31 | 25,86  | 25,86  | 25,86  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.481,63 | \$ 39.953,36 | \$ 0,00 | \$ 166.953,36 |
| 1/09/2021 | 30/09/2021 | 30 | 25,785 | 25,785 | 25,785 | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.395,35 | \$ 42.348,71 | \$ 0,00 | \$ 169.348,71 |
| 1/10/2021 | 31/10/2021 | 31 | 25,62  | 25,62  | 25,62  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.461,03 | \$ 44.809,74 | \$ 0,00 | \$ 171.809,74 |
| 1/11/2021 | 30/11/2021 | 30 | 25,905 | 25,905 | 25,905 | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.405,31 | \$ 47.215,05 | \$ 0,00 | \$ 174.215,05 |
| 1/12/2021 | 31/12/2021 | 31 | 26,19  | 26,19  | 26,19  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.509,89 | \$ 49.724,95 | \$ 0,00 | \$ 176.724,95 |
| 1/01/2022 | 31/01/2022 | 31 | 26,49  | 26,49  | 26,49  | 0,06% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.535,52 | \$ 52.260,47 | \$ 0,00 | \$ 179.260,47 |
| 1/02/2022 | 28/02/2022 | 28 | 27,45  | 27,45  | 27,45  | 0,07% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.363,86 | \$ 54.624,33 | \$ 0,00 | \$ 181.624,33 |
| 1/03/2022 | 30/03/2022 | 30 | 27,705 | 27,705 | 27,705 | 0,07% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.553,58 | \$ 57.177,91 | \$ 0,00 | \$ 184.177,91 |

Resumen Liquidación 4

|                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| Capital                | \$ 127000,000   |
| Capitales Adicionados  | \$ ,000         |
| Total Capital          | \$ 127000,000   |
| Total Interés de plazo | \$ ,000         |
| Total Interes Mora     | \$ 57177,91000  |
| Total a pagar          | \$ 184177,91000 |
| - Abonos               | \$ ,000         |
| Neto a pagar           | \$ 184177,91000 |

Liquidación Capital 5

| Desde     | Hasta      | Días | Tasa Annual | Maxima | Aplicado | Interés Diario | Capital       | Capital a Liquidar | Interés Plazo Periodo | Saldo Interés Plazo | Interés Mora | Saldo Interés Mora | Abonos  | SubTotal      |
|-----------|------------|------|-------------|--------|----------|----------------|---------------|--------------------|-----------------------|---------------------|--------------|--------------------|---------|---------------|
| 1/06/2020 | 30/06/2020 | 30   | 27,18       | 27,18  | 27,18    | 0,07%          | \$ 127.000,00 | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.510,55  | \$ 2.510,55        | \$ 0,00 | \$ 129.510,55 |
| 1/07/2020 | 31/07/2020 | 31   | 27,18       | 27,18  | 27,18    | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.594,24  | \$ 5.104,79        | \$ 0,00 | \$ 132.104,79 |
| 1/08/2020 | 31/08/2020 | 31   | 27,435      | 27,435 | 27,435   | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.615,86  | \$ 7.720,65        | \$ 0,00 | \$ 134.720,65 |
| 1/09/2020 | 30/09/2020 | 30   | 27,525      | 27,525 | 27,525   | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.538,85  | \$ 10.259,50       | \$ 0,00 | \$ 137.259,50 |
| 1/10/2020 | 31/10/2020 | 31   | 27,135      | 27,135 | 27,135   | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.590,42  | \$ 12.849,92       | \$ 0,00 | \$ 139.849,92 |
| 1/11/2020 | 30/11/2020 | 30   | 26,76       | 26,76  | 26,76    | 0,07%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.476,00  | \$ 15.325,93       | \$ 0,00 | \$ 142.325,93 |
| 1/12/2020 | 31/12/2020 | 31   | 26,19       | 26,19  | 26,19    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.509,89  | \$ 17.835,82       | \$ 0,00 | \$ 144.835,82 |
| 1/01/2021 | 31/01/2021 | 31   | 25,98       | 25,98  | 25,98    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.491,92  | \$ 20.327,74       | \$ 0,00 | \$ 147.327,74 |
| 1/02/2021 | 28/02/2021 | 28   | 26,31       | 26,31  | 26,31    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.276,27  | \$ 22.604,00       | \$ 0,00 | \$ 149.604,00 |
| 1/03/2021 | 31/03/2021 | 31   | 26,115      | 26,115 | 26,115   | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.503,48  | \$ 25.107,48       | \$ 0,00 | \$ 152.107,48 |
| 1/04/2021 | 30/04/2021 | 30   | 25,965      | 25,965 | 25,965   | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.410,29  | \$ 27.517,77       | \$ 0,00 | \$ 154.517,77 |
| 1/05/2021 | 31/05/2021 | 31   | 25,83       | 25,83  | 25,83    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.479,06  | \$ 29.996,83       | \$ 0,00 | \$ 156.996,83 |
| 1/06/2021 | 30/06/2021 | 30   | 25,815      | 25,815 | 25,815   | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.397,84  | \$ 32.394,67       | \$ 0,00 | \$ 159.394,67 |
| 1/07/2021 | 31/07/2021 | 31   | 25,77       | 25,77  | 25,77    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.473,91  | \$ 34.868,58       | \$ 0,00 | \$ 161.868,58 |
| 1/08/2021 | 31/08/2021 | 31   | 25,86       | 25,86  | 25,86    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.481,63  | \$ 37.350,21       | \$ 0,00 | \$ 164.350,21 |
| 1/09/2021 | 30/09/2021 | 30   | 25,785      | 25,785 | 25,785   | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.395,35  | \$ 39.745,56       | \$ 0,00 | \$ 166.745,56 |
| 1/10/2021 | 31/10/2021 | 31   | 25,62       | 25,62  | 25,62    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.461,03  | \$ 42.206,59       | \$ 0,00 | \$ 169.206,59 |
| 1/11/2021 | 30/11/2021 | 30   | 25,905      | 25,905 | 25,905   | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.405,31  | \$ 44.611,91       | \$ 0,00 | \$ 171.611,91 |
| 1/12/2021 | 31/12/2021 | 31   | 26,19       | 26,19  | 26,19    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.509,89  | \$ 47.121,80       | \$ 0,00 | \$ 174.121,80 |
| 1/01/2022 | 31/01/2022 | 31   | 26,49       | 26,49  | 26,49    | 0,06%          | \$ 0,00       | \$ 127.000,00      | \$ 0,00               | \$ 0,00             | \$ 2.535,52  | \$ 49.657,32       | \$ 0,00 | \$ 176.657,32 |



LIQUIDACIONES CIVILES

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Períodos/DíasPeríodo}}) - 1$

Fecha  
Juzgado

28/06/2022  
110014303019

2018-783

|           |            |    |        |        |        |       |         |               |         |         |             |              |         |               |
|-----------|------------|----|--------|--------|--------|-------|---------|---------------|---------|---------|-------------|--------------|---------|---------------|
| 1/02/2022 | 28/02/2022 | 28 | 27,45  | 27,45  | 27,45  | 0,07% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.363,86 | \$ 52.021,18 | \$ 0,00 | \$ 179.021,18 |
| 1/03/2022 | 30/03/2022 | 30 | 27,705 | 27,705 | 27,705 | 0,07% | \$ 0,00 | \$ 127.000,00 | \$ 0,00 | \$ 0,00 | \$ 2.553,58 | \$ 54.574,76 | \$ 0,00 | \$ 181.574,76 |

Resumen Liquidación 5

|                        |                 |
|------------------------|-----------------|
| Capital                | \$ 127000,000   |
| Capitales Adicionados  | \$ ,000         |
| Total Capital          | \$ 127000,000   |
| Total Interés de plazo | \$ ,000         |
| Total Interes Mora     | \$ 54574,76000  |
| Total a pagar          | \$ 181574,76000 |
| - Abonos               | \$ ,000         |
| Neto a pagar           | \$ 181574,76000 |

Liquidación Capital 6

| Desde     | Hasta      | Días | Tasa<br>Annual | Maxima | Aplicado | Interés<br>Diario | Capital       | Capital<br>a Liquidar | Interés Plazo<br>Periodo | Saldo Interés<br>Plazo | Interés Mora | Saldo Interés<br>Mora | Abonos  | SubTotal      |
|-----------|------------|------|----------------|--------|----------|-------------------|---------------|-----------------------|--------------------------|------------------------|--------------|-----------------------|---------|---------------|
| 1/07/2020 | 31/07/2020 | 31   | 27,18          | 27,18  | 27,18    | 0,07%             | \$ 127.000,00 | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.594,24  | \$ 2.594,24           | \$ 0,00 | \$ 129.594,24 |
| 1/08/2020 | 31/08/2020 | 31   | 27,435         | 27,435 | 27,435   | 0,07%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.615,86  | \$ 5.210,10           | \$ 0,00 | \$ 132.210,10 |
| 1/09/2020 | 30/09/2020 | 30   | 27,525         | 27,525 | 27,525   | 0,07%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.538,85  | \$ 7.748,95           | \$ 0,00 | \$ 134.748,95 |
| 1/10/2020 | 31/10/2020 | 31   | 27,135         | 27,135 | 27,135   | 0,07%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.590,42  | \$ 10.339,37          | \$ 0,00 | \$ 137.339,37 |
| 1/11/2020 | 30/11/2020 | 30   | 26,76          | 26,76  | 26,76    | 0,07%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.476,00  | \$ 12.815,37          | \$ 0,00 | \$ 139.815,37 |
| 1/12/2020 | 31/12/2020 | 31   | 26,19          | 26,19  | 26,19    | 0,06%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.509,89  | \$ 15.325,27          | \$ 0,00 | \$ 142.325,27 |
| 1/01/2021 | 31/01/2021 | 31   | 25,98          | 25,98  | 25,98    | 0,06%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.491,92  | \$ 17.817,18          | \$ 0,00 | \$ 144.817,18 |
| 1/02/2021 | 28/02/2021 | 28   | 26,31          | 26,31  | 26,31    | 0,06%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.276,27  | \$ 20.093,45          | \$ 0,00 | \$ 147.093,45 |
| 1/03/2021 | 31/03/2021 | 31   | 26,115         | 26,115 | 26,115   | 0,06%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.503,48  | \$ 22.596,92          | \$ 0,00 | \$ 149.596,92 |
| 1/04/2021 | 30/04/2021 | 30   | 25,965         | 25,965 | 25,965   | 0,06%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.410,29  | \$ 25.007,21          | \$ 0,00 | \$ 152.007,21 |
| 1/05/2021 | 31/05/2021 | 31   | 25,83          | 25,83  | 25,83    | 0,06%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.479,06  | \$ 27.486,27          | \$ 0,00 | \$ 154.486,27 |
| 1/06/2021 | 30/06/2021 | 30   | 25,815         | 25,815 | 25,815   | 0,06%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.397,84  | \$ 29.884,11          | \$ 0,00 | \$ 156.884,11 |
| 1/07/2021 | 31/07/2021 | 31   | 25,77          | 25,77  | 25,77    | 0,06%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.473,91  | \$ 32.358,03          | \$ 0,00 | \$ 159.358,03 |
| 1/08/2021 | 31/08/2021 | 31   | 25,86          | 25,86  | 25,86    | 0,06%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.481,63  | \$ 34.839,66          | \$ 0,00 | \$ 161.839,66 |
| 1/09/2021 | 30/09/2021 | 30   | 25,785         | 25,785 | 25,785   | 0,06%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.395,35  | \$ 37.235,01          | \$ 0,00 | \$ 164.235,01 |
| 1/10/2021 | 31/10/2021 | 31   | 25,62          | 25,62  | 25,62    | 0,06%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.461,03  | \$ 39.696,04          | \$ 0,00 | \$ 166.696,04 |
| 1/11/2021 | 30/11/2021 | 30   | 25,905         | 25,905 | 25,905   | 0,06%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.405,31  | \$ 42.101,35          | \$ 0,00 | \$ 169.101,35 |
| 1/12/2021 | 31/12/2021 | 31   | 26,19          | 26,19  | 26,19    | 0,06%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.509,89  | \$ 44.611,24          | \$ 0,00 | \$ 171.611,24 |
| 1/01/2022 | 31/01/2022 | 31   | 26,49          | 26,49  | 26,49    | 0,06%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.535,52  | \$ 47.146,77          | \$ 0,00 | \$ 174.146,77 |
| 1/02/2022 | 28/02/2022 | 28   | 27,45          | 27,45  | 27,45    | 0,07%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.363,86  | \$ 49.510,63          | \$ 0,00 | \$ 176.510,63 |
| 1/03/2022 | 30/03/2022 | 30   | 27,705         | 27,705 | 27,705   | 0,07%             | \$ 0,00       | \$ 127.000,00         | \$ 0,00                  | \$ 0,00                | \$ 2.553,58  | \$ 52.064,21          | \$ 0,00 | \$ 179.064,21 |

Resumen Liquidación 6

|                        |                |
|------------------------|----------------|
| Capital                | \$ 127000,000  |
| Capitales Adicionados  | \$ ,000        |
| Total Capital          | \$ 127000,000  |
| Total Interés de plazo | \$ ,000        |
| Total Interes Mora     | \$ 52064,21000 |





República de Colombia  
Consejo Superior de la Judicatura  
RAMA JUDICIAL

LIQUIDACIONES CIVILES

Tasa Aplicada =  $((1 + \text{TasaEfectiva})^{\text{Períodos/DíasPeríodo}}) - 1$

Fecha 28/06/2022  
Juzgado 110014303019

|               |                 |
|---------------|-----------------|
| Total a pagar | \$ 179064,21000 |
| - Abonos      | \$ ,000         |
| Neto a pagar  | \$ 179064,21000 |

Resumen Total de Liquidaciones

|                     |                  |
|---------------------|------------------|
| Total de capitales  | \$ 762000,000    |
| Total Interes plazo | \$ ,000          |
| Total Interes mora  | \$ 351029,21000  |
| Total a pagar       | \$ 1113029,21000 |
| - Total Abonos      | \$ ,000          |
| Neto a pagar        | \$ 1113029,21000 |



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE  
SENTENCIAS

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

|            |                                              |
|------------|----------------------------------------------|
| REFERENCIA | REPOSICIÓN -EXCEPCIONES PREVIAS              |
| RADICACIÓN | 2019-0030 (073)                              |
| DEMANDANTE | AGRUPACIÓN DE VIVIENDA CASTILLA<br>RESERVADO |
| DEMANDADA  | RUTH NANCY NAJAR DOMONGUEZ                   |

OBJETO DE LA DECISIÓN

Procede el despacho a decidir el recurso de reposición interpuesto por la demandada contra la providencia de fecha 06 de febrero de 2019, por medio del cual se libró mandamiento de pago.

FUNDAMENTOS DE LA CENSURA

De conformidad con lo estipulado en el numeral tercero del artículo 442 del C.G.P., la parte demandada formuló como excepciones previas las enlistadas en el artículo 100 *ibidem*, de la siguiente manera, numeral sexto, que estipula: “...6. No haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad, albacea y en general de la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar...”, e igualmente la correspondiente al numeral noveno que a la letra dice: “... 9. No comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios...”, las que argumentó en síntesis, señalando que, la demanda fue dirigida en su contra en calidad de propietaria inscrita del inmueble generador de la obligación, dando lugar al título ejecutivo, sin embargo como quedó acreditado en el incidente de nulidad, ya no es la propietaria, y menos la poseedora del bien.

Enfatizó que mediante escritura pública No.05816 del 21 de septiembre de 2012 de la Notaría 32 del Circulo de Bogotá, transfirió la propiedad y posesión a la señora CONSUELO QUINTERO CASTAÑEDA, persona que desde dicha fecha ocupa el apartamento 477 del int.9 ubicado en la calle 6 No. 79 A 56 de la Agrupación de Vivienda Castilla, siendo un hecho notorio y acreditado lo anterior, ante la propiedad horizontal en cabeza de la administración del conjunto, debió vincular a la aquí enunciada señora, dado que desde hace más de 10 años es la propietaria del aludido bien.



Agregó que, la Agrupación demandante conocía que la señora CONSUELO QUINTERO CASTAÑEDA, era la poseedora del inmueble, dado que suscribió un acuerdo de pago con ella el 03 de marzo de 2020, el que fuera efectuado con posterioridad a la radicación de la demanda; para finalizar esgrimió la demandada, que lo anterior demuestra que no tiene deuda, ni vínculo alguno con la copropiedad, por cuanto al momento de la entrega material del inmueble le habían emitido un paz y salvo por todo concepto hasta el 30 de septiembre de 2012, por lo que no tiene legitimación en la causa por pasiva en este proceso.

Como quiera que la parte ejecutante no descorrió oportunamente el traslado de la reposición, el despacho procede a pronunciarse, previas las siguientes

### **CONSIDERACIONES**

Sabido es que el recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto por el artículo 318 del C.G.P.

De allí que, si los recursos están indudablemente establecidos para permitir a las partes la posibilidad de censurar las providencias cuando las mismas contengan yerros de los que no se haya percatado el Juzgador, es apenas natural que se muestre cómo, en qué y por qué se sucedió el reclamado error.

En primer lugar, debe tenerse en cuenta que el recurso de reposición en el proceso ejecutivo, procede para alegar aquellos hechos constitutivos de excepciones previas (numeral 3o del art.442 del C.G.P), para el *sub-lite*, preciso la recurrente que se configuran dos excepciones, enlistadas como se enunció anteriormente, en los numerales 6 y 9 del art. 100 del C.G.P., esto es, no haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad de albacea y en general la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar (numeral sexto) y; no comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios (numeral noveno).

En el caso objeto de estudio, se desprende que mediante el proveído censurado, se libró mandamiento de pago contra la demandada RUTH NANCY NAJAR DOMÍNGUEZ, por valor de \$3.295.932,00 por concepto de las cuotas de administración de enero de 2015 a noviembre de 2018, por la suma de \$3.765.900, de cuota extraordinaria de administración de noviembre de 2016 y octubre de 2017, por la suma de \$204.000,00 por concepto de multa por inasistencia, por la suma de \$44.400 por concepto de retroactivo de mayo de 2016 y mayo de 2017, junto con sus respectivos intereses moratorios, lo anterior contenido en la certificación base de la ejecución y las cuotas de administración que se causen en el proceso y hasta que se profiera sentencia de primera instancia.

Es de anotar que en audiencia celebrada el 16 de febrero de 2022, se declaró la nulidad propuesta por la demandada, señora RUTH NANCY NAJAR DOMÍNGUEZ, por indebida notificación, causal prevista en el art. 133 numeral 8



del C.G.P., donde se tuvo por notificada por conducta concluyente a la pluricitada ejecutada, al tenor de lo establecido el art. 301 del C.G.P. y quien dentro del término allí concedido, inconforme con el mandamiento de pago librado en el presente asunto, la ejecutada recurrió la decisión, proponiendo como excepciones previas las consagradas en los numerales 6 y 9 del art. 100 del C.G.P.

Las excepciones allí referidas son, no haberse presentado prueba de la calidad de heredero, cónyuge o compañero permanente, curador de bienes, administrador de comunidad de albacea y en general la calidad en que actúe el demandante o se cite al demandado, cuando a ello hubiere lugar y; no comprender la demanda a todos los litisconsortes necesarios, las que sustentó al unísono, como se indicó en precedencia, señalando que, mediante escritura pública No.05816 del 21 de septiembre de 2012 de la Notaría 32 del Circulo de Bogotá, transfirió la propiedad y posesión a la señora CONSUELO QUINTERO CASTAÑEDA, persona que desde dicha fecha ocupa el apartamento 477 del int.9 ubicado en la calle 6 No. 79 A 56 de la Agrupación de Vivienda Castilla, siendo un hecho notorio y acreditado lo anterior, ante la propiedad horizontal en cabeza de la administración del conjunto, debió vincular a la aquí enunciada señora, dado que desde hace más de 10 años es la propietaria del aludido bien.

Igualmente puntualizó que, la Agrupación demandante conocía que la señora CONSUELO QUINTERO CASTAÑEDA, era la poseedora del inmueble, dado que suscribió un acuerdo de pago con ella el 03 de marzo de 2020, el que fuera efectuado con posterioridad a la radicación de la demanda; demostrando así que no tiene deuda, ni vínculo alguno con la copropiedad, por cuanto al momento de la entrega material del inmueble le habían emitido un paz y salvo por todo concepto hasta el 30 de septiembre de 2012, por lo que no tiene legitimación en la causa por pasiva en este proceso.

Frente a estos 2 aspectos evidenciados por la demandada recurrente, ha de decirse que no le asiste razón a la libelista, dado que el artículo 29 de la Ley 675 de 2001, prevé que: *“...Los propietarios de los bienes privados de un edificio o conjunto estarán obligados a contribuir al pago de las expensas necesarias causadas por la administración y la prestación de servicios comunes esenciales para la existencia, seguridad y conservación de los bienes comunes, de acuerdo con el reglamento de propiedad horizontal....Para efecto de las expensas comunes ordinarias, existirá solidaridad en su pago entre el propietario y el tenedor a cualquier título de bienes de dominio privado....Igualmente, existirá solidaridad en su pago entre el propietario anterior y el nuevo propietario del respectivo bien privado, respecto de las expensas comunes no pagadas por el primero, al momento de llevarse a cabo la transferencia del derecho de dominio...”*

De lo anterior se colige, sin dubitación alguna que en el asunto de marras la señora RUTH NANCY NAJAR DOMINGUEZ, es quien figura como propietaria del bien inmueble distinguido con el folio de matrícula No. 50C-1682001 como se desprende del correspondiente certificado de tradición, que milita a folios 1 y 2 del cuaderno 2, por cuanto en su condición de titular del derecho de dominio es la obligada a contribuir con el pago de las expensas necesarias causadas por la administración y la prestación de servicios comunes, de conformidad con lo estipulado en el artículo 29 de la Ley 675 de 2001.



Consagra el artículo 740 del Código Civil, que la tradición es un modo de adquirir el dominio de las cosas, y consiste en la entrega que el dueño hace de ellas a otro, habiendo por una parte la facultad e intención de transferir el dominio, y por otra la capacidad e intención de adquirirlo; en otras palabras, la tradición se materializa con la entrega de la cosa o bien adquirido por parte del vendedor como en la compraventa o la permuta. **La tradición es posible siempre que exista un título traslativo del dominio, como venta, donación o permuta, según dispone el artículo 745 del código civil.**

Así las cosas y para el asunto de análisis, debe tenerse presente que, en tratándose de bienes inmuebles o bienes raíces **la tradición sólo se completa con la inscripción del título traslativo en la oficina de registro, como lo señala el artículo 756 del código civil, que a la letra dice : “...Se efectuará la tradición del dominio de los bienes raíces por la inscripción del título en la oficina de registro de instrumentos públicos...”**

Con relación a este específico punto, la Sala de Casación Civil de la Corte Suprema de Justicia en sentencia SC674-2020 del 3 de marzo de 2020 con ponencia del Magistrado, Dr. Ariel Salazar, puntualizó:

*«La transferencia del dominio, tratándose de bienes inmuebles, se produce cuando se registra el título en la oficina correspondiente, tal y como lo ha reiterado esta Corporación: ...Con respecto a los bienes inmuebles, **la tradición no se efectúa con la simple entrega material, sino que, por expreso mandato del artículo 756 del Código Civil, ella tiene lugar mediante la inscripción del título en la respectiva Oficina de Registro de Instrumentos Públicos, norma que guarda armonía con lo dispuesto por el artículo 749 del mismo Código, que preceptúa que cuando la ley exige solemnidades especiales para la enajenación no se transfiere el dominio sin la observancia de ellas.** Esto significa, entonces, que la obligación de dar que el vendedor contrae para con el comprador respecto de un bien raíz, se cumple por aquél cuando la escritura pública contentiva del contrato de compraventa se inscribe efectivamente en la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos correspondiente a la ubicación del inmueble, sin perjuicio de su entrega, pero, como lo tiene por sentado la jurisprudencia de esta Corporación, entre otras en sentencia de 2 de febrero de 1945, “no es necesaria la entrega material de inmueble vendido para que se transfiera el dominio al comprador; basta el registro del título en la respectiva oficina.»*

Ahora bien, si bien es cierto hubo una compraventa del inmueble entre la aquí demandada y la señora CONSUELO QUINTERO CASTAÑEDA, pues así quedó demostrado en el plenario en el curso del incidente de nulidad, también lo es que dicha negociación no ha sido perfeccionada y no es este el escenario para que se tenga como nueva titular del derecho de dominio a la tenedora del mismo, máxime que la ley prevé el mecanismo legal para tal efecto, cual es el registro de la escritura pública en el correspondiente certificado de tradición y tal evento en el asunto de marras no ha acontecido.

Con base en lo expuesto con antelación, se concluye que no le asiste razón a la togada por las circunstancias aquí esbozadas, máxime que el mandamiento de pago se libró de conformidad con lo estipulado en el art. 48 de la Ley 675 de 2001 y, por lo tanto, el auto censurado no merece ningún reparo y, por lo mismo, debe mantenerse tal como se profirió.

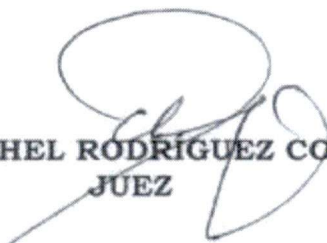
Sean suficientes las precedentes consideraciones, para que el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D. C.,

### RESUELVA

**PRIMERO: MANTENER** el auto proferido el 06 de febrero de 2019 (fl.15,cd.1), por medio del cual el juzgado 73 Civil Municipal de esta ciudad, libró auto de mandamiento de pago, de acuerdo con la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: CONDENAR** en costas a la demandada, conforme lo prevé el inciso 2º numeral 1 del art.365 del C.G.P. Se fijan como agencias en derecho la suma de medio (1/2) salario mínimo legal vigente, de conformidad con lo establecido en el numeral 8 del art. 5 del Acuerdo PSAA16-10554 del 05 de agosto de 2016 del Consejo Superior de la Judicatura. Secretaría proceda de conformidad.

### NOTIFÍQUESE

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

|                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.                                  |
| Bogotá, D.C. <u>30 JUN 2022</u>                                                                                  |
| Por anotación en estado No. <u>105</u> de esta fecha fue<br>notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M. |
| YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ                                                                                  |





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

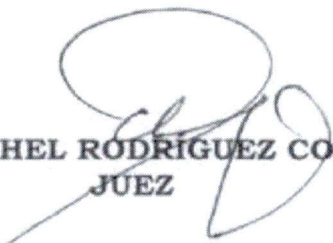
**Rad. 2012-01760 (22)**

Continuando con el trámite del presente asunto, se observa que la actualización a la liquidación del crédito presentada por el extremo actor, vista a folios 395 396,cd.1, no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago, a la providencia que ordenó seguir adelante la ejecución y las provisiones del artículo 446 del C.G del P., se le imparte su aprobación por la suma de **\$28.219.482,00** (capital + abono + intereses moratorios respectivamente hasta el 30 de abril de 2022 inclusive).

Respecto a la actualización de la liquidación allegada por la demandada FABIOLA SÁENZ DE PÉREZ, nótese que la misma no se ajusta a derecho, dado que el abono efectuado por valor de \$28.000.100, se realizó el 11 de febrero de 2019, fecha en la que se entregaron dineros al demandante y no como lo señaló la ejecutada el 15 de noviembre de 2015, además conforme lo prevé el artículo 446 del C.G.P., los intereses causados se continúan generando hasta la fecha de presentación.

Por secretaría y para efectos de dar cumplimiento a lo ordenado en auto de fecha 30 de octubre de 2018 (fl.280,cd.1), por medio del cual se dispuso la entrega de dineros a la parte actora y dado que la ejecutada realizó una consignación por valor de \$3.250.000,00, se insta a secretaría para que dé observancia a lo allí previsto.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

|                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.                                  |
| Bogotá, D.C. <u>30 JUN 2022</u>                                                                                  |
| Por anotación en estado No. <u>105</u> de esta fecha fue<br>notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M. |
| YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ                                                                                  |



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

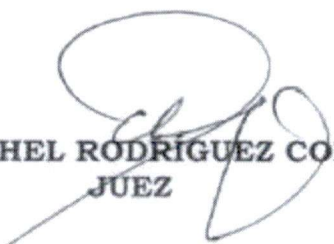
**Rad. 2016-0172 (84)**

Obre en autos el informe de títulos que milita a folio 503 del cd. Único, téngase en cuenta para los fines correspondientes y en conocimiento de los intervinientes en el presente asunto.

Por otra parte, se INSTA A SECRETARÍA -área de oficios-, para que inmediatamente oficie a los juzgados 47 y 75 Civil Municipal de esta ciudad, para que en el término de tres (3) días, den cumplimiento a lo ordenado en autos de fecha 30 de agosto de 2021 y 12 de noviembre de la misma anualidad (fls. 464 y 474,cd.1)

Una vez obre en autos las respuestas requeridas, ingrese el expediente al despacho para resolver lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese y cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

|                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.                                  |
| Bogotá, D.C. <u>30 JUN 2022</u>                                                                                  |
| Por anotación en estado No. <u>105</u> de esta fecha fue<br>notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M. |
| YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ                                                                                  |





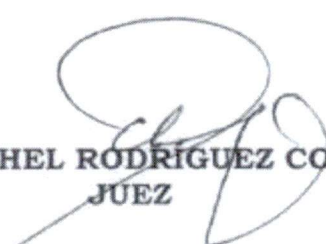
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

Rad. 2017-0442 (13)

Frente a la solicitud de levantamiento de medida cautelar allegada vista a folio 71 y siguientes de este cuaderno, se le hace saber al libelista que se niega por improcedente lo solicitado, por cuanto no se reúnen a cabalidad los presupuestos del art. 597 del C.G.P., no es parte dentro del presente asunto y no ha sido reconocido en la calidad que aduce ostentar.

Notifíquese,

  
YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS  
JUEZ

DJGT

|                                                                                                           |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.                           |
| Bogotá, D.C. 30 JUN 2022                                                                                  |
| Por anotación en estado No. 105 de esta fecha fue<br>notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M. |
| YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ                                                                           |



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

**Rad. 2018-0550 (85)**

Teniendo en cuenta que quien formula el respectivo recurso de reposición, el cual milita a folios 216 a 225 del cuaderno único, no es parte dentro del presente asunto, se niega por improcedente lo solicitado.

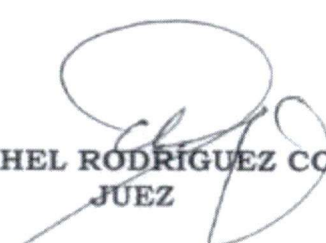
Por otra parte, y en virtud de la solicitud elevada por la apoderada de la parte actora en escrito obrante a folio 254, y teniendo en cuenta el convenio UAEC DY DESAJ del 20 de octubre de 2020, se DISPONE:

Oficiar a la DIRECCIÓN EJECUTIVA SECCIONAL DE ADMINISTRACIÓN JUDICIAL DE BOGOTÁ, para que se expida el certificado catastral del bien inmueble objeto de medida cautelar dentro del presente proceso, registrado bajo la matrícula inmobiliaria No. 50C-181491 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos de Bogotá Zona Centro, con código catastral AAA031YWNN.

Por secretaria ofíciase y de conformidad con lo previsto en el Decreto 806 de 2020, envíese la comunicación al correo electrónico [certificadosconveniobta@cendoj.ramajudicial.gov.co](mailto:certificadosconveniobta@cendoj.ramajudicial.gov.co) y/o por la parte actora tramítense oportunamente la documental ordenada, según lo previsto en el numeral 2° del artículo 125 del C.G.P.

Por último y para los fines correspondientes, téngase en cuenta la póliza allegada y el escrito presentado por el secuestre, visto a folios 242 y 243 de este cuaderno, en cumplimiento a lo ordenado en auto d fecha 10 de marzo de 2022 (fl.194,cd.1) y en conocimiento de los extremos de la litis.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

|                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.                                  |
| Bogotá, D.C. <u>30 JUN 2022</u>                                                                                  |
| Por anotación en estado No. <u>105</u> de esta fecha fue<br>notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M. |
| YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ                                                                                  |





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

**Rad. 2014 00562 (046)**

Procede el despacho a decidir el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, interpuesto por el apoderado del demandante, contra el proveído calendado el 10 de marzo de 2022 (fl.238 C.1), mediante el cual, se declaró terminado el proceso por pago total de la obligación.

**ASPECTOS FACTICOS**

Argumentó el censor, que mediante auto proferido el 24 de junio de 20156 (fl.147 C.1) se aceptó la subrogación del crédito a favor del Fondo Nacional de Garantías hasta la suma de \$40.587.216.oo

Que mediante auto del 18 de octubre de 2018 (fl.193 C.1) se aceptó cesión del crédito que hizo el Fondo Nacional de Garantías a Central de inversiones S.A. -CISA-, y el valor subrogado y cedido fue aplicado al pagaré No.325-9600257897, quedando un saldo pendiente por cancelar por el demandado al Banco BBVA COLOMBIA, tal y como consta en la liquidación vista a folios 194 al 197 del C.1, la que fue aprobada por el despacho el 18 de febrero de 2020 (fl.198 C.1).

Conforme a lo anteriormente manifestado se colige que el deudor tiene todavía un saldo pendiente a favor del Banco BBVA COLOMBIA.

Que, debido a lo anterior, el proceso no debió ser terminado por pago total de la obligación, solo se debe terminar en lo correspondiente al valor subrogado y cedido.

Por lo anteriormente manifestado, solicita el recurrente se revoque y en su defecto se ordene tener en cuenta el pago parcial efectuado a la entidad cesionaria Central de Inversiones S.A.

Durante el termino de traslado, la pasiva guardo silencio.

**SE CONSIDERA:**

Sabido es que el recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto por el artículo 318 del C.G.P.

De allí que, si los recursos están indudablemente establecidos para permitir a las partes la posibilidad de censurar las providencias cuando las mismas contengan yerros de los que no se haya percatado el Juzgador, es apenas natural que se muestre cómo, en qué y por qué se sucedió el reclamado error.

Frente a lo argumentado por el recurrente, se realiza control de legalidad al expediente, y se observa que efectivamente, en el momento en que se aceptó la cesión que hizo la sub rogatoria a Central de Inversiones S.A., no se hizo claridad que solo era por la suma de \$40.587 216.oo, nótese que en el numeral 1° dice: "Que EL CEDENTE, transfiere al CESIONARIO la (s) obligación (s) dentro del proceso de la referencia y que por lo tanto cede a favor de esta los derechos de crédito involucrados dentro del proceso, así como todas las garantías ejecutadas por el CEDENTE y todos los derechos y

prerrogativas que de esta cesión puedan derivarse desde el punto de vista sustancial y procesal..."., por tal razón, se aceptó la mencionada cesión sin indicar el valor real por la cual se hizo.

Ahora bien, en el momento procesal oportuno la entidad BANCO BBVA COLOMBIA, no informo sobre el yerro cometido en el auto proferido el 18 de octubre de 2018 (fl.193 C.1).

Por otra parte, se erró al momento de declarar la terminación por el pago total de la obligación sin tener en cuenta que en las peticiones del numeral 1° del memorial obrante a folio 200 del C.1, la peticionaria, fue muy clara cuando pidió la terminación solo la PORCIÓN DE LA OBLIGACIÓN CEDIDA POR EL FNG.

De lo anteriormente expuesto, se tiene que le asiste razón al memorialista, por lo tanto, procede el despacho a reformar el auto objeto de recurso.

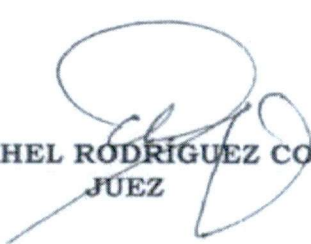
Sean suficientes las precedentes consideraciones, para que el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D. C.,

**RESUELVA:**

**PRIMERO: REVOCAR** el auto objeto de censura, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NEGAR** el recurso de APELACIÓN por sustracción de materia.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

(1/3)

Nch

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C. |
| Bogotá D.C. <u>30 JUN 2022</u>                                                  |
| Por anotación en el Estado No. <u>105</u> de esta fecha                         |
| fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.                        |
| YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ                                                 |





REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

**Rad. 2014 00562 (046)**

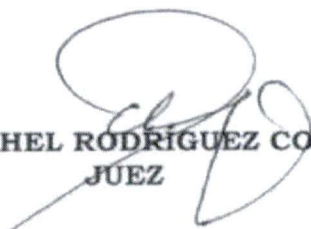
En virtud de lo dispuesto en auto de esta misma fecha, que resolvió el recurso de reposición que interpuso la parte actora, en contra del auto calendado el 10 de marzo del año en curso, en consecuencia el Despacho,

DISPONE

1-DECLARAR terminado parcialmente el proceso, respecto al valor subrogado y cedido por el FONDO NACIONAL DE GARANTÍAS FNG a CENTRAL DE INVERSIONES S.A., por la suma de \$40.587.216.00.

2-CONTINUAR la ejecución sobre el saldo que los demandados adeudan al BANCO BBVA COLOMBIA S.A.

Notifíquese,

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
JUEZ

(2/3)

Nch

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C. |
| Bogotá D.C., <u>30 JUN 2022</u>                                                 |
| Por anotación en el Estado No. <u>105</u> de esta fecha                         |
| fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.                        |
| YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ                                                 |



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

**Rad. 2014-00562 (046)**

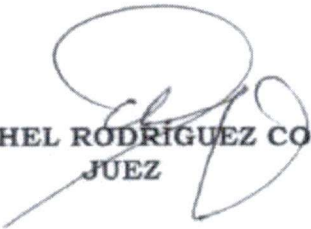
Verificado que el recurso de reposición fue radicado el 16 de marzo de 2022 y fijado en lista de traslado conforme lo prevé el art. 110 del C.G.P., del 04 al 09 de mayo de 2022, para efectos de tomar los correctivos del caso, el Juzgado ORDENA:

REQUERIR a la COORDINADORA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ y A LAS SECRETARIAS DEL ÁREA, para que en el término de un (1) día, informen a este estrado judicial el nombre de las personas encargadas de fijar los traslados e ingresarlos al despacho, toda vez que el proceso se entró a este estrado judicial para resolver el recurso sólo hasta el día 16 de mayo de la presente anualidad, indicando las razones por las cuales se presentó la mora para ingresarlo.

Así mismo, quien era el secretario del área correspondiente para dicha fecha en que se presentó la mora en el ingreso del recurso, para el pronunciamiento respectivo.

Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al despacho para resolver lo pertinente.

**Cumplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

(3/3)

Nch

}





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**

**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., 29 JUN 2022.

**Rad. 2017 00195 (024)**

Procede el despacho a decidir el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, interpuesto por el demandado, contra el proveído calendado el 10 de febrero de 2022 (fl.212 C.1), mediante el cual, el despacho se abstuvo de aceptar la cesión del crédito que hizo Titularizadora Colombiana S.A., en razón a que allegaron la documentación en la que informan que el demandado fue admitido en negociación de deudas por parte de la Fundación Liborio Mejía Centro de Conciliación, Arbitraje y Amigable Composición.

**ASPECTOS FACTICOS**

Argumentó el censor, que presentó la documentación de la cesión el 26 de noviembre de 2021 y que lo correcto era haberse aceptado la misma por parte del despacho, teniendo en cuenta que el demandado presentó solicitud de negociación de deudas el 25 de noviembre de 2021 y que solo hasta el 01 de diciembre de 2021, se aceptó e inicio el mencionado proceso.

Por lo anteriormente manifestado, la entidad demandante solicita se revoque el numeral segundo del auto recurrido y en su lugar se acepte la cesión del crédito, y que de no prosperar el recurso se le conceda la apelación para que sea el superior quien decida lo que en derecho corresponda.

Durante el termino de traslado, la pasiva guardo silencio.

**SE CONSIDERA:**

Sabido es que el recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto por el artículo 318 del C.G.P.

De allí que, si los recursos están indudablemente establecidos para permitir a las partes la posibilidad de censurar las providencias cuando las mismas contengan yerros de los que no se haya percatado el Juzgador, es apenas natural que se muestre cómo, en qué y por qué se sucedió el reclamado error.

Frente a lo argumentado por el recurrente, ha de decirse lo siguiente:

El artículo 545 del C.G.P., dice:

*"No se podrán iniciar nuevos procesos ejecutivos, de restitución de bienes por mora en el pago de los cánones, o de jurisdicción coactiva contra el deudor y, en consecuencia, se suspenderán los procesos de este tipo que estuvieren en curso al momento a partir de la fecha..."*

Descendiendo al caso que ocupa la atención de este estrado judicial, se puede colegir que no le asiste razón al memorialista, teniendo en cuenta que dentro de la relación de los acreedores del demandado se relacionó el presente proceso, el que se tuvo en cuenta para la etapa de conciliación, y por tal razón se solicitó la suspensión, tal

y como obra en el numeral 8° del folio 211, que dice: “Ordenar a los acreedores, a partir de la fecha de este auto, la suspensión de todo tipo de cobros al deudor”

Por otra parte, revisado el expediente se observa a folios 215 y 217 memoriales donde el apoderado pone en conocimiento la admisión de la negociación de deudas del demandado y solicita la suspensión del proceso, petición que ya se había resuelto mediante auto proferido el 10 de febrero de 2022 (fl.213).

Sean suficientes las precedentes consideraciones, para que el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D. C.,

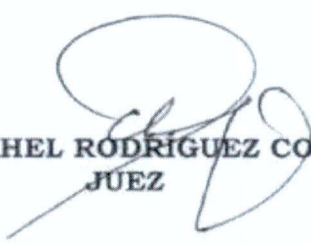
**RESUELVA:**

**PRIMERO: MANTENER** la decisión del auto proferido el 10 de febrero de 2022 (fl.212).

**SEGUNDO: CONCEDER** el recurso de APELACIÓN EN EL EFECTO DEVOLUTIVO, lo anterior de conformidad con lo dispuesto en el numeral 2° del artículo 321 del C.G.P., en concordancia con el inciso 5° del numeral 3° del artículo 323 ibidem.

**TERCERO: EXPEDIR** a costa del recurrente copias de los folios 197 y siguientes incluido este proveído del cuaderno único, para lo cual se le concede el término de cinco (5) días, so pena de ser declarado desierto (Art.324 inc.2° CGP).

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C. |
| Bogotá D.C. <u>30 JUN 2022</u>                                                  |
| Por anotación en el Estado No. <u>105</u> de esta fecha                         |
| fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.                        |
| <b>YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ</b>                                          |





REPÚBLICA DE COLOMBIA

RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

**Rad. 2015 00731 (071)**

Procede el despacho a decidir el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado del demandante, contra el proveído calendado el 23 de marzo de 2022 (fl.85 C.1), mediante el cual, el despacho en el inciso 4 del mencionado auto ordenó notificar al acreedor hipotecario.

**ASPECTOS FACTICOS**

Argumentó el censor, que efectivamente existe en la ANOTACIÓN 6 la inscripción del gravamen hipotecario a favor de MARTÍN ALBERTO RUBIO CORREDOR, pero que, igual obra dentro del plenario, que el acreedor adelantó proceso con garantía real, en el Juzgado 3 Civil Circuito de Ejecución de Sentencias de Bogotá.

Que el proceso mencionado anteriormente terminó por pago total de la obligación según consta en el oficio No.13628 de septiembre 3 de 2017, y que en razón de la solicitud de embargo de remanentes se dejó a disposición de este proceso.

Por lo anteriormente manifestado, el recurrente solicita se revoque el último inciso del auto proferido el 23 de marzo de 2022, considerando que la acreencia hipotecaria esta cancelada.

Durante el termino de traslado, la pasiva guardo silencio.

**SE CONSIDERA:**

Sabido es que el recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto por el artículo 318 del C.G.P.

De allí que, si los recursos están indudablemente establecidos para permitir a las partes la posibilidad de censurar las providencias cuando las mismas contengan yerros de los que no se haya percatado el Juzgador, es apenas natural que se muestre cómo, en qué y por qué se sucedió el reclamado error.

Frente a lo argumentado por el recurrente, ha de decirse lo siguiente:

El artículo 462 del C.G.P., dice: *"Si del certificado de la oficina de registro correspondiente aparece que sobre los bienes embargados existen garantías prendarias\* o hipotecarias, el juez ordenará notificar a los respectivos acreedores, cuyos créditos se harán exigibles si no lo fueren, para que los hagan valer ante el mismo juez, bien sea en proceso separado o en el que se les cita, dentro de los veinte (20) días siguientes a su notificación personal. Si dentro del proceso en que se hace la citación alguno de los acreedores formula demanda que sea de competencia de un juez de superior categoría, se le remitirá el expediente para que continúe el trámite del proceso."*

Descendiendo al caso que ocupa la atención de este estrado judicial, se puede colegir que no le asiste razón al recurrente, teniendo en cuenta que, si bien es cierto que el acreedor hipotecario hizo efectiva la garantía real, tal y como lo informa el actor, también lo es que la anotación sigue vigente y no existe la correspondiente cancelación del gravamen hipotecario, situación que es menester de las partes realizar lo que en derecho corresponda para que se cancele, con el fin de evitar futuras nulidades.

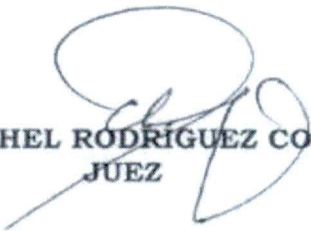
Además de lo anterior, tampoco existe constancia del trámite para notificarlo para que el acreedor haga los correspondientes pronunciamientos al respecto.

Sean suficientes las precedentes consideraciones, para que el Juzgado Diecinueve Civil Municipal de Ejecución de Sentencias de Bogotá D. C.,

**RESUELVA:**

**MANTENER** la decisión proferida el 23 de marzo de 2022 (fl.85), por las razones expuestas en la parte considerativa de este proveído.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

(1/2)

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                                    |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br>Bogotá D.C. <u>30 JUN 2022</u><br>Por anotación en el Estado No. <u>105</u> de esta fecha<br>fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.<br><b>YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ</b> |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

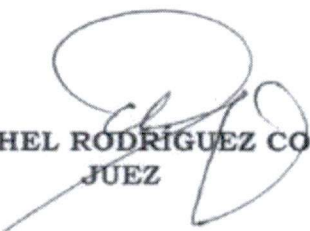
**Rad. 2015-00731 (071)**

Como quiera que el Despacho observa que no se corrió traslado del recurso de Reposición oportunamente, conforme así se observa en el proceso de la referencia, por consiguiente, para efectos de tomar los correctivos necesarios, el Juzgado ORDENA:

REQUERIR a la COORDINADORA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ y A LAS SECRETARIAS DEL ÁREA CORRESPONDIENTE, para que en el término de un (1) día, informen a este estrado judicial el nombre de las personas encargadas de fijar los traslados e ingresarlos al despacho, habida cuenta que no se está dando cumplimiento a lo previsto en el art. 110 del CGP.

Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al despacho para resolver lo pertinente.

**Cumplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2/2)**

Nch



**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

**Rad. 2017-00882 (030)**

Se procede a decidir el recurso de reposición, interpuesto por el apoderado del extremo ejecutante contra el auto de fecha 31 de marzo de 2022, que decretó la terminación del proceso por Desistimiento Tácito (fl.40 del C.1).

**ASPECTOS FÁCTICOS**

Replicó el recurrente, que el despacho declaró la terminación del proceso por desistimiento tácito, sin tener cuenta que no se han cumplido los dos años después del auto que ordenó seguir adelante la ejecución, por no haberse tenido en cuenta todos los momentos de inactividad judicial, y porque después de la última actuación (26 de febrero de 2018) ha radicado varios memoriales solicitando entrega de títulos y que el juzgado no ha resuelto las solicitudes de entrega de títulos, siendo radicado el último memorial el 2 de septiembre de 2019.

Por lo anterior, pide revocar la decisión, por carecer de fundamentos jurídicos, teniendo en cuenta lo manifestado anteriormente.

El extremo pasivo, guardó silencio durante el traslado del recurso.

**SE CONSIDERA**

Sabido es que el recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto por el artículo 318 del C.G.P.

De allí que, si los recursos están indudablemente establecidos para permitir a las partes la posibilidad de censurar las providencias cuando las mismas contengan yerros de los que no se haya percatado el Juzgador, es apenas natural que se muestre cómo, en qué y por qué se sucedió el reclamado error.

Frente a lo expuesto por el recurrente, ha de decirse lo siguiente:

El artículo 317 del C. G. del P., consagra unas reglas taxativas para la aplicación del desistimiento tácito, una de ellas se da cuando el juez, requiere a la parte para que realice o ejecute una carga procesal que le compete otorgándole un término de treinta (30) días para ello, y si esta no cumple opera su decreto; otra, es cuando un proceso permanece inactivo en la secretaría del Juzgado por el término de un (1) año siempre y cuando no cuente con sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución, en cuyo caso el plazo será de dos (2) años.

Analizando lo expuesto por el recurrente y lo preceptuado por el artículo 317 del C.G.P., se procede a realizar contabilización de los mencionados términos, en este caso dos años después de la última actuación que diera continuación al trámite dentro del proceso, de la siguiente manera:

1-Auto que ordenó entregar títulos proferido el 26 de febrero de 2018 (fl.29)

2-Orden de pago retirada el 9 de marzo de 2018 (fl.34).

Del 9 de marzo de 2018 al 11 de marzo de 2022 fecha en que ingreso el proceso al despacho, han transcurrido más de 2 años de inactividad, obsérvese que el memorial que aduce fue enviado al correo de atención al usuario depósitos judiciales, por tal razón, no estaba agregado al proceso en el momento en que se resolvió sobre la terminación por desistimiento tácito.



Además de lo anteriormente expuesto, realizado el control de legalidad, se observa que, al momento de ingresar el proceso al despacho para dar aplicación al artículo 317 del C.G.P., ya se habían resuelto las solicitudes de entrega de títulos que dice el actor están sin resolver.

Frente al tema, en sentencia de tutela adiada el 9 de diciembre de 2020<sup>1</sup>, se puntualizó: "...En el supuesto de que el expediente, "permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación (...) en primera o única instancia ", tendrá dicha connotación aquella "actuación" que cumpla en el "proceso la función de impulsarlo", teniendo en cuenta la etapa en la que se encuentre y el acto que resulte necesario para proseguirlo. ..." y prosigue: "...Si se trata de un coercitivo con "sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución", la "actuación" que valdrá será entonces, la relacionada con las fases siguientes a dicha etapa, como las "liquidaciones de costas y de crédito", sus actualizaciones y aquellas encaminadas a satisfacer la obligación cobrada. ..."

Descendiendo al caso que ocupa la atención de este estrado judicial y aplicando la jurisprudencia con antelación transcrita, se colige que no le asiste razón al recurrente, por cuanto la presentación del escrito con la petición de entrega de títulos fue radicado en una dependencia diferente al correo de servicio al usuario de la oficina de apoyo para los juzgados de ejecución.

Por otra parte, a folio 38 existe informe de inexistencia de otros títulos para el proceso.

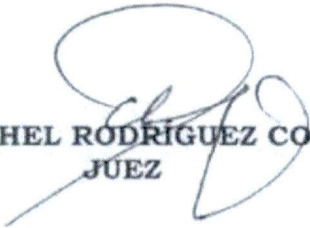
De lo anterior, se desprende que, si bien para dicha data, ya había transcurrido el término de que trata el literal b) numeral 2º del artículo 317 del C.G del P., es de anotar, que, ante la radicación del memorial mencionado, no se interrumpió el termino allí previsto, por lo tanto, el auto censurado se mantendrá.

Sean suficientes las precedentes consideraciones, para que el Juzgado

**RESUELVA**

**MANTENER** el auto proferido el 31 de marzo de 2022 (fl.40 C.1), de acuerdo con la parte motiva de este proveído.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

(1/2)

|                                                                                                                                              |             |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.                                                              |             |
| Bogotá, D.C.                                                                                                                                 | 30 JUN 2022 |
| Por anotación en estado No. 105 de esta fecha fue<br>notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.<br>YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ |             |

Nch

<sup>1</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. PONENTE: H. MAGISTRADO DR. OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE. RAD.TUTELA-11001-22-03-000-2020-01444-01, 9 DE DICIEMBRE DE 2020.



**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

**Rad. 2017-00882 (030)**

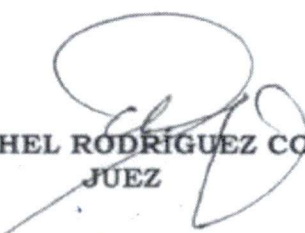
Verificado que el recurso de reposición fue radicado el 04 de abril de 2022 y fijado en lista de traslado conforme lo prevé el art. 110 del C.G.P., del 04 al 09 de mayo de 2022, para efectos de tomar los correctivos del caso, el Juzgado ORDENA:

REQUERIR a la COORDINADORA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ y A LAS SECRETARIAS DEL ÁREA, para que en el término de un (1) día, informen a este estrado judicial el nombre de las personas encargadas de fijar los traslados e ingresarlos al despacho, toda vez que el proceso se entró a este estrado judicial para resolver el recurso sólo hasta el día 16 de mayo de la presente anualidad, indicando las razones por las cuales se presentó la mora para ingresarlo.

Así mismo, quien era el secretario del área correspondiente para dicha fecha en que se presentó la mora en el ingreso del recurso, para el pronunciamiento respectivo.

Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al despacho para resolver lo pertinente.

**Cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

(2/2)





**REPÚBLICA DE COLOMBIA**  
**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

**Rad. 2018-00320 (023)**

Se procede a decidir el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, interpuesto por el apoderado del extremo ejecutante contra el auto de fecha 31 de marzo de 2022, que decretó la terminación del proceso por Desistimiento Tácito (fl.123 del C.1).

**ASPECTOS FÁCTICOS**

Replicó el recurrente, que el despacho declaró la terminación del proceso por desistimiento tácito, sin tener cuenta que no se han cumplido los dos años después del auto que ordenó seguir adelante la ejecución, por no haberse tenido en cuenta todos los momentos de inactividad judicial, los que aduce no se descontaron de los términos para terminarlo en aplicación del artículo 317 del C.G.P., y que además no se tuvo en cuenta el memorial que según dice el memorialista radicó el 25 de marzo de 2022 antes de la fecha en la cual se profirió el auto de terminación, mediante el cual solicita entrega de títulos.

Por lo anterior, pide revocar la decisión, por carecer de fundamentos jurídicos, teniendo en cuenta lo manifestado anteriormente., y en caso de no prosperar se conceda el de alzada.

El extremo pasivo, guardó silencio durante el traslado del recurso.

**SE CONSIDERA**

Sabido es que el recurso de reposición se encamina a obtener que el juzgador revoque o modifique su decisión cuando al emitirla ha incurrido en error, tal como se infiere de lo dispuesto por el artículo 318 del C.G.P.

De allí que, si los recursos están indudablemente establecidos para permitir a las partes la posibilidad de censurar las providencias cuando las mismas contengan yerros de los que no se haya percatado el Juzgador, es apenas natural que se muestre cómo, en qué y por qué se sucedió el reclamado error.

Frente a lo expuesto por el recurrente, ha de decirse lo siguiente:

El artículo 317 del C. G. del P., consagra unas reglas taxativas para la aplicación del desistimiento tácito, una de ellas se da cuando el juez, requiere a la parte para que realice o ejecute una carga procesal que le compete otorgándole un término de treinta (30) días para ello, y si esta no cumple opera su decreto; otra, es cuando un proceso permanece inactivo en la secretaría del Juzgado por el término de un (1) año siempre y cuando no cuente con sentencia o auto que ordene seguir adelante la ejecución, en cuyo caso el plazo será de dos (2) años.

Analizando lo expuesto por el recurrente y lo preceptuado por el artículo 317 del C.G.P., se procede a realizar contabilización de los mencionados términos, en este caso dos años después de la última actuación que diera continuación al trámite dentro del proceso, de la siguiente manera:

1-Auto que ordenó seguir adelante la ejecución proferido el 14 de febrero de 2019 (fl.115)

2-Auto que aprobó liquidación de costas del 4 de marzo de 2019 (fl.117) última actuación.

Del 4 de marzo de 2019 al 11 de marzo de 2022 han transcurrido cerca de 30 meses, es decir más de los 2 años, términos contabilizados descontando todos los días de las vacaciones judiciales por vacaciones, semana santa, pandemia y otros.

Por otra parte, revisado el expediente no reposa el memorial que dice el recurrente radicó el 25 de marzo de 2022.

Ahora bien, revisada la copia del escrito que adjunta al recurso, se observa que el mencionado escrito donde solicita entrega de títulos no fue radicado el 25 de marzo de 2022 como dijo, sino el 28 de marzo de 2022 vía correo electrónico, es decir, al momento de ingresar el proceso al despacho ya estaban más que vencidos los dos años que aduce el artículo 317 para dar aplicación al desistimiento tácito.

Además de lo anteriormente expuesto, realizado el control de legalidad, se observa que, al momento de ingresar el proceso al despacho para dar aplicación a la terminación por desistimiento tácito, el actor no había presentado la liquidación del crédito que es previa a la solicitud de entrega de títulos (art.447 CGP).

Frente al tema, en sentencia de tutela adiada el 9 de diciembre de 2020<sup>1</sup>, se puntualizó: *“...En el supuesto de que el expediente, “permanezca inactivo en la secretaría del despacho, porque no se solicita o realiza ninguna actuación (...) en primera o única instancia”, tendrá dicha connotación aquella “actuación” que cumpla en el “proceso la función de impulsarlo”, teniendo en cuenta la etapa en la que se encuentre y el acto que resulte necesario para proseguirlo. ...”* y prosigue: *“...Si se trata de un coercitivo con “sentencia o auto que ordena seguir adelante la ejecución”, la “actuación” que valdrá será entonces, la relacionada con las fases siguientes a dicha etapa, como las “liquidaciones de costas y de crédito”, sus actualizaciones y aquellas encaminadas a satisfacer la obligación cobrada. ...”*

Descendiendo al caso que ocupa la atención de este estrado judicial y aplicando la jurisprudencia con antelación transcrita, se colige que no le asiste razón al recurrente, por cuanto la presentación del escrito con la petición de entrega de títulos fue radicado el 28 de marzo de 2022 cuando ya estaban vencidos los términos para la aplicación al desistimiento tácito por inactividad por más de dos años, sin que la parte actora le diera el impulso procesal pertinente.

De lo anterior, se desprende que, si bien para dicha data, ya había transcurrido el término de que trata el literal b) numeral 2º del artículo 317 del C.G del P., es de anotar, que, ante la radicación del memorial mencionado, no se interrumpió el termino allí previsto, por lo tanto, el auto censurado se mantendrá.

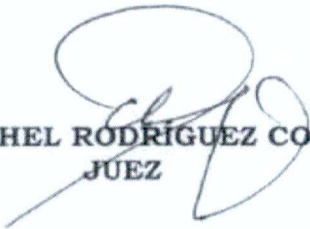
Sean suficientes las precedentes consideraciones, para que el Juzgado

**RESUELVA**

**PRIMERO: MANTENER** el auto proferido el 31 de marzo de 2022 (fl.123 C.1), de acuerdo con la parte motiva de este proveído.

**SEGUNDO: NEGAR** el recurso de apelación interpuesto como subsidiario, por ser este proceso de ÚNICA instancia.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

(1/2)

|                                                                                                                                                     |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.                                                                     |
| Bogotá, D.C. <u>30 JUN 2022</u>                                                                                                                     |
| Por anotación en estado No. <u>105</u> de esta fecha fue<br>notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M.<br>YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ |

Nch

<sup>1</sup> CORTE SUPREMA DE JUSTICIA. PONENTE: H. MAGISTRADO DR. OCTAVIO AUGUSTO TEJEIRO DUQUE. RAD.TUTELA-11001-22-03-000-2020-01444-01, 9 DE DICIEMBRE DE 2020.





**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

**Rad. 2018-00320 (023)**

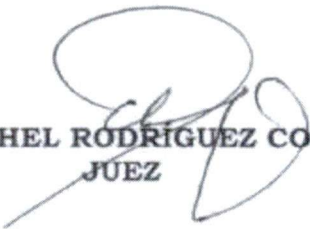
Verificado que el recurso de reposición fue radicado el 06 de abril de 2022 y fijado en lista de traslado conforme lo prevé el art. 110 del C.G.P., del 04 al 09 de mayo de 2022, para efectos de tomar los correctivos del caso, el Juzgado ORDENA:

REQUERIR a la COORDINADORA DE LA OFICINA DE EJECUCIÓN CIVIL MUNICIPAL DE BOGOTÁ y A LAS SECRETARIAS DEL ÁREA, para que en el término de un (1) día, informen a este estrado judicial el nombre de las personas encargadas de fijar los traslados e ingresarlos al despacho, toda vez que el proceso se entró a este estrado judicial para resolver el recurso sólo hasta el día 16 de mayo de la presente anualidad, indicando las razones por las cuales se presentó la mora para ingresarlo.

Así mismo, quien era el secretario del área correspondiente para dicha fecha en que se presentó la mora en el ingreso del recurso, para el pronunciamiento respectivo.

Cumplido lo anterior, ingrese el proceso al despacho para resolver lo pertinente.

**Cumplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

**(2/2)**



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

29 JUN 2022

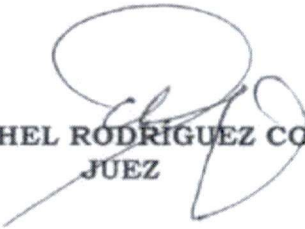
Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

**Rad. 2013-00627 (014)**

Teniendo en cuenta el informe de títulos que milita a folio 126, se insta al demandante para que actualice la liquidación del crédito, partiendo de la aprobada y ajustando los intereses moratorios a partir del día siguiente del corte de la liquidación aprobada, e imputando en las fechas de las ordenes de pago los valores completos que se le han entregado al demandante.

De ser el caso, y si se cumplen los presupuestos del artículo 461 del C.G.P., adecue la petición de conformidad.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C. |
| Bogotá D.C. 30 JUN 2022                                                         |
| Por anotación en el Estado No. 105 de esta fecha                                |
| fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.                        |
| YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ                                                 |





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

Rad. 2019-00915 (034)

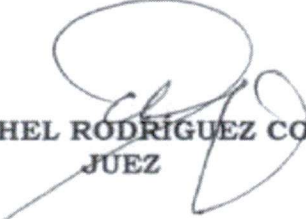
En virtud de la documentación obrante a folios 96 a 110 del C., se DISPONE:

**PRIMERO: ACEPTAR** la cesión del crédito que hizo BANCO DE OCCIDENTE S.A., como cedente, a la entidad REFINANCIA S.A.S., como cesionaria.

**SEGUNDO: TENER**, en consecuencia, como demandante y cesionaria en el presente trámite a la entidad REFINANCIA S.A.S., en razón de la precitada cesión.

**TERCERO: RATIFICAR** personería al Dr. EDUARDO GARCÍA CHACÓN como apoderado de la entidad cesionaria, en los mismos términos y para los mismos efectos del poder inicialmente conferido, conforme a la solicitud en el acápite de petición del del documento del folio 97 C.1.

Notifíquese,

  
YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS  
JUEZ

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br>Bogotá D.C., <u>30 JUN 2022</u><br>Por anotación en el Estado No. <u>105</u> de esta fecha<br>fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.<br>YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

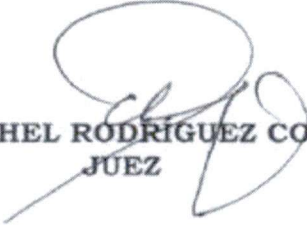
Bogotá D.C., 29 JUN 2022

Rad. 2014-01326 (005)

Previamente a resolver sobre la solicitud que hizo el apoderado de la entidad cesionaria, se le requiere para que aclare a nombre de quien debe salir la orden de pago de los títulos.

Lo anterior, debido a que, realizada la consulta con el área de títulos, indican que la orden de pago no puede ir a nombre de dos entidades.

Notifíquese,

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
JUEZ

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                              |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br>Bogotá D.C., <u>30 JUN 2022</u><br>Por anotación en el Estado No. <u>105</u> de esta fecha<br>fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.<br>YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

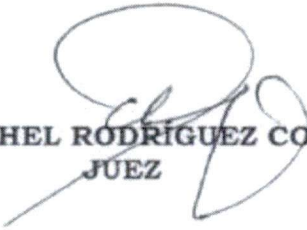
Rad. 2017-01135 (043)

Teniendo en cuenta que la actualización de la liquidación del crédito solo procede en las siguientes eventualidades:

Cuando en virtud del remate de los bienes cautelados se haga necesaria la entrega al actor con su producto, y; cuando el ejecutado presenta título de consignación a órdenes del Juzgado y para el proceso, correspondiente al valor del crédito y las costas con el propósito de la terminación de la ejecución por pago.

Obsérvese que en el asunto no se encuentran contemplados dichos preceptos, por lo tanto, no se tiene en cuenta la actualización de la liquidación del crédito obrante a folios 43-44 del C.1

Notifíquese y cúmplase,

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
JUEZ

Nch

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C. |
| Bogotá D.C. <u>30 JUN 2022</u>                                                  |
| Por anotación en el Estado No. <u>105</u> de esta fecha                         |
| fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.                        |
| <b>YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ</b>                                          |



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

29 JUN 2022

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

Rad. 2017-00334 (073)

Obre en autos la documentación de los folios 116 al 131 del C.2, allegada por el PARQUEADERO CIJAD S.A.S. COMPAÑÍA DE INVESTIGACIONES JUDICIALES Y ADMINISTRATIVAS, la cual se le pone en conocimiento a las partes para los fines pertinentes.

Notifíquese,

YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS  
JUEZ

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br>Bogotá D.C. 30 JUN 2022<br>Por anotación en el Estado No. 105 de esta fecha<br>fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.<br>YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|





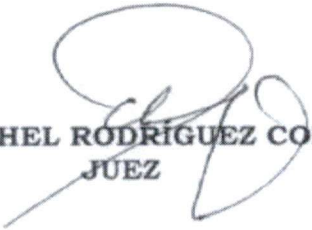
**REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS**

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

**Rad. 2017-00079 (013)**

Se ordena a secretaría desglosar los folios 16, copia del folio 23, folios 24 al 41, 46 a 48, 55, 61, 62, 64, 65, 76, 78, 79 y 81 inclusive el presente auto, procediéndose a abrir el cuaderno de medidas cautelares No.2, corrigiéndose la foliatura en los dos cuadernos y dejándose las constancias a que haya lugar.

**Cumplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

(2/2)

Nch



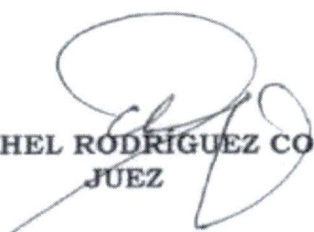
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

Rad. 2019-01502 (080)

El despacho se abstiene de resolver sobre las peticiones obrantes a folios 119 del C.1 y 25 del C.2, toda vez que quien suscribe los memoriales no esta reconocida como parte dentro del proceso.

Notifiquese,

  
YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS  
JUEZ

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br>Bogotá D.C. <u>30 JUN 2022</u><br>Por anotación en el Estado No. <u>105</u> de esta fecha<br>fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.<br>YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|





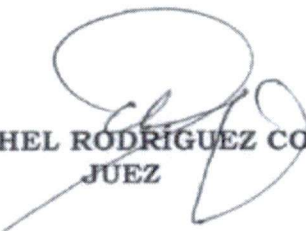
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

Rad. 2017-01362 (023)

No se atiende la solicitud del escrito obrante a folio 171 del C.1, teniendo en cuenta que a la abogada que suscribe el memorial se le aceptó la renuncia tal y como obra a folio 130 C.1.

Notifíquese,

  
YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS  
JUEZ

Nch

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C. |
| Bogotá D.C. <u>30 JUN 2022</u>                                                  |
| Por anotación en el Estado No. <u>105</u> de esta fecha                         |
| fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.                        |
| YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ                                                 |



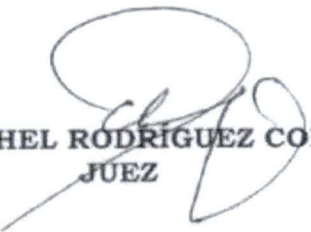
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

Rad. 2018-00947 (045)

No se atiende la solicitud del escrito obrante a folio 123 del C.1, teniendo en cuenta que a la abogada que suscribe el memorial se le aceptó la renuncia tal y como obra a folio 82 C.1.

Notifíquese y cúmplase,

  
YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS  
JUEZ

(1/2)

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br>Bogotá D.C. <u>30 JUN 2022</u><br>Por anotación en el Estado No. <u>105</u> de esta fecha<br>fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.<br>YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

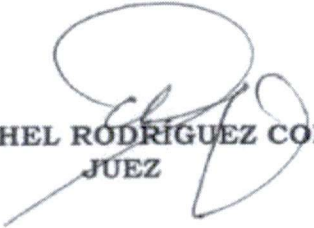
29 JUN 2022

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

**Rad. 2018-00947 (045)**

Revisado el memorial del folio 20 del C.2, se observa que no corresponde a este proceso, por lo tanto, SE ORDENA a secretaria desglosarlo y agregarlo correctamente al expediente con radicado No.2018-00963 (011) de SUPER ELECRRO ORIENTE S.A.S, contra EDWAR CASTILLA Y OTRAS, dejándose las constancias del caso.

**Cúmplase,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

(2/2)

Nch



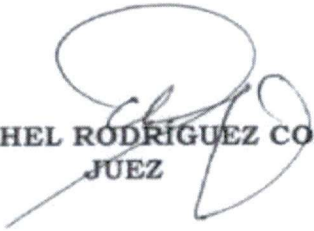
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

Rad. 2018-00686 (070)

No se atiende la solicitud del escrito obrante a folio 117 del C.1, teniendo en cuenta que a la abogada que suscribe el memorial se le acepto la renuncia tal y como obra a folio 76 C.1.

Notifíquese,

  
YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS  
JUEZ

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br>Bogotá D.C. <u>30 JUN 2022</u><br>Por anotación en el Estado No. <u>105</u> de esta fecha<br>fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.<br>YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|





REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

29 JUN 2022

Bogotá D.C., \_\_\_\_\_

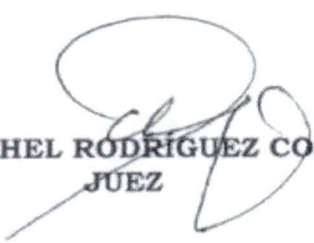
**Rad. 2019-00385 (015)**

En virtud de la solicitud elevada por la apoderada de la entidad demandante en memorial folio 44 del C.2, se DISPONE:

Aceptar el desistimiento de la medida cautelar respecto al embargo y secuestro de los bienes, muebles y enseres de la entidad INVERSIONES Y REPRESENTACIONES LA ESPERANZA S.A.S., hoy INMOBILIARIA LA ESPERANZA S.A., en la medida que el objeto comercial ya no se cumple por el cambio de dirección.

Lo anterior según lo dispuesto en el artículo 316 del C.G.P.

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                               |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br>Bogotá D.C. 30 JUN 2022<br>Por anotación en el Estado No. 105 de esta fecha<br>fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.<br>YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

Rad. 2017-01361 (043)

Teniendo en cuenta que la solicitud de terminación elevada por la apoderada de la entidad demandante cumple con los requisitos del artículo 461 del C.G.P., (fl.170 C.1), el juzgado DISPONE:

**1-DECLARAR** terminado el proceso ejecutivo por el pago total de la obligación.

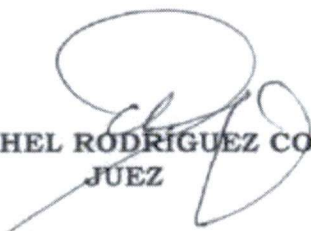
**2-LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas, en caso de existir remanentes, déjense a órdenes de la autoridad que los solicito. Por secretaria ofíciase de conformidad y entréguese los oficios al demandado para el trámite correspondiente.

**3-DESGLOSAR** los títulos sustento de la obligación a órdenes y expensas de la parte demandada.

**4-Sin condena en costas.**

**5-Cumplido lo anterior, archívese el expediente dejándose las constancias pertinentes.**

Notifíquese,

  
YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS  
JUEZ

Nch

|                                                                                 |
|---------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C. |
| Bogotá D.C. <u>30 JUN 2022</u>                                                  |
| Por anotación en el Estado No. <u>105</u> de esta fecha                         |
| fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.                        |
| YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ                                                 |



REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

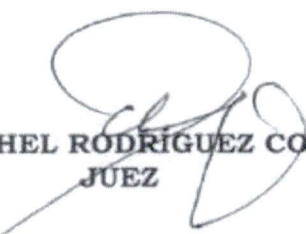
Bogotá D.C., 29 JUN 2022

Rad. 2019-00296 (079)

No se atiende la solicitud del escrito obrante a folio 139 del C.1, teniendo en cuenta que a la abogada que suscribe el memorial se le aceptó la renuncia tal y como obra a folio 98 C.1.

Por otra parte, téngase en cuenta que el radicado del proceso anotado en el auto que milita a folio 98 es 2019-00296 (079) y no como allí quedó registrado.

Notifíquese,

  
YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS  
JUEZ

Nch

|                                                                                                                                                                                                                                                                             |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.<br>Bogotá D.C. <u>30 JUN 2022</u><br>Por anotación en el Estado No. <u>105</u> de esta fecha<br>fue notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 a.m.<br>YEIMY KATEHRINE RODRÍGUEZ NUÑEZ |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|





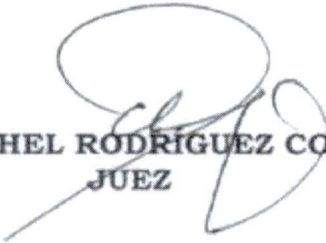
REPÚBLICA DE COLOMBIA  
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO  
JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN DE SENTENCIAS

Bogotá D.C., 29 JUN 2022

**Rad. 2015-01296 (15)**

Continuando con el trámite del presente asunto y como quiera que la liquidación del crédito que presentó la parte actora, vista a folio 56,cd.1 no se objetó oportunamente por la pasiva y evidenciándose ajustada a los parámetros dispuestos en la orden de pago, a la providencia que ordenó seguir adelante la ejecución y las provisiones del artículo 446 del C.G del P., se le imparte su aprobación por la suma de **\$199.339.103,92** (capitales + intereses moratorios respectivamente hasta el 10 de mayo de 2022 inclusive).

**Notifíquese,**

  
**YORBI JAHIEL RODRÍGUEZ CORTÉS**  
**JUEZ**

DJGT

|                                                                                                                  |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| JUZGADO DIECINUEVE CIVIL MUNICIPAL DE EJECUCIÓN<br>DE SENTENCIAS DE BOGOTÁ D.C.                                  |
| Bogotá, D.C. <u>30 JUN 2022</u>                                                                                  |
| Por anotación en estado No. <u>105</u> de esta fecha fue<br>notificado el auto anterior. Fijado a las 08:00 A.M. |
| YEIMY KATHERINE RODRÍGUEZ NUÑEZ                                                                                  |