



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Continuo. Rad: 50001 40 03 004 2007 00396 00**

Visible la petición obrante a folios 116-117 y 119-125 del C1 por la ejecutada MARIA CLAUDIA MUÑOZ MOYA, y verificado que desde el 22 de marzo de 2012 le fue entregado el Oficio No. 1457 mediante el cual se comunicó a la Secretaria de Tránsito y Transporte de Bogotá, el levantamiento de la medida cautelar que pesa sobre el vehículo automotor de placa **BGF033** (Folio 111).

Se evidencia que por error aún figura como vigente el embargo del vehículo mencionado, conforme al Certificado de Libertad y Tradición aportado por la peticionaria a folio 125, por lo que el despacho dispone requerir a la SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD DE BOGOTA, para que tome atenta nota del levantamiento de la medida cautelar ordenada por este Juzgado mediante auto del 22 de marzo de 2012 y comunicada mediante Oficio No. 1457.

Por Secretaría, líbrese y remítase el correspondiente oficio con destino a la SECRETARIA DISTRITAL DE MOVILIDAD DE BOGOTA, y remítase copia del presente auto y del nuevo oficio librado a la peticionaria MARIA CLAUDIA MUÑOZ MOYA correo: [mariaclaudia0911@hotmail.com](mailto:mariaclaudia0911@hotmail.com)

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**



**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6b97c3edbd335e9c4c52a7b5b1ee6902da1f171cd93d8bf7e71e17c871f1d6c1**

Documento generado en 22/10/2021 06:40:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Sucesión Rad: 50001 40 03 004 2012 00258 00**

Revisado que se incorporó al cuaderno 2 del Incidente de Nulidad memorial radicado por la apoderada del señor JORGE OMAR CARRIZOSA PINZON en el que aporta el certificado de defunción del señor ALVARO CASTELLANOS PINZON (Demandante), se dispone por Secretaría incorporar los folios 28 a 33 al cuaderno principal y reenumerar los mismos (folios 127 a 132).

Con fundamento en lo dispuesto por el artículo 132 del C.G.P, y atendiendo el deber que tienen los funcionarios judiciales de salir al saneamiento de la actuación en cualquier etapa procesal con miras a corregir irregularidades o evitar futuras nulidades y pese a lo dispuesto en providencia del 13 de abril de 2020, obrante a folio 125 C1, considera el Despacho necesario adoptar nueva decisión que modifica la previamente establecida.

Lo anterior, atendiendo que en el presente juicio sucesorio, previo a dar traslado del trabajo de partición era indispensable decidir la petición obrante a folios 127 a 132 incorporados al C1, relativa a la sucesión procesal, dado que ante el fallecimiento del heredero debidamente reconocido ALVARO CASTELLANOS PINZON, acaecido el 18 de octubre de 2017, informado mediante memorial del 18 de octubre de 2019, no era procedente surtir dicho. Además, visto a folio 107 del C1 la renuncia del apoderado judicial del señor ALVARO CASTELLANOS PINZON, se encuentra que carecía de representación judicial.

El Código General del Proceso, en su artículo 159 y subsiguientes, aborda las causales de interrupción y suspensión del proceso, señalando el numeral 1, que el proceso o la actuación posterior a la sentencia se interrumpirá por "muerte o enfermedad grave de la parte que no haya estado actuando por conducto de apoderado judicial, representante o curador ad litem".

En ese orden de ideas, encuentra procedente el Despacho dar aplicación al control de legalidad que impone el artículo 132 del C.G.P.

Por lo anteriormente expuesto, este Juzgado,

**DISPONE:**

**Primero: Declarar sin valor ni efecto** el auto fechado 13 de abril de 2020, obrante a folio 125, por las razones expuestas.

**Segundo:** Declarar la interrupción del proceso por la causal prevista en el numeral 1 del artículo 159 del C.G.P, con ocasión del fallecimiento del demandante **ALVARO CASTELLANOS PINZON** quien en vida se identificó con la C.C. No. 1.919.83.

**Tercero: NOTIFICAR** a la cónyuge, compañera permanente, a los herederos, al albacea con tenencia de bienes, al curador de la herencia yacente del demandante **ALVARO CASTELLANOS PINZON**, quienes deberán



comparecer al proceso dentro de los cinco (5) días siguientes a su notificación. Vencido el término se reanuda el proceso.

**Cuarto: REQUERIR** a la apoderada del señor JORGE OMAR CARRIZOSA PINZON para que informe al Juzgado los nombres e identificación de la cónyuge, compañera permanente, a los herederos, al albacea con tenencia de bienes, al curador de la herencia yacente del demandante ALVARO CASTELLANOS PINZON, y así mismo, para que adelante las gestiones pertinentes para lograr su notificación.

Surtido lo anterior, se decidirá sobre la sucesión procesal y el trabajo de partición.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a3312006fedffa59912cb100ef0c0e5b3731805f5eb653de96ea36fe57dd1b8b**

Documento generado en 22/10/2021 06:40:41 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Servidumbre. Rad: 50001 40 03 004 2013 00091 00**

En atención a la solicitud que antecede visible a folio 670 del C1 relacionada con la expedición de oficios, se evidencia que el peticionario no acreditó la calidad de apoderado de la parte demandante cesionaria.

Por otra parte, una vez allegue el respectivo poder, el despacho dispone por Secretaría expedir los oficios ordenados mediante auto del 13 de agosto de 2013 visible a folio 248 del cuaderno principal, mediante el cual se ordenó inscribir la demanda a folio de matrícula inmobiliaria No. 230-17770, y mediante Sentencia del 08 de junio de 2017 (Fl. 659), que ordenó registrar su levantamiento.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8c575fe948258448a42c2bbb0622be18740c5de313966394fe71e55f3ec1bcd7**

Documento generado en 22/10/2021 06:40:48 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

### Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2013 00375 00

Atendiendo que por motivos de la pandemia causada por el virus Covid-19 que provocó el cierre del Palacio de Justicia, no se pudo llevar a cabo la diligencia de programada para tal fin en la fecha fijada mediante el auto que precede, fijar fecha y hora, el día 16 de noviembre de 2021 a las 9:30 a.m., para llevar a cabo la audiencia de que trata el artículo 129 del C.G.P., para lo cual se dispone citar a las partes como a la incidentante, quienes deberán concurrir personalmente, con sus apoderados absolver sus interrogatorios.

Se le hace saber a los intervinientes que, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del Artículo 7 del Decreto 806 de 2020, la citación se hará de manera electrónica días antes de la práctica de la diligencia, la cual se realizará a través de la plataforma Lifesize de la Rama Judicial. Se requiere a las Partes, para que el día anterior a la práctica de la diligencia se comuniquen con la Secretaría del Juzgado vía correo electrónico, para que el link de ingreso les sea suministrado. Se le advierte a las partes y a sus apoderados que la inasistencia injustificada a la audiencia referida, les acarrearán las sanciones de ley.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021.  
Hora - 7.30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado**  
**Por:**

**Carlos**  
**Alape Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado**  
**Municipal**  
**Civil 004**  
**Villavice**  
**ncio - Meta**

Este  
documento fue  
generado con  
firma electrónica  
y cuenta con  
plena validez  
jurídica, conforme

## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

a lo dispuesto en  
la Ley 527/99 y el  
decreto  
reglamentario  
2364/12

Código de  
verificación:

**a395adc96387**  
**b014bb213d47**  
**7c460e39f9a65**  
**6e0c5329f549c**  
**5af070e228030**

**e**

Document  
o generado en  
22/10/2021  
07:13:52 PM

**Valide  
este  
documento  
electrónico en  
la siguiente  
URL:**

**[https://proces  
ojudicial.ramaj  
udicial.gov.co/  
FirmaElectronic  
a](https://proces<br/>ojudicial.ramaj<br/>udicial.gov.co/<br/>FirmaElectronic<br/>a)**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Servidumbre. Rad: 50001 40 03 004 2013 00409 00**

Revisados los memoriales obrantes a folios 530-531y 533 a 555 del C1, se informa al apoderado de la parte demandante, que revisado el expediente se encuentra que la orden de pago fue generada en el Portal Web del Banco Agrario, razón por la cual el representante legal del beneficiario CENIT TRANSPORTE Y LOGISTICA DE HIDROCARBUROS SAS, debe proceder al cobro de los dineros a su favor en cualquiera de las oficinas del Banco Agrario a nivel nacional.

Notifíquese,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Esta providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021. A las 7:30 A.M.

**LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario**

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**0348c49df19db431f34e159e8922051a4a**

**28a12b094b4493da6e5d832bb51189**

Documento generado en 22/10/2021

06:40:56 PM

**Valide este documento electrónico  
en la siguiente URL:**

**[https://procesojudicial.ramajudicial.gov.  
co/FirmaElectronica](https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica)**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2013 00556 00**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior, quien declaró desierto el recurso de alzada, concedido frente a la sentencia calendada 31 de mayo de 2019.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**70904ba2596ca11401c784cd9d525a17a373ba540a87809b741937a98f7c  
6708**

Documento generado en 22/10/2021 06:41:02 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de Octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso Restitución Inmueble Rad: 50001 40 03 004 2013 00818 00

En consideración al anterior escrito de cesión de derechos de crédito aportado al presente asunto, téngase en cuenta que el presente proceso no es un ejecutivo y en segundo lugar el proceso se encuentra debidamente terminado y archivado.

De otro lado, en razón a que la sentencia dictada dentro del mismo data del año 2014, y que a continuación no se inició demanda ejecutiva, es del caso decretar el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas al interior del presente asunto. Líbrense los oficios del caso.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy 25 de Octubre de 2021 – 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario



Villavicencio, dieciséis (16) de Octubre de dos mil diecinueve (2019)

Proceso Ejecutivo Singular Rad: 50001 40 03 004 2018 0 1173 00

En atención a lo solicitado por el apoderado demandante, en el memorial que antecede, reenvíese al señor Inspector de Policía al que le correspondió por reparto, el Despacho Comisorio No. 115, con los insertos del caso.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy Octubre 17 de 2019 - 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**  
**Juez**

**Juzgado Municipal**



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**

**Civil 004  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b20d0922a5432ddcc6f8f1e147055457fa1ea43fdbec40fb4daf6de16debc616**

Documento generado en 22/10/2021 11:32:52 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2014 00126 00**

### **TEMA A TRATAR**

Procede al despacho a resolver el recurso de Reposición presentado por la apoderada judicial de la parte demandada, contra el auto fechado 26 de febrero de 2020, que aprobó la liquidación de costas.

### **DE LA ACTUACIÓN Y LA DECISIÓN ATACADA**

Este Juzgado, en audiencia llevada a cabo el 05 de septiembre de 2019, declaró probada la excepción de prescripción de la acción cambiaria propuesta por la apoderada judicial de la demanda, revocó el mandamiento de pago y condenó en costas a la parte demandante, fijándose como agencias en derecho la suma de COP \$1.000.000, y ordenó que se liquidaran por Secretaria, decisión que fue notificada por estradas, sin recursos.

En virtud de lo anterior, la Secretaria del Juzgado procedió a realizar la liquidación de costas (visible a folio 115 del C1), determinando en la misma liquidación que no habían sido acreditados gastos del proceso.

Mediante providencia del 26 de febrero de 2020, y verificada que la liquidación se ajustaba a la realidad procesal, este despacho impartió aprobación en todas y cada una de sus partes.

Inconforme con la anterior decisión, la apoderada de la parte demandada interpuso recurso de reposición y en subsidio apelación. En términos generales, señala la recurrente el monto fijado de las agencias en derecho es desproporcionado y no atiende los criterios contemplados en el numeral 4 del artículo 366 y del Acuerdo PSAA-16-10554 del Consejo Superior de la Judicatura, dado que se libró mandamiento de pago por COP\$ 17.143.000, sin embargo el valor total del capital e intereses al 20 de septiembre de 2019 es de COP \$67.228.093, por lo que el valor de las agencias debe tener en cuenta la cuantía del asunto.

### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA:**

El Código General del Proceso, al referirse a la liquidación de las costas y agencias en derecho, establece lo siguiente:



**"ARTÍCULO 366. LIQUIDACIÓN.** *Las costas y agencias en derecho serán liquidadas de manera concentrada en el juzgado que haya conocido del proceso en primera o única instancia, inmediatamente quede ejecutoriada la providencia que le ponga fin al proceso o notificado el auto de obediencia a lo dispuesto por el superior, con sujeción a las siguientes reglas:*

1. El secretario hará la liquidación y corresponderá al juez aprobarla o rehacerla.  
2. Al momento de liquidar, el secretario tomará en cuenta la totalidad de **las condenas que se hayan impuesto en los autos que hayan resuelto los recursos, en los incidentes y trámites que los sustituyan, en las sentencias de ambas instancias** y en el recurso extraordinario de casación, según sea el caso.

3. La liquidación incluirá el valor de los honorarios de auxiliares de la justicia, los demás gastos judiciales hechos por la parte beneficiada con la condena, siempre que aparezcan comprobados, hayan sido útiles y correspondan a actuaciones autorizadas por la ley, y las agencias en derecho que fije el magistrado sustanciador o el juez, aunque se litigue sin apoderado.

Los honorarios de los peritos contratados directamente por las partes serán incluidos en la liquidación de costas, siempre que aparezcan comprobados y el juez los encuentre razonables. Si su valor excede los parámetros establecidos por el Consejo Superior de la Judicatura y por las entidades especializadas, el juez los regulará.

4. **Para la fijación de agencias en derecho deberán aplicarse las tarifas que establezca el Consejo Superior de la Judicatura. Si aquellas establecen solamente un mínimo, o este y un máximo, el juez tendrá en cuenta, además, la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado o la parte que litigó personalmente, la cuantía del proceso y otras circunstancias especiales, sin que pueda exceder el máximo de dichas tarifas.**

5. **La liquidación de las expensas y el monto de las agencias en derecho solo podrán controvertirse mediante los recursos de reposición y apelación contra el auto que apruebe la liquidación de costas.** La apelación se concederá en el efecto diferido, pero si no existiere actuación pendiente, se concederá en el suspensivo.

6. Cuando la condena se imponga en la sentencia que resuelva los recursos de casación y revisión o se haga a favor o en contra de un tercero, la liquidación se hará inmediatamente quede ejecutoriada la respectiva providencia o la notificación del auto de obediencia a lo superior, según el caso." (subrayado fuera de texto).

Es de precisar que, de conformidad con lo establecido en el artículo 302 del C.G.P. las providencias proferidas en audiencia adquieren su ejecutoria cuanto una vez notificadas, no son impugnadas o no admiten recursos.

De las normas en mención se infiere que, cuando se interponen recursos contra el auto que aprueba la liquidación, lo que se busca es revisar si la liquidación es o no congruente con la orden en firme de la sentencia, dado que el momento procesal para cuestionar la condena en costas es al momento de dictarse la sentencia o la decisión que ponga fin al proceso.

Ahora, respecto de la fijación de las tarifas de las agencias en derecho, el Acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, precisa en su artículo 2 los criterios que el funcionario judicial tendrá en cuenta de acuerdo a la naturaleza, calidad y duración de la gestión realizada por el apoderado, la cuantía del proceso y demás circunstancias especiales que permitan valorar la labor jurídica desarrollada, sin que en ningún caso se puedan desconocer las tarifas establecidas. Para los procesos ejecutivos se establece lo siguiente:

**"ARTÍCULO 5º. Tarifas.** *Las tarifas de agencias en derecho son:*

(...)



#### **4. PROCESOS EJECUTIVOS.**

(...)

*b. De menor cuantía. Si se dicta sentencia ordenando seguir adelante la ejecución, entre el 4% y el 10% de la suma determinada, sin perjuicio de lo señalado en el párrafo quinto del artículo tercero de este acuerdo. **Si se dicta sentencia de excepciones totalmente favorable al demandado, entre el 4% y el 10% del valor total que se ordenó pagar en el mandamiento de pago.*** (Subrayado y negrilla fuera de texto).

Descendiendo al caso concreto, observa el Despacho que la recurrente a través del recurso, ataca el monto de las agencias en derecho por considerarlas desproporcionadas por cuanto deben ser calculadas por la cuantía del asunto, es decir aplicar la tarifa del 4% al 10% a la suma de COP \$67.228.093.

En ese orden de ideas procede el despacho a revisar la procedencia del recurso, en el que se infiere que esta no es la etapa procesar para discutir la inconformidad de la parte demandada sobre la liquidación de la condena en costas en relación con las agencias en derecho que estableció el Juzgado, por cuanto el 05 de septiembre de 2019 mediante sentencia dictada en audiencia se condenó en costas a la parte demandante y se fijó como agencias en derecho la suma de COP \$1.000.000, decisión que fue notificada por estrados, y no fue recurrida dentro de la oportunidad procesal correspondiente.

Sin perjuicio de lo anterior, revisado el mandamiento de pago proferido el 29 de mayo de 2014 obrante a folio 24 del C1, se encuentra que el valor total de las sumas ejecutadas corresponde a la suma de COP \$24.145.799, por lo que conforme a las tarifas de las agencias en derecho del Acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, para los procesos ejecutivos de menor cuantía las agencias deben ser calculadas entre el 4% y el 10% del valor total que se ordenó pagar en el mandamiento de pago, es decir entre COP \$965.831 y COP \$2.414.579.

Resulta claro que las agencias en derechos fijadas por este despacho en la sentencia proferida el 05 de septiembre de 2019, así como la liquidación de costas que incluye dichas agencias, aprobadas mediante la providencia recurrida del 26 de febrero de 2020, se encuentran ajustadas dentro de los rangos de tarifas del Acuerdo No PSAA16-10554 de 2016, por lo que fueron calculadas de manera razonable, y en por ende, se desvirtúa lo argumentado por la recurrente de ser desproporcionadas o contrarias a derecho.

En consecuencia, el recurso de reposición planteado, queda sin sustento y por tanto, no se revocará el auto atacado, por lo que se concederá el recurso de apelación en efecto suspensivo.



Por lo anteriormente expuesto, el JUEZ CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio Meta,

**RESUELVE:**

**Primero:** **NO REPONER** el auto fechado 26 de febrero de 2020, por medio del cual se impartió aprobación a la liquidación de costas realizada por la Secretaria del despacho, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

**Segundo:** En cuanto al recurso de alzada, éste se concede en el efecto SUSPENSIVO y ante el Juzgado Civil del Circuito Reparto de esta ciudad. Remítanse las presentes diligencias ante el superior, y déjense las constancias del caso.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ecd4064756d9e5dc36de48b1a19ddb505cf1e4666ce06b34c05af1d83beba  
8a5**

Documento generado en 22/10/2021 06:41:08 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso de Servidumbre. Rad: 50001 40 03 004 2014 00281 00**

### **TEMA A TRATAR**

Procede el despacho a resolver la solicitud de aclaración y/o adición de la sentencia proferida el 26 de febrero de 2020, obrante a folio 118, elevada por el apoderado de la parte actora.

### **DE LA ACTUACIÓN**

Este Juzgado, profirió sentencia el 26 de febrero de 2020, mediante la cual impuso la servidumbre legal de gasoducto sobre el predio identificado con matrícula inmobiliaria No. 230-88852, aprobó una indemnización a favor de la demandada por la imposición de la servidumbre, el levantamiento de la medida cautelar y la inscripción de la sentencia.

Surtida la notificación de la providencia el 27 de febrero de 2020, el apoderado de la actora solicitó la aclaración y/o adición de sentencia en el sentido de incluir a la señora Celmira Manjarres Molina actual propietaria del predio objeto de la servidumbre impuesta.

### **PARA RESOLVER SE CONSIDERA**

El artículo 287 del Código General del Proceso establece respecto de la adición de la sentencia lo siguiente:

**"Artículo 287. Adición.** *Cuando la sentencia omite resolver sobre cualquiera de los extremos de la litis o sobre cualquier otro punto que de conformidad con la ley debía ser objeto de pronunciamiento, deberá adicionarse por medio de sentencia complementaria, dentro de la ejecutoria, de oficio o a solicitud de parte presentada en la misma oportunidad.*

*El juez de segunda instancia deberá complementar la sentencia del inferior siempre que la parte perjudicada con la omisión haya apelado; pero si dejó de resolver la demanda de reconvencción o la de un proceso acumulado, le devolverá el expediente para que dicte sentencia complementaria.*

*Los autos solo podrán adicionarse de oficio dentro del término de su ejecutoria, o a solicitud de parte presentada en el mismo término.*

*Dentro del término de ejecutoria de la providencia que resuelva sobre la complementación podrá recurrirse también la providencia principal." (Subrayado fuera de texto).*

Es decir, que es procedente la adición de la sentencia cuando se recurre dentro del término de ejecutoria y se omite resolver sobre los extremos de la litis o cualquier otro punto que debía ser objeto de pronunciamiento, evento en el cual debe adicionarse por el juez de segunda instancia, por medio de sentencia complementaria.

Conforme a lo anterior, el despacho advierte que es improcedente la adición de la sentencia por cuanto no se interpuso el recurso de apelación contra la sentencia del 26 de febrero de 2020 y este despacho carece de competencia para pronunciarse al respecto.

Respecto de la aclaración de sentencias, el artículo 285 del C.G.P. dispone lo siguiente:

***"Artículo 285. Aclaración.*** *La sentencia no es revocable ni reformable por el juez que la pronunció. Sin embargo, podrá ser aclarada, de oficio o a solicitud de parte, cuando contenga conceptos o frases que ofrezcan verdadero motivo de duda, siempre que estén contenidas en la parte resolutive de la sentencia o influyan en ella.*

*En las mismas circunstancias procederá la aclaración de auto. La aclaración procederá de oficio o a petición de parte formulada dentro del término de ejecutoria de la providencia.*

*La providencia que resuelva sobre la aclaración no admite recursos, pero dentro de su ejecutoria podrán interponerse los que procedan contra la providencia objeto de aclaración."*  
(Subrayado fuera de texto)

De la anterior disposición se infiere que es procedente la aclaración cuando la sentencia contenga conceptos o frases que generan dudas y que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella.

En ese sentido, el despacho encuentra que resulta claro que no se omitió pronunciamiento respecto de los extremos de la litis del caso sub examine, en la medida que la señora Celmira Manjarres Molina no es parte demandada en el proceso, dado que adquirió el inmueble con posterioridad a la inscripción de la demanda ordenada por el Juzgado Tercero Municipal de Descongestión de Villavicencio, proceso que fue reasignado a este estrado judicial.

En ese orden de ideas, la actual propietaria al adquirir el inmueble, tiene pleno conocimiento de la existencia del litigio, dado que a partir de la inscripción de la demanda en el registro público de tradición inmobiliario, era oponible a terceros la existencia de la demanda y acorde con lo previsto en el inciso 2 del artículo 591 del C.G.P. quien adquiere el inmueble con posterioridad a dicha inscripción, está sujeto a los efectos de la sentencia, es decir a la cosa juzgada.

En armonía con lo anterior, el artículo 883 del Código Civil, prevé que las servidumbres son inseparables del predio a que pasivamente pertenecen, por lo que los cambios de propietario, no dejan sin efecto la servidumbre legal establecida mediante la sentencia del 26 de febrero de 2020.

En consecuencia, no es factible aclarar la situación jurídica definida en la sentencia proferida por este despacho, por lo que habrá de negarse la petición de aclaración.

Por lo anteriormente expuesto, el JUEZ CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio Meta,

## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

### RESUELVE:

**Primero:** Declarar **IMPROCEDENTE** la petición de adición de sentencia proferida el 26 de febrero de 2020, por cuanto no se interpuso el respectivo recurso de apelación.

**Segundo:** **NEGAR** la solicitud de aclaración de la sentencia del 26 de febrero de 2020, por las razones expuestas en la parte motiva de este proveído.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Esta providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021.  
Hora - 7.30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado  
con firma electrónica y cuenta con  
plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Código de verificación:

**9f9c92a17efbdf55659b96cc0a80c  
ccb92cdee23209392e48d7770453  
4c19d98**

Documento generado en  
22/10/2021 06:41:16 PM

**Valide este documento  
electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno. (2021).

Proceso Ejecutivo Radicado No. 500014023004 2014 00400 00

Conforme lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante-cesionaria CISA S. A., y en razón a que se encuentran reunidas las exigencias del artículo 461 del C. G. del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1°.-** DECLARAR terminado el presente proceso Ejecutivo seguido por BANCOLOMBIA S. A. -Cesionario CISA S. A.-, contra WILSON YESID PARRADO MEDINA, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

**2°.-** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas con ocasión al presente asunto. Líbrense los oficios del caso. De existir embargo del remanente téngase en cuenta el mismo para el proceso y Juzgado respectivo. Por secretaría contrólense y cúmplase esta orden.

**3°.-** ENTREGAR a la parte demandada los dineros constituidos a cargo de este Juzgado, en el evento de no estar embargado el remanente.

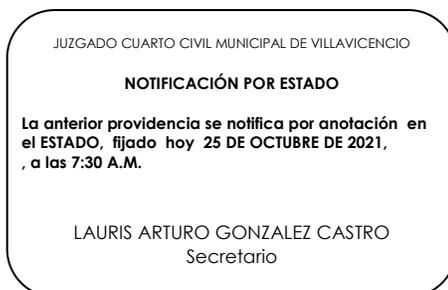
**4°.-** DESGLOSAR los documentos base del recaudo y entréguese a la demandada, con las constancias del caso a su costa.

**5°.-** CUMPLIDO lo anterior archívese el expediente y desanotese del Sistema Siglo XXI, así como del libro radicador.

**NOTIFIQUESE.**

**CARLOS ALAPE MORENO**

JUEZ.



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**da4f3de0bf4e28818e38706905dade85c8d241d32c732053141857296b1f9ec8**

Documento generado en 22/10/2021 11:32:55 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2015 00501 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

De la liquidación del crédito obrante a folios 48 a 50 del C1, presentado por el apoderado de la parte demandante, córrase traslado en los términos del numeral 2 del artículo 446 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**24ad230cadc779b81c7689abc29eb7d1d17bad6936306cb1bb565b7487e2e7  
57**

Documento generado en 22/10/2021 06:41:21 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular Rad: 50001 40 03 004 2016 00276 00**

En atención a la solicitud elevada por el apoderado de la parte ejecutante, por Secretaría, ofíciase a los bancos a efectos de que se sirvan dar respuesta al oficio No. 1407 por medio del cual se comunicó la medida cautelar decretada en el proceso de la referencia.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO**

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Esta providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021. A las 7:30 A.M.

**LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO**  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**de8791b2208a56898bf3d86c09366ac64afa2fcb064675a9aa0a3623004  
067bc**



Documento generado en 22/10/2021 06:41:32 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular- Mínima Cuantía.**

**Rad: 50001 40 03 004 2016 00 301 00**

Efectuado el emplazamiento conforme lo ordenado por auto del 30 de enero de 2019, en el aplicativo TYBA, sin que la emplazada NOHEMY DEL PILAR RODRIGUEZ SOLANILLA, hubiere comparecido a recibir notificación del auto mandamiento de pago, el Despacho procede a nombrarle como Curador Ad-Litem, a la abogada Mary Luz Rodriguez Herrera, quien podrá ser notificado en la siguiente dirección electrónica: [maryluzabogada@hotmail.com](mailto:maryluzabogada@hotmail.com).

Al respecto, es de señalar que si bien el artículo 48 Numeral 7º del Código General del Proceso, establece que el nombramiento es de obligatoria aceptación y, que la función a cumplir debe hacerse de manera gratuita; aunado a que esa gestión debe recaer solo en profesionales del derecho, quienes además de dedicar tiempo con el fin de cumplir esa labor, deben incurrir en otro tipo de gastos, los que por principio de equidad deben ser compensados en algún porcentaje, es por ello que se hace necesario fijar unos gastos de curaduría, soportado además en lo dicho por la Corte Constitucional en sentencias C-159 de 1999 y C-083 de 2014, en donde se aclara que los honorarios del curador, los que, por el principio de solidaridad y por la labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan; sin embargo, sí se generen unos gastos a media que transcurre el trámite del proceso, entre ellos los gastos por curaduría, sin que puedan considerarse que busquen recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado en que el proceso avance, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.



En razón a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta los preceptos constitucionales antes señalados, se fija la suma de **\$250.000**, como gastos de curaduría que asumirá la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales de ser demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones al auxiliar de la justicia, a la dirección electrónica señalada.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021 – 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**30c09acad78040670723baa392e644ef97a5bdee2bb9ea1a2127be3064b6a36c**

Documento generado en 22/10/2021 06:41:39 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular- Mínima Cuantía.**

**Rad: 50001 40 03 004 2016 00 721 00**

Visible a folios 65 a 69 del C1, la comunicación de la abogada Nataly Ruiz Ballen, mediante la cual sustenta la no aceptación del cargo de Curador Ad Litem para el cual fue designada según auto del 26 de febrero de 2020, el despacho dispone nombrarle a la demandada LUZ DARY GONZALEZ CHINGATE, como Curador Ad-Litem, a la abogada Sandinelly Gaviria Fajardo, quien podrá ser notificado en la siguiente dirección electrónica: [maryluzabogada@hotmail.com](mailto:maryluzabogada@hotmail.com).

Al respecto, es de señalar que si bien el artículo 48 Numeral 7º del Código General del Proceso, establece que el nombramiento es de obligatoria aceptación y, que la función a cumplir debe hacerse de manera gratuita; aunado a que esa gestión debe recaer solo en profesionales del derecho, quienes además de dedicar tiempo con el fin de cumplir esa labor, deben incurrir en otro tipo de gastos, los que por principio de equidad deben ser compensados en algún porcentaje, es por ello que se hace necesario fijar unos gastos de curaduría, soportado además en lo dicho por la Corte Constitucional en sentencias C-159 de 1999 y C-083 de 2014, en donde se aclara que los honorarios del curador, los que, por el principio de solidaridad y por la labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan; sin embargo, sí se generen unos gastos a media que transcurre el trámite del proceso, entre ellos los gastos por curaduría, sin que puedan considerarse que busquen recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado en que el proceso avance, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

En razón a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta los preceptos constitucionales antes señalados, se fija la suma de **\$250.000**, como gastos de curaduría que asumirá la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales de ser demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones al auxiliar de la justicia, a la dirección electrónica señalada.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021 – 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Código de verificación:

**a81084fa37ba542b9812254142efba314f79e199506998a7e5a0d5f8d05477ad**

Documento generado en 22/10/2021 06:41:44 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular Rad: 50001 40 03 004 2016 00840 00**

En atención a la petición formulada por la apoderada del demandante, en escrito que antecede, el Despacho observa que se incurrió en lapsus calami al momento de proferir los autos de *Mandamiento de Pago y el decreto de las Medidas Cautelares*, por cuanto se digitó como número de documento de identidad del demandado el 12.266.88, siendo lo correcto 17.266.887, existiendo razones suficientes para dar aplicación a los preceptos establecidos en el art. 286 del Código General del Proceso, por lo que en consecuencia,

**DISPONE:**

- 1. CORREGIR** los Autos de fecha 08 de noviembre de 2016, obrantes en el cuaderno principal y en el cuaderno de medidas cautelares, indicando que el número de cédula de ciudadanía del demandado **HERNAN ENRIQUE PARRADO ACOSTA** es **17.266.887**.

En cuanto a lo demás, queda tal como se decretó en las mencionadas providencias.

- 2.** Por Secretaría, librar nuevo oficio dirigido a la **POLICIA NACIONAL** para comunicar la medida cautelar decretada mediante proveído del 08 de noviembre de 2016, con la corrección del documento de identidad del demandado.

En cuanto a la renuncia presentada por la apoderada del ejecutante, estese a lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 76 del C.G.P.

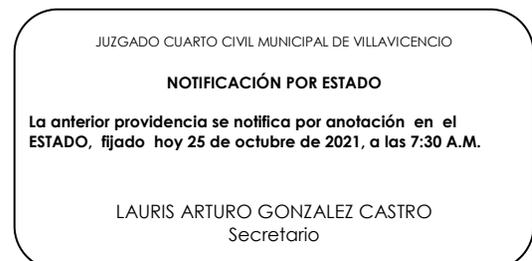
Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**





**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**96d4528e46618fef2d16d569bb27594410930a4d22d1d2de11437c  
7c8b482c6**

Documento generado en 22/10/2021 06:41:49 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2016 01033 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8be373454442074267e66677c682284578c102748c960ad93c21c0268fd8  
75f7**

Documento generado en 22/10/2021 06:12:27 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo con Garantía Real Rad: 50001 40 03 004 2017 000027 00**

Previo a decidir lo que en derecho corresponde, el despacho aclara al señor GIOVANNY ALBEIRO FORERO BARBOSA, que el derecho de petición no consagrado en el artículo 23 de la Constitución Nacional no procede frente a los jueces, conforme a la jurisprudencia constitucional<sup>1</sup>, la cual ha reiterado que *"El derecho de petición no procede para poner en marcha el aparato judicial o para solicitar a un servidor público que cumpla sus funciones jurisdiccionales, ya que esta es una actuación reglada que está sometida a la ley procesal." (...)" las peticiones en relación con actuaciones judiciales no pueden ser resueltas bajo los lineamientos propios de las actuaciones administrativas, como quiera que "las solicitudes que presenten las partes y los intervinientes dentro de aquél [del proceso] en asuntos relacionados con la **litis** tienen un trámite en el que prevalecen las reglas del proceso"*.

En atención a la petición formulada por el ejecutado visible a folios 242 y 243 del C1, el Despacho dispone requerir al secuestre, para que de conformidad con lo dispuesto en el artículo 51 y el inciso 5 del artículo 461 del C.G.P, se sirva rendir cuentas de la gestión encomendada y de manera inmediata deposite a órdenes de este despacho las sumas de dinero que por concepto de arrendamiento del inmueble secuestrado, aun no se hayan depositado.

Por Secretaria, efectúese la respectiva comunicación a la Secuestre GLORIA PATRICIA QUEVEDO GOMEZ.

Se dispone por Secretaria, efectuar la entrega al demandado de los dineros constituidos a cargo de este Juzgado, siempre que no esté embargado el remanente.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

JU

<sup>1</sup> Sentencias T- 334 de 1995, T-07 de 1999, T-377 de 2000



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e54b6a5b00d5677e278a138ce271c3c8a88cddf054129d542a67906  
9d75a0aac**

Documento generado en 22/10/2021 06:15:03 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular Rad: 50001 40 03 004 2017 00051 00**

Fijar como fecha y hora, el día 17 de noviembre de 2021, a las 9:30 a.m., para que se lleven a cabo las Audiencias Inicial y de Juzgamiento, a que se contraen los Art. 372 y 373 del Código General del Proceso, por remisión expresa del Art. 392., y en concordancia con el Art. 443, ibídem, por tratarse de un Proceso Ejecutivo de Mínima Cuantía.

Se le hace saber a los intervinientes que, conforme a lo dispuesto en el inciso 2° del Art. 2, del Decreto 806 de 2020, Dicha audiencia se desarrollará de manera virtual, a través de la plataforma *Lifesize*.

Por lo anterior, se dispone la citación a las partes Demandante y Demandada, quienes deberán acudir junto con sus apoderados, a absolver sus interrogatorios. De igual forma, deberán ingresar los testigos cuyas declaraciones se hayan solicitado. El ingreso a la audiencia se hará a través del *link* que previamente se enviará a los correos electrónicos de las partes.

La inasistencia injustificada acarreará las sanciones previstas en la Ley.

En consecuencia, de conformidad con el Art. 443, numeral 2., del Código General del Proceso, decretense, practíquense y ténganse como tales las siguientes pruebas:

**1. SOLICITADA POR LA PARTE ACTORA**

**Documental.** Se tiene como tal, la oportunamente allegada al proceso con la demanda, en lo que legalmente corresponda y a la que se le dará el valor probatorio en la Sentencia.

**2. SOLICITADA POR LA PARTE DEMANDADA**

**Documental.** Se tiene como tal, la oportunamente allegada al proceso con la demanda, en lo que legalmente corresponda y a la que se le dará el valor probatorio en la Sentencia.



En cuanto a las pruebas documentales solicitadas por el demandado, se dispone por Secretaria, oficiar a la Corporación Club Meta, para que allegue previo a la audiencia los siguientes documentos:

- Carta de renuncia de la calidad de socio radicada por el demandado.
- Relación de pagos realizados por el demandado dentro del año anterior a su renuncia de la calidad de socio.
- Copia de la decisión o comunicado de la junta directiva o del gerente, relacionada con la renuncia del demandado a su calidad de socio.
- Certificado de la última vez en que el demandado ingreso a las instalaciones físicas de la Corporación.

**Interrogatorio de Parte:** Cítese al representante legal de la parte demandante señor **AUGUSTO AMAYA PATAQUIVA** o quien haga sus veces, para que absuelva interrogatorio de parte que se le formulará en la audiencia.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**



**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8d295494daf5caa393097b3e731352c947d12602a9cc7cb091  
04cb96af4b39af**

Documento generado en 22/10/2021 11:32:59 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**  
**a**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2017 00284 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**07a76eb926ffa13768f3fb7d37d8ba10448ee24bcd33c15b4a978ba6d246b  
044**

Documento generado en 22/10/2021 06:17:01 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2017 00605 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

De la liquidación del crédito obrante a folios 78 a 84 del C1, presentado por el apoderado de la parte demandante, córrase traslado en los términos del numeral 2 del artículo 446 del C.G.P.

Respecto de la petición obrante a folios 87 a 89 del C1, se dispone por Secretaria oficiar al Juzgado Primero Municipal de Pequeñas Causas Laborales de Villavicencio para que remita original del oficio de embargo de remanentes No. 00079 de fecha 28 de enero de 2020 junto con la copia de la providencia que decretó la medida cautelar.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**d6ea70ae61b718017e1f971a48f201c136e45cdeae24adc0a710d0094ffb92c5**

Documento generado en 22/10/2021 06:18:47 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular Rad: 50001 40 03 004 2017 00 656 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

En cuanto a la petición obrante a folio 50 del C1, se le informa a la apoderada del demandante que por Secretaria puede solicitar las copias del expediente que requiera, previo pago de las expensas a que haya lugar.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**677203ebe793abdc89b62492b30ae75734fe98158fd7ed9786c86911785dc8c9**

Documento generado en 22/10/2021 06:21:08 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Sucesión. Rad: 50001 40 03 004 2017 00749 00**

Visible a folios 75 a 76 del C1 la renuncia de la Curadora Ad Litem de la parte demandada MARIA NELCY SANCHEZ CARREÑO, el despacho acepta la renuncia y procede a nombrarle como Curador Ad-Lítem, a la abogada **Adriana Clavijo Cruz**, quien podrá ser notificado en la siguiente dirección electrónica: [soso-legal@hotmail.com](mailto:soso-legal@hotmail.com)

Al respecto, es de señalar que si bien el artículo 48 Numeral 7º del Código General del Proceso, establece que el nombramiento es de obligatoria aceptación y, que la función a cumplir debe hacerse de manera gratuita; aunado a que esa gestión debe recaer solo en profesionales del derecho, quienes además de dedicar tiempo con el fin de cumplir esa labor, deben incurrir en otro tipo de gastos, los que por principio de equidad deben ser compensados en algún porcentaje, es por ello que se hace necesario fijar unos gastos de curaduría, soportado además en lo dicho por la Corte Constitucional en sentencias C-159 de 1999 y C-083 de 2014, en donde se aclara que los honorarios del curador, los que, por el principio de solidaridad y por la labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan; sin embargo, sí se generen unos gastos a media que transcurre el trámite del proceso, entre ellos los gastos por curaduría, sin que puedan considerarse que busquen recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado en que el proceso avance, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

En razón a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta los preceptos constitucionales antes señalados, se fija la suma de **\$250.000**, como gastos de curaduría que asumirá la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales de ser demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.



Por Secretaría, líbrense las comunicaciones al auxiliar de la justicia, a la dirección electrónica señalada.

Visible a folio 78-79 C1, memorial del abogado RAFAEL PLAZAS quien informa que renunció al poder desde el 11 de febrero de 2019, sobre la cual el despacho se pronunció mediante auto del 12 de junio de 2019, encuentra el despacho que por error en el auto del 30 de septiembre de 2021, se indicó que continuaba dicho abogado como apoderado de la demandante cesionaria RENOVAR FINANCIERA S.A, lo que no corresponde a la realidad procesal, por lo que procede el despacho a corregir el auto del 30 de septiembre de 2021, por lo que se deja sin valor y efecto jurídico alguno el inciso final de dicha providencia.

Visible a folios 82 y 83 del C1, el poder otorgado por el representante legal para asuntos judiciales de RENOVAR FINANCIERA SAS, téngase a la abogada DANIELA ALEJANDRA RAMIREZ MONTOYA como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021 – 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**efde3e4590cbfb9584f134d0b7a1f3508fc67d365a51bbb7bcea36ecdd936694**

Documento generado en 22/10/2021 06:22:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintiuno (21) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2017 00788 00**

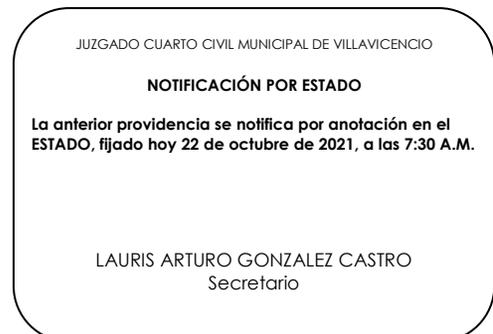
Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

De la liquidación del crédito obrante a folios 69 a 86 del C1, presentado por la apoderada de la parte demandante, córrase traslado en los términos del numeral 2 del artículo 446 del C.G.P.

En cuanto a la petición obrante a folios 66 a 68 del C1, se dispone por Secretaria remitir vía correo electrónico a la apoderada de la parte demandante, copia del auto proferido el 14 de agosto de 2019 en el que se comisiona al Juez Promiscuo de Funza para la diligencia de Secuestro, visible a folio 30 del C2.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**dc27936c890f57eacde745d25163e0cbeaa7932173e5d6b42ccfdb21cfc7a43**

Documento generado en 22/10/2021 06:23:09 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno. (2021).

Proceso Ejecutivo Radicado No. 500014003004 2017 00791 00

Conforme lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante y en razón a que se encuentran reunidas las exigencias del artículo 461 del C. G. del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1°.-** DECLARAR terminado el presente proceso Ejecutivo seguido por el BANCO DE BOGOTA S. A. contra DAGOBERTO GARZON ORDOÑEZ, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

**2°.-** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas con ocasión al presente asunto. Líbrense los oficios del caso. De existir embargo del remanente téngase en cuenta el mismo para el proceso y Juzgado respectivo. Por secretaría contrólense y cúmplase esta orden.

**3°.-** ENTREGAR a la parte demandada los dineros constituidos a cargo de este Juzgado, en el evento de no estar embargado el remanente.

**4°.-** DESGLOSAR los documentos base del recaudo y entréguese a la demandada, con las constancias del caso a su costa.

**5°.-** CUMPLIDO lo anterior archívese el expediente y desanotese del Sistema Siglo XXI, así como del libro radicador.

**NOTIFIQUESE.**

**CARLOS ALAPE MORENO**

JUEZ.



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e7a9e373506969042a8c2f2dc9bafde8dc526d6c4781f19e67037fd1d46e4c73**

Documento generado en 22/10/2021 11:33:03 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular- Mínima Cuantía.**

**Rad: 50001 40 03 004 2017 00 831 00**

Efectuado el emplazamiento conforme lo ordenado por auto del 3 de julio de 2019, en el aplicativo TYBA, sin que el emplazado YEZID SANTISTEBAN GÓMEZ, hubiere comparecido a recibir notificación del auto mandamiento de pago, el Despacho procede a nombrarle como Curador Ad-Litem, al abogado Fernando Medina Romero, quien podrá ser notificado en la siguiente dirección electrónica: [fernandomedinaromero@yahoo.com](mailto:fernandomedinaromero@yahoo.com)

Al respecto, es de señalar que si bien el artículo 48 Numeral 7º del Código General del Proceso, establece que el nombramiento es de obligatoria aceptación y, que la función a cumplir debe hacerse de manera gratuita; aunado a que esa gestión debe recaer solo en profesionales del derecho, quienes además de dedicar tiempo con el fin de cumplir esa labor, deben incurrir en otro tipo de gastos, los que por principio de equidad deben ser compensados en algún porcentaje, es por ello que se hace necesario fijar unos gastos de curaduría, soportado además en lo dicho por la Corte Constitucional en sentencias C-159 de 1999 y C-083 de 2014, en donde se aclara que los honorarios del curador, los que, por el principio de solidaridad y por la labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan; sin embargo, sí se generen unos gastos a media que transcurre el trámite del proceso, entre ellos los gastos por curaduría, sin que puedan considerarse que busquen recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado en que el proceso avance, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.



En razón a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta los preceptos constitucionales antes señalados, se fija la suma de **\$250.000**, como gastos de curaduría que asumirá la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales de ser demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones al auxiliar de la justicia, a la dirección electrónica señalada.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021 – 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Código de verificación:

**4e1ce332a6371ccc5f674b17eaa82dfcbeaa6927e9bf4bcfdb41ba9ef2f4d5a6**

Documento generado en 22/10/2021 06:24:14 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular- Mínima Cuantía**

**Rad: 50001 40 03 004 2017 00852 00**

Efectuado el emplazamiento conforme lo ordenado por auto del 21 de octubre de 2019, en el aplicativo TYBA, sin que el emplazado HANS FREDY ACOSTA ALFONSO, hubiere comparecido a recibir notificación del auto mandamiento de pago, el Despacho procede a nombrarle como Curador Ad-Litem, al abogado Guido Armando Godoy Gonzalez, quien podrá ser notificado en la siguiente dirección electrónica: [ttripleg@hotmail.com](mailto:ttripleg@hotmail.com).

Al respecto, es de señalar que si bien el artículo 48 Numeral 7º del Código General del Proceso, establece que el nombramiento es de obligatoria aceptación y, que la función a cumplir debe hacerse de manera gratuita; aunado a que esa gestión debe recaer solo en profesionales del derecho, quienes además de dedicar tiempo con el fin de cumplir esa labor, deben incurrir en otro tipo de gastos, los que por principio de equidad deben ser compensados en algún porcentaje, es por ello que se hace necesario fijar unos gastos de curaduría, soportado además en lo dicho por la Corte Constitucional en sentencias C-159 de 1999 y C-083 de 2014, en donde se aclara que los honorarios del curador, los que, por el principio de solidaridad y por la labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan; sin embargo, sí se generen unos gastos a media que transcurre el trámite del proceso, entre ellos los gastos por curaduría, sin que puedan considerarse que busquen recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado en que el proceso avance, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

En razón a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta los preceptos constitucionales antes señalados, se fija la suma de **\$250.000**, como gastos de curaduría que asumirá la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales de ser



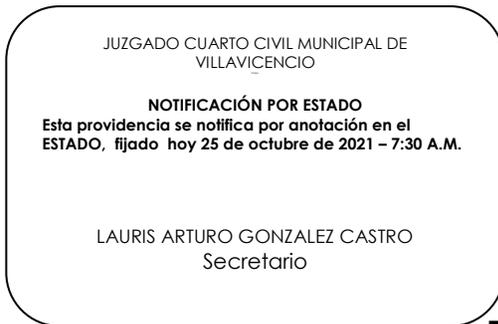
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**

demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones al auxiliar de la justicia, a la dirección electrónica señalada.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**39826b3d9fd359323aed4d81f6701af9281cbf1e0f631d4c7bb685a379ee16b1**

Documento generado en 22/10/2021 06:25:24 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2017 00 924 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**37b27707ce3e653d8db714c387916e8ef97ed18653cb3d9b91b989873c543388**



Documento generado en 22/10/2021 06:26:25 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2017 00997 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**086b2eb277259488851a79346de127a67cff5abe00e30b1af30a9b10a1346ab0**



Documento generado en 22/10/2021 06:27:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular- Menor Cuantía**

**Rad: 50001 40 03 004 2017 01076 00**

Efectuado el emplazamiento conforme lo ordenado por auto del 23 de julio de 2019, en el aplicativo TYBA, sin que el emplazado JOHATHAN ALEXANDER CASTILLO ESPINOSA, hubiere comparecido a recibir notificación del auto mandamiento de pago, el Despacho procede a nombrarle como Curador Ad-Litem, a la abogada Saturia Johanna Ruiz Lizcano, quien podrá ser notificada en la siguiente dirección electrónica: [airutas@gmail.com](mailto:airutas@gmail.com), [abogadasaturia@gmail.com](mailto:abogadasaturia@gmail.com)

Al respecto, es de señalar que si bien el artículo 48 Numeral 7º del Código General del Proceso, establece que el nombramiento es de obligatoria aceptación y, que la función a cumplir debe hacerse de manera gratuita; aunado a que esa gestión debe recaer solo en profesionales del derecho, quienes además de dedicar tiempo con el fin de cumplir esa labor, deben incurrir en otro tipo de gastos, los que por principio de equidad deben ser compensados en algún porcentaje, es por ello que se hace necesario fijar unos gastos de curaduría, soportado además en lo dicho por la Corte Constitucional en sentencias C-159 de 1999 y C-083 de 2014, en donde se aclara que los honorarios del curador, los que, por el principio de solidaridad y por la labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan; sin embargo, sí se generen unos gastos a media que transcurre el trámite del proceso, entre ellos los gastos por curaduría, sin que puedan considerarse que busquen recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado en que el proceso avance, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

En razón a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta los preceptos constitucionales antes señalados, se fija la suma de **\$250.000**, como gastos de curaduría que asumirá la



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales de ser demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones al auxiliar de la justicia, a la dirección electrónica señalada.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ff3be4e25fd604faca4a09513c4e8204d7e72e773177cfa782b2d1e28c9105f6**

Documento generado en 22/10/2021 06:28:14 PM



**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2017 01118 00**

Obedézcase y cúmplase lo resuelto por el superior, quien revocó la decisión proferida por este estrado judicial el 06 de febrero de 2019 y ordenó a la parte interesada proceder a darle continuidad al trámite procesal correspondiente.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cc95deacce37b736254bdb4adb75777a4ca7c7fb0ae952aae3ed3dbf34e01  
d03**

Documento generado en 22/10/2021 06:28:59 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular- Menor Cuantía**

**Rad: 50001 40 03 004 2017 01153 00**

Efectuado el emplazamiento conforme lo ordenado por auto del 27 de agosto de 2019, en el aplicativo TYBA, sin que el emplazado IDABET ALEJANDRO OSORIO ARBELAEZ, hubiere comparecido a recibir notificación del auto mandamiento de pago, el Despacho procede a nombrarle como Curador Ad-Lítem, al abogado Néstor Javier Betancourt Ruiz, quien podrá ser notificado en la siguiente dirección electrónica: [nestorjavierabogado@gmail.com](mailto:nestorjavierabogado@gmail.com).

Al respecto, es de señalar que si bien el artículo 48 Numeral 7º del Código General del Proceso, establece que el nombramiento es de obligatoria aceptación y, que la función a cumplir debe hacerse de manera gratuita; aunado a que esa gestión debe recaer solo en profesionales del derecho, quienes además de dedicar tiempo con el fin de cumplir esa labor, deben incurrir en otro tipo de gastos, los que por principio de equidad deben ser compensados en algún porcentaje, es por ello que se hace necesario fijar unos gastos de curaduría, soportado además en lo dicho por la Corte Constitucional en sentencias C-159 de 1999 y C-083 de 2014, en donde se aclara que los honorarios del curador, los que, por el principio de solidaridad y por la labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan; sin embargo, sí se generen unos gastos a media que transcurre el trámite del proceso, entre ellos los gastos por curaduría, sin que puedan considerarse que busquen recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado en que el proceso avance, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

En razón a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta los preceptos constitucionales antes señalados, se fija la suma de **\$250.000**, como gastos de curaduría que asumirá la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales de ser



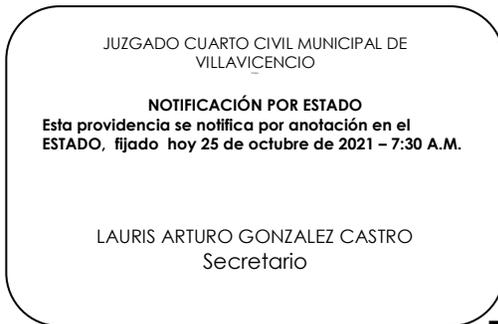
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**

demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones al auxiliar de la justicia, a la dirección electrónica señalada.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e148d804e57149e0a0ce3d6a878aad4fcb280a92e0c88010ee2264156ea515ef**

Documento generado en 22/10/2021 06:29:42 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno. (2021).

Proceso Ejecutivo Radicado No. 500014003004 2017 01154 00

Conforme lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante y en razón a que se encuentran reunidas las exigencias del artículo 461 del C. G. del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1°.-** DECLARAR terminado el presente proceso Ejecutivo seguido por la SOCIEDAD COLOMBIANA DE ANESTESIOLOGIA Y REANIMACION – ASCARE contra MARLON ANDRES GOYENCHE LOPEZ, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

**2°.-** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas con ocasión al presente asunto. Líbrense los oficios del caso. De existir embargo del remanente téngase en cuenta el mismo para el proceso y Juzgado respectivo. Por secretaría contrólense y cúmplase esta orden.

**3°.-** ENTREGAR a la parte demandada los dineros constituidos a cargo de este Juzgado, en el evento de no estar embargado el remanente.

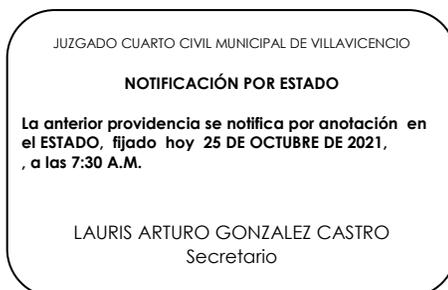
**4°.-** DESGLOSAR los documentos base del recaudo y entréguese a la demandada, con las constancias del caso a su costa.

**5°.-** CUMPLIDO lo anterior archívese el expediente y desanotese del Sistema Siglo XXI, así como del libro radicador.

**NOTIFIQUESE.**

**CARLOS ALAPE MORENO**

JUEZ.



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2b0a225ca1bdb42acdf73ac932b2cec6ff09ee649356e58a5c5e8b452ed49536**

Documento generado en 22/10/2021 11:33:06 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular- Menor Cuantía**

**Rad: 50001 40 03 004 2018 00079 00**

Efectuado el emplazamiento conforme lo ordenado por auto del 21 de febrero de 2020, en el aplicativo TYBA, sin que la emplazada ANA LUCIA MESA CALLEJAS, hubiere comparecido a recibir notificación del auto mandamiento de pago, el Despacho procede a nombrarle como Curador Ad-Litem, al abogado Alberto Romero Villalobos, quien podrá ser notificado en la siguiente dirección electrónica: [albertoromeroabogado@gmail.com](mailto:albertoromeroabogado@gmail.com)

Al respecto, es de señalar que si bien el artículo 48 Numeral 7º del Código General del Proceso, establece que el nombramiento es de obligatoria aceptación y, que la función a cumplir debe hacerse de manera gratuita; aunado a que esa gestión debe recaer solo en profesionales del derecho, quienes además de dedicar tiempo con el fin de cumplir esa labor, deben incurrir en otro tipo de gastos, los que por principio de equidad deben ser compensados en algún porcentaje, es por ello que se hace necesario fijar unos gastos de curaduría, soportado además en lo dicho por la Corte Constitucional en sentencias C-159 de 1999 y C-083 de 2014, en donde se aclara que los honorarios del curador, los que, por el principio de solidaridad y por la labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan; sin embargo, sí se generen unos gastos a media que transcurre el trámite del proceso, entre ellos los gastos por curaduría, sin que puedan considerarse que busquen recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado en que el proceso avance, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

En razón a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta los preceptos constitucionales antes señalados, se fija la suma de **\$250.000**, como gastos de curaduría que asumirá la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales de ser



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**

demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones al auxiliar de la justicia, a la dirección electrónica señalada.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021 – 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**afa07d603fb10b003f31e05b44d77e4d3d4ba9085f26954f7112ecafc2690d14**

Documento generado en 22/10/2021 06:30:24 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular- Mínima Cuantía.**

**Rad: 50001 40 03 004 2018 00 169 00**

Efectuado el emplazamiento conforme lo ordenado por auto del 4 de febrero de 2019, en el aplicativo TYBA, sin que la emplazada ANA GRACIELA BALDION QUEVEDO, hubiere comparecido a recibir notificación del auto mandamiento de pago, el Despacho procede a nombrarle como Curador Ad-Lítem, a la abogada Angela Rocío Leal Vanegas, quien podrá ser notificado en la siguiente dirección electrónica: [rocileal\\_1@hotmail.com](mailto:rocileal_1@hotmail.com).

Al respecto, es de señalar que si bien el artículo 48 Numeral 7º del Código General del Proceso, establece que el nombramiento es de obligatoria aceptación y, que la función a cumplir debe hacerse de manera gratuita; aunado a que esa gestión debe recaer solo en profesionales del derecho, quienes además de dedicar tiempo con el fin de cumplir esa labor, deben incurrir en otro tipo de gastos, los que por principio de equidad deben ser compensados en algún porcentaje, es por ello que se hace necesario fijar unos gastos de curaduría, soportado además en lo dicho por la Corte Constitucional en sentencias C-159 de 1999 y C-083 de 2014, en donde se aclara que los honorarios del curador, los que, por el principio de solidaridad y por la labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan; sin embargo, sí se generen unos gastos a media que transcurre el trámite del proceso, entre ellos los gastos por curaduría, sin que puedan considerarse que busquen recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado en que el proceso avance, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.



En razón a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta los preceptos constitucionales antes señalados, se fija la suma de **\$250.000**, como gastos de curaduría que asumirá la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales de ser demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones al auxiliar de la justicia, a la dirección electrónica señalada.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**

Código de verificación:

**a1dc92db96d0e17f797af97649eadeb8095a2078682946d512454d464f0fbe62**

Documento generado en 22/10/2021 06:31:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



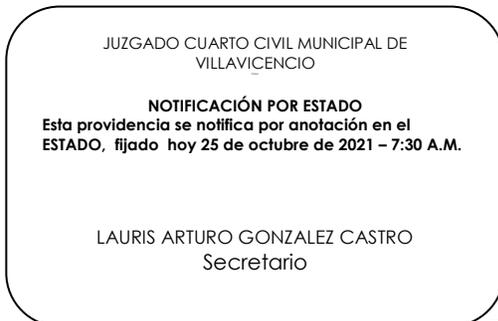
Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular- Mínima Cuantía.  
Rad: 50001 40 03 004 2018 00 169 00**

Visible a folio 25 del C2 la petición de la apoderada de la parte actora, líbrese por Secretaria nuevo oficio al Tesorero y/o Pagador de la empresa CELCOM, a efectos de que se sirvan ejecutar la medida cautelar de EMBARGO y RETENCION de la quinta parte del salario que sobrepase el salario mínimo legal mensual vigente de la demandada ANA GRACIELA BALDION QUEVEDO, identificada con la C.C. No. 40.395.669; ordenada mediante proveído del 25 de abril de 2019.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a4570175c30828286ce30a4fbf974b77fabffcfc1244be61c3fa5ca6d451a170**

Documento generado en 22/10/2021 06:31:51 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de Octubre de dos mil veintiuno (2021)

Proceso Pertenencia Rad: 50001 40 03 004 2018 00190 00

Fijar para le día 18 de noviiembre de 2021, a las 8:30 a.m., con el fin de llevar a cabo la diligencia de Inspección Judicial sobre el bien inmueble objeto de la presente litis, conforme lo ordenado en auto del 13 de julio de 2020.

Tener en cuenta que esta clase de diligencias estaban suspendidas por disposición del Consejo Seccional de la Judicatura del Meta.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy 25 de Octubre de 2021 – 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Villavicencio, dieciséis (16) de Octubre de dos mil diecinueve (2019)

Proceso Ejecutivo Singular Rad: 50001 40 03 004 2018 0 1173 00

En atención a lo solicitado por el apoderado demandante, en el memorial que antecede, reenvíese al señor Inspector de Policía al que le correspondió por reparto, el Despacho Comisorio No. 115, con los insertos del caso.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Villavicencio - Meta**



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ea28807f90d0196d7b1c3ab71c1ad0c6071f519a7b49320335fb8509e23d2a9  
9**

Documento generado en 22/10/2021 11:33:10 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2018 00201 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 .M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**389336d3a5c0411cd3f8a5b727b0873033bcc6b44b463784e68970b557fce93c**



Documento generado en 22/10/2021 06:32:29 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2018 00 303 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

En cuanto a la petición de nulidad remitida vía correo electrónico por el apoderado del demandado el 13 de julio de 2020 y obrante a folios 41 a 52 del C1, el despacho encuentra que no se cumplen los presupuestos establecidos en los artículos 133 a 134 del C.G.P. y en armonía con lo dispuesto en el inciso 4 del artículo 135 ibídem, se rechaza de plano la solicitud de nulidad por no fundarse en las causales previstas en el art. 133 del C.G.P. y por cuanto hace alusión a hechos que pudieron alegarse como excepciones previas o de fondo, lo cual no fue propuesto dentro de la oportunidad procesal por el apoderado del demandado, y en ese orden de ideas, estando ejecutoriado el auto que ordenó continuar con la ejecución proferido por este despacho el 21 de febrero de 2020, el proceso se encuentra saneado.

De la liquidación del crédito obrante a folios 53 a 60 y 73 a 78 del C1, presentada por la apoderada de la parte demandante, córrase traslado en los términos del numeral 2 del artículo 446 del C.G.P.

Respecto de la petición obrante a folios 61 a 64, 69 a 72 del C1 del apoderado de los señores Milton Clemente Arévalo Palacios y Diana Paola Palacio Bustos, relacionada con información del proceso, se niega la petición por cuanto no son parte procesal o tercero que pueda ser llamado a intervenir de oficio o como coadyuvante, por cuanto en el proceso ya se ordenó continuar con la ejecución.

En cuanto a la petición obrante a folios 65 a 68 del C1, se le informa al apoderado del demandado que por Secretaria puede solicitar las copias del expediente que requiera, previo pago de las expensas a que haya lugar.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**00bc2a9a0b968621a804af2b107b002e81ed2eeda06434bcc92a11ec991a  
3217**

Documento generado en 22/10/2021 06:32:59 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Sucesión. Rad: 50001 40 03 004 2018 00364 00**

Efectuado el emplazamiento conforme lo ordenado por auto del 14 de junio de 2019, en el aplicativo TYBA, sin que los emplazados CARMEN GRACIELA SANTANA GARCES y CARLOS EDGARDO SANTANA GARCES, hubieren comparecido a recibir notificación del auto mandamiento de pago, el Despacho procede a nombrarle como Curador Ad-Lítem, al abogado Luis Fernando Garzón Madrigal, quien podrá ser notificado en la siguiente dirección electrónica: [juridicoluisgarzon@gmail.com](mailto:juridicoluisgarzon@gmail.com).

Al respecto, es de señalar que si bien el artículo 48 Numeral 7º del Código General del Proceso, establece que el nombramiento es de obligatoria aceptación y, que la función a cumplir debe hacerse de manera gratuita; aunado a que esa gestión debe recaer solo en profesionales del derecho, quienes además de dedicar tiempo con el fin de cumplir esa labor, deben incurrir en otro tipo de gastos, los que por principio de equidad deben ser compensados en algún porcentaje, es por ello que se hace necesario fijar unos gastos de curaduría, soportado además en lo dicho por la Corte Constitucional en sentencias C-159 de 1999 y C-083 de 2014, en donde se aclara que los honorarios del curador, los que, por el principio de solidaridad y por la labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan; sin embargo, sí se generen unos gastos a media que transcurre el trámite del proceso, entre ellos los gastos por curaduría, sin que puedan considerarse que busquen recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado en que el proceso avance, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

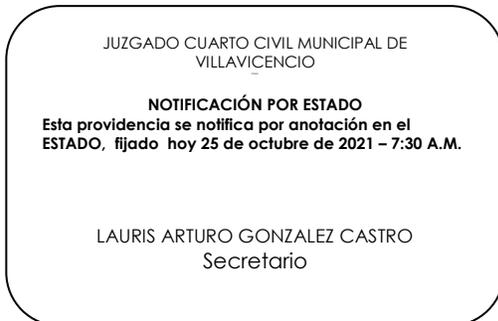
En razón a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta los preceptos constitucionales antes señalados, se fija la suma de **\$250.000**, como gastos de curaduría que asumirá la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales de ser demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones al auxiliar de la justicia, a la dirección electrónica señalada.

Visible a folio 76, requiérase a la parte actora para que dé cumplimiento a los requerimientos de información indicados por la DIAN, para determinar la existencia de obligaciones sustanciales y/o formales de carácter tributario a cargo de los causantes.

NOTIFÍQUESE Y CUMPLASE,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f58271edd2340e71c3b80879c30b2b2746ea170e4431dad862e78fb662fc7c34**

Documento generado en 22/10/2021 06:33:23 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo con Garantía Real.  
Rad: 50001 40 03 004 2018 00383 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la Secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

Visibles a folios 121 a 132 del C1, la petición de terminación del proceso por pago total de la obligación elevada por la representante legal y la apoderada judicial de la parte demandante, y en razón a que se encuentran reunidas las exigencias del artículo 461 del C. G. del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

- 1º. DECLARAR** terminado el presente proceso Ejecutivo seguido por BANCO AGRARIO DE COLOMBIA S.A contra MARCO ANDRES SALCEDO RAMIREZ Y OTRA, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.
- 2º. DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas con ocasión al presente asunto. Líbrense los oficios del caso. De existir embargo del remanente téngase en cuenta el mismo para el proceso y Juzgado respectivo. Por secretaría contrólense y cúmplase esta orden.
- 3º. ENTREGAR** a la parte demandada los dineros constituidos a cargo de este Juzgado, en el evento de no estar embargado el remanente.
- 4º. DESGLOSAR** el documento base del recaudo Pagaré No. 045076100002384 y entréguese únicamente al demandado MARCO ANDRES SALCEDO RAMIREZ a la demandada, con las constancias del caso a su costa.
- 5º. DESGLOSAR** la Garantía Real constituida mediante Escritura Pública No.3.442 del 22 de agosto de 2012, a favor de la parte Demandante por cuanto es una hipoteca abierta y de cuantía indeterminada.
- 6º. CUMPLIDO** lo anterior archívese el expediente y desanotese del Sistema Siglo XXI, así como del libro radicador.

En cuanto a la petición obrante a folios 134 a 142 del C1, no se procede a la petición de sustitución de Curador Ad-Lítem de la parte demandada, por terminación del proceso.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUE**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**



**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**1ab215974331b8a496600839bd205e626c5320e1dc0ed2a261490d591fe4  
305a**

Documento generado en 22/10/2021 06:33:45 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo- Mínima Cuantía. Rad: 50001 40 03 004 2018 00396 00**

Encontrándose el presente proceso al Despacho para decidir lo que en derecho corresponda, evidencia el Juzgado que la parte demandante no realizó acto alguno tendiente a dar estricto cumplimiento al requerimiento ordenado mediante providencia del 16 de septiembre de 2020 (fol. 11), lo que conlleva a la terminación del proceso por "desistimiento tácito" en los términos y forma descritos en el artículo 317, numeral 1, inciso 2º, del C.G. del P., razón por la cual así se ha de declarar.

Por lo expuesto, EL JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: DECLARAR** el desistimiento tácito de la presente actuación, en los términos y forma descritos en el artículo 317, numeral 1, inciso 2º, del C.G. del P., por estructurarse las circunstancias fácticas allí previstas.

**SEGUNDO:** En consecuencia, TERMINAR el presente proceso EJECUTIVO, seguido por **JUDY KATHERINE CHAVEZ ROJAS**, contra **MANUEL ANTONIO HERNANDEZ RUBIANO**, por DESISTIMIENTO TÁCITO, por las razones antes señaladas.

**TERCERO: LEVANTAR** las medidas cautelares decretadas y practicadas al interior de ésta actuación. En caso de existir solicitud de remanentes, por secretaría procédase de conformidad dejándolas a disposición de quien corresponda. Líbrense los oficios respectivos.

**CUARTO:** Desglóse y devuélvase a costas del actor, el título valor objeto de recaudo, previas las anotaciones que corresponden en este caso.

**QUINTO:** En firme este auto y previas las anotaciones del caso, ARCHIVAR la presente actuación.

Líbrense los oficios correspondientes.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**JUEZ**

**Firmado Por:**



**Carlos Alape Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**386bbe37b0c24ecb7179707d2ba931c9ea8daf448b097b56e1ca8c6d169d**  
**5612**

Documento generado en 22/10/2021 06:34:05 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo – Mínima Cuantía. Rad: 50001 40 03 004 2018 00414 00**

Del escrito de contestación de la demanda y contenido de excepciones DE MÉRITO, obrante a folios 48 a 50 del C1, propuestas por el Curador Ad Litem de los demandados, córrase traslado a la parte demandante por el término legal de diez (10) días, para que se pronuncie al respecto conforme lo prevé el Art. 443 del Código General del Proceso.

En cuanto a las peticiones obrantes a folios 55 a 61 del C1, téngase como apoderado del demandante WILSON GUEVARA GUTIERREZ, al abogado LUIS ANDRES VERGARA COCA, en los términos del poder conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Esta providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021.  
Hora - 7.30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Villavicencio - Meta**

## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Este documento fue generado  
con firma electrónica y cuenta con  
plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**240536ffc70743cb306c45336e07e  
ccc2752b14a06cdcd730481575d4  
0a71347**

Documento generado en  
22/10/2021 06:34:23 PM

**Valide este documento  
electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular- Mínima Cuantía**

**Rad: 50001 40 03 004 2018 00581 00**

Efectuado el emplazamiento conforme lo ordenado por auto del 11 de septiembre de 2019, en el aplicativo TYBA, sin que la emplazada SANDRA ROJAS RODRIGUEZ, hubiere comparecido a recibir notificación del auto mandamiento de pago, el Despacho procede a nombrarle como Curador Ad-Lítem, al abogado Juan Camilo Saldarriaga Cano, quien podrá ser notificado en la siguiente dirección electrónica: [juansaldarriaga@staffintegral.com](mailto:juansaldarriaga@staffintegral.com), [notificaciones@staffjuridico.com.co](mailto:notificaciones@staffjuridico.com.co).

Al respecto, es de señalar que si bien el artículo 48 Numeral 7º del Código General del Proceso, establece que el nombramiento es de obligatoria aceptación y, que la función a cumplir debe hacerse de manera gratuita; aunado a que esa gestión debe recaer solo en profesionales del derecho, quienes además de dedicar tiempo con el fin de cumplir esa labor, deben incurrir en otro tipo de gastos, los que por principio de equidad deben ser compensados en algún porcentaje, es por ello que se hace necesario fijar unos gastos de curaduría, soportado además en lo dicho por la Corte Constitucional en sentencias C-159 de 1999 y C-083 de 2014, en donde se aclara que los honorarios del curador, los que, por el principio de solidaridad y por la labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan; sin embargo, sí se generen unos gastos a media que transcurre el trámite del proceso, entre ellos los gastos por curaduría, sin que puedan considerarse que busquen recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado en que el proceso avance, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

En razón a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta los preceptos constitucionales antes señalados, se fija la suma de **\$250.000**, como gastos de curaduría que asumirá la



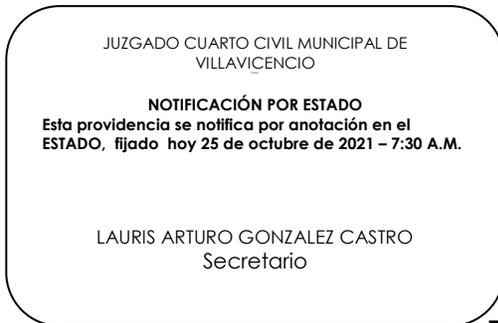
## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales de ser demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones al auxiliar de la justicia, a la dirección electrónica señalada.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**497e81002b8acbc878c5b71affb01cb5e91da72dbbf97ccfb72be32b8599d257**

Documento generado en 22/10/2021 06:34:39 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno. (2021).

Proceso Ejecutivo Radicado No. 500014003004 2018 00600 00

Conforme lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante y en razón a que se encuentran reunidas las exigencias del artículo 461 del C. G. del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

**1°.-** DECLARAR terminado el presente proceso Ejecutivo seguido por el BANCO ITAU CORPBANCA S. A. contra LUZ ANGELA TIBOCHA, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

**2°.-** DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas con ocasión al presente asunto. Líbrense los oficios del caso. De existir embargo del remanente téngase en cuenta el mismo para el proceso y Juzgado respectivo. Por secretaría contrólense y cúmplase esta orden.

**3°.-** ENTREGAR a la parte demandada los dineros constituidos a cargo de este Juzgado, en el evento de no estar embargado el remanente.

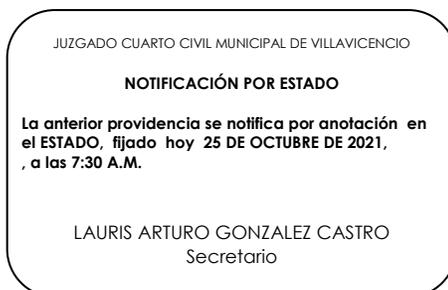
**4°.-** DESGLOSAR los documentos base del recaudo y entréguese a la demandada, con las constancias del caso a su costa.

**5°.-** CUMPLIDO lo anterior archívese el expediente y desanotese del Sistema Siglo XXI, así como del libro radicador.

**NOTIFIQUESE.**

**CARLOS ALAPE MORENO**

JUEZ.



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ca7787c7678b01f00d381d0ee65b750c69b7808bd16cded75995473b066905cf**

Documento generado en 22/10/2021 11:33:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2018 00 718 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

De la liquidación del crédito obrante a folio 46 del C1, presentada por la apoderada de la parte demandante, córrase traslado en los términos del numeral 2 del artículo 446 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**27a963dee02c854d64551b1ce14b40586f5371eec0aeb795599cb338d4d53a1b**

Documento generado en 22/10/2021 06:34:53 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2018 00 718 00**

Observa el Despacho que a folios 11 a 24 del C2, obra oficio por medio del cual la Inspectora Tercera de Tránsito y Transporte de esta ciudad, devuelve parcialmente el Despacho Comisorio No. 069, librado por este Juzgado, e informa que el vehículo distinguido con placas **UCZ-697**, objeto de medida cautelar de Secuestro, se encuentra inmovilizado en el municipio de San Martín- Meta.

Por lo anterior y con el fin de que se materialice debidamente la medida cautelar decretada por este Despacho, se comisiona con amplias facultades, incluso las de designar secuestre y fijarle honorarios, al **JUZGADO PROMISCOU MUNICIPAL - Reparto- de San Martín**, para que practique la consecuente diligencia de secuestro.

Por Secretaría expídase el correspondiente Despacho Comisorio con los insertos del caso.

En cuanto a los memoriales visibles a folios 25 a 26 del C2, estese a lo dispuesto en este proveído.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**



**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3d83380ad4db78de530743f5db46620b072b7cdec2d39fb452897c79fcbf9b86**

Documento generado en 22/10/2021 06:35:08 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular**

**Rad: 50001 40 03 004 2018 00 750 00**

Efectuado el emplazamiento conforme lo ordenado por auto del 22 de enero de 2020, en el aplicativo TYBA, sin que el emplazado JAVIER ALONSO PATIÑO RODRIGUEZ, hubiere comparecido a recibir notificación del auto mandamiento de pago, el Despacho procede a nombrarle como Curador Ad-Litem, a la abogada Astrid Yulieth Mora Hernández, quien podrá ser notificado en la siguiente dirección electrónica: [ajasesoriasjuridicas@gmail.com](mailto:ajasesoriasjuridicas@gmail.com).

Al respecto, es de señalar que si bien el artículo 48 Numeral 7º del Código General del Proceso, establece que el nombramiento es de obligatoria aceptación y, que la función a cumplir debe hacerse de manera gratuita; aunado a que esa gestión debe recaer solo en profesionales del derecho, quienes además de dedicar tiempo con el fin de cumplir esa labor, deben incurrir en otro tipo de gastos, los que por principio de equidad deben ser compensados en algún porcentaje, es por ello que se hace necesario fijar unos gastos de curaduría, soportado además en lo dicho por la Corte Constitucional en sentencias C-159 de 1999 y C-083 de 2014, en donde se aclara que los honorarios del curador, los que, por el principio de solidaridad y por la labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan; sin embargo, sí se generen unos gastos a media que transcurre el trámite del proceso, entre ellos los gastos por curaduría, sin que puedan considerarse que busquen recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado en que el proceso avance, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

En razón a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta los preceptos constitucionales antes señalados, se fija la suma de **\$250.000**, como gastos de curaduría que asumirá la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales de ser



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**

demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones al auxiliar de la justicia, a la dirección electrónica señalada.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**6264d79e1cc29eba4f176a8649423e8d80ec5bb416b234728a602f24d5be6f76**

Documento generado en 22/10/2021 06:35:23 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular- Mínima Cuantía.**

**Rad: 50001 40 03 004 2018 00 770 00**

Efectuado el emplazamiento conforme lo ordenado por auto del 18 de diciembre de 2019, en el aplicativo TYBA, sin que el emplazado JOSE EUSEBIO BARRETO SALGADO, hubiere comparecido a recibir notificación del auto mandamiento de pago, el Despacho procede a nombrarle como Curador Ad-Lítem, al abogado Angel Gonzalez Riveros, quien podrá ser notificado en la siguiente dirección electrónica: [gonzalez.angel189@gmail.com](mailto:gonzalez.angel189@gmail.com).

Al respecto, es de señalar que si bien el artículo 48 Numeral 7º del Código General del Proceso, establece que el nombramiento es de obligatoria aceptación y, que la función a cumplir debe hacerse de manera gratuita; aunado a que esa gestión debe recaer solo en profesionales del derecho, quienes además de dedicar tiempo con el fin de cumplir esa labor, deben incurrir en otro tipo de gastos, los que por principio de equidad deben ser compensados en algún porcentaje, es por ello que se hace necesario fijar unos gastos de curaduría, soportado además en lo dicho por la Corte Constitucional en sentencias C-159 de 1999 y C-083 de 2014, en donde se aclara que los honorarios del curador, los que, por el principio de solidaridad y por la labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan; sin embargo, sí se generen unos gastos a media que transcurre el trámite del proceso, entre ellos los gastos por curaduría, sin que puedan considerarse que busquen recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado en que el proceso avance, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.



En razón a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta los preceptos constitucionales antes señalados, se fija la suma de **\$250.000**, como gastos de curaduría que asumirá la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales de ser demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones al auxiliar de la justicia, a la dirección electrónica señalada.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**

Código de verificación:

**c9827a1043021d7dfe5d3827cfe132075556ae684dd2261859ff9671699724b8**

Documento generado en 22/10/2021 06:35:40 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2018 00 858 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

En cuanto a la petición obrante a folio 92, se le informa a la apoderada del demandante que por Secretaria puede solicitar las copias del expediente que requiera, previo pago de las expensas a que haya lugar.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8cd11eb3584a757f899203b3840ce22285d6599b9112220179ca05b5ecb343df**

Documento generado en 22/10/2021 06:35:55 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo con Garantía Real. Rad: 50001 40 03 004 2018 00872 00**

Del escrito de contestación de la demanda y contenido de excepciones DE MÉRITO, obrante a folios 176 a 178, y 185 a 187 del C1, propuestas por la demandada a través de su apoderado de pobreza, córrase traslado a la parte demandante por el término legal de diez (10) días, para que se pronuncie al respecto conforme lo prevé el Art. 443 del Código General del Proceso.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Esta providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021.  
Hora - 7.30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado  
con firma electrónica y cuenta con

## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

plena validez jurídica, conforme a lo  
dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto  
reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**afd644e6d72e55d9e5402dac129e  
e4e4035f39606b4156e649e6e001  
e3119327**

Documento generado en  
22/10/2021 06:36:14 PM

**Valide este documento  
electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular- Mínima Cuantía**

**Rad: 50001 40 03 004 2018 00927 00**

Efectuado el emplazamiento conforme lo ordenado por auto del 27 de noviembre de 2019, en el aplicativo TYBA, sin que el emplazado PEDRO IGNACIO SIERRA, hubiere comparecido a recibir notificación del auto mandamiento de pago, el Despacho procede a nombrarle como Curador Ad-Lítem, a la abogada Mary Luz Rodriguez Herrera, quien podrá ser notificada en la siguiente dirección electrónica: [maryluzabogada@hotmail.com](mailto:maryluzabogada@hotmail.com)

Al respecto, es de señalar que si bien el artículo 48 Numeral 7º del Código General del Proceso, establece que el nombramiento es de obligatoria aceptación y, que la función a cumplir debe hacerse de manera gratuita; aunado a que esa gestión debe recaer solo en profesionales del derecho, quienes además de dedicar tiempo con el fin de cumplir esa labor, deben incurrir en otro tipo de gastos, los que por principio de equidad deben ser compensados en algún porcentaje, es por ello que se hace necesario fijar unos gastos de curaduría, soportado además en lo dicho por la Corte Constitucional en sentencias C-159 de 1999 y C-083 de 2014, en donde se aclara que los honorarios del curador, los que, por el principio de solidaridad y por la labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan; sin embargo, sí se generen unos gastos a media que transcurre el trámite del proceso, entre ellos los gastos por curaduría, sin que puedan considerarse que busquen recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado en que el proceso avance, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

En razón a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta los preceptos constitucionales antes señalados, se fija la suma de **\$250.000**, como gastos de curaduría que asumirá la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales de ser



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**

demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones al auxiliar de la justicia, a la dirección electrónica señalada.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cd5a98da6d6e90dafa4a06158c66876b7d3f1edceda6bb193d2d9e86046e7153**

Documento generado en 22/10/2021 06:36:26 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Restitución de Mueble Arrendado- Leasing  
Rad: 50001 40 03 004 2018 00961 00**

En atención al escrito que antecede visible a folios 54, 57 y 58 del C1, el Despacho observa que se incurrió en un lapsus calami al redactar el Auto de fecha 11 de septiembre de 2019, debido a que en el encabezado se digitó el número de radicado del proceso 50001 40 03 004 **2019 00 533 00**, cuando lo que realmente correspondía es 50001 40 03 004 **2018 00961 00**; razón suficiente para dar aplicación a los preceptos establecidos en el art. 286 del Código General del Proceso, por lo que en consecuencia,

**DISPONE:**

- 1. ACLARAR** el encabezado del Auto de fecha 11 de septiembre de 2019, obrante a folio 51C1, indicando que el proceso al que corresponde es el **50001 40 03 004 2018 00961 00**
- 2.** En cuanto a lo demás, queda tal como se señaló en el mencionado auto.

De otra parte, comoquiera que la liquidación de costas practicada por la secretaría visible a folio 55 C1, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**



**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c1b55f29157ae61fa03ecd7481c620d6391b18bc05522dc328d216d2f868346d**

Documento generado en 22/10/2021 06:36:36 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular Rad: 50001 40 03 004 2018 01057 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

En cuanto a la petición obrante a folios 58 a 61 del C1, relacionadas con la aprobación de la liquidación del crédito, se encuentra que el apoderado de la parte demandante allegó liquidación del crédito de otro proceso judicial (2017-1947) que no se adelanta ante este estrado judicial.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**a65f4e409cbb25a7a21770bd502aef476bc9baecfa1ff36f929477555fa5f3de**

Documento generado en 22/10/2021 06:36:47 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular Rad: 50001 40 03 004 2018 01057 00**

Visible memorial del apoderado de la parte ejecutante a folio 11 del C2, y dado que no se ha recibido respuesta al Oficio No. 1164 del 04 de junio de 2019 remitido a la Alcaldía de Puerto Salgar mediante la cual se comunicó la medida cautelar de embargo y retención de dineros del demandado CONSTRUSUMET E.U., el despacho dispone requerir a dicha entidad para que ejecute la medida cautelar ordenada e informe del cumplimiento de las mismas.

Por Secretaria, líbrese el respectivo oficio y realícense las advertencias de ley.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**f0f24336d232948132a1a25309f2ede52f7c93800bfa608260fac59e7f9588e3**

Documento generado en 22/10/2021 06:36:56 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular- Menor Cuantía.**

**Rad: 50001 40 03 004 2018 01090 00**

Efectuado el emplazamiento conforme lo ordenado por auto del 11 de septiembre de 2019, en el aplicativo TYBA, sin que el emplazado RIGOBERTO GORDILLO MELO, hubiere comparecido a recibir notificación del auto mandamiento de pago, el Despacho procede a nombrarle como Curador Ad-Lítem, al abogado Hassan David Duva Silvestre, quien podrá ser notificado en la siguiente dirección electrónica: [gerencia@duva.com.co](mailto:gerencia@duva.com.co).

Al respecto, es de señalar que si bien el artículo 48 Numeral 7º del Código General del Proceso, establece que el nombramiento es de obligatoria aceptación y, que la función a cumplir debe hacerse de manera gratuita; aunado a que esa gestión debe recaer solo en profesionales del derecho, quienes además de dedicar tiempo con el fin de cumplir esa labor, deben incurrir en otro tipo de gastos, los que por principio de equidad deben ser compensados en algún porcentaje, es por ello que se hace necesario fijar unos gastos de curaduría, soportado además en lo dicho por la Corte Constitucional en sentencias C-159 de 1999 y C-083 de 2014, en donde se aclara que los honorarios del curador, los que, por el principio de solidaridad y por la labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan; sin embargo, sí se generen unos gastos a media que transcurre el trámite del proceso, entre ellos los gastos por curaduría, sin que puedan considerarse que busquen recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado en que el proceso avance, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

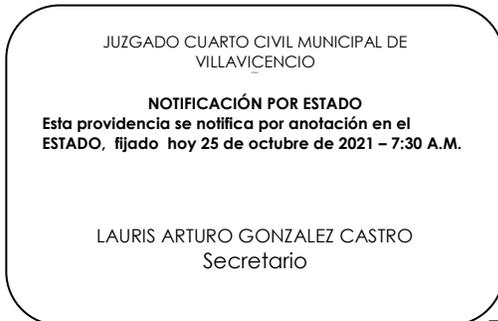


En razón a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta los preceptos constitucionales antes señalados, se fija la suma de **\$250.000**, como gastos de curaduría que asumirá la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales de ser demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones al auxiliar de la justicia, a la dirección electrónica señalada.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Código de verificación:

**92837202b6c01b4587a5bb715af814af7e2355dd04f3a09a84cce94a3d7c56f1**

Documento generado en 22/10/2021 06:37:06 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Sucesión. Rad: 50001 40 03 004 2019 00039 00**

Previo a fijar fecha para la audiencia de que trata el artículo 501 del C.G.P. y en aplicación de lo dispuesto en el artículo 490 ibídem, se evidencia que no se aportaron por el apoderado de la parte actora, las constancias de la notificación por aviso surtida a los demandados MARLY ENID MUÑOZ GUERRA, NILSON MUÑOZ GUERRA y YEIS MUÑOZ HERRERA, lo cual está a su cargo; por lo que se le requiere para que aporte dichos documentos dentro del término de 30 días.

Verificado que no fueron aportados los certificados de nacimiento y de defunción de MILCIADES MUÑOZ y DIANA MILENA MUÑOZ BONILLA, por la falta de respuesta del ente registrador (Fl.35C1), se dispone por Secretaria, oficiar a la Registraduría Nacional del Estado Civil, a efectos que expida dichos certificados a órdenes de este Juzgado.

En cuanto a los memoriales obrantes a folios 69 a 75 remitidos por el apoderado del señor NILSON ALFREYDI MUÑOZ GUERRA, previo a decidir lo que en derecho corresponda, se le requiere para que aporte el poder conferido de conformidad con lo dispuesto en el artículo 5 del Decreto 806 de 2020, por cuanto no se indicaron las direcciones electrónicas del poderdante y apoderado, ni la constancia de su remisión.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**



**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0e442cc93bf60097f6c4b89203198231ccfa4f9e18866825a8234  
7a73b8857c3**

Documento generado en 22/10/2021 06:37:13 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**a**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 00 701 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**39a25ea5345bc532020893ec9955ee8bc28ccd4e527728fb647ab235b761  
14ec**

Documento generado en 22/10/2021 06:37:21 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

### **Solicitud Prueba Extraprocesal. Rad: 50001 40 03 004 2019 00063 00**

Atendiendo que por motivos de la pandemia causada por el virus Covid-19 que provocó el cierre del Palacio de Justicia, no se pudo llevar a cabo la diligencia de remate programada para tal fin en la fecha fijada mediante el auto que precede, fíjese como nueva fecha y hora, el día 11 de noviembre de 2021, a las 2:30 p.m., para que se presente ante este estrado judicial, el señor GUILLERMO HERRERA PARRA, con el fin de absolver interrogatorio de parte en sobre cerrado, y que como prueba anticipada le solicita la señora DIANA CORTES DELGADO, por intermedio de apoderada judicial. Al citado hágansele las advertencias de ley.

Se le hace saber a los intervinientes que, conforme a lo dispuesto en el inciso segundo del Artículo 7 del Decreto 806 de 2020, la citación se hará de manera electrónica días antes de la práctica de la diligencia, la cual se realizará a través de la plataforma Lifesize de la Rama Judicial. Se requiere a las Partes, para que el día anterior a la práctica de la diligencia se comuniquen con la Secretaría del Juzgado vía correo electrónico, para que el link de ingreso les sea suministrado. Se le advierte a las partes y a sus apoderados que la inasistencia injustificada a la audiencia referida, les acarrearán las sanciones de ley.

Notifíquese a la absolvente el presente auto en forma personal, conforme lo señala el inciso 2 del artículo 183 del Código General del Proceso, en la dirección aportada por la solicitante.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021.  
Hora - 7.30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

-

**Firmado  
Por:**

**Carlos  
Alape Moreno  
Juez  
Juzgado  
Municipal  
Civil 004  
Villavice  
ncio - Meta**

## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:  
**fe25a5868ef5e  
423c7c2fcc4c3  
2a936eaf3673b  
c0397edbeea72  
bf2dfc17b31b**

Document  
o generado en  
22/10/2021  
07:13:35 PM

**Valide  
este  
documento  
electrónico en  
la siguiente  
URL:  
[https://proces  
ojudicial.ramaj  
udicial.gov.co/  
FirmaElectronic  
a](https://proces<br/>ojudicial.ramaj<br/>udicial.gov.co/<br/>FirmaElectronic<br/>a)**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular- Mínima Cuantía**

**Rad: 50001 40 03 004 2019 00068 00**

Efectuado el emplazamiento conforme lo ordenado por auto del 2 de octubre de 2019, en el aplicativo TYBA, sin que el emplazado WILVER ALEXIS CASAS BEDOYA, hubiere comparecido a recibir notificación del auto mandamiento de pago, el Despacho procede a nombrarle como Curador Ad-Litem, al abogado Gilberto Romero Ruiz, , quien podrá ser notificado en la siguiente dirección electrónica: [gilbertoromeroruizabogado@gmail.com](mailto:gilbertoromeroruizabogado@gmail.com)

Al respecto, es de señalar que si bien el artículo 48 Numeral 7º del Código General del Proceso, establece que el nombramiento es de obligatoria aceptación y, que la función a cumplir debe hacerse de manera gratuita; aunado a que esa gestión debe recaer solo en profesionales del derecho, quienes además de dedicar tiempo con el fin de cumplir esa labor, deben incurrir en otro tipo de gastos, los que por principio de equidad deben ser compensados en algún porcentaje, es por ello que se hace necesario fijar unos gastos de curaduría, soportado además en lo dicho por la Corte Constitucional en sentencias C-159 de 1999 y C-083 de 2014, en donde se aclara que los honorarios del curador, los que, por el principio de solidaridad y por la labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan; sin embargo, sí se generen unos gastos a media que transcurre el trámite del proceso, entre ellos los gastos por curaduría, sin que puedan considerarse que busquen recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado en que el proceso avance, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

En razón a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta los preceptos constitucionales antes señalados, se fija la suma de **\$250.000**, como gastos de curaduría que asumirá la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales de ser



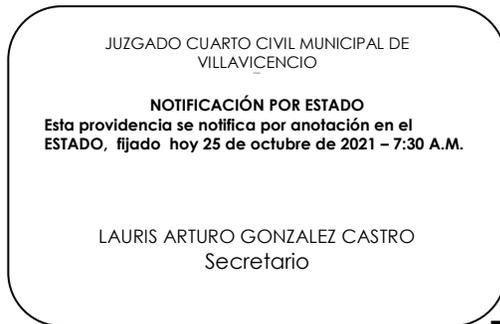
**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**

demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones al auxiliar de la justicia, a la dirección electrónica señalada.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**b4907330914abacee21366a0575614d9aabbac8ce4a7a303068c3d0aa470c4a3**

Documento generado en 22/10/2021 06:37:28 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 00 245 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c108f7ec36f6a29d99ae77bd8c4849ccea2631b6d6d0b2700de40c073a8eab3**

**C**



Documento generado en 22/10/2021 06:37:36 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular- Menor Cuantía**

**Rad: 50001 40 03 004 2019 00281 00**

Efectuado el emplazamiento conforme lo ordenado por auto del 22 de enero de 2020, en el aplicativo TYBA, sin que los emplazados DIEGO FERNANDO MACHADO HENAO y BEYI JAEL SAENZ BELTRAN, hubieren comparecido a recibir notificación del auto mandamiento de pago, el Despacho procede a nombrarle como Curador Ad-Litem, al abogado Humberto Salazar Roa, quien podrá ser notificado en la siguiente dirección electrónica: [humberto.salazaroa@hotmail.com](mailto:humberto.salazaroa@hotmail.com).

Al respecto, es de señalar que si bien el artículo 48 Numeral 7º del Código General del Proceso, establece que el nombramiento es de obligatoria aceptación y, que la función a cumplir debe hacerse de manera gratuita; aunado a que esa gestión debe recaer solo en profesionales del derecho, quienes además de dedicar tiempo con el fin de cumplir esa labor, deben incurrir en otro tipo de gastos, los que por principio de equidad deben ser compensados en algún porcentaje, es por ello que se hace necesario fijar unos gastos de curaduría, soportado además en lo dicho por la Corte Constitucional en sentencias C-159 de 1999 y C-083 de 2014, en donde se aclara que los honorarios del curador, los que, por el principio de solidaridad y por la labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan; sin embargo, sí se generen unos gastos a media que transcurre el trámite del proceso, entre ellos los gastos por curaduría, sin que puedan considerarse que busquen recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado en que el proceso avance, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

En razón a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta los preceptos constitucionales antes señalados, se fija la suma de **\$250.000**, como gastos de curaduría que asumirá la



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales de ser demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones al auxiliar de la justicia, a la dirección electrónica señalada.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**959efc0d52906bf5edeb1fc01592938c11c6689767cb80bd587ac7a43a9b5557**

Documento generado en 22/10/2021 06:37:43 PM



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 00341 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

De la liquidación del crédito obrante a folios 23 a 25 del C1, presentado por el apoderado de la parte demandante, córrase traslado en los términos del numeral 2 del artículo 446 del C.G.P.

En cuanto a la petición obrante a folio 27 del C1, relacionado con aclarar el auto del 03 de julio de 2020 mediante el cual se ordenó seguir adelante con la ejecución en el que por error de digitación se indicó en la actuación judicial que el demandado era el señor GILDARDO OLAYA SANCHEZ, cuando lo correspondiente es ARNULFO CASILIMA MANRIQUE. Este despacho dispone corregir el auto del 03 de julio de 2020 en el acápite de actuación judicial y por tanto entiéndase para todos los efectos que el demandante es el señor GILDARDO OLAYA SANCHEZ y el demandado es el señor ARUNLFO CASILIMA MANRIQUE.

En cuanto a lo solicitud visible a folio 27 del C1 relacionada con la entrega de oficios para la ejecución de la medida cautelar ordenada mediante proveído del 7 de junio de 2019, encuentra el despacho que se encuentran elaborados los oficios desde el 18 de junio de 2019, por lo que se dispone por Secretaria hacer entrega de los oficios al apoderado de la parte actora.

Respecto de la solicitud de ampliar la cuantía de la medida cautelar ordenada mediante auto del 07 de junio de 2019, y como quiera que no ha sido aprobada la liquidación del crédito, no es procedente acceder a la misma en esta oportunidad procesal.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**fe8b8b77f94ee62a024408797a6877f7fd949a5ef23dae243d2dac7ad642873a**

Documento generado en 22/10/2021 06:51:45 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular- Mínima Cuantía.**

**Rad: 50001 40 03 004 2019 00 345 00**

Visible a folios 40 a 61 los memoriales del apoderado de la parte actora, en los que informa que no fue posible efectuar la notificación personal de la parte demandada al correo electrónico recaudado, y su solicitud de continuar con el emplazamiento.

Efectuado el emplazamiento conforme lo ordenado por auto del 02 de octubre de 2021, en el aplicativo TYBA, sin que la emplazada PAOLA ANDREA BOCANEGRA LONDOÑO, hubiere comparecido a recibir notificación del auto mandamiento de pago, el Despacho procede a nombrarle como Curador Ad-Lítem, a la abogada Edna Rocío Ramos Rozo, quien podrá ser notificado en la siguiente dirección electrónica: [rocioramos499@gmail.com](mailto:rocioramos499@gmail.com).

Al respecto, es de señalar que si bien el artículo 48 Numeral 7º del Código General del Proceso, establece que el nombramiento es de obligatoria aceptación y, que la función a cumplir debe hacerse de manera gratuita; aunado a que esa gestión debe recaer solo en profesionales del derecho, quienes además de dedicar tiempo con el fin de cumplir esa labor, deben incurrir en otro tipo de gastos, los que por principio de equidad deben ser compensados en algún porcentaje, es por ello que se hace necesario fijar unos gastos de curaduría, soportado además en lo dicho por la Corte Constitucional en sentencias C-159 de 1999 y C-083 de 2014, en donde se aclara que los honorarios del curador, los que, por el principio de solidaridad y por la labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan; sin embargo, sí se generen unos gastos a media que transcurre el trámite del proceso, entre ellos los gastos por curaduría, sin que puedan considerarse que busquen recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado en que el proceso avance, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

En razón a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta los preceptos constitucionales antes señalados, se fija la suma de **\$250.000**, como gastos de curaduría que asumirá la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales de ser demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones al auxiliar de la justicia, a la dirección electrónica señalada.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021 – 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



**JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**

Código de verificación:

**af2d7d15a6e67cc102152309d6f22486bc7436f5763d009f21a38fefa1b8b67a**

Documento generado en 22/10/2021 06:37:58 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

### Proceso Ejecutivo- Mínima Cuantía. Rad: 50001 40 03 004 2019 00392 00

Conforme a lo solicitado por el apoderado de la parte actora, obrante a folio 10-16 y 19-23 del C1 y en aplicación de lo previsto en los artículos 108 y 293 del C.G.P., el despacho **ORDENA** el emplazamiento al demandado **EDISON MOSQUERA RENTERIA**, identificado con la **CC No 6.098.769**, a fin de notificarle el auto apremio ejecutivo datado 14 de junio de 2019; cumpliéndose las formalidades del artículo 108 del CGP y el artículo 10 del Decreto 806 de 2020.

Por Secretaría, realícese el Registro Nacional de Personas Emplazadas en Justicia XXI Web TYBA, conforme a lo previsto en el inciso 5 del Art. 108 del C.G.P., el emplazamiento se entiende surtido 15 días después.

Efectuado el emplazamiento se nombrará Curador Ad Litem, cuando haya lugar a su designación.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
Esta providencia se notifica por anotación en  
el  
ESTADO, fijado hoy 25 de Octubre de 2021  
Hora - 7.30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**cb46607cb2325ca26481e55552f32866d04403a325d903f09f92dae38b50c451**

Documento generado en 22/10/2021 06:38:04 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 00 436 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**670f0405ecae50a7f30f7d7322b763784c138e0f5c33b62a8f8cf4568a674d2d**



Documento generado en 22/10/2021 06:38:07 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 00 436 00**

Debidamente registrado como se encuentra el embargo del vehículo automotor de Placas **CCV429**, inscrito en el Instituto de Tránsito y Transporte de Bogotá D.C. y de propiedad de la aquí ejecutada, **NELLY YOVANNA RODRIGUEZ QUIROGA**, identificada con la C.C. No. 1.121.882.729, se **DECRETA** su **SECUESTRO**. Las características y demás especificaciones del rodante se dan por incorporadas en el presente auto.

De la lista de Auxiliares de la Justicia, conforme al Art. 48 del C.G.P., nombrarse como Secuestre a la señora **LUZ MARY CORREA RUIZ**

Comuníquesele la anterior determinación al Secuestre nombrado, en la forma indicada por el Art. 49, ibídem, y adviértasele al mismo que dicho nombramiento es de obligatoria aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la comunicación correspondiente, so pena de ser excluido de la lista de Auxiliares de la Justicia.

Para el cumplimiento de la diligencia anterior, se comisiona con amplias facultades al INSPECTOR DE TRÁNSITO -REPARTO- de esta ciudad, a quien se librárá despacho comisorio con los insertos del caso.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**9415287a6ee8ce75e57a23574a484a1ff8ef7cb628d133ceca7a2871d4a379d1**

Documento generado en 22/10/2021 06:38:11 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 00478 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**27b99adf163e4d0622753947f2c9ce5dc3fc7c635926befeab06887661a9f1  
73**

Documento generado en 22/10/2021 06:38:15 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 00502 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

Conforme a los memoriales visibles a folios 83 a 88 del C1, téngase a la abogada ANA MARIA RAMIREZ OSPINA como apoderada sustituta del extremo activo.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**d5b2f95e20bcb02bed84b039672a5def4cde9ba8998d2e12d9abc5665964575  
d**

Documento generado en 22/10/2021 06:38:19 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno. (2021).

Proceso Ejecutivo Radicado No. 500014003004 2019 00568 00

Conforme lo solicitado por la parte demandante y en razón a que se encuentran reunidas las exigencias del artículo 461 del C. G. del Proceso, el Juzgado.

### RESUELVE:

1°.- DECLARAR terminado el presente proceso Ejecutivo seguido por JAIRO HUMBERTO PINEDA SANCHEZ contra JOSE YOVANY VEGA RAMOS y OTRO, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

2°.- DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas con ocasión al presente asunto. Librense los oficios del caso. De existir embargo del remanente téngase en cuenta el mismo para el proceso y Juzgado respectivo. Por secretaría contrólense y cúmplase esta orden.

3°.- ENTREGAR a la parte demandada los dineros constituidos a cargo de este Juzgado, en el evento de no estar embargado el remanente.

4°.- DESGLOSAR los documentos base del recaudo y entréguese a la demandada, con las constancias del caso a su costa.

5°.- CUMPLIDO lo anterior archívese el expediente y desanotese del Sistema Siglo XXI, así como del libro radicador.

**NOTIFÍQUESE**

**CARLOS ALAPE MORENO**  
JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 DE OCTUBRE DE 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

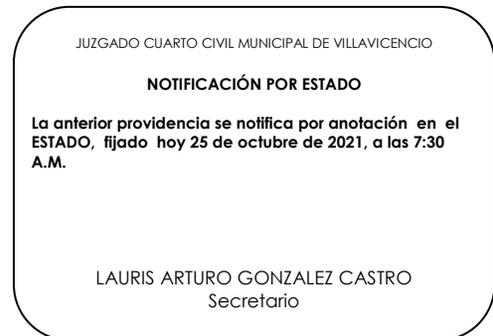
**Proceso Ejecutivo Singular Rad: 50001 40 03 004 2019 00573 00**

Del anterior escrito de contestación de la demanda y contentivo de excepciones DE MÉRITO, propuestas por la demandada, **CONSTRUCTORA BARU SAS**, por intermedio de Apoderado, y previo a decidir lo que en derecho corresponde, se requiere a la parte actora para que allegue las constancias de haber surtido la notificación al demandado de que tratan los artículos 291 a 292 del C.G.P.

Respecto de la petición obrante a folio 297 del C1, en el que la apoderada de la parte actora solicita la digitalización del expediente, se deniega la solicitud por cuanto no aún no ha sido priorizada la digitalización de los expedientes de este despacho por parte de la Dirección Ejecutiva de la Rama Judicial. En consecuencia, el expediente en físico se encuentra en la Secretaria del despacho para su consulta.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7385d32b60a35a9c536875588703aafa283a74667f794974df9a50e47a5aef96**

Documento generado en 22/10/2021 06:38:23 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



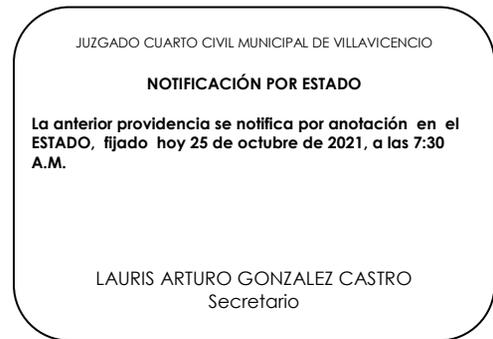
Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular Rad: 50001 40 03 004 2019 00575 00**

Del anterior escrito de contestación de la demanda y contenido de excepciones DE MÉRITO, propuestas por la demandada, **CONSTRUCTORA BARU SAS**, por intermedio de Apoderado, y previo a decidir lo que en derecho corresponde, se requiere a la parte actora para que allegue las constancias de haber surtido la notificación al demandado de que tratan los artículos 291 a 292 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**338ab29e5fcd56de60f20db078f5660a12742489a9987bbce270e20f78b3ce15**

Documento generado en 22/10/2021 06:38:27 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 00608 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

De la liquidación del crédito obrante a folios 47 a 49 del C1, presentado por la apoderada de la parte demandante, córrase traslado en los términos del numeral 2 del artículo 446 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**b255f8aa44b5df0596c822bcabeb1444506697812d8d917d6b9cf301edb2d295**

Documento generado en 22/10/2021 06:38:31 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 00 701 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e3f3faef9572aca32e446b2711f9079a7216a46bae8a85aab265880fcccc7d  
26**

Documento generado en 22/10/2021 06:38:34 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 00 701 00**

Visible a folios 13 y 14 memorial del apoderado de demandante, el despacho dispone por requerir a los Bancos AV VILLAS, CAJA SOCIAL, AGRARIO. BBVA, DAVIVIENDA, COLPATRIA, POPULAR, BOGOTA, OCCIDENTE, BANCOLOMBIA, COOMEVA, ITAU, COGENTE, FALABELLA, MUNDO MUJER y Banco W, para que den respuesta al Oficio No. 2357 mediante el cual se comunicó la medida cautelar ordenada por este Juzgado mediante proveído del 11 de septiembre de 2019. Efectúense las advertencias de ley.

Por Secretaría, líbrense los correspondientes oficios con destino a las citadas entidades financieras, en los términos del artículo 11 del Decreto 806 de 2020, para que se tome atenta nota del embargo decretado, de acuerdo a lo dispuesto en el numeral 10 del Art. 593 del C.G.P. Háganse las advertencias de ley.

En cuanto a la petición del apoderado de acceder a la repuesta remitida por Pagador y/o Tesorero de la Policía Nacional obrante a folio 10C2, se le informa que puede consultar el expediente y solicitar copia de las piezas procesales que requiera en la Secretaria del despacho.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**7c3c23c5962aa7d40852459409be8e6a3dba0011c575858b2a4a13b7cb14  
759b**



Documento generado en 22/10/2021 06:38:38 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 00728 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

De la liquidación del crédito obrante a folios 46 a 52 del C1, presentado por la apoderada de la parte demandante, córrase traslado en los términos del numeral 2 del artículo 446 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**7e2510d6e7118be752e33aed064cd36b25f1a4a1021fe5193e267eb70e06bc7d**

Documento generado en 22/10/2021 06:38:42 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 00822 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**0800c5bfc2e8e0e16d35877f8d0a27869215e90f6634a96a32c30a64aaf5f014**



Documento generado en 22/10/2021 06:38:51 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso de Pertinencia. Rad: 50001 40 03 004 2019 00716 00**

Efectuado el emplazamiento conforme lo ordenado por auto del 11 de diciembre de 2019, en el aplicativo TYBA, sin que los emplazados CENTRAL NACIONAL PROVIVIENDA-CENAPRO, PERSONAS INDETERMINADAS o TERCERAS PERSONAS, hubieren comparecido a recibir notificación del auto admisorio de la demanda, el Despacho procede a nombrarles como Curador Ad-Litem, al abogado Jaime Alejandro Ramírez Niño, quien podrá ser notificada en la siguiente dirección electrónica: [alejurista@gmail.com](mailto:alejurista@gmail.com)

Al respecto, es de señalar que si bien el artículo 48 Numeral 7º del Código General del Proceso, establece que el nombramiento es de obligatoria aceptación y, que la función a cumplir debe hacerse de manera gratuita; aunado a que esa gestión debe recaer solo en profesionales del derecho, quienes además de dedicar tiempo con el fin de cumplir esa labor, deben incurrir en otro tipo de gastos, los que por principio de equidad deben ser compensados en algún porcentaje, es por ello que se hace necesario fijar unos gastos de curaduría, soportado además en lo dicho por la Corte Constitucional en sentencias C-159 de 1999 y C-083 de 2014, en donde se aclara que los honorarios del curador, los que, por el principio de solidaridad y por la labor social en servicios jurídicos que deben desempeñar en la sociedad, para asegurar el goce efectivo del acceso a la justicia, no se generan; sin embargo, sí se generen unos gastos a media que transcurre el trámite del proceso, entre ellos los gastos por curaduría, sin que puedan considerarse que busquen recompensar la labor del curador, sino, que se destinan a sufragar por diversos conceptos los elementos indispensables para que el juicio se lleve a cabo, costos provenientes de causas no atribuibles a la administración de justicia y que deben ser suplidos por el interesado en que el proceso avance, los cuales pueden ser autorizados durante el desarrollo del proceso por el Juez, limitándolos a lo estrictamente indispensable para el fin perseguido.

En razón a lo anteriormente expuesto, y teniendo en cuenta los preceptos constitucionales antes señalados, se fija la suma de **\$250.000**, como gastos de curaduría que asumirá la parte demandante interesada en el nombramiento del curador, los cuales de ser



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

demostrados, se tendrán presentes en la liquidación de costas procesales si a ello hubiere lugar.

Por Secretaría, líbrense las comunicaciones al auxiliar de la justicia, a la dirección electrónica señalada.

En cuanto a la petición obrante a folios 82 a 83 del C1 por el apoderado de la parte activa, relativa a fijar fecha para audiencia inicial, el despacho dispone que previo a fijar fecha para la audiencia concentrada de que trata el inciso segundo del numeral noveno del artículo 375 del C.G.P. es necesario que allegue el material probatorio de que tratan los incisos 3 y 4 del numeral 7 del art. 375 del C.G.P., el certificado de libertad y tradición del inmueble en donde conste la inscripción de la demanda ordenada por este despacho y se cumplan las órdenes impartidas mediante proveído del 11 de diciembre de 2019.

**Notifíquese y Cúmplase,**

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021 – 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**79b7a176ac3b74a3598bbf1723f88f1da16716702d6cd831c0438714040d20e2**

Documento generado en 22/10/2021 06:38:46 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 00 858 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**2f0de83f1a7a246d3dd1eeb33a3ec6114a05820ccb305e14a29839443eb2879c**



Documento generado en 22/10/2021 06:38:57 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencioveintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 00866 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

En atención a los memoriales visibles a folios 17 a 20 del C1, radicados por la demandante, estese a lo dispuesto en providencia del 30 de junio de 2020 que ordenó seguir adelante con la ejecución.

Visibles los memoriales obrantes a folios 21 a 24 del C1, relacionados con dar trámite a la liquidación del crédito y como quiera que no allega la misma, se le requiere para que allegue la liquidación del crédito, que está a su cargo, de conformidad con lo dispuesto en el numeral 1 del artículo 446 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**



Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**868d92045767a5ede8a16909e2e25470da48306f5b8efa610935bc5d429856a7**

Documento generado en 22/10/2021 06:39:03 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 00867 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la Secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

Visibles a folios 27 a 30 del C1, la petición de terminación del proceso por pago total de la obligación elevada por las partes, y en razón a que se encuentran reunidas las exigencias del artículo 461 del C. G. del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

- 1º. DECLARAR** terminado el presente proceso Ejecutivo seguido por CHARLES ALEXANDER PIÑEROS MANRIQUE contra CESAR EDIXON LINARES BEJARANO, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.
- 2º. DECRETAR** el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas con ocasión al presente asunto. Líbrense los oficios del caso. De existir embargo del remanente téngase en cuenta el mismo para el proceso y Juzgado respectivo. Por secretaría contrólense y cúmplase esta orden.
- 3º. ENTREGAR** a la parte demandante, los dineros constituidos a cargo de este Juzgado, en el evento de no estar embargado el remanente.
- 4º. DESGLOSAR** el documento base del recaudo y entréguese al ejecutado, con las constancias del caso, a su costa.
- 5º. CUMPLIDO** lo anterior archívese el expediente y desanotese del Sistema Siglo XXI, así como del libro radicador.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUE**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**



**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**ec67713fc278aa35540ef7a0a763dc1ae0220976bd67fae0242b20973c472  
22a**

Documento generado en 22/10/2021 06:39:09 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Mínima Cuantía Rad: 50001 40 03 004 2019 00901 00**

Verificada la solicitud de acumulación de procesos que antecede, invocada por la demandante, se encuentra que no se reúnen los requisitos previstos en los artículos 148, 150 y 464 del C.G.P., ni se aportó copia de la demanda del proceso que se adelantaba contra el demandado en el Juzgado Quinto Civil Municipal con el radicado No. 50001400300520120009200. Por otra parte, consultado el estado de dicho proceso, se evidencia que en el sistema Justicia XXI, se encuentra terminado desde el 25 de agosto de 2021.

En aras de darle continuidad al presente asunto, se dispone requerir a la parte demandante para que dentro del término de treinta (30) días, cumpla con la carga procesal que está bajo su exclusiva responsabilidad, como es la notificación del mandamiento de pago a la parte demandada, so pena de dar aplicación a lo dispuesto en el inciso 2º, numeral 1º., del artículo 317 del Código General del Proceso, el cual se concreta en tener por desistida tácitamente la demanda, con las consecuencias allí previstas.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**



**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**52b9ce1ad67654fb2398e1ee9b1da4ccd54542c10d5673eeaeab5ab88f1b85b4  
a**

Documento generado en 22/10/2021 06:39:15 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 00904 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

De la liquidación del crédito obrante a folios 56 a 57 del C1, presentado por la apoderada de la parte demandante, córrase traslado en los términos del numeral 2 del artículo 446 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**2e7ca7dd87d460c785137f04f57b9535c3f430855f556346511cf6db35198603**

Documento generado en 22/10/2021 06:39:24 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno. (2021).

Solicitud Orden de Aprehesión y Entrega Radicado No. 500014003004 2019 00919 00

Conforme lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante y en razón a que se encuentran reunidas las exigencias del artículo 461 del C. G. del Proceso, el Juzgado.

### RESUELVE:

1°.- DECLARAR terminada la presente Solicitud de Aprehesión de la garantía Mobiliaria incoada por FINANZAUTO S. A. contra MARIA DE JESUS SALAZAR LEON, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

2°.- DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas con ocasión al presente asunto. Librense los oficios del caso. De existir embargo del remanente téngase en cuenta el mismo para el proceso y Juzgado respectivo. Por secretaría contrólense y cúmplase esta orden.

3°.- ENTREGAR a la parte demandada los dineros constituidos a cargo de este Juzgado, en el evento de no estar embargado el remanente.

4°.- DESGLOSAR los documentos base del recaudo y entréguese a la demandada, con las constancias del caso a su costa.

5°.- CUMPLIDO lo anterior archívese el expediente y desanotese del Sistema Siglo XXI, así como del libro radicador.

NOTIFIQUESE.

  
CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 DE OCTUBRE DE 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Sucesión. Rad: 50001 40 03 004 2019 00926 00**

Vista la solicitud del apoderado de la parte actora que antecede y dado que se encuentran realizadas las citaciones y comunicaciones previstas en el artículo 490 del C.G.P, se procede a fijar **el día 10 de noviembre de 2021, a las 2:30 p.m**, para llevar a cabo la Diligencia de Inventarios y Avalúos dentro del Proceso de Sucesión de la referencia de conformidad con lo previsto en el art. 501 del C.G.P.

Se le hace saber a los intervinientes que, conforme a lo dispuesto en el inciso 2° del Art. 2, del Decreto 806 de 2020, Dicha audiencia se desarrollará de manera virtual, a través de la plataforma *LIFESIZE*.

También se les advierte que, los escritos contentivos de los inventarios y avalúos que deseen presentar deberán allegarlos al Despacho con no menos de dos (2) días de antelación a la fecha de la diligencia.

Por lo anterior, se dispone la citación a las partes, quienes deberán acudir junto con sus apoderados. El ingreso a la audiencia se hará a través del *link* que previamente se enviará a los correos electrónicos de las partes. La inasistencia injustificada acarreará las sanciones previstas en la Ley.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**700be3ee217d5563eefc266036af547baf569b54d9b22a60495  
146fbd8583893**

Documento generado en 22/10/2021 07:13:39 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

**a**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 00938 00**

Visible a folios 125 a 126 del C1 la reforma de la demanda allegada por la apoderada de la parte ejecutante, mediante la cual se reforma las pretensiones, cuya cuantía supera los 150 SMMLV.

Sería del caso continuar con el trámite que en Derecho corresponda, dentro del presente asunto, de no ser porque el Despacho observa que no es el competente para conocer del mismo.

En efecto, veamos.

Este Juzgado libró el 22 de enero de 2020 mandamiento ejecutivo por la vía ejecutiva de **menor cuantía** a favor de JAIRO ENRIQUE MELO TORRES en contra de JAIME ALBERTO BALLEEN PARRADO, YESID BALLEEN VARGAS, HILDA ALICIA PANQUEVA DE PINEDA y NATALIA PINEDA PANQUEVA.

Mediante auto del 13 de julio de 2020 se ordenó emplazar a los demandados.

El 01 de julio de 2020, vía correo electrónico, la apoderada de la parte ejecutante radicó reforma de la demanda incluyendo los cánones causados de febrero a septiembre de 2017 junto con los respectivos intereses moratorios, e incrementó el monto de la cláusula penal. Invoca la apoderada de la parte actora que la reforma incluye el valor total de lo adeudado por los demandados, teniendo en cuenta el tiempo de sanción producto del desistimiento tácito decretado por el Juzgado Tercero Civil del Circuito Proceso Ejecutivo Radicado No. 50001315300320170030500, ya pereció.

Con base en lo anterior, como quiera que factor objetivo de asignación de competencias está constituido por la naturaleza del asunto y la cuantía, este despacho es competente para resolver controversias en primera instancia en procesos contenciosos de menor cuantía<sup>1</sup>.

Respecto de la alteración de la competencia el artículo 27 del C.G.P. prevé lo siguiente:

**"Artículo 27. Conservación y alteración de la competencia.** *La competencia no variará por la intervención sobreviniente de personas que tengan fuero especial o porque dejen de ser parte en el proceso, salvo cuando se trate de un estado extranjero o un agente diplomático acreditado ante el Gobierno de la República frente a los cuales la Sala Civil de la Corte Suprema de Justicia tenga competencia.*

---

<sup>1</sup> Numeral 1 art. 18 C.G.P.



**La competencia por razón de la cuantía podrá modificarse solo en los procesos contenciosos que se tramitan ante juez municipal, por causa de reforma de demanda, demanda de reconvencción o acumulación de procesos o de demandas.**

*Cuando se altere la competencia con arreglo a lo dispuesto en este artículo, lo actuado hasta entonces conservará su validez y el juez lo remitirá a quien resulte competente. (...)*

Descendiendo al caso concreto, observa el Despacho que en el presente asunto la parte demandante (Fls 124 a 126 del C1), radica solicitud de reforma de la demanda, para que se ordene la ejecución de los cánones insolutos de febrero a septiembre de 2017, e incrementó el monto de la cláusula penal; por lo que la cuantía de las pretensiones que se adicionan ascienden a la suma de COP \$165.296.159, y el resultado de la sumatoria con las pretensiones cuyo mandamiento de pago se libró, hace que la cuantía del proceso pase de COP \$68.711.344 a COP \$234.007.503.

Por tanto, la cuantía del proceso con la reforma invocada pasa de menor a mayor cuantía, y en ese orden de ideas, se altera la competencia por razón de la cuantía, por lo que habrá que remitirse el presente proceso al competente.

Con base en lo anteriormente expuesto, este Despacho encuentra que no es el competente para seguir conociendo del asunto debatido en el presente proceso.

En virtud de lo anterior, el JUEZ CUARTO CIVIL MUNICIPAL de Villavicencio Meta,

### RESUELVE:

**Primero: DECLARAR LA FALTA DE COMPETENCIA** para seguir conociendo del presente asunto, por modificación de la cuantía por causa de la reforma de la demanda, materializándose la causal de alteración de la competencia señalada en el inciso 2 del artículo 27 del C.G.P.

**Segundo: ORDENAR REMITIR** las presentes diligencias ante el JUZGADO CIVIL DEL CIRCUITO–REPARTO- de la ciudad de Villavicencio.

**Tercero:** Por Secretaría organizar el expediente, y proceder de conformidad, dejando las constancias a que haya lugar en justicia XXI.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**JUEZ**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**df2efa5a5553eef7cd0e4ead28a17e06c929337700370949e2ee94ed03763  
59a**

Documento generado en 22/10/2021 06:39:30 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 00 972 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

En atención al memorial allegado por el apoderado demandante, donde informa sobre su renuncia al poder conferido (Fls. 36 a 37 del C1), se le hace saber que los efectos de la misma se producen conforme a lo establecido en el Art. 76, Inc. 4º, del C.G.P., no siendo necesario aceptar la renuncia por parte de este Despacho, pues aquella opera de pleno Derecho, por lo que los efectos de ésta se reproducen, una vez venza el término conferido en la citada norma.

En cuanto al memorial remitido vía correo electrónico el 04 de octubre de 2021, obrante a folio 45 del C1, por la abogada Angela Patricia León Díaz, se le requiere para que de conformidad con lo dispuesto en el inciso tercero del artículo 5 del decreto 806 de 2020, allegue el poder conferido junto con el correo electrónico que le fue remitido por la entidad financiera demandante, desde el correo electrónico inscrito en el registro mercantil para recibir notificaciones judiciales.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**



**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**58f6e0d678ff6c3eb18705831ad22b51daed69d88d5934c662b3aeb8d1425100**

Documento generado en 22/10/2021 06:39:36 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 00 972 00**

Visible a folio 3 del C2 el comunicado del Banco de Occidente mediante el cual requiere que se le remita el oficio de embargo y retención de dineros con firma original del Secretario, se dispone por Secretaria remitir nuevo oficio a dicha entidad financiera, con la firma electrónica autentica.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**c910d0a960d8ba7632283c4524f7cf8ce2a948c080c2824d455f84823fa7336d**



Documento generado en 22/10/2021 06:39:42 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo. Rad: 50001 40 03 004 2019 01009 00**

Comoquiera que la anterior liquidación de costas practicada por la secretaría, se encuentra ajustada a la realidad procesal, conforme a lo previsto en el numeral 1 del artículo 366 del C.G.P, se le imparte su aprobación en todo su contenido.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**aea894a7c6457e5e1564d5b89a4deddd54d3923341ef7cb37b84821b57ecf2e2**



Documento generado en 22/10/2021 06:39:49 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Rad: 50001 40 03 004 2019 01074 00**

Conforme a lo solicitado de común por las partes ejecutante y demandada, visto a foliatura 8C1, y en aplicación de lo previsto en el numeral 2 del artículo 161 del CGP, se suspende el trámite de este proceso por el término solicitado de cinco (5) meses, contados a partir de la fecha de presentación de la solicitud. Terminó que además ya está vencido.

Conforme a lo anterior se requiere a la Ejecutante para que informe si se cumplió o no con el acuerdo de pago celebrado entre las partes.

De otra parte, téngase notificado por conducta concluyente al ejecutado JIMMY ALDEMAR GONZALEZ HORTUA, del auto apremio ejecutivo datado 19 de enero de 2020, de conformidad con lo establecido en el artículo 301 del Código General del Proceso.

NOTIFÍQUESE,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021. Hora -  
7.30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**107af046c831d97778168770af86bf75e5e6906647a08a17a7271833ad19bf71**

Documento generado en 22/10/2021 06:39:47 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular Rad: 50001 40 03 004 2019 01116 00**

En atención a la petición formulada por el Apoderado demandante, en escrito que antecede, el Despacho observa que se incurrió en lapsus calami al momento de proferir los autos de *Mandamiento de Pago y el decreto de las Medidas Cautelares*, por cuanto se digitó como número de documento de identidad del demandado el 1.121.855.**8**38, siendo lo correcto 1.121.855.**5**38, existiendo razones suficientes para dar aplicación a los preceptos establecidos en el art. 286 del Código General del Proceso, por lo que en consecuencia,

**DISPONE:**

1. **CORREGIR** los Autos de fecha 05 de febrero de 2020, obrantes en el cuaderno principal y en el cuaderno de medidas cautelares, indicando que el número de cédula de ciudadanía del demandado **JOSE HELI SARMIENTO OSPINO** es **1.121.855.538**.

En cuanto a lo demás, queda tal como se decretó en las mencionadas providencias.

2. Por Secretaría, corregir los oficios librados para comunicar las medidas cautelares decretadas mediante proveído del 05 de febrero de 2020.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**



JUL

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**



**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**eb9e909a848770a67214f7ccdebfda546f9adc11d51d406e3cb7e100  
e0a75831**

Documento generado en 22/10/2021 06:39:55 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Verbal Restitución Inmueble Arrendado- Leasing**

**Rad: 50001 40 03 004 2020 00 119 00**

Del estudio de la demanda y del escrito de subsanación remitido vía correo electrónico en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se observa que reúne los requisitos del artículo 384 del Código General del Proceso, el suscrito Juez,

**RESUELVE:**

**Primero:** Admitir la demanda verbal de restitución de inmueble arrendado, incoada por **BANCO DAVIVIENDA S.A.- SUCURSAL VILLAVICENCIO**, identificada con el NIT 860.034.313-7, contra **EBELIA GONZALEZ**, identificada con la C.C. No. 40.433.282.

**Segundo:** Imprímasele a la misma, el trámite señalado en los artículos 368 a 373 del Código General del Proceso.

**Tercero:** Notifíquese el presente proveído a la parte demandada en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en armonía con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

**Cuarto:** Córrese traslado de la demanda y sus anexos al extremo pasivo por el término de diez (10) días, de conformidad con el numeral 4 del artículo 384 ibídem. Adviértasele que para poder ser oído deberá consignar a órdenes de este Juzgado los cánones de arrendamiento que alude el demandante o presentar el recibo de pago o consignación conforme a lo de ley.

La abogada Maria Fernanda Cohecha Masso, actúa como apoderada judicial de la parte demandante en los términos y para los fines del poder conferido; de conformidad con lo dispuesto en el inciso 2 del artículo 301 del C.G.P.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021 - 7.30A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario



Rama Judicial  
Consejo Superior de la Judicatura  
República de Colombia

## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular Rad: 50001 40 03 004 2020 00298 00**

En atención a la petición formulada por el apoderado del Demandante, en escrito que antecede, el Despacho observa que se incurrió en lapsus calami al momento de proferir el auto de *Mandamiento de Pago en el numeral 4*, por cuanto se digitó como suma dineraria correspondiente a los intereses de plazo del **Pagaré No. 4073980903344916**, el valor de 6360.571, siendo lo correcto \$360.571, existiendo razones suficientes para dar aplicación a los preceptos establecidos en el art. 286 del Código General del Proceso, por lo que en consecuencia,

**DISPONE:**

- 1. CORREGIR** el auto de fecha 02 de diciembre de 2020, del cuaderno principal mediante el cual se dispuso librar MANDAMIENTO DE PAGO, indicando que en el numeral 4, la suma dineraria correspondiente a los intereses de plazo pactados en el **Pagaré No. 4073980903344916** es **\$360.571**

En cuanto a lo demás, queda tal como se decretó en la mencionada providencia.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**



**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**de5a005d06ca3453ebd5f7376636b10eccfb4db8c33b8947c44d0da5161c9  
dc1**

Documento generado en 22/10/2021 07:31:11 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Singular Rad: 50001 40 03 004 2020 00300 00**

En atención a la petición formulada por el apoderado del Demandante, en escrito que antecede, el Despacho observa que se incurrió en lapsus calami al momento de proferir los autos de *Mandamiento de Pago y el decreto de las Medidas Cautelares*, por cuanto se digitó como número de documento de identidad del demandado **JOAQUIN EMILIO GARCIA OSORIO** el 17.312.486 siendo lo correcto 17.321.486, y en el embargo de remanentes se digito como despacho judicial JUZGADO QUINTO PENAL MUNICIPAL siendo lo correcto JUZGADO QUINTO CIVIL MUNICIPAL, existiendo razones suficientes para dar aplicación a los preceptos establecidos en el art. 286 del Código General del Proceso, por lo que en consecuencia,

**DISPONE:**

- 1. CORREGIR** el auto de fecha 02 de diciembre de 2020, del cuaderno principal mediante el cual se dispuso librar MANDAMIENTO DE PAGO, indicando que el número de cédula de ciudadanía del demandado **JOAQUIN EMILIO GARCIA OSORIO** es **17.321.486**.
- 2. CORREGIR** el auto de fecha 02 de diciembre de 2020, del cuaderno de medidas cautelares, indicando que el número de cédula de ciudadanía del demandado **JOAQUIN EMILIO GARCIA OSORIO** es **17.321.486**, y el despacho al que está dirigido el **EMBARGO** de los REMANENTES y/o de los BIENES que por cualquier causa se le llegare a desembargar, dentro del proceso ejecutivo con garantía real radicado 50001400300520180000800 es el **Juzgado Quinto Civil Municipal** de esta ciudad.

En cuanto a lo demás, queda tal como se decretó en las mencionadas providencias.

Por Secretaría, corregir los oficios librados para comunicar las medidas cautelares decretadas mediante proveído del 02 de diciembre de 2020.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**



**Carlos Alape Moreno**

**Juez**

**Juzgado Municipal**

**Civil 004**

**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4fc7b43a5f72acc9d0eccb1746c71b6fb8411d495f20cd1661126cb3c5072e  
a6**

Documento generado en 22/10/2021 04:27:16 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo- Menor Cuantía. Rad: 50001 40 03 004 2020 00322 00**

### **TEMA A TRATAR**

Procede al despacho a resolver el recurso de reposición y en subsidio el de apelación, presentado por el apoderado judicial de la parte demandante, contra el auto de fecha 16 de febrero de 2021, que negó el mandamiento de pago.

### **DE LA ACTUACIÓN Y LA DECISIÓN ATACADA.**

Este despacho, mediante el auto de fecha 16 de febrero de 2021, negó el mandamiento de pago en razón a que el documento base de ejecución no cumple con los requisitos del Art. 422 del Código General del Proceso en concordancia con el Art. 709, numeral 4 del Código de Comercio, pues no se encuentra incorporada dentro del Título Valor -Pagaré- objeto de recaudo, la fecha de vencimiento del Pagaré, lo que lo torna carente de exigibilidad.

Dentro de la oportunidad procesal, el apoderado de la parte activa interpone recurso de reposición y en subsidio apelación. En términos generales, señala el recurrente que el artículo 622 del Código de Comercio prevé que si el título valor contiene espacios en blanco estos pueden ser llenados conforme a las instrucciones del suscriptor, es por ello que al dorso del Pagaré No. 02-00003161-03 que contiene las obligaciones números 604531012, 4612020000737353 y 5434481002803150, se encuentra la carta de instrucciones que indica en el numeral 5) que el Banco está facultado para determinar la fecha de vencimiento de las obligaciones que en él se incorporen. Con base en ello, el termino precisado por el Banco para que el deudor cumpliera con las obligaciones contenidas en el pagaré fue como se indicó 09 de junio de 2020, cumpliendo con los requisitos establecidos en los artículos 621 y 671 del C.Co.

Como quiera que no se ha integrado el contradictorio, no es procedente el traslado previsto en los artículos 319 y 110 del C. G. del Proceso.



### CONSIDERACIONES

Luego de plasmados los argumentos expuestos por el apoderado judicial de la actora, se hace necesario una revisión juiciosa y minuciosa del título valor base del recaudo ejecutivo, en aras de establecer si le asiste razón o no al recurrente.

Así es, que de cara al recurso y bajo el nuevo examen de la actuación, se pudo encontrar lo siguiente:

Visible a folio 7 de la demanda se verifica que en el numeral 5 de la carta de instrucciones suscrita por el demandado el 20 de noviembre de 1996, se establece lo siguiente:

*"5. El Banco queda facultado para determinar la fecha de otorgamiento del pagaré, que corresponderá al día en que este sea llenado. Igualmente, determinará la fecha de vencimiento de las obligaciones que en él se incorporen. Para las obligaciones que se declaren de plazo vencido, esta fecha será la misma de otorgamiento del pagaré"*

Analizado el Pagaré No. 02-00003161-03 se encuentra que fue suscrito el 20 de noviembre de 1996 por el deudor HECTOR ALVARADO JIMENEZ, se encuentra que fue diligenciado por el Banco para las obligaciones números 604531012, 46120200000737353 y 5434481002803150, como fecha de vencimiento el 09 de junio de 2020.

En ese orden de ideas, el Pagaré base del recaudo ejecutivo, cumple con los requisitos establecidos en los artículos 709 y 621 del Código de Comercio, por lo que se verifican los requisitos establecidos en los artículos 422, 424 y 430 del C.G.P., por cuanto incorpora obligaciones expresas, claras y exigibles.

Así las cosas, los argumentos base del recurso están llamados a prosperar, por lo que se procederá a revocar el auto recurrido y en consecuencia se ordenará librar mandamiento de pago.

En cuanto al recurso de alzada, este no se concederá por sustracción de materia.



Por lo expuesto, se,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: REPONER** el auto fechado 16 de febrero de 2021, por medio del cual se negó el mandamiento de pago, conforme a la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** En consecuencia, **LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTIA**, en contra de **Héctor Alvarado Jiménez**, identificado con la C.C. No. 17.107.324, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, pague a favor de **Scotiabank Colpatría S.A.**, identificada con NIT 860.034.594-1, en su calidad de endosataria en propiedad, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$59.847.455,72**, por concepto de Capital, contenido en el **Pagaré No. 02-00003161-03**, aportado con la demanda a folio 06 C1, junto con los intereses moratorios causados a partir del 10 de junio 2020, y hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación, a la tasa máxima establecida por la Superfinanciera.
- 2. \$8.417.705,83**, por los intereses de plazo pactados en el **Pagaré No. 02-00003161-03**, aportado con la demanda a folio 06 C1, causados sobre el valor de capital indicado en el numeral anterior, hasta el 09 de junio de 2020.

Sobre costas procesales se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído a la parte ejecutada en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

Con fundamento en lo previsto en el artículo 4 del Decreto 806 de 2020, se le advierte a la parte ejecutante que, en cualquier momento, el despacho judicial podrá requerirlo para que aporte el original de los títulos valores, así como de los demás documentos que se encuentren en su poder que hayan sido aportados con la demanda remitida a través de mensaje de datos y sean necesarios para el desarrollo de las actuaciones subsiguientes.



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**TERCERO:** No conceder el Recurso de Apelación interpuesto de manera subsidiaria al de reposición siguiendo lo indicado en la parte considerativa de la presente providencia.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021 - 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**3e16f1ec817f340cc9d61dda502daf16d9032e0f42fd211b9d9f4ce325e5b5bf**

Documento generado en 22/10/2021 05:16:29 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno. (2021).

DIGITAL

Proceso Ejecutivo Radicado No. 500014003004 2020 00418 00

Conforme lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante y en razón a que se encuentran reunidas las exigencias del artículo 461 del C. G. del Proceso, el Juzgado.

### RESUELVE:

1º.- DECLARAR terminado el presente proceso Ejecutivo seguido por BANCOLOMBIA S. A. contra MILTON RAFAEL ROZO, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

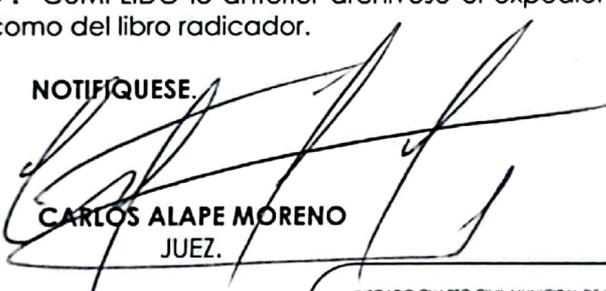
2º.- DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas con ocasión al presente asunto. Librense los oficios del caso. De existir embargo del remanente téngase en cuenta el mismo para el proceso y Juzgado respectivo. Por secretaría contrólese y cúmplase esta orden.

3º.- ENTREGAR a la parte demandada los dineros constituidos a cargo de este Juzgado, en el evento de no estar embargado el remanente.

4º.- DESGLOSAR los documentos base del recaudo y entréguese a la demandada, con las constancias del caso a su costa.

5º.- CUMPLIDO lo anterior archívese el expediente y desanotese del Sistema Siglo XXI, así como del libro radicador.

NOTIFIQUESE.

  
CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

#### NOTIFICACIÓN POR ESTADO

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO. fijado hoy 25 DE OCTUBRE DE 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno. (2021).

DIGITAL

Proceso Ejecutivo Radicado No. 500014003004 2020 00725 00

Conforme lo solicitado por el apoderado judicial de la parte demandante y en razón a que se encuentran reunidas las exigencias del artículo 461 del C. G. del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

1º.- DECLARAR terminado el presente proceso Ejecutivo seguido por CHILD AND TEENS Y CIA LTDA contra SARA ISABELT ORTIZ, por PAGO TOTAL DE LA OBLIGACION.

2º.- DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas con ocasión al presente asunto. Librense los oficios del caso. De existir embargo del remanente téngase en cuenta el mismo para el proceso y Juzgado respectivo. Por secretaría contrólense y cúmplase esta orden.

3º.- ENTREGAR a la parte demandada los dineros constituidos a cargo de este Juzgado, en el evento de no estar embargado el remanente.

4º.- DESGLOSAR los documentos base del recaudo y entréguese a la demandada, con las constancias del caso a su costa.

5º.- CUMPLIDO lo anterior archívese el expediente y desanotese del Sistema Siglo XXI, así como del libro radicador.

**NOTIFIQUESE.**

**CARLOS ALAPE MORENO**  
JUEZ

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 DE OCTUBRE DE 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo Mínima Cuantía Rad: 50001 40 03 004 2021 00024 00**

Del estudio de la demanda y de los documentos que la acompañan, remitida vía correo electrónico en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, se observa que el Título Ejecutivo objeto de recaudo y sustento de los hechos y pretensiones, tiene defectos que lo tornan carente de los requisitos de claridad y exigibilidad, establecidos en el Art. 422 del Código General del Proceso.

El artículo 430 del Código General del Proceso indica que a la demanda con la que se inicia trámite de esta naturaleza debe acompañarse el documento que preste mérito ejecutivo para lo cual es necesario que cumpla las condiciones descritas en el artículo 422 de la misma obra, que en lo pertinente dice: *"Pueden demandarse ejecutivamente las obligaciones expresas, claras y exigibles que consten en documentos que provengan del deudor o de su causante, y constituyan plena prueba contra él.."*

Por otra parte, como quiera que lo que se pretende ejecutar es un título ejecutivo complejo, debe acreditarse que el obligado debe observar a favor de su acreedor una conducta de hacer, de dar, o de no hacer, que debe ser clara, expresa y exigible. Es **clara** la obligación que no da lugar a equívocos, en otras palabras, en la que están identificados el deudor, el acreedor, la naturaleza de la obligación y los factores que la determinan. Es **expresa** cuando de la redacción misma del documento, aparece nítida y manifiesta la obligación. Es **exigible** si su cumplimiento no está sujeto a un plazo o a una condición, dicho de otro modo, si se trata de una obligación pura y simple ya declarada.

Por la naturaleza de este proceso, es menester comenzar por establecer la idoneidad de los documentos aportados como fundamento de la ejecución.

Revisado el contrato de compraventa de vehículo No. 1958482 autenticado el 03 de marzo de 2020 por las partes, se encuentra que ellas no pactaron un plazo o condición para que el comprador (demandado) **DIEGO FERNANDO ORTIZ BARRERA** cumpliera con la obligación de adelantar el traspaso del vehículo automotor de placas RKP-807, y que dicho plazo estuviera vencido o cumplida la condición. Por ende, la obligación de hacer que se pretende ejecutar carece de exigibilidad. De igual manera no es claro que la obligación de efectuar el traspaso estuviere a su cargo del comprador (demandado), por cuanto la cláusula cuarta del contrato mencionado, sólo contempla la obligación del vendedor de entregar la documentación para el traspaso del vehículo a nombre del comprador, pero no le impone un deber de conducta al comprador. Por último, en la revisión del contrato no se encuentra una redacción nítida y manifiesta que contemple la obligación de realizar el traspaso del vehículo a cargo del comprador.

Por lo anterior, ante la ausencia de un título ejecutivo que acredite que la obligación es expresa, clara y exigible, lo que hace improcedente la ejecución.

Además, la naturaleza del proceso ejecutivo excluye la posibilidad de perseguir un derecho que tenga el carácter litigioso, por ello se exige un título ejecutivo que autorice el mandamiento ejecutivo.

Por lo anterior, el Juzgado



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

### DISPONE:

**PRIMERO: NEGAR** el Mandamiento de Pago por las razones expuestas.

**SEGUNDO: DEVOLVER** a la parte ejecutante los anexos de la demanda, sin necesidad de desglose. Por Secretaría déjense las constancias a que haya lugar.

Téngase al Doctor **DANIEL SANTIAGO VERGEL TINOCO**, como Apoderado Judicial de la parte demandante, en los términos y para los fines del Poder conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

Esta providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021.- 7.30A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**e9d1ec3b93cac0d2a0f06f3d99489dc6e6c38ca0e77e6634ab0053011cb2db16**

Documento generado en 22/10/2021 06:40:15 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno. (2021).

DIGITAL

Solicitud Orden de Aprehesión y Entrega de la Garantía Mobiliaria Radicado No.  
500014003004 2021 00271 00

Conforme lo solicitado por la apoderada judicial de la parte demandante y en razón a que se encuentran reunidas las exigencias del artículo 461 del C. G. del Proceso, el Juzgado.

**RESUELVE:**

1º.- DECLARAR terminada la presente Solicitud de Aprehesión de la garantía Mobiliaria incoada por GM FINANCIAL COLOMBIA S. A. contra LUIS ANDRES CARDENAS GONZALEZ por recuperación de la garantía mobiliaria.

2º.- DECRETAR el levantamiento de las medidas cautelares ordenadas con ocasión al presente asunto. Librense los oficios del caso. De existir embargo del remanente téngase en cuenta el mismo para el proceso y Juzgado respectivo. Por secretaría contrólense y cúmplase esta orden.

3º.- ENTREGAR a la parte demandada los dineros constituidos a cargo de este Juzgado, en el evento de no estar embargado el remanente.

4º.- DESGLOSAR los documentos base del recaudo y entréguese a la demandante, con las constancias del caso a su costa.

5º.- CUMPLIDO lo anterior archívese el expediente y desanotese del Sistema Siglo XXI, así como del libro radicador.

**NOTIFIQUESE.**

**CARLOS ALAPE MORENO**  
JUEZ.

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**

La anterior providencia se notifica por anotación en el ESTADO, fijado hoy 25 DE OCTUBRE DE 2021, a las 7:30 A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo- Menor Cuantía Rad: 50001 40 03 004 2021 00488 00**

Del estudio de la demanda y de los documentos que la acompañan, remitida vía correo electrónico en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, verificada la competencia en los términos del numeral 3 del artículo 28 del CGP; encuentra el Despacho que resulta a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el suscrito Juez,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTIA**, en contra de **José Obdulio Torres**, identificado con la C.C. No. 17.318.756, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, pague a favor de **Scotiabank Colpatría S.A.**, identificada con NIT 860.034.594-1, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$33.156.572**, por concepto de Capital, contenido en el **Pagaré No. 4010890017460670**, aportada con la demanda a folio 05 C1, junto con los intereses moratorios causados a partir del 07 de abril de 2021, y hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación, a la tasa máxima establecida por la Superfinanciera.
- 2. \$2.644.688**, por los intereses de plazo pactados en el **Pagaré No. 4010890017460670**, causados sobre el valor de capital indicado en el numeral anterior, causados hasta el 06 de abril de 2021.

Sobre costas procesales se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído al ejecutado en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

Con fundamento en lo previsto en el artículo 4 del Decreto 806 de 2020, se le advierte a la parte ejecutante que, en cualquier momento, el despacho judicial podrá requerirlo para que aporte el original del título valor, así como de los demás documentos que se encuentren en su poder y sean necesarios para el desarrollo de las actuaciones subsiguientes.

El abogado Pedro Mauricio Borrero Almario, actúa como apoderado judicial de la parte Ejecutante, en los términos y para los fines del mandato conferido.



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021 –  
7.30A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4918c1734977fcb8e62cc6354245da7861a3b90ef176fd21e0dab8acecf0ed66**

Documento generado en 22/10/2021 05:54:24 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo- Menor Cuantía Rad: 50001 40 03 004 2021 00492 00**

Del estudio de la demanda y de los documentos que la acompañan, remitida vía correo electrónico en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, verificada la competencia en los términos del numeral 3 del artículo 28 del CGP; encuentra el Despacho que resulta a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el suscrito Juez,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTIA**, en contra de **Ronald Rios Reita**, identificado con la C.C. No. 86.067.846, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, pague a favor de **Scotiabank Colpatría S.A.**, identificada con NIT 860.034.594-1, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$36.837.518,29** por concepto de Capital, contenido en el **Pagaré No. 227410006298**, aportada con la demanda a folio 06 C1, junto con los intereses moratorios causados a partir del 07 de abril de 2021, y hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación, a la tasa máxima establecida por la Superfinanciera.
- 2. \$3.515.729,51**, por los intereses de plazo pactados en el **Pagaré No. 227410006298**, causados sobre el valor de capital indicado en el numeral anterior, causados hasta el 06 de abril de 2021.
- 3. \$5.976.735** por concepto de Capital, contenido en el **Pagaré No. 4010870602952745**, aportada con la demanda a folio 04 C1, junto con los intereses moratorios causados a partir del 07 de abril de 2021, y hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación, a la tasa máxima establecida por la Superfinanciera.
- 4. \$732.918**, por los intereses de plazo pactados en el **Pagaré No. 4010870602952745**, causados sobre el valor de capital indicado en el numeral anterior, causados hasta el 06 de abril de 2021.

Sobre costas procesales se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído al ejecutado en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

Con fundamento en lo previsto en el artículo 4 del Decreto 806 de 2020, se le advierte a la parte ejecutante que, en cualquier momento, el despacho judicial podrá requerirlo para que



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

aporte el original del título valor, así como de los demás documentos que se encuentren en su poder y sean necesarios para el desarrollo de las actuaciones subsiguientes.

El abogado Pedro Mauricio Borrero Almario, actúa como apoderado judicial de la parte Ejecutante, en los términos y para los fines del mandato conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021 -  
7.30A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**8fbcd478513ba1b0ad66b3b8477411f917b7bb38560a9e00a6d9d703089fbd52**

Documento generado en 22/10/2021 06:52:12 p. m.

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Proceso Ejecutivo- Menor Cuantía Rad: 50001 40 03 004 2021 00505 00**

Del estudio de la demanda y de los documentos que la acompañan, remitida vía correo electrónico en los términos del artículo 6 del Decreto 806 de 2020, verificada la competencia en los términos del numeral 3 del artículo 28 del CGP; encuentra el Despacho que resulta a cargo del ejecutado, una obligación clara, expresa y actualmente exigible, de cancelar determinada cantidad de dinero. Reunidos como se encuentran los requisitos establecidos en los artículos 422, 424 y 430 del Código General del Proceso, el suscrito Juez,

**RESUELVE:**

**PRIMERO: LIBRAR MANDAMIENTO DE PAGO** por la vía **EJECUTIVA DE MENOR CUANTIA**, en contra de **Yolanda Díaz Inocencio**, identificada con la C.C. No. 40.369.204, para que dentro del término de cinco (5) días contados a partir de la notificación de este proveído, pague a favor de **Scotiabank Colpatría S.A.**, identificada con NIT 860.034.594-1, por las siguientes sumas de dinero:

- 1. \$47.926.364,52** por concepto de Capital, contenido en el **Pagaré No. 7195004433-5416590003479349**, aportado con la demanda a folio 09 C1, junto con los intereses moratorios causados a partir del 07 de abril de 2021, y hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación, a la tasa máxima establecida por la Superfinanciera.
- 2. \$7.977.174,23** por los intereses de plazo pactados en el **Pagaré No. 7195004433-5416590003479349**, causados sobre el valor de capital indicado en el numeral anterior, hasta el 06 de abril de 2021.
- 3. \$14.879.412** por concepto de Capital, contenido en el **Pagaré No. 4938130899183499**, aportado con la demanda a folio 07 C1, junto con los intereses moratorios causados a partir del 07 de abril de 2021, y hasta cuando se haga efectivo el pago total de la obligación, a la tasa máxima establecida por la Superfinanciera.
- 4. \$1.516.070** por los intereses de plazo pactados en el **Pagaré No. 4938130899183499**, causados sobre el valor de capital indicado en el numeral anterior, hasta el 06 de abril de 2021.

Sobre costas procesales se resolverá en su oportunidad.

Notifíquese el presente proveído al ejecutado en los términos del artículo 8 del Decreto 806 de 2020, en concordancia con los artículos 291 a 293 del C.G.P.

Con fundamento en lo previsto en el artículo 4 del Decreto 806 de 2020, se le advierte a la parte ejecutante que, en cualquier momento, el despacho judicial podrá requerirlo para que



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

aporte el original del título valor, así como de los demás documentos que se encuentren en su poder y sean necesarios para el desarrollo de las actuaciones subsiguientes.

El abogado Pedro Mauricio Borrero Almario, actúa como apoderado judicial de la parte Ejecutante, en los términos y para los fines del mandato conferido.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO  
JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021 -  
7.30A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno  
Juez  
Juzgado Municipal  
Civil 004  
Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación:

**4bd8a8839ca5420b7ebc83ad1fe3bfd12403d1de58b47d28e14667a4598f9bd**

Documento generado en 22/10/2021 07:13:45 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Despacho Comisorio No. 0102**

**Juzgado Cuarenta y Uno Civil del Circuito de Bogotá**

**Rad: 1100131030412019-0060300**

Vistas las actuaciones, se advierte que mediante auto del 05 de febrero de 2020 este despacho ordenó solicitar al Comitente remitir copia del escrito señalado en el auto que confirió la presente comisión y contenido de la dirección del predio donde se encuentran los semovientes a embargar y secuestrar, así como la descripción del hierro marcador registrado a nombre del demandado con el cual se marcaron los semovientes, requerimiento debidamente comunicado mediante Oficio No. 299 del 17 de febrero de 2020, remitido vía correo electrónico el 21 de febrero de 2020, sin que a la fecha se haya obtenido respuesta; por lo que no fue posible surtir la diligencia de embargo y secuestro de los semovientes. Adicionalmente, a la fecha no se ha presentado solicitud alguna en relación con el asunto.

En virtud de lo anterior, **DEVUÉLVASE** el Despacho Comisorio sin diligenciar No. 0102, al Despacho Comitente, por la falta de información y de interés de la parte demandante.

Notifíquese y Cúmplase,

**CARLOS ALAPE MORENO**  
**JUEZ**

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO  
**NOTIFICACIÓN POR ESTADO**  
Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021. Hora:  
7.30A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con  
firma electrónica y cuenta con plena validez  
jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley  
527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



## JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO

Código de verificación:

**d256055ca7fc868bd949eb91cd83fce5d8  
f4249b2ea90c335cbca65dcd0a6849**

Documento generado en 22/10/2021  
06:40:21 PM

**Valide este documento electrónico  
en la siguiente URL:**

**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**



Villavicencio, veintidós (22) de octubre de dos mil veintiuno (2021)

**Despacho Comisorio No. 056**

**Juzgado Primero Civil Municipal de Sogamoso**

**Rad: 15759400300120180095400**

AUXÍLIESE Y DEVUÉLVASE la presente comisión conferida por el JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE SOGAMOSO, para llevar a cabo práctica de diligencia de SECUESTRO de CUOTA PARTE bien inmueble.

De la lista de Auxiliares de la Justicia, conforme al Art. 48 del C.G.P., nómbrese como Secuestre, a la señora **MARIA CLEOFÉ BELTRAN BUITRAGO**.

Comuníquesele la anterior determinación al Secuestre nombrado, en la forma indicada por el Art. 49, ibídem, y adviértasele al mismo, que dicho nombramiento es de obligatoria aceptación dentro de los cinco (5) días siguientes al envío de la comunicación correspondiente, so pena de ser excluido de la lista de Auxiliares de la Justicia.

Para el cumplimiento de la diligencia anterior, se sub-comisiona con amplias facultades, incluyendo las de sub-comisionar, al señor **ALCALDE MUNICIPAL DE VILLAVICENCIO**, a quien se librárá despacho comisorio con los insertos del caso.

Previo a la diligencia, el apoderado de la parte actora y/o interesada, deberá allegar Certificado de Libertad y Tradición actualizado, del bien a secuestrar.

Evacuada la comisión conferida, devuélvanse las diligencias al Juzgado de origen, para lo pertinente.

Notifíquese y Cúmplase,

JUZGADO CUARTO CIVIL MUNICIPAL DE  
VILLAVICENCIO

NOTIFICACIÓN POR ESTADO  
Esta providencia se notifica por anotación en el  
ESTADO, fijado hoy 25 de octubre de 2021 - 7:30  
A.M.

LAURIS ARTURO GONZALEZ CASTRO  
Secretario

**CARLOS ALAPE MORENO**

**JUEZ**

**Firmado Por:**

**Carlos Alape Moreno**  
**Juez**  
**Juzgado Municipal**  
**Civil 004**  
**Villavicencio - Meta**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12



Código de verificación:

**6a54a3e1875c4ae7577904e497f0fabde5ace245973fbf4c29ebeb4029ec7  
21**

Documento generado en 22/10/2021 06:40:29 PM

**Valide este documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**