

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintiocho (28) de julio de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ordinario laboral promovido por **OSCAR FERNANDO RAMIREZ PEREZ** contra **CORPORACION AMIGOS DEL SALVADOR** procede la Sala a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante.

Solicitó la parte actora se declare la existencia del vínculo laboral entre el actor y la Corporación demandada entre el 1º de noviembre de 2013 y el 26 de julio de 2014, y que dicho contrato se terminó de manera unilateral e injusta imputable al empleador. Que, en consecuencia, se CONDENE a la demandada: al reconocimiento y pago de los derechos laborales que se derivan de la relación laboral, esto es, pago del salario adecuado, primas, cesantías, intereses sobre las cesantías, vacaciones; al reconocimiento y pago de indemnización por despido injusto consagrada en el Artículo 64 del CST; el reconocimiento y pago de la sanción por el no pago oportuno de las cesantías, consagrada en el artículo 99 de la ley 50 de 1990, así como, la sanción moratoria por no pago oportuno de salarios y prestaciones sociales, consagrada en el artículo 65 CST, o, en subsidio, la indexación. También solicita que se condene a la accionada a efectuar en debida forma las cotizaciones al sistema de seguridad social, al pago de costas y agencias en derecho, y a lo que ultra o extra petita resulte probado en el proceso.

El Juzgado de conocimiento, Catorce Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 14 de junio de 2019, **ABSOLVIÓ** a la demandada de todas las pretensiones impetradas en su contra por el actor; declaró probada la excepción de inexistencia del contrato realidad en relación con un contrato de trabajo de orden laboral o social

propuesta por la corporación demandada indicando que las demás excepciones propuestas quedaron resueltas en forma implícita en el contenido de la sentencia; y condenó en costas a la parte demandante fijando las correspondientes agencia en derecho.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 18 de junio de 2021, **CONFIRMO** la sentencia, **CONDENÓ** en costas en esta instancia a cargo del demandante y en favor de la Corporación demandada, dentro de las cuales fijó como agencias en derecho el equivalente a medio salario mínimo legal mensual vigente para el año 2021.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, **\$109'023.120, para el 2021**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.


Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante en las pretensiones dejadas de reconocer en ambas instancias relacionadas con los salarios dejados de percibir, que cuantificados desde julio 26 de 2014 (fecha de despido) hasta la fecha del fallo de segunda instancia, teniendo en cuenta un salario diario de \$126.667, y 2.483 días, arroja la suma de **\$314'514.161**, cifra que, sin más cálculos, supera la cuantía exigida en la norma.


En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el


recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,


MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO
Magistrada


ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA
Magistrado


LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL
Magistrada

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

Geny

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 132 del **29 DE JULIO DE 2021**

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>