



## **SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, quince de junio de dos mil veintiuno**

### **S20-030**

Demandante: **JOSÉ MANUEL MORA MEJÍA**  
Demandados: **JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA y COLPENSIONES**  
Radicado No.: **05001-31-05-015-2018-00169-01**  
Decisión: **CORRIGE SENTENCIA**

La Sala Tercera de Decisión Laboral del Tribunal Superior de Medellín, conformada por los Magistrados **LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL**, **MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO** y como ponente **ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**, procede a decidir sobre la solicitud presentada por el apoderado de la parte demandante.

El Magistrado del conocimiento, Doctor **ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**, presentó el proyecto virtual para ser deliberado, como consta en el **ACTA 018**, el cual fue adoptado por la Sala en los siguientes términos:

Solicita el apoderado de la parte actora que se corrija, aclare y/o adicione la sentencia dictada el 3 de junio del año, en los siguientes términos:

“(…) Se autoriza a COLPENSIONES para que se descuente una suma de dinero por concepto de incapacidades, que fueran reconocidas directamente por ELLOS y por la EPS, pero hay confusión en tanto dichas incapacidades en varios periodos se traslapan, entre los que pagó COLPENSIONES y la EPS, lo que podría entenderse que solo una de las entidades fue quien la pagó, adicional a ello, no existe prueba suficiente para determinar que las que certificó la EPS hayan sido efectivamente pagadas, solo se aduce que fueron causadas, pero al haber traspasado el periodo de más de 180 días ya no le correspondía dicho pago. Además como puede observarse el diagnóstico bajo el cual se generó la incapacidad es distinto al que generó la invalidez, razones más que suficientes para que solo sean descontadas solo las que reconoció directamente COLPENSIONES. Por último es de resaltar que varias de esas supuestas incapacidades fueron causadas antes de la fecha de estructuración de la invalidez, razón por la cual no son descontables.

Al respecto, considera esta Corporación que la solicitud del apoderado es PARCIALMNETE procedente de acuerdo a lo normado en el art. 286 del CGP, cuyo tenor es:

“Toda providencia en que se haya incurrido en error puramente aritmético puede ser corregida por el juez que la dictó en cualquier tiempo, de oficio o a solicitud de parte, mediante auto.

Si la corrección se hiciera luego de terminado el proceso, el auto se notificará por aviso.

Lo dispuesto en los incisos anteriores se aplica a los casos de error por omisión o cambio de palabras o alteración de estas, siempre que estén contenidas en la parte resolutive o influyan en ella”

Y es que en el proceso de la referencia, en la parte motiva de la providencia mediante la cual se resolvió el recurso de alzada, en lo referente a la cuantificación del retroactivo, la Sala adujo que el mismo se liquidaría desde el 17 de mayo de 2015, autorizándose el descuentos de los subsidios por incapacidad pagados tanto por Colpensiones como la EPS SURA que ascendió a \$18.713.674 correspondientes a la sumatoria de \$5.161.674 pagados por la administradora de pensiones, más 22 ciclos cancelados por la EPS, cada uno por \$616.000, para un total de \$13.552.000.

En lo que al tema se refiere, la parte resolutive quedó así:

**PRIMERO: REVOCA** la sentencia proferida el 31 de enero de 2020 por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Medellín dentro del proceso ordinario laboral de la referencia y es su lugar se **CONDENA a COLPENSIONES** a reconocer y pagar al señor **JOSÉ MANUEL MORA MEJÍA** identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 70.978.123, la **PENSIÓN DE INVALIDEZ** de origen común a partir del 17 de mayo de 2015, cuantificándose un retroactivo que al 31 de mayo de 2021 asciende a **\$60.884.442**, ello teniendo en cuenta 13 mesadas anuales de acuerdo a lo previsto en el Acto Legislativo 01 de 2005, monto que junto al retroactivo que se cause a la fecha del cumplimiento de la obligación, será indexado, sumas respecto de las cuales se autoriza a la entidad a efectuar los correspondientes descuentos en salud, así como deducir **\$18.713.674** o el mayor valor, correspondiente a los subsidios por incapacidad reconocidos tanto por Colpensiones como por la EPS SURA al momento de cumplimiento de la sentencia, conforme las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.

No obstante lo anterior, como acertadamente lo plantea el apoderado, los \$18.713.674 incluyen subsidios cancelados con antelación a la fecha de estructuración, es decir, con anterioridad al 17 de mayo de 2015. Recordemos que la fecha del accidente de tránsito que desencadenó las aludidas incapacidades y posteriores calificaciones, ocurrió el 5 de agosto de 2014, empero, atendiendo las razones técnicas expuestas por el perito, auxiliar de la justicia, el evento invalidante no coincidía con tal data (como se estimó en el trámite administrativo), sino con otra fecha posterior, a voces de aquel, debía corresponder al día en que la EPS SURA emitió un concepto desfavorable de rehabilitación.

Ello pudo desencadenar el error en que incurrió la Sala al autorizar el descuento de subsidios, que si bien fueron pagados con posterioridad al accidente, lo cierto es que se causaron, algunos, con anterioridad a la real fecha de estructuración, o por lo menos a la acogida en esta instancia.

Así las cosas, es procedente descontar los valores que a continuación se referencian, pagados por Colpensiones pero erradamente incluidos por esta Magistratura, así:

INICIAL	FINAL	DÍAS	RESOLUCION	VALOR PAGADO
01/02/2015	02/03/2015	30	252 de 2015	\$ 644.350
03/03/2015	01/04/2015	30	252 de 2015	\$ 644.350
02/04/2015	01/05/2015	30	252 de 2015	\$ 644.350
02/05/2015	16/05/2015	15	450 de 2015	\$ 333.175

Quiere esto decir que de los \$5.161.674 que Colpensiones certificó como subsidios pagados, debe descontársele la sumatoria de los conceptos antes aludidos, es decir, \$2.266.225, siendo dable concluir que el descuento autorizado del retroactivo realmente recae sobre **\$2.895.449**.

En cuanto a la EPS, para efectos de estimar los descuentos, debemos acudir a la gráfica a folio 14 de la sentencia proferida por esta corporación, en la que se aprecia lo siguiente:

DETALLE DE INCAPACIDADES								
Número Incapacidad	Fecha Inicio	Fecha Término	Origen	Código Diagnóstico	Duración	Clasificación	Valor Liquidado	Salario
0 - 13905840	11/08/2011	13/06/2011	ENFERMEDAD GENERAL	M549	3	INICIAL	0	0
0 - 14864537	16/05/2012	18/05/2012	ENFERMEDAD GENERAL	M626	3	INICIAL	0	0
0 - 17440818	05/08/2014	03/09/2014	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	INICIAL	574,933	616,000
0 - 17514601	04/09/2014	03/10/2014	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	PRORROGA	616,000	616,000
0 - 17839673	04/10/2014	02/11/2014	ENFERMEDAD GENERAL	S327	30	PRORROGA	616,000	616,000
0 - 17766728	03/11/2014	02/12/2014	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	PRORROGA	616,000	616,000
0 - 17895101	03/12/2014	01/01/2015	ENFERMEDAD GENERAL	S327	30	PRORROGA	616,000	616,000
0 - 18011944	02/01/2015	31/01/2015	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	PRORROGA	644,350	616,000
0 - 18115531	01/02/2015	02/03/2015	ENFERMEDAD GENERAL	S327	30	PRORROGA	0	0
0 - 18265943	03/03/2015	01/04/2015	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	PRORROGA	0	0
0 - 18412409	02/04/2015	01/05/2015	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	PRORROGA	0	0
0 - 18551134	02/05/2015	31/05/2015	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	PRORROGA	0	0
0 - 19575421	01/06/2015	30/06/2015	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	PRORROGA	0	0
0 - 19954905	01/07/2015	27/07/2015	ENFERMEDAD GENERAL	S328	27	PRORROGA	0	0
0 - 18891338	28/07/2015	26/08/2015	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	PRORROGA	0	0

DETALLE DE INCAPACIDADES								
Número Incapacidad	Fecha Inicio	Fecha Término	Origen	Código Diagnóstico	Duración	Clasificación	Valor Liquidado	Salario
0 - 18944738	27/08/2015	25/09/2015	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	PRORROGA	0	0
0 - 19077320	26/09/2015	23/10/2015	ENFERMEDAD GENERAL	S328	28	PRORROGA	0	0
0 - 19216488	24/10/2015	22/11/2015	ENFERMEDAD GENERAL	M955	30	PRORROGA	0	0
0 - 19276653	23/11/2015	22/12/2015	ENFERMEDAD GENERAL	M955	30	PRORROGA	0	0
0 - 19400483	23/12/2015	21/01/2016	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	PRORROGA	0	0
0 - 19618137	22/01/2016	15/02/2016	ENFERMEDAD GENERAL	S328	25	PRORROGA	0	0
0 - 19618144	16/02/2016	16/03/2016	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	PRORROGA	689,454	616,000
0 - 19737799	17/03/2016	15/04/2016	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	PRORROGA	689,454	616,000
0 - 19867001	17/04/2016	16/05/2016	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	PRORROGA	689,454	616,000
0 - 20009536	17/05/2016	15/06/2016	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	PRORROGA	689,454	616,000
0 - 20150496	16/06/2016	15/07/2016	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	PRORROGA	748,058	616,000
0 - 20255571	16/07/2016	14/08/2016	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	PRORROGA	748,058	616,000
0 - 20371496	15/08/2016	13/09/2016	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	PRORROGA	748,058	616,000
0 - 20573323	14/09/2016	13/10/2016	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	PRORROGA	748,058	616,000
0 - 20671276	14/10/2016	12/11/2016	ENFERMEDAD GENERAL	S328	30	PRORROGA	748,058	616,000
0 - 20793288	13/11/2016	12/12/2016	ENFERMEDAD GENERAL	S822	30	PRORROGA	748,058	616,000
0 - 20945259	13/12/2016	11/01/2017	ENFERMEDAD GENERAL	S822	30	PRORROGA	748,058	616,000
0 - 21079446	12/01/2017	09/02/2017	ENFERMEDAD GENERAL	T940	29	PRORROGA	773,742	616,000
0 - 21169222	10/02/2017	10/03/2017	ENFERMEDAD GENERAL	T940	29	PRORROGA	773,742	616,000
0 - 21299923	11/03/2017	08/04/2017	ENFERMEDAD GENERAL	T940	29	PRORROGA	773,742	616,000
0 - 21409885	09/04/2017	07/05/2017	ENFERMEDAD GENERAL	T940	29	PRORROGA	773,742	616,000
0 - 21570580	09/05/2017	05/06/2017	ENFERMEDAD GENERAL	T940	29	PRORROGA	773,742	616,000
0 - 21678050	06/06/2017	04/07/2017	ENFERMEDAD GENERAL	M169	29	PRORROGA	0	0

Recuérdese en este punto que esta Sala autorizó el descuento de los 22 ciclos que allí se visualizan, a título de subsidios pagados por la EPS. Sin embargo, la misma situación se predica respecto a lo sucedido con la administradora de pensiones, dado que se están incluyendo las incapacidades causadas, para este caso, entre el 5 de agosto de 2014 (día del accidente) y el 31 de enero de 2015, las que serán excluidas conforme los mismos razonamientos antes expuestos, debiéndose por tanto sumar el VALOR LIQUIDADO en cada prorroga del 16 de febrero de 2016 al 5 de junio de 2017, generándose un total de **\$11.862.932**.

Quiere esto decir que el valor a descontar del retroactivo pagado descende a **\$14.758.381**, correspondiente a la sumatoria de los subsidios pagados tanto por Colpensiones como por la EPS SURA, es decir, \$2.895.449 y \$11.862.932, respectivamente.

De otro lado, menciona el apoderado que algunos de estos ciclos se *traslapan*. Ello sólo ocurre con sólo una de las incapacidades, concretamente la generada entre el 16 de febrero y el 16 de marzo de 2016, pues ciertamente ambas entidades certifican su pago, Colpensiones en cumplimiento de una tutela, la EPS en la fecha de causación. Empero, NO se tomará como válido uno de los dos pagos, pues ambos, según los sendos reportes allegados al plenario, ingresaron al patrimonio del demandante.

Y aunque aquel se duela en esta instancia que NO hay constancia que las certificadas por la EPS hayan sido efectivamente pagadas, y que añada que en todo caso corresponden a un diagnóstico disímil al que generó la pérdida de capacidad laboral, al margen de su veracidad, comportan hechos nuevos NO debatidos en la etapa procesal oportuna. Por el contrario, múltiples son las certificaciones que en tal sentido expidieron tanto la administradora del fondo de pensiones como la entidad promotora de salud, sin que ninguna de ellas mereciese objeto de reproche o fuese cuestionada la veracidad de su contenido, de ahí que NO sea de recibo, en este punto, la solicitud de la parte actora tendiente a excluir del descuento ordenado, los \$11.862.932 certificado por la EPS como subsidios de incapacidad efectivamente pagados al actor.

En consecuencia se corregirá en lo pertinente el numeral primero de la sentencia emitida por esta Sala.

En mérito de lo expuesto, el **TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN, SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley, **DECIDE**:

**PRIMERO: CORREGIR el numeral primero** de la sentencia proferida por esta Sala el 3 de junio de 2021 en el proceso ordinario laboral instaurado por señor JOSÉ MANUEL MORA MEJÍA identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 70.978.123 contra COLPENSIONES y la JUNTA REGIONAL DE CALIFICACIÓN DE INVALIDEZ DE ANTIOQUIA, que cursó bajo el radicado 05001-31-05-015-2018-00169-01, el cual quedará así:


**PRIMERO: REVOCA** la sentencia proferida el 31 de enero de 2020 por el Juzgado Quince Laboral del Circuito de Medellín dentro del proceso ordinario laboral de la referencia y es su lugar se **CONDENA a COLPENSIONES** a reconocer y pagar al señor **JOSÉ MANUEL MORA MEJÍA** identificado con la cédula de ciudadanía Nro. 70.978.123, la **PENSIÓN DE**

**INVALIDEZ** de origen común a partir del 17 de mayo de 2015, cuantificándose un retroactivo que al 31 de mayo de 2021 asciende a **\$60.884.442**, ello teniendo en cuenta 13 mesadas anuales de acuerdo a lo previsto en el Acto Legislativo 01 de 2005, monto que junto al retroactivo que se cause a la fecha del cumplimiento de la obligación, será indexado, sumas respecto de las cuales se autoriza a la entidad a efectuar los correspondientes descuentos en salud, así como deducir **\$14.758.381** o el mayor valor, correspondiente a los subsidios por incapacidad reconocidos tanto por Colpensiones como por la EPS SURA al momento de cumplimiento de la sentencia, conforme las razones expuestas en la parte motiva de esta providencia.


**SEGUNDO.** Lo resuelto se notifica en ESTADOS.

(Firmas escaneadas)

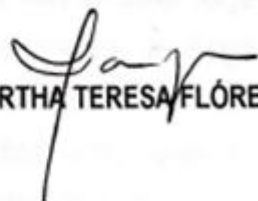
Los Magistrados,



**ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**



**LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL**



**MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO**

**CERTIFICO:** Que la providencia anterior fue notificada por  
ESTADOS No. 103 fijados hoy en la secretaría de  
este Tribunal a las 8 a.m.

Medellín 16 DE JUNIO DE 2021

\_\_\_\_\_  
**Secretario**

CONSULTABLE EN: <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>