

## REPÚBLICA DE COLOMBIA



### SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL

**Medellín, veinticuatro (24) de junio de dos mil veintiuno (2021)**

En el proceso ordinario laboral promovido por **HUMBERTO JARAMILLO CASTRO** contra **UNIVERSIDAD DE ANTIOQUIA** procede la **SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el demandante.

Solicitó el actor el reconocimiento y pago del reajuste de la pensión de jubilación en forma anual a partir del año 2006, con un porcentaje del 15% sobre el valor de la mesada pensional del año anterior y sucesivamente año por año, mientras que los reajustes establecidos por ley sean inferiores a dicho porcentaje, con las mesadas adicionales de junio y diciembre. Así mismo solicitó la indexación y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Veintiuno laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 18 de noviembre de 2019, **ABSOLVIÓ** de todas las pretensiones. **DECLARÓ** probada la excepción de inexistencia de la obligación. Impuso costas a la parte demandante.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 16 de abril de 2021, **CONFIRMÓ** la sentencia y se abstuvo de imponer costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$109`023.120 para el 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se

intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, al importe de las pretensiones impetradas en la demanda, dejadas de reconocer en ambas instancias; relacionadas con el pago del reajuste pensional, de conformidad con lo establecido en el parágrafo tercero de la Ley 4 de 1976, esto es, que en ningún caso el incremento anual debe ser inferior al 15%; donde el solo reajuste causado calculado desde el año 2006 hasta el mes de marzo de 2021, partiendo de una mesada pensional reconocida en el año 2005 de \$689.916, incrementada año a año en un 15% (*excepto para los meses en que la mesada es superior a 5 veces el smmlmv*), **arroja una diferencia** con las mesadas pagadas al actor por valor de **\$285`748.625,01** (*como se observa en la tabla que se anexa a continuación*), cifra que sin más cálculos, supera ampliamente la señalada en la norma.

AÑO	% APLICADO	VALOR PAGADO	%	VALOR CON EL 15%	DIFERENCIA MENSUAL	DIFERENCIA ANUAL
2005	4,85%	689.916,00	15%	-	-	-
2006	4,48%	723.376,93	15%	793.403,40	70.026,47	980.370,64
2007	5,69%	755.784,21	15%	912.413,91	156.629,70	2.192.815,77
2008	7,67%	798.788,33	15%	1.049.276,00	250.487,66	3.506.827,28
2009	2,00%	860.055,40	15%	1.206.667,40	346.612,00	4.852.567,96
2010	3,17%	877.256,51	15%	1.387.667,51	510.411,00	7.145.753,97
2011	3,73%	905.065,54	15%	1.595.817,63	690.752,09	9.670.529,30
2012	2,44%	938.824,48	15%	1.835.190,28	896.365,79	12.549.121,10
2013	1,94%	961.731,80	15%	2.110.468,82	1.148.737,02	16.082.318,24
2014	3,66%	980.389,40	15%	2.427.039,14	1.446.649,74	20.253.096,39
2015	6,77%	1.016.271,65	15%	2.791.095,01	1.774.823,36	24.847.527,06
2016	5,75%	1.085.073,24	15%	3.209.759,26	2.124.686,02	29.745.604,31
2017	4,09%	1.147.464,95	15%	3.394.320,42	2.246.855,47	31.455.976,56
2018	3,18%	1.194.396,27	15%	3.533.148,13	2.338.751,86	32.742.526,00
2019	3,80%	1.232.378,07	15%	4.063.120,34	2.830.742,27	39.630.391,85
2020	1,61%	1.279.208,44	15%	4.217.518,92	2.938.310,48	41.136.346,74
2021		1.299.803,69	15%	4.285.420,97	2.985.617,28	8.956.851,84
						<b>285.748.625,01</b>

Lo anterior indica que tiene derecho el demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA TERCERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

**Los Magistrados,**

  
**MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO**  
Magistrada

  
**ORLANDO ANTONIO GALLO ISAZA**  
Magistrado

  
**LUZ AMPARO GÓMEZ ARISTIZABAL**  
Magistrada

**Rubén Darío López Burgos**  
**Secretario**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE  
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados  
N° 112 del 29 de junio de 2021

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/100>