

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En el proceso ordinario laboral promovido por **BERTA LUZ BUSTAMANTE SALAZAR, MANUEL ALBERTO OSORIO DUQUE, JOHN JAIRO MUÑOZ ZAPATA, GINA PIEDAD SALAZAR VALCARCEL, LUIS BERNARDO GALLO CEBALLOS, OMAR EDILSON HERRERA RODRIGUEZ, ALEJANDRO ESTRADA MORENO, JONATAN ANDRÉS GARCÍA MARÍN y JOHN JAIRO GÓMEZ VÁSQUEZ**, en contra de **EMPRESAS PÚBLICAS DE MEDELLÍN E.S.P-EPM.**, procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por los demandantes.

Solicitaron los demandantes el reintegro con el consecuente pago de salarios, prestaciones, incrementos, aumentos, complementos legales y extralegales, cotizaciones a seguridad social dejados de percibir desde la fecha del despido. Así mismo solicitó el pago de perjuicios morales, la indexación y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Dieciocho Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 18 de enero de 2019, **ABSOLVIÓ** de todas las pretensiones. **DECLARÓ** probadas las excepciones de inexistencia de la obligación de reintegrar a los actores, terminación de los contratos de trabajo de manera legal, no responsabilidad por perjuicio alguno a la terminación de los convenios de trabajo. Impuso costas a los demandantes.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 03 de marzo de 2021, **CONFIRMÓ ÍNTEGRAMENTE** la sentencia. Se abstuvo de imponer costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo

86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$109'023.120, para el 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de los demandantes, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias; donde solo la relacionada con los salarios dejados de percibir, cuantificados desde el 26 de enero de 2015 (fecha del despido) hasta el 03 de marzo de 2021 (fecha de fallo de segundo orden), es decir 2228 días, teniendo en cuenta el salario diario básico por hora de cada uno de los demandantes para la fecha del despido, de conformidad con la prueba obrante a folios 123 y 353 del expediente, arrojan las siguientes cantidades:

JOHN JAIRO MUÑOZ ZAPATA

Salario diario: \$171.692,8

Total, salarios adeudados: **\$382'531.558,4**

ALEJANDRO ESTRADA MORENO

Salario diario: \$176.480,4

Total, salarios adeudados: **\$393'198.331,2**

Lo anterior indica que tienen derecho los recurrentes a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

Ahora bien, mediante escrito recibido vía correo electrónico el 01 de junio del corriente año, la apoderada judicial de los demandantes: **BERTA LUZ BUSTAMANTE SALAZAR, MANUEL ALBERTO OSORIO DUQUE, GINA PIEDAD SALAZAR VALCARCEL, LUIS BERNARDO GALLO CEBALLOS, OMAR EDILSON HERRERA RODRIGUEZ, JONATAN ANDRÉS GARCÍA MARÍN y JOHN JAIRO GÓMEZ VÁSQUEZ**, manifiesta que conforme a las disposiciones de sus mandantes **DESISTE** del recurso extraordinario de casación que oportunamente interpuso; y aclara que respecto a los señores **ALEJANDRO ESTRADA MORENO y JOHN JAIRO MUÑOZ ZAPATA**, se continúe con el trámite del recurso extraordinario de casación.

Por consiguiente, de acuerdo con lo preceptuado en el Art. 316 del Código General del Proceso y verificado el poder otorgado al mandatario judicial obrante a folios 66 a 69 del proceso, se **ADMITE** el **DESISTIMIENTO** presentado.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **ADMITE EL DESISTIMIENTO** del recurso de casación presentado por los señores **BERTA LUZ BUSTAMANTE SALAZAR, MANUEL ALBERTO OSORIO DUQUE, GINA PIEDAD SALAZAR VALCARCEL, LUIS BERNARDO GALLO CEBALLOS, OMAR EDILSON HERRERA RODRIGUEZ, JONATAN ANDRÉS GARCÍA MARÍN y JOHN JAIRO GÓMEZ VÁSQUEZ.** Y **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por **LOS DEMANDANTES JOHN JAIRO MUÑOZ ZAPATA Y ALEJANDRO ESTRADA MORENO**, contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



NANCY GUTIÉRREZ SALAZAR



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ

Rubén Darío López Burgos
Secretario

<p>Certifico: Que el auto anterior fue notificado por ESTADOS No. ____ Fijados hoy en la secretaría de este Tribunal a las 8 a.m. Medellín, _____</p> <p>_____</p> <p>Secretario</p>
--