



SALA QUINTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, once (11) de junio de dos mil veintiuno (2021).

En el proceso ordinario laboral promovido por **YURY SUGELLY ORTIZ VARGAS** quien actúa como curadora legítima de su madre **SOFÍA ELPIDIA VARGAS ACEVEDO** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, procede la Sala Quinta de Decisión Laboral a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante el 03 de junio de 2021, contra la sentencia proferida por esta Corporación el 07 de abril del mismo año. En tal sentido la Sala hace las siguientes:

CONSIDERACIONES:

Los recursos en materia procesal, constituyen el remedio establecido por el legislador para corregir el error judicial, en el que puede incurrirse en ejercicio de la actividad jurisdiccional en perjuicio de los litigantes. El de casación específicamente aparece regulado en el artículo 88 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social, el cual preceptúa *“En materia civil, penal y laboral, el recurso de casación podrá interponerse dentro de los quince días siguientes a la notificación de la sentencia de segunda instancia”*.

Debido la emergencia económica, social y ecológica, en materia judicial se expidió el Decreto 806 de 04 de junio de 2020, *“Por el cual se adoptan medidas para implementar las tecnologías de la información y las comunicaciones en las actuaciones judiciales, agilizar los procesos judiciales y flexibilizar la atención a los usuarios del servicio de justicia, en el marco del Estado de Emergencia Económica, Social y Ecológica.”*, el que en su artículo 15, estableció que la sentencia de segunda instancia se proferirá por escrito, debiendo surtir su notificación por estados, atendiendo a lo consagrado en el artículo 9 ibidem.

Así las cosas, en el caso de autos la providencia de segunda instancia que se pretende atacar en casación, se notificó por estados No. 057, publicados para el conocimiento de las partes en la página oficial de la Rama Judicial¹, el 08 de abril de 2021, quedando ejecutoriada el 29 de abril de 2021, a las 5:00 de la tarde; el apoderado judicial de la demandante interpuso vía

¹ <https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>

correo electrónico recurso extraordinario de casación el día 03 de junio hogaño, por lo que es fácil concluir que el recurso es extemporáneo, no siendo de recibo los argumentos del recurrente de que solo corría el término para interponer el recurso, una vez se le notificara la decisión de conformidad con lo dispuesto en el artículo 4° del Decreto 491 de 2020, pues dicha disposición establece la forma de notificación de los actos administrativos, teniendo regulación propia el trámite judicial, como se reseñó. Razón por la que no se concederá el recurso de casación interpuesto por la parte demandante.

En armonía con lo expuesto, la Sala Quinta de Decisión Laboral,

RESUELVE:

PRIMERO: NO CONCEDE POR EXTEMPORÁNEO EL RECURSO DE CASACIÓN, interpuesto por el apoderado de la señora **YURY SUGELLY ORTIZ VARGAS**,

SEGUNDO: REMITIR la decisión al Juzgado de origen.

Lo decidido se notifica por ESTADOS.

Los Magistrados,



CARLOS JORGE RUIZ BOTERO



VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO



SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N° 102 del 15
de junio de 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>