

REPÚBLICA DE COLOMBIA



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, ocho (08) de junio de dos mil veintiuno (2021)

En el presente proceso laboral ordinario promovido por **OMAIRA DE JESUS SEPULVEDA DE ZAPATA** en calidad de representante legal de la señora **OMAIRA ELENA ZAPATA SEPULVEDA** contra la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante.

Contra la decisión proferida por esta corporación judicial, la señora apoderada de la parte accionante interpone el recurso de casación, mediante correo electrónico enviado al correo institucional des01sltsmed@cendoj.ramajudicial.gov.co.

Pues bien, en efecto, en la página web de la Rama judicial en el directorio nacional, figuraba el mencionado correo electrónico como uno de los pertenecientes a la Sala Laboral del Tribunal Superior de Medellín, sin embargo, dicho correo no estaba activo o habilitado por el Tribunal Superior de Medellín, razón por la cual no se recibió y por lo tanto no se registró su ingreso al sistema. Toda vez que fue presentado, el día 20 de agosto de 2020, se entiende que la apoderada judicial, estuvo dentro de los términos para recurrir, se procede a estudiar la viabilidad del recurso interpuesto, dejándose sin validez lo tramitado en el Juzgado de origen respecto de la fijación y liquidación de las costas.

Se solicitó con la demanda inicial, se declare que a la demandante le asiste el derecho a la pensión de invalidez. Se condene a COLPENSIONES E.I.C.E. a reconocer y pagar a la pensión de invalidez de conformidad con los artículos 39 y 40 de la Ley 100 de 1993, dando aplicación a la figura de la condición más beneficiosa, de manera retroactiva, esto es a partir del 25 de agosto de 2015, incluyendo la mesada adicional de noviembre de cada año; al pago de los intereses moratorios; subsidiariamente la indexación de cada una de las sumas de dinero adeudadas, a lo extra y ultra petita; y las costas procesales y agencias en derecho.

El Juzgado de conocimiento, Quince Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 11 de octubre de 2019, **DECLARÓ** que la demandante no cumple con los requisitos para que se le reconozca y pague la pensión de invalidez en aplicación al principio de la condición más beneficiosa. **DECLARÓ** prospera la excepción de **INEXISTENCIA DE LA OBLIGACION DE RECONOCER LA PENSION DE INVALIDEZ. ABSOLVIÓ** a **COLPENSIONES** de todas las pretensiones incoadas por la señora **OMAIRA DE JESUS SEPULVEDA DE ZAPATA**, quien actúa como curadora legítima de la señora **OMAIRA ELENA ZAPATA SEPULVEDA**. Impuso costas a la parte demandante, fijo agencias en derecho en la suma de \$828.116.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 30 de julio de 2020, **CONFIRMÓ** la sentencia de primera instancia. Sin condena en costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código de Procedimiento Laboral y de la Seguridad Social; es decir **\$105'336.360**, para el **2020**.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones impetradas en la demanda, impuestas en primera instancia y revocadas por esta Corporación Judicial; donde sólo la relacionada con la pensión de invalidez, calculada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la señora **OMAIRA ELENA ZAPATA SEPULVEDA** (31, 6 años), con una pensión mensual por valor de \$877.803, multiplicada por 13 mesadas, asciende a **\$360'601.472,4**, cifra que supera ampliamente la cuantía exigida en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la demandante, a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Laboral de Decisión, **CONCEDE** para ante la **HONORABLE CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN LABORAL**, el recurso de casación a la parte **DEMANDANTE**, interpuesto contra el fallo proferido por la Sala Segunda de Decisión Laboral.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS,

LOS MAGISTRADOS



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



GUILLERMO CARDONA MARTÍNEZ

Geny

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por
estados N ° 099 del 09 de junio 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>