

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLIN - SALA LABORAL

Medellín, 26 de marzo de 2021

En el proceso ordinario laboral de **OSCAR OVIDIO MUÑOZ ROLDÁN** contra **ADMINISTRADORA DE PENSIONES Y CESANTÍAS PORVENIR S.A.** y la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES-** procede la **SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto la entidad demandada **PORVENIR S.A.**

Se solicitó con la demanda inicial, que se declare la nulidad de la afiliación a la **AFP PORVENIR S.A.**, que conllevó al traslado de régimen, que se condene a **PORVENIR S.A.** a trasladar los aportes en pensiones, como cotizaciones, bonos pensionales, sumas adicionales, con todos sus frutos e intereses, incluidos los rendimientos que se hubieren causado al fondo de pensiones de **COLPENSIONES**.

Que se condene a **COLPENSIONES** a aceptar el traslado y a validar los aportes en pensiones, trasladados por **PORVENIR S.A.** Así mismo, se le condene a reconocer y pagar la pensión de vejez, a partir del 07 de diciembre de 2012, con el promedio de los ultimo 10 años con una tasa de reemplazo del 90% de conformidad con el Decreto 758 de 1990, que se condene a **COLPENSIONES** a la indexación y se condene a las demandadas en costas y agencias en derecho.

El Juzgado de conocimiento, Dieciséis Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 20 de abril de 2018, negó la totalidad de las pretensiones formuladas en contra de **PORVENIR S.A y COLPENSIONES**, condenó en costas al demandante y en favor de los demandados, fijando las agencias enderecho en la suma equivalente de \$1'000.000 para cada una de ellas.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia del 4 de noviembre de 2020, resolvió revocar la sentencia de primera instancia y en su lugar decidió:

“**PRIMERO: DECLARA** la ineficacia del traslado entre regímenes efectuado por el señor **Oscar Ovidio Muñoz Roldán** al RAIS, a través de la AFP Porvenir. **ORDENANDO** a la AFP Porvenir que un término no superior a 30 días desde la ejecutoria de esta decisión, trasladar a Colpensiones los dineros cotizados al RAIS, junto con sus rendimientos, las cuotas de administración, lo descontado para el pago del seguro provisional y pago de la póliza de renta vitalicia, quien además deberá asumir, con sus propios recursos, los pagos efectuados por concepto de pensión de vejez, ello como deterioro de la cosa administrada. En adición, deberá la AFP Porvenir en el mismo lapso, retornar a la Nación, oficina de Bonos pensionales del Ministerio de Hacienda y Crédito Público, los recursos recibidos a título de bono pensional del demandante, con su indexación debiendo aquella cartera ministerial, anular el bono pensional, dada la inexistencia del traslado entre regímenes pensionales. No

podrá la AFP Porvenir cesar el pago de la mesada pensional, hasta tanto no cumpla con la devolución de los aportes en los términos expuestos, tanto a Colpensiones como a la Nación- OBP y el señor Oscar Ovidio Muñoz Roldán sea incluido en nómina de pensionados por parte de Colpensiones.

SEGUNDO: Producto de la declaratoria de ineficacia y recibidos los recursos trasladados por la AFP Porvenir, Colpensiones reactivará la afiliación del señor Muñoz Roldán, reconociendo a ésta la pensión de vejez como se explicó en la parte motiva, calculado el IBL con el promedio de los salarios base de cotización de los últimos 10 años o de toda la vida (el que sea más favorable) al que se le aplicará una tasa de reemplazo de 90%, reconociendo sólo el mayor valor causado en la mesada pensional, si a él hay lugar, pagando la debida indexación de las sumas que llegaren a causarse.

TERCERO: Si hubiere lugar al pago de un mayor valor en la mesada pensional se autoriza a efectuar los descuentos con destino al sistema de seguridad social en salud.

CUARTO: Se declaran imprósperas todas las pretensiones de la demanda de reconvención.

QUINTO: declara impróspera la excepción de prescripción y próspera la de pago de intereses de mora.

Costas en ambas instancias a cargo de la AFP Porvenir en favor del demandante.

En esta instancia se tasan las agencias en derecho en la suma de 2 SMLMV...”

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal (\$908.526), conforme al art. 43 de la ley 712 de 2001, es decir, \$109.023.120, para el año 2021.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandada **COLPENSIONES**, en las condenas impuestas en segunda instancia; relacionadas con el pago de la pensión de vejez, la que calculada hacia futuro, teniendo en cuenta la vida probable del actor (16.7 años), una pensión mínima para el 2020 por \$877.803,00,

multiplicada por 13 mesadas, asciende a \$190'571.031. Cifra que sumada al monto de las demás condenas, supera ampliamente la cuantía exigida por la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte **COLPENSIONES**, a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Sexta de Decisión Laboral, **CONCEDE** para ante la **CORTE SUPREMA DE JUSTICIA, SALA DE CASACIÓN LABORAL**, el recurso de casación a la parte demandada **COLPENSIONES**, interpuesto contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

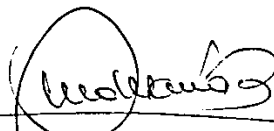
La presente decisión queda notificada en los **ESTADOS ELECTRÓNICOS** de que trata el artículo 9 del Decreto 806 de 2020.



DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN



MARIA PATRICIA YEPES GARCÍA



ANA MARIA ZAPATA PÉREZ

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
SECRETARIO

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados
N°54 del 5 DE ABRIL DE 2021

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/125>