

Recurso: Extraordinario de Casación
Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 05001-31-05-005-2018-00054-01
Demandante: Silvia Isabel Ríos González, C.C. 43.580.701
Demandado: DARCONTER S.A.S.
Vinculada: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO



SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, nueve (9) de mayo de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del proceso ordinario laboral promovido por la señora **Silvia Isabel Ríos González**, en contra de **DARCONTER S.A.S.** y en donde se vinculó como tercero coadyuvante a la **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES COLPENSIONES**, procede la Sala Primera de Decisión Laboral, a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la demandada.

Ante el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín, a señora Silvia Isabel, interpuso acción judicial solicitando se declare que fue despedida sin justa causa como consecuencia de su limitación física y graves problemas de salud, sin la debida autorización del Ministerio del Trabajo, por lo tanto, dicho despido no produce efectos jurídicos. Peticionó se ordene a la accionada a reintegrarla sin solución de continuidad al mismo cargo que desempeñaba, o a un puesto de mejor categoría, con el pago de los salarios, prestaciones sociales, auxilio de transporte y demás conceptos laborales, causados entre la fecha del inconstitucional despido hasta el reintegro efectivo, de manera completa y sin descuentos, con los intereses legales que hubiere lugar. Se ordene a la afiliación y pago de los aportes causados, y a la

Recurso: Extraordinario de Casación
Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 05001-31-05-005-2018-00054-01
Demandante: Silvia Isabel Ríos González, C.C. 43.580.701
Demandado: DARCONTER S.A.S.
Vinculada: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES

las condenas, la sanción moratoria del artículo 65 del CST por las retenciones ilegales no autorizadas sobre los salarios y prestaciones sociales y las costas procesales.

La sentencia de primera instancia, fue proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín, el 06 de agosto del 2019, en ella, declaró que el despido del que fue objeto la demandante fue ilegal, por tanto, ordenó el reintegro definitivo ordenado por el juez constitucional, igualmente reinstalar definitivamente a la demandante al cargo que venía desempeñando al momento del despido, esto es, entre julio 11 de 2017 y 27 de febrero del año 2018 o a uno similar acorde con sus condiciones de salud. Dictaminó el pago de 180 días de salario, por encontrarse la demandante en estado de estabilidad laboral manifiesta al momento del despido y a la indexación de dicha suma. Ordenó a COLPENSIONES liquidar el cálculo actuarial correspondiente al tiempo en que la demandante estuvo desvinculada. Absolvió de las demás pretensiones y condenó en costas a la demandada, fijó las agencias en derecho en la suma de \$1'656.232. Absolvió en costas a COLPENSIONES

Mediante providencia del 22 de noviembre de 2023, la Sala Primera de Decisión Laboral, revocó la sentencia proferida por el Juzgado Quinto Laboral del Circuito de Medellín, sólo en lo que respecta a la orden impartida a COLPENSIONES, y en lugar de ello, ordenar a la accionada DARCONTER S.A.S., a efectuar el trámite correspondiente para el pago de los aportes en mora, con los intereses moratorios del artículo 23 de la Ley 100 de 1993. Confirmó la sentencia en todo lo demás. Modificó la sentencia en cuanto la indexación deberá versar sobre todas las sumas adeudadas a la trabajadora, desde su exigibilidad y hasta el pago efectivo. Se abstuvo de imponer costas en esta instancia.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte

Recurso: Extraordinario de Casación
Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 05001-31-05-005-2018-00054-01
Demandante: Silvia Isabel Ríos González, C.C. 43.580.701
Demandado: DARCONTER S.A.S.
Vinculada: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES

artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000, para la vigencia del año 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandada, en las condenas impuestas en primera instancia y confirmada parcialmente por esta Corporación; relacionadas con los salarios y prestaciones sociales adeudados, que cuantificados desde la terminación del contrato el 11 de julio de 2017 (fecha del despido) hasta el 22 de noviembre de 2023 (fecha de decisión de segundo grado), teniendo en cuenta un salario mensual de \$820.857 (fl. 118) y 2.325 días, ascendió a **\$63'616.417,50**; y las prestaciones sociales por valor de \$15'149.017, su monto asciende a **\$78'765.434,50**.

Al efecto, la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, en providencia AL-4590-2022, indicó:

«Ahora, como la demandante solicita su reintegro, es importante precisar que, esta Corporación ha explicado que en estos casos, el interés económico para recurrir en casación, se determina sumando al monto total obtenido hasta ese momento otra cantidad igual, bien sea para la persona trabajadora recurrente o la empresa demandada.

Recurso: Extraordinario de Casación
Proceso: Ordinario Laboral
Radicado: 05001-31-05-005-2018-00054-01
Demandante: Silvia Isabel Ríos González, C.C. 43.580.701
Demandado: DARCONTER S.A.S.
Vinculada: Administradora Colombiana de Pensiones COLPENSIONES

sentencia de segunda instancia y que, desde luego, no se advierten al momento en que esta se emite (CSJ SL, 21 mayo. 2003, rad. 2010, CSJ AL916-2018, CSJ AL2266-2019 y CSJ AL2756-2020).»

Así las cosas, duplicado el valor indicado de **\$78'765.434,50**, se obtiene un gran total de **\$157'530.869**, cifra que supera la exigida en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala de Casación Laboral.

En concordancia con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín Sala Primera de Decisión Laboral, **CONCEDE** el recurso extraordinario de casación interpuesto por **DARCONTER S.A.S.**, contra el fallo proferido por este Tribunal.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,

JAIME ALBERTO ARÍSTIZÁBAL GÓMEZ

JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ

FRANCISCO ARANGO TORRES

**EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por Estados N °
80 del 9 de mayo de 2024,

Consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin>

Firmado Por:

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **2affdd4d06e5e0db10bbb5e96bebccff7bff64087a03a512cd3426896a092ffe**

Documento generado en 09/05/2024 02:26:27 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>