



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Proceso: ORDINARIO LABORAL
Radicado: 05001-31-05-008-2019-00105-01
Demandante: LUIS FERNANDO GONZÁLEZ URIBE
Demandado: COLPENSIONES Y OTRA

En Medellín, a los ocho (08) días del mes de mayo de dos mil veinticuatro (2024), en el proceso ordinario laboral de la referencia, procede la SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial de la parte demandante.

1. ANTECEDENTES

Solicita el actor que se declare que tiene derecho a la pensión de sobrevivientes de forma retroactiva por el fallecimiento de su esposo Ricardo Díaz Vásquez, en consecuencia, que se condene a COLPENSIONES al pago de la pensión de sobrevivientes desde el 11 de julio de 2017, las mesadas ordinarias y adicionales, los intereses moratorios del artículo 141 de la ley 100 de 1993 y la indexación o actualización.

En sentencia del 13 de mayo de 2023, el Juzgado Octavo Laboral del Circuito de Medellín, **DECLARÓ** que no le asiste derecho al demandante al reconocimiento y pago de la pensión de sobreviviente. En consecuencia, **ABSOLVIÓ** a **COLPENSIONES** y la señora **NIDIA INÉS VASQUEZ POSADA** de todas las pretensiones incoadas en la demanda. Esta Sala de Decisión Laboral, mediante sentencia notificada por edicto del 4 de abril de 2024, **CONFIRMÓ** la sentencia objeto de alzada.

2. RECURSO DE CASACIÓN

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal (\$1'300.000), conforme al art. 43 de la ley 712 de 2001, es decir, \$156'000.000 para el año 2024.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir, que queda determinado en la sentencia de segunda instancia, conforme al valor de las condenas en concreto impuestas, tratándose de la parte demandada, o el importe de las absoluciones decretadas, tratándose del actor, ante las pretensiones del mismo; quedando así precisado, cuantitativamente, el interés económico de cada una de las partes en litigio para recurrir en casación.

Se circunscribe entonces, el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, no reconocidas en ambas instancias; relacionadas con el pago de la pensión de sobreviviente, por lo que es menester tener en cuenta, además de las mesadas causadas, la incidencia a futuro de las mismas, superándose, solo con ellas, el tope de 120 salarios mínimos, establecido como base para la procedencia de tal recurso, como se aprecia a continuación:

Fecha de nacimiento demandante	02/03/1984
Fecha del fallo de segunda instancia	22/03/2024
Edad del recurrente (al momento de sentencia de segundo orden)	40
Expectativa de vida de recurrente Res. 1555 de 2010	40.8
Número de mesadas al año	13
Mesada de la Pensión (salario mínimo 2024)	\$1'300.000
TOTAL	\$689'520.000

Teniendo en cuenta como vida probable del demandante, a la fecha de emisión del fallo de 40.8 y aplicando la mesada con base en el salario mínimo para el año 2024 (fecha de emisión de la sentencia de segundo grado) \$1.300.000, por 13 mesadas, ascendería la proyección a **\$689'520.000** cifra que supera ampliamente la cuantía exigida para recurrir en casación.


Lo anterior indica que tiene derecho el demandante a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación


Finalmente, con relación al memorial presentado por el apoderado judicial de la señora **NIDIA INÉS VÁSQUEZ POSADA**, en el sentido de oponerse a que se conceda el recurso extraordinario de casación; dicha solicitud queda implícitamente resuelta con lo manifestado anteriormente.


En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por la parte demandante **LUIS FERNANDO GONZÁLEZ URIBE**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

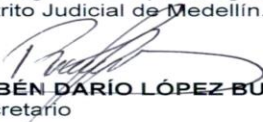
Los magistrados,


VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO
Magistrado Ponente


MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ
Magistrada


CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES
Magistrado

CONSTANCIA SECRETARIAL
Se deja constancia de que las anteriores firmas corresponden a las firmas originales de los magistrados que integran la Sala Cuarta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín.


RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
Secretario

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N° 80 del 10 de mayo de 2024.

consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>