



República de Colombia



Sala Quinta de Decisión Laboral

**LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE**  
**Magistrada Ponente**

**REFERENCIA:** PROCESO ORDINARIO LABORAL – **AUTO**  
**RADICACIÓN:** 05 001 31 05 **013 2023 00249 01**  
**DEMANDANTE:** MARGARITA OLGA CIFUENTES VDA DE POSADA  
**DEMANDADO:** ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES – COLPENSIONES

Medellín, siete (7) de mayo de dos mil veinticuatro (2024).

En la fecha, en cumplimiento de lo dispuesto en el art. 13 de la Ley 2213 de 2022, se reunió la Sala Quinta de Decisión Laboral del Tribunal Superior del Distrito Judicial de Medellín, integrada por los Magistrados SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE, DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN y LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE, quien actúa como ponente, con la finalidad de resolver el recurso de apelación interpuesto por la demandada, contra el auto proferido el 22 de septiembre de 2023, por el Juzgado 13 Laboral del Circuito de Medellín.

**I. ANTECEDENTES**

En lo que interesa a la alzada, se admitió la demanda en auto del 27 de junio de 2023 (arch. 3 C01) en el que se ordenó notificar y correr el respectivo traslado a la demandada.

Una vez efectuadas las notificaciones de rigor, Colpensiones contestó la demanda en los términos visibles en el archivo 10 de la carpeta C01; sin embargo, en proveído del 23 de agosto de 2023 la contestación fue inadmitida porque no se aportó la sustitución del apoderado que suscribió el escrito y además se requirió a la demandada con el fin de allegar el expediente administrativo del causante (arch. 11 C01).

Por correo electrónico del 29 de agosto de 2023 una nueva apoderada de Colpensiones allegó un escrito con el cual pretendió subsanar la contestación de la demanda (arch. 14 C01).

## **II. PROVIDENCIA DE PRIMERA INSTANCIA**

El Juzgado 13 Laboral del Circuito de Medellín, en auto proferido el 22 de septiembre de 2023, tuvo por no contestada la demanda porque no se aportó la sustitución que facultara al primer togado para actuar en representación de Colpensiones y contestar la demanda; y consideró que con el escrito allegado con firma de una nueva abogada, la contestación se tornaría extemporánea en la medida en que la notificación se surtió el 14 de julio de 2023 (arch. 17 C01).

## **III. RECURSO DE APELACIÓN**

La demandada interpuso recursos de reposición y subsidiario el de apelación, con el fin de que se reponga la providencia y se tenga por contestada la demanda por cuanto el primer apoderado que suscribió la contestación, ya no era el asignado al proceso por parte de la firma contratada por Colpensiones, por ende, se allegó una nueva sustitución de poder, aunado el escrito de la contestación apoderada solo fue modificado en cuanto al nombre de la nueva abogada que representa a la entidad (arch. 19 C01).

## **IV. TRÁMITE EN SEGUNDA INSTANCIA**

Recibidas las diligencias en esta Corporación, mediante providencia del 19 de diciembre de 2023 se admitió el recurso de apelación y conforme a lo normado en el art. 13 de la Ley 2213 de 2022, se dispuso correr el respectivo traslado a las partes para alegar, pero solo presentó alegaciones Colpensiones insistiendo en los argumentos expuestos en la apelación, allegando para el efecto un nuevo poder de sustitución otorgado por la firma de abogados que representa a la entidad (archs. 3-5 C02).

## **V. CONSIDERACIONES**

El num. 1º del art. 65 del CPTSS, modificado por el art. 29 de la Ley 712 de 2001, dispone la procedencia del recurso de apelación respecto del auto que dé por contestada la demanda, de manera que, tiene esta Sala competencia

para resolver el recurso interpuesto por la demandada, teniendo en cuenta para ello lo previsto en el art. 66A *idem*, correspondiéndole verificar si es viable tener por contestada la demanda.

Para resolver, se verifica que Colpensiones fue notificada el 14 de julio de 2023 (arch. 8 C01), la contestación se allegó el 28 de julio de 2023, suscrita por el Abogado Carlos Eduardo Ramírez Bello, aduciendo para ello la calidad de apoderado sustituto de la firma Cal & Naf Abogados SAS cuya representante legal es la Dra. Claudia Liliana Vela, para tal efecto, aportó la Escritura Pública n.º 3368 suscrita el 2 de septiembre de 2019 ante la Notaría 9ª del Círculo de Bogotá DC, mediante la cual Colpensiones confirió poder general a la mencionada firma de abogados para su representación judicial; también se aportó el certificado de existencia y representación de la sociedad mandataria y el acta de inicio del contrato o aceptación de oferta n.º 035 de 2023 celebrada entre esta y la entidad demandada (págs. 1-22, 23-54 arch. 10 C01).

En proveído del 23 de agosto de 2023 se inadmitió la contestación porque no se aportó la sustitución del apoderado que suscribió el escrito ni el expediente administrativo del causante (arch. 11 C01); y por correo electrónico del 29 de agosto de 2023 la Abogada Lina María Mosquera Cabezas en calidad de apoderada sustituta de la firma Cal & Naf Abogados SAS, allegó en representación de Colpensiones la subsanación de la contestación de la demanda, para lo cual aportó el expediente administrativo y tanto la mencionada escritura pública n.º 3368 del 2 de septiembre de 2019 como la sustitución de poder a ella efectuada por la representante legal de la firma de abogados contratista (arch. 14 C01).

Ahora, si bien en esta oportunidad también se aportó un escrito cuyo asunto describe «*contestación de la demanda*», en cuyo texto no se observa diferencia alguna con el escrito aportado inicialmente el 28 de julio de 2023, salvo lo relativo al nombre de la apoderada que la suscribe reseñado tanto en el encabezado como en la antefirma, en verdad no se cumplió con el requisito exigido y necesario para tener por contestada la demanda en tiempo oportuno, pues no allegó la sustitución de poder que le fuera conferida al abogado que en el término del traslado presentó la contestación, esto es, que lo facultara para dar respuesta a la demanda en nombre de la citada sociedad, quien a su vez actúa en representación de la demandada Colpensiones, y en ese orden, lo único que puede concluirse es que la nueva respuesta a la demanda presentada

por quien sí se encontraba facultada para ello, en virtud de la sustitución de poder que le fue conferida, se allegó el 29 de agosto de 2023, es decir, en forma extemporánea, y a pesar de que se presente en idénticos términos, no convalida el escrito presentado con anterioridad por quien no se demostró que estuviera facultado para ejercer la representación de la entidad, razón por la cual, no era posible tener por contestada la demanda, tal como lo advirtió la *a quo*.

Así las cosas, se **confirmará** el auto apelado.

Costas en la alzada a cargo de Colpensiones, para lo cual se fija como agencias en derecho la suma equivalente a la mitad de un salario mínimo legal mensual vigente para esta anualidad.

En mérito de lo expuesto, la Sala Quinta de Decisión Laboral del **TRIBUNAL SUPERIOR DEL DISTRITO JUDICIAL DE MEDELLÍN,**

**RESUELVE:**

**PRIMERO: CONFIRMAR** el auto apelado proferido el 22 de septiembre de 2023 por el Juzgado 13 Laboral del Circuito de Medellín, de acuerdo con lo expuesto en la parte motiva de esta providencia.

**SEGUNDO:** Costas como se indicó en las consideraciones.

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE**

**LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE**

Magistrada ponente

  
**SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE**  
Magistrada

  
**DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN**  
Magistrado

(\*) Hipervínculo de consulta de expediente digitalizado:

<https://etbcsj->

[my.sharepoint.com/:f/g/personal/des17sltsmed\\_cendoj\\_ramajudicial\\_gov\\_co/EtgQVM8cgudCiOlXGqRf-HQBEzl\\_9mh3hE0P6t5\\_oa7LLA?e=do4cTi](https://my.sharepoint.com/:f/g/personal/des17sltsmed_cendoj_ramajudicial_gov_co/EtgQVM8cgudCiOlXGqRf-HQBEzl_9mh3hE0P6t5_oa7LLA?e=do4cTi)

**Firmado Por:**  
**Luz Patricia Quintero Calle**  
**Magistrada**  
**Sala 017 Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,  
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **61c16144a774a7baef1d058dd62484f997ac816fb644a00d1ea854c44cbf4d5b**

Documento generado en 07/05/2024 08:48:46 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**