



REPÚBLICA DE COLOMBIA
SALA SEXTA DE DECISIÓN LABORAL
Medellín, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Radicado	050013105021202300171 01
Origen	Juzgado veintiuno Laboral del Circuito de Medellín
Ejecutante	Gilberto Berrio López
Ejecutada	Inversiones Agronieves SAS
Asunto	Ordena devolver el proceso para su nuevo reparto

Dentro del presente proceso ejecutivo conexo laboral adelantado por **GILBERTO BERRIO LÓPEZ** en contra de **INVERSIONES AGRONIEVES SAS** se advierte que por acta de reparto¹ se asignó a este Despacho el conocimiento del recurso de apelación contra la decisión proferida por el Juzgado Veintiuno Laboral del Circuito de Medellín, mediante la cual decidió sobre el mandamiento de pago.

Ahora, revisado el expediente, se advierte que, con anterioridad, conoció del proceso ordinario en segunda instancia la Sala Laboral de Decisión de este tribunal, presidida por el Dr. JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ, cuando fue remitido por apelación de auto que denegó incidente de nulidad².

Al respecto, es menester citar el **artículo 306 del CGP**, aplicable por remisión analógica al procedimiento laboral, que consagra:

“ARTÍCULO 306. EJECUCIÓN. Cuando la sentencia condene al pago de una suma de dinero, a la entrega de cosas muebles que no hayan sido secuestradas en el mismo proceso, o al cumplimiento de una obligación de hacer, el acreedor, sin necesidad de formular demanda, deberá solicitar la ejecución con base en la sentencia, ante el juez del conocimiento, para que se adelante el proceso ejecutivo a continuación y dentro del mismo expediente en que fue dictada. Formulada la solicitud el juez librará mandamiento ejecutivo de acuerdo con lo señalado en la parte resolutive de la sentencia y, de ser el caso, por las costas aprobadas, sin que sea necesario, para iniciar la ejecución, esperar a que se surta el trámite anterior.

(...)”.

A su vez, el **artículo 10° del Acuerdo N° PCSJA17-10715 de julio de 2017** emitido por el Consejo Superior de la Judicatura “*Por el cual se establecen las reglas generales para el funcionamiento de los tribunales superiores del distrito judicial*”, dispone lo siguiente:

¹ 02SegundaInstancia, 01ActaReparto
² 02SegundaInstancia, 02AutoOrdinario

“FUNCIONAMIENTO DE LAS SALAS DE DECISIÓN. *El magistrado a quien se asigne el conocimiento de un asunto será el ponente de la primera y demás apelaciones que se propongan, para este efecto elaborará el proyecto de providencia y lo registrará en la secretaría de la sala especializada.*

De esta manera, la competencia de los procesos ejecutivos en los que se ejecuta una sentencia, está en cabeza del juez que profirió la providencia ordinaria de primera instancia, de donde se deriva que, si de ella conoció el superior vía apelación o consulta, tal magistrado también conocerá de los recursos que se interpongan en el marco del proceso de ejecución, máxime cuando así lo prevé el acuerdo de funcionamiento de los Tribunales Superiores de Distrito Judicial.

En virtud de lo expuesto, por intermedio de la Secretaría de esta Sala, **se ordena la devolución del expediente a la oficina de apoyo judicial**, para que, previas las cancelaciones respectivas en el Sistema de Gestión, efectúe correctamente el reparto del presente asunto al H. Magistrado JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ y disponga la compensación pertinente.

Notifíquese.

La Magistrada,



MARÍA PATRICIA YEPES GARCÍA

Certifico que el auto anterior fue notificado
por ESTADOS N° 075 fijados hoy 03 de
amayo de 2024 a las 8:00AM

El secretario