



## SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

**Medellín, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

Demandante: YONATHAN ANDRÉS CASTAÑO OSORIO  
Demandados: ACP COLPENSIONES  
Radicado: 05088 31 05 002 2023 00496 01  
Sentencia: S-086

### SENTENCIA DE SEGUNDA INSTANCIA

En la fecha indicada, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Primera de Decisión Laboral, integrada por los Magistrados JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ quien obra en este acto en calidad de ponente, FRANCISCO ARANGO TORRES y JAIME ALBERTO ARISTIZÁBAL GÓMEZ, procede a dar trámite al **grado jurisdiccional de CONSULTA concedido a favor de la demandante<sup>1</sup>**, con motivo de la sentencia de única instancia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bello el día 22 de enero de 2024.

De acuerdo con lo dispuesto en el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022, la presente decisión se profiere mediante sentencia escrita, aprobada previamente por los integrantes de la Sala.

### PRETENSIONES

---

<sup>1</sup> Mediante sentencia C-424 de 2015, la Corte Constitucional resolvió: “Declarar EXEQUIBLE, por los cargos examinados, la expresión “Las sentencias de primera instancia” contenida en el artículo 69 del Código Procesal del Trabajo, entendiéndose que también serán consultadas ante el correspondiente superior funcional, las sentencias de única instancia cuando fueren totalmente adversas a las pretensiones del trabajador, afiliado o beneficiario.”

YONATHAN ANDRÉS CASTAÑO OSORIO demandó a COLPENSIONES pretendiendo el reconocimiento y pago del auxilio funerario causado por el fallecimiento del afiliado MIGUEL REAL, junto con la indexación y las costas.

### **LOS HECHOS**

Expone, como fundamento de sus peticiones, que el 3 de marzo de 2022 falleció el Sr. MIGUEL REAL, quien se encontraba afiliado al Régimen de Prima Media administrado por COLPENSIONES. Aduce que sufragó los gastos exequiales por el fallecimiento del señor REAL, como se comprueba con la factura emitida por la sociedad de servicios PRE-EXEQUIALES FUNERARIA SAN PABLO APÓSTOL, la cual facturó un valor de \$10.000.000 por concepto de servicios fúnebres prestados por el fallecimiento del señor REAL; manifiesta que el 21 de julio de 2023 presentó a COLPENSIONES solicitud para el reconocimiento y pago del auxilio funerario, anexando los documentos requeridos para este fin, sin embargo, no ha obtenido respuesta por parte de la entidad.

### **CONTESTACIÓN DE LA DEMANDA**

Al contestar, COLPENSIONES admite la fecha de fallecimiento del Sr. MIGUEL REAL y que estaba afiliado a Colpensiones; señala que se acepta el pago de los gastos exequiales del fallecido, conforme figura en la factura expedida por la Funeraria San Pablo Apóstol; afirma que es cierta la solicitud presentada ante esta entidad y que es cierto que la entidad tiene en su poder los documentos originales requeridos. Se opuso a todas y cada una de las pretensiones incoadas, toda vez que el señor MIGUEL REAL, al momento de su deceso no se encontraba como cotizante activo. Como excepciones propuso inexistencia de la obligación de reconocer y pagar el auxilio funerario, improcedencia de la indexación, prescripción, compensación, buena fe e imposibilidad de condena en costas.

## SENTENCIA DE PRIMERA INSTANCIA

Mediante sentencia del 22 de enero de 2024, el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bello, **ABSOLVIÓ** a COLPENSIONES de las pretensiones del demandante, a quien condenó en costas.

Argumentó su decisión manifestando que, frente a la factura electrónica de venta, conforme a la respuesta al oficio N° 321 de 2023 dada por la DIAN en la que se invoca lo regulado en el Estatuto Tributario en el Concepto Unificado N° 0106 del 19 de agosto 2022, se indica: *“cualquier prestación de servicios, **deberá ser facturada por el prestador en el momento de efectuarse la prestación del mismo**, siempre que dicho sujeto sea obligado a facturar en los términos de los citados artículos 615 del Estatuto Tributario, 1.6.1.4.2. del Decreto 1625 de 2016 y 6 de la Resolución DIAN 000042 de 2020”*. Que la misma en este caso, fue expedida un año y tres meses después del hecho que lo causa, lo que da cuenta que no existe una relación de coetaneidad entre la expedición de la factura y la prestación del servicio, por lo que dicha prueba no da certeza de la existencia de ese gasto.

## CONSULTA

Se conoce del asunto vía grado jurisdiccional de **Consulta** en favor del demandante.

## ALEGATOS DE CONCLUSIÓN

En esta instancia, una vez surtido el respectivo traslado, ninguna de las partes hizo uso de este.

## CONSIDERACIONES:

Con fundamento en el artículo 51 de la Ley 100 de 1993, el demandante pretende el reconocimiento y pago del auxilio funerario por el fallecimiento del afiliado MIGUEL REAL, alegando que fue él quien sufragó los gastos exequiales correspondientes.

En el plenario está acreditado lo siguiente: i) el Sr. MIGUEL REAL (el causante) estaba afiliado a COLPENSIONES donde solo cotizó 17.29 semanas entre el 11 de septiembre de 2004 y el 17 de abril de 2011<sup>2</sup>, ii) falleció el **3 de marzo del año 2022**, en Bolívar-Cantagallo<sup>3</sup>; iii) el actor canceló los servicios funerarios según consta en la factura electrónica de venta N° 310 **expedida el 22 de junio de 2023**<sup>4</sup>, y iv) el 21 de julio de 2023<sup>5</sup> elevó solicitud ante COLPENSIONES para el pago del auxilio funerario, anexando certificación de los servicios prestados por PRE-EXEQUIALES SAN PABLO APÓSTOL, con sede en el municipio de San Pablo – Bolívar.<sup>6</sup> No sobra agregar que, no obstante lo anterior, la demanda vino a presentarse en el municipio de Bello – Antioquia.

La prestación solicitada corresponde a una ayuda adicional que se otorga dentro del sistema de seguridad social en pensiones a la persona que sufrague los gastos de los servicios funerarios de un afiliado o pensionado, sea dentro del régimen de prima media con prestación definida o en el régimen de ahorro individual con solidaridad. Esta prestación para el RPM está prevista en el artículo 51 de la Ley 100 de 1993, que dispone:

*“La persona que compruebe haber sufragado los gastos de entierro de un afiliado o pensionado, tendrá derecho a percibir un auxilio funerario equivalente al último salario base de cotización, o al valor correspondiente a la última mesada pensional recibida, según sea el caso, sin que este auxilio pueda ser inferior a cinco (5) salarios mínimos legales mensuales vigentes, ni superior a diez (10) veces dicho salario.*

---

<sup>2</sup> Folio 4 a 7 del archivo digital 14ContestacionRequerimiento

<sup>3</sup> Folio 10 de la demanda

<sup>4</sup> Folio 12 de la demanda

<sup>5</sup> Folio 14 de la demanda

<sup>6</sup> Folio 13 de la demanda

*Cuando los gastos funerarios por disposición legal o reglamentaria deban estar cubiertos por una póliza de seguros, el Instituto de Seguros Sociales, cajas, fondos o entidades del sector público podrán repetir contra la entidad aseguradora que lo haya amparado, por las sumas que se paguen por este concepto”.*

En el caso del Régimen de Ahorro Individual – RAIS, está consagrada en el artículo 86 Ibidem, de igual forma, debe indicarse que ambos preceptos son reglamentados por el Decreto 1889 de 1994, que en su artículo 18, señala:

*“AUXILIO FUNERARIO. Para efectos de los artículos 51 y 86 de la Ley 100 de 1993 y en Sistema General de Riesgos Profesionales, se entiende por afiliado y pensionado la persona en favor de quien se hicieron las cotizaciones que originaron el derecho a la pensión”*

Del anterior articulado se coligen que son dos los requisitos que deben darse para considerar la procedencia del mencionado auxilio:

- (i) Demostrar que se sufragaron los gastos de entierro,
- (ii) Y, acreditar que tales gastos se dieron por la muerte de un afiliado o pensionado.

Del primero de los requisitos debe señalarse que el párrafo del artículo 4º del Decreto 876 de 1994, frente a este punto establece que: *“... se considerarán pruebas suficientes para acreditar el derecho al auxilio funerario, entre otras, la certificación del correspondiente pago y la prueba de la muerte conforme a lo previsto en la ley...”*, regulación que fue incluida en el artículo 2.31.1.6.4 del Decreto 2555 de 2010.

Las exigencias antes anotadas han sido ratificadas por la jurisprudencia de la Corte Suprema de Justicia en su Sala laboral, en sentencias como la SL384 de 2020, en donde se consideró que solo se necesita la comprobación de que se hayan sufragado los gastos del entierro, sin demostrar la calidad de beneficiario, como tampoco el número de

aportes ni fidelidad de cotizaciones, como puede observarse textualmente del siguiente extracto de la sentencia mencionada:

“... Es por ello, que para acceder a dicha prestación es necesario demostrar el cubrimiento de los gastos de exequias del afiliado o pensionado, pues los únicos requisitos que contempla el artículo 51 de la Ley 100 de 1993 es que la persona compruebe haber sufragado los gastos de entierro de un afiliado o pensionado y la muerte de éste. En consecuencia, no se exige demostrar la calidad de beneficiario en los términos requeridos para la pensión de sobrevivientes, como tampoco un determinado número de aportes ni fidelidad de cotizaciones al sistema de pensiones...”

En el caso de autos, se tiene que el demandante aportó como anexos de la demanda, el certificado de defunción del señor MIGUEL REAL, el cual da cuenta de su fallecimiento el día 3 de marzo del año 2022, de igual forma, allegó la factura electrónica de venta número 310, emitida el día 22 de junio de 2023, junto con una certificación de prestación de servicios exequiales emitida por PRE EXEQUIALES SAN PABLO APOSTOL, los cuales se encuentran debidamente discriminados, arrojando un valor total de \$10.000.000, como se puede observar a continuación:




**MARIA MARGARITA GUARIN LOPEZ**  
NIT 32.007.878-8  
CRA 5 # 16-22 BARRIO LIBERTAD  
Tel: (314) 2196714  
San Pablo - Colombia  
dagerjose8321@hotmail.com



**Factura electrónica de venta**  
**No. 310**

|                  |                                |                 |                             |                             |                   |
|------------------|--------------------------------|-----------------|-----------------------------|-----------------------------|-------------------|
| <b>Señores</b>   | YONATHAN ANDRES CASTAÑO OSORIO |                 |                             | <b>Fecha y hora Factura</b> |                   |
| <b>NIT</b>       | 1.020.419.721-6                | <b>Teléfono</b> | (000) 3146115088 - Ext. 000 | <b>Generación</b>           | 22/06/2023, 19:46 |
| <b>Dirección</b> | DG 55 37-41 OF-501             | <b>Ciudad</b>   | Bello - Colombia            | <b>Expedición</b>           | 22/06/2023, 19:46 |
|                  |                                |                 |                             | <b>Vencimiento</b>          | 22/06/2023        |


| Item | Descripción   | Cantidad | Vr. Unitario  | Vr. Total     |
|------|---|----------|---------------|---------------|
| 1    | SE EXPIDE FACTURA ELECTRONICA POR EL FALLECIMIENTO DE MIGUEL REAL CEDULA NUMERO 7133435 CANCELADO POR YONATHAN ANDRES CASTAÑO OSORIO YA QUE NO SE ENCONTRABA AFILIADO EN NINGUN PLAN EXEQUIAL | 1,00     | 10,000,000.00 | 10,000,000.00 |



PRE-EXEQUIALES

SAN PABLO APOSTOL

NIT:32007878



3142196714-313289096

SAN PABLO BOLIVAR JUNIO 22 - 2023

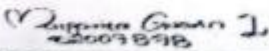
A QUIEN PUEDA INTERESAR

Cordialmente, **PRE EXEQUIALES SAN PABLO APOSTOL NIT 32007878-8**, certificamos la prestación del servicio exequial del fallecido **MIGUEL REAL** identificado cedula de ciudadanía Nro. **7133435** fallecido el día **03 DE MARZO 2022** y sepultado el **4 DE MARZO 2022**, el cuerpo fue inhumado y tuvo como destino final el cementerio municipal de cantagallo bolivar en Bóveda. El servicio exequial tuvo un costo total de \$ **10.000.000**, cancelados de contado **FACTURA 310** por **YONATHAN ANDRES CASTAÑO OSORIO CEDULA 1020419721**


A continuación, se relacionan los servicios funerarios discriminados de la siguiente manera:

|                                      |                                    |
|--------------------------------------|------------------------------------|
| COFRE EXEDENTE                       | \$ 5.500.000                       |
| BOVEDA PROPIEDAD                     | \$ 1.800.000                       |
| PREPARACION DE CUERPO                | \$ 600.000                         |
| ARREGLO FLORAL                       | \$ 150.000                         |
| VELACIÓN SALA                        | \$ 900.000                         |
| CINTA DE RECORDATORIO                | \$ 100.000                         |
| MISA EXEQUIAS                        | \$ 100.000                         |
| CARROZA FUNEBRE                      | \$ 200.000                         |
| TRASLADO DE CUERPO PERÍMETRO URBANO. | \$ 200.000                         |
| CORTEJO 4 DAMAS                      | \$ 300.000                         |
| TRAMITES NOTARIALES                  | \$ 90.000                          |
| CARTELES                             | \$ 60.000                          |
| <b>Servicio TOTAL</b>                | <b>\$ 10.000.000=</b>              |
|                                      | <b>DIEZ MILLONES DE PESOS MCTE</b> |

Cordialmente



MARIA MARGARITA GUARIN  
32007878



SERVIMOS NO COMPETIMOS

SERVICIOS CON COBRAMIENTO A NIVEL NACIONAL  
EST. DE TRINIDAD CALLE 24 N° 6-05 BARRIO LIBERTAD  
CEL 314-2196714

El juez de primera instancia para tener certeza de lo sufragado, ofició a PRE EXEQUIALES SAN PABLO APOSTOL, a COLPENSIONES y a la DIRECCIÓN DE IMPUESTOS Y ADUANAS NACIONALES – DIAN, con el fin de que se remitiera la siguiente información: frente al primero, la certificación respecto de quien sufragó los gastos de entierro ocasionados por la muerte de MIGUEL REAL; a COLPENSIONES, para que allegará historia laboral del fallecido; y a la DIAN, con el fin de que informara si la factura electrónica de venta N° 310 del 22 de junio de 2023 expedida por PRE EXEQUIALE SAN PABLO APOSTOL y/o MARIA

MARGARITA GUARIN LÓPEZ a nombre del demandante reposaba en su base de datos, y la posibilidad de la expedición de la factura electrónica de venta el 22 de junio de 2023, cuando la prestación del servicio se dio entre los días 3 y 4 de marzo de 2022.

En lo que se refiere al oficio 321 enviado a la DIAN, su respuesta fue recibida el día 9 de noviembre de 2023, en donde indicó lo siguiente:

Sobre la petición segunda señalada en el Oficio No: 321 de 2023, cita textual:

"se sirva informar al Despacho si es posible que "PREEXEQUIALES SAN PABLO APÓSTOL" y/o MARÍA MARGARITA GUARÍN LÓPEZ, identificada con NIT. 32.007.878-8, hubiese expedido la factura electrónica de venta No.310 del 22 de junio de 2023, cuando la prestación del servicio que originó la misma se dio entre los días 3 y 4 de marzo de 2022."

RESPUESTA: De conformidad con lo dispuesto en el CONCEPTO UNIFICADO No. 0106 del 19 de agosto 2022, expedido por la Dirección de Gestión Jurídica de la UAE-DIAN:

[...] "cualquier prestación de servicios, deberá ser facturada por el prestador en el momento de efectuarse la prestación del mismo, siempre que dicho sujeto sea obligado a facturar en los términos de los citados artículos 615 del Estatuto Tributario, 1.6.1.4.2. del Decreto 1625 de 2016 y 6 de la Resolución DIAN 000042 de 2020.[...]"

Lo anterior deja entrever que la factura debe ser elaborada en el momento de efectuarse la prestación del servicio, sin embargo, en esa misma respuesta la DIAN señaló que conforme al artículo 28 de la Resolución 42 del 2020, "... la **responsabilidad sobre la exactitud, contenido y cumplimiento de requisitos de tipo formal y sustancial de los instrumentos objeto de validación, corresponden al facturador electrónico** y demás responsables de su generación, transmisión, expedición y recepción cuando corresponda; así mismo, será responsabilidad del adquirente la revisión para efectos de que se cumpla con lo establecido en el artículo 771-2 del Estatuto Tributario y demás disposiciones que exigen requisitos para que los documentos indicados en el presente artículo tengan valor probatorio para efectos tributarios..." (Negrilla fuera del texto original)

Es importante resaltar que esta respuesta dada por la DIAN fue el soporte del juez para fundamentar que no daba certeza de la existencia de ese gasto funerario, debido a la falta de inmediatez al momento de la emisión de la factura y la prestación del servicio exequial los días 3 y 4 de marzo de 2022.



Conforme a lo anterior, no puede pasar por alto la Sala el contenido de los artículos 615 “obligación de expedir factura” y 616 “libro fiscal de registro de operaciones” del Estatuto Tributario<sup>7</sup>, los cuales consagran que la obligación de expedir factura se debe cumplir en las operaciones que se realicen con comerciantes, importadores o prestadoras de servicios, o en las ventas a consumidores finales, y aunado a ello, tampoco se puede dejar de lado, lo preceptuado en el artículo 617 de la misma codificación, que consagra los requisitos de la factura de venta, indicando:

*“Para efectos tributarios, la expedición de factura a que se refiere el artículo 615 consiste en entregar el original de la misma, con el lleno de los siguientes requisitos:*

- a. Estar denominada expresamente como factura de venta.*
- b. Apellidos y nombre o razón y NIT del vendedor o de quien presta el servicio.*
- c. Apellidos y nombre o razón social y NIT del adquirente de los bienes o servicios, junto con la discriminación del IVA pagado.*
- d. Llevar un número que corresponda a un sistema de numeración consecutiva de facturas de venta.*
- e. Fecha de su expedición.**
- f. Descripción específica o genérica de los artículos vendidos o servicios prestados.**
- g. Valor total de la operación.*
- h. El nombre o razón social y el NIT del impresor de la factura.*
- i. Indicar la calidad de retenedor del impuesto sobre las ventas.*
- j. \*- Declarado Inexequible Corte Constitucional-*

*Al momento de la expedición de la factura los requisitos de los literales a), b), d) y h), deberán estar previamente impresos a través de medios litográficos, tipográficos o de técnicas industriales de carácter similar. Cuando el contribuyente utilice un sistema de facturación por computador o máquinas registradoras, con la impresión efectuada por tales medios se entienden cumplidos los requisitos de impresión previa.*

*El sistema de facturación deberá numerar en forma consecutiva las facturas y se deberán proveer los medios necesarios para su verificación y auditoría.”*

---

<sup>7</sup> Decreto 624 de 1989

Respecto a lo anterior, considera la Sala que los argumentos dados por el juez son fundamentos válidos para negar el reconocimiento del auxilio funerario, pues la factura electrónica acá presentada, genera también serias dudas a la Sala, pues fue expedida con una fecha muy posterior a la del fallecimiento del afiliado, factura que además no contiene los servicios funerarios discriminados como lo señala la normatividad citada.

Es ineludible reseñar que la Corte Suprema de Justicia, a través de la sentencia de tutela STL3177-2024 con rad. 74068 del 13 de marzo de 2024, estudió un caso de iguales argumentaciones fácticas y jurídicas, en donde expuso que *"... la decisión cuestionada fue soportada en un ejercicio hermenéutico de las normas empleadas para resolver el caso de marras y una adecuada valoración de las pruebas aportadas, con plena observancia de los principios de la libre formación del convencimiento y la sana crítica, en la que el ad quem encontró que el material probatorio allegado con el libelo no se lograba demostrar en debida forma la asunción de los gastos exequiales por parte de la aquí tutelante."*

Se concluye entonces que es válido lo argumentado por el juez del conocimiento al exigir unas solemnidades que están consagradas en una normatividad que es aplicable al caso objeto de estudio, y que efectivamente no cumple, para poder otorgarle validez a la factura electrónica, motivo por el cual, se **CONFIRMARÁ** la sentencia de primera instancia.

Sin costas en esta instancia.

Por lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Primera de Decisión Laboral, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la ley

**RESUELVE:**

**CONFIRMA** la sentencia proferida por el Juzgado Segundo Laboral del Circuito de Bello el 22 de enero de 2024.

Sin costas en esta instancia.

Notifíquese por EDICTO.

Firmado Por:

John Jairo Acosta Perez  
Magistrado  
Sala Laboral  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Jaime Alberto Aristizabal Gomez  
Magistrado  
Sala Laboral  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres  
Magistrado  
Sala Laboral  
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e250ad255e298d64e5101da6479f181aac223d57af0620a3fc51bf878c04801b**

Documento generado en 29/04/2024 11:56:01 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>