

## **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**

Medellín, veintidós (22) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

### **Auto mediante el cual se abstiene de conocer recurso de reposición contra Sentencia de Segunda Instancia, por improcedente**

**Proceso** : Ordinario escritural  
**Demandante** : LUZ MARINA AGUDELO  
**Demandado** : PATRIMONIO AUTÓNOMO DE REMANENTES DEL  
INSTITUTO DE SEGUROS SOCIALES EN LIQUIDACIÓN  
- PAR I.S.S.-, ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE  
PENSIONES -COLPENSIONES-, MINISTERIO DE SALUD  
Y PROTECCIÓN SOCIAL.  
**Radicado** : 05308 31 03 001 2021 00070 01

### **Antecedentes:**

En contra de la Sentencia de Segunda Instancia notificada mediante Edicto del 5 de diciembre de 2023, el apoderado del Ministerio de Salud y Protección Social interpuso recurso de Reposición, solicitando se revoque la condena en Costas tasadas en un (1) salario mínimo legal mensual vigente o en subsidio se disminuyan, afirmando que los alegatos presentados estuvieron dirigidos a probar también la improcedencia de condena en Costas en Primera Instancia, cuyas agencias fueron fijadas en ocho (8) salarios mínimos legales mensuales vigentes, lo que no guarda congruencia con lo dispuesto en el Acuerdo PSAA 16-10554 del 5 de agosto de 2016 expedido por el Consejo Superior de la Judicatura.

**Consideraciones:**

Debe indicarse que el recurso de Reposición es improcedente contra la Sentencia de Segunda Instancia, pues conforme a lo señalado en el artículo 63 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social “...**El recurso de reposición procederá contra los autos interlocutorios**, se interpondrá dentro de los dos días siguientes a su notificación cuando se hiciere por estados, y se decidirá a más tardar tres días después. Si se interpusiere en audiencia, deberá decidirse oralmente en la misma, para lo cual podrá el juez decretar un receso de media hora...”.

Así mismo, según el **numeral 5° del artículo 366 del Código General del Proceso**, existe un procedimiento reglado para controvertir el monto de las agencias en derecho, para lo cual podrá hacerse uso de los recursos de reposición y apelación, contra el Auto que apruebe la liquidación de costas, **no siendo esta la oportunidad procesal para ello**; trámite que difiere del recurso de apelación contra la condena en Costas, el cual fue resuelto en la Sentencia.

Así las cosas, esta Sala de Decisión Laboral se **abstendrá** de conocer el recurso de Reposición interpuesto.

**DECISIÓN:**

En mérito de lo expuesto, **EL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL**, administrando justicia en nombre de la República de Colombia y por autoridad de la Ley,

## RESUELVE

**PRIMERO: ABSTENERSE** de conocer el recurso de Reposición formulado por el apoderado del **Ministerio de Salud y Protección Social** en contra de la Sentencia de Segunda Instancia; de conformidad con lo explicado en la parte motiva de esta providencia. Lo resuelto se notifica en **ESTADOS** electrónicos.

**Los Magistrados,**



**MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ**

**Ponente**



**CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES**



**VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por  
estados N ° **070 del 25 de abril de 2024**

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>