



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**  
**SALA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, veinticuatro (24) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>PROCESO:</b>	<b>PROCESO ORDINARIO</b>
<b>REFERENCIA:</b>	<b>SOLICITUD DE IMPULSO PROCESAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>LUZ AMANDA MOLINA RESTREPO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>050013105 – <u>008-2021-00239-01</u></b>

Dentro del proceso presentado por la señora **LUZ AMANDA MOLINA RESTREPO** en contra de **COLPENSIONES**, la actora solicita información sobre el estado de su pensión por sobrevivencia, puesto que se encuentra en una precaria situación económica, viviendo de la merced de la gente caritativa, situación que se acrecienta con las carencias de uno de sus hijos en situación de discapacidad.

En razón a lo anterior y ante los memoriales dirigidos a solicitar el impulso de la actuación, se hace necesario advertir las razones subjetivas que han llevado a la Magistrada Ponente a que no se haya proferido aún la decisión de fondo: i) El proceso fue repartido en esta instancia el **01 de marzo de 2022**<sup>1</sup>. Mediante auto del **14 de marzo de 2023**<sup>2</sup> se **avocó conocimiento y corrió traslado común** para que las partes presentaran alegatos; oportunidad en la que Colpensiones<sup>3</sup> intervino. ii) De acuerdo con el reporte de estadística del primer semestre de este año cursan en el Despacho **616 procesos** y se han tomado **91 decisiones** de fondo, entre las que se cuentan sentencias en procesos de trámite ordinario, constitucional y autos interlocutorios en procesos ordinarios y ejecutivos. iv) Los procesos abordan temas diferentes y todos son complejos y no permiten una decisión simple o ligera, demandan tiempo para su estudio y para la elaboración de la ponencia.

En conclusión, el motivo por el cual no se ha proferido la decisión de segunda instancia dentro del proceso es la congestión judicial y el cúmulo de trabajo, más no la falta de diligencia de la funcionaria judicial. El proceso está a Despacho y **en el transcurso del primer semestre de este año se proferirá la decisión de fondo.**

<sup>1</sup> CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 01

<sup>2</sup> CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 05

<sup>3</sup> CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 07

**NOTIFÍQUESE Y CÚMPLASE.**

**La Magistrada,**

  
**ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE  
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados  
N ° 070 del 25 de abril de 2024

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-Medellín-sala-laboral/125>