



**RAMA JUDICIAL DEL PODER PÚBLICO**  
**TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN**  
**SALA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, diecinueve (19) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

<b>PROCESO:</b>	<b>PROCESO ORDINARIO</b>
<b>REFERENCIA:</b>	<b>SOLICITUD DE IMPULSO PROCESAL</b>
<b>DEMANDANTE:</b>	<b>JOSE RESTREPO FRANCO</b>
<b>DEMANDADO:</b>	<b>COLPENSIONES y OTRO.</b>
<b>RADICADO:</b>	<b>050013105 – <u>020-2017-00578-01</u></b>

Dentro del proceso presentado por el señor **JOSE RESTREPO FRANCO** en contra de **COLPENSIONES**, el apoderado del demandante solicita se dé trámite al proceso, puesto que, su poderdante enfrenta una difícil situación de salud y económica.

En razón a lo anterior y ante los memoriales dirigidos a solicitar el impulso de la actuación, se hace necesario advertir las razones subjetivas que han llevado a la Magistrada Ponente a que no se haya proferido aún la decisión de fondo: i) El proceso fue repartido en esta instancia el **26 de enero de 2022**<sup>1</sup>. Mediante auto del **28 de junio de 2022**<sup>2</sup> se **avocó conocimiento** y **corrió traslado común** para que las partes presentaran alegatos; oportunidad en la Colpensiones<sup>3</sup> intervino. ii) Por impedimento presentado el **13 de julio de 2023**<sup>4</sup>, el proceso fue repartido a la suscrita el 18 de julio siguiente<sup>5</sup>. iii) De acuerdo con el reporte de estadística del primer semestre de este año cursan en el Despacho **616 procesos** y se han tomado **91 decisiones** de fondo, entre las que se cuentan sentencias en procesos de trámite ordinario, constitucional y autos interlocutorios en procesos ordinarios y ejecutivos. iv) Los procesos abordan temas diferentes y todos son complejos y no permiten una decisión simple o ligera, demandan tiempo para su estudio y para la elaboración de la ponencia.

En conclusión, el motivo por el cual no se ha proferido la decisión de segunda instancia dentro del proceso es la congestión judicial y el cúmulo de trabajo, más no la falta de diligencia de la funcionaria judicial. El proceso está a Despacho y **en el transcurso del cuarto trimestre de este año se proferirá la decisión de fondo.**

<sup>1</sup> CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 01

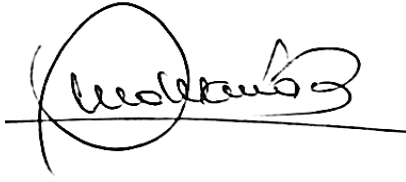
<sup>2</sup> CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 03

<sup>3</sup> CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 04

<sup>4</sup> CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 08

<sup>5</sup> CARPETA SEGUNDA INSTANCIA- ARCHIVO 10

La Magistrada,

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Ana María Zapata Pérez', is written over a horizontal line.

**ANA MARÍA ZAPATA PÉREZ**

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE  
MEDELLÍN – SALA LABORAL - HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados  
N ° 070 del 25 de abril de 2024

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-Medellín-sala-laboral/125>