



## **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL**

**Medellín, dieciocho (18) de abril de dos mil veinticuatro (2024)**

En el proceso ordinario laboral promovido por el señor **GUSTAVO FLÓREZ ARIAS** contra la **UNIDAD ADMINISTRATIVA DE GESTIÓN PENSIONAL Y CONTRIBUCIONES PARAFISCALES DE LA PROTECCIÓN SOCIAL** (en adelante UGPP), procede la Sala a estudiar la viabilidad del recurso extraordinario de casación interpuesto por el apoderado judicial del demandante.

El actor pretende con la presente demanda, que se declare que su cónyuge la fallecida Alba Gloria Arias, dejó causado el derecho a la pensión de sobreviviente, en aplicación del principio de la condición más beneficiosa, razón por la cual solicita que se condene a la UGPP al reconocimiento y pago de esta prestación a su favor, desde el momento del fallecimiento de la causante ocurrido el 18 de diciembre de 1996, con intereses moratorios del artículo 141 de la Ley 100 de 1993 o en subsidio indexación y costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Segundo Laboral del Circuito de Medellín, mediante sentencia 11 de agosto de 2020, absolvió a la UGPP del reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, así como de todos los cargos formulados en su contra por el demandante, declarando probada la excepción de inexistencia de la obligación, y se abstuvo de condenar en costas.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 24 de febrero de 2024, confirmó la sentencia proferida por el *a quo*, y condenó en costas en esta instancia a cargo de la accionante y a favor de la demandada UGPP, fijando las agencias en derecho en la suma de \$1'160.000.

Frente a la viabilidad del recurso extraordinario de casación, definido se tiene por la jurisprudencia especializada que se da cuando se reúnen los siguientes supuestos: i) que se interponga en un proceso ordinario contra la sentencia de segunda instancia, salvo que se trate de la situación excepcional a que se refiere la llamada casación *per saltum*; ii) que la sentencia recurrida haya agraviado a la parte recurrente en el valor equivalente al interés económico para recurrir; y iii) que la interposición del recurso se efectúe oportunamente, esto es, dentro del término legal de los quince (15) días siguientes a la notificación del fallo atacado.

También ha sido reiterativa la alta Corporación en manifestar que el interés económico para recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandante, se traduce en el monto de las pretensiones denegadas por el veredicto que se intenta impugnar y, respecto del demandado, en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, en ambos supuestos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado. En ambos eventos el valor del agravio debe ser igual o superior a **120 SMLMV, que para 2024 equivalen a \$156.000.000,00** (art. 86 del C. P. T. y de la S.S.).

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio, dejadas de reconocer en ambas instancias, relacionadas con la pensión de sobreviviente que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable del señor **GUSTAVO FLÓREZ ARIAS** con expectativa de vida de **10.9 años** (fl. 15 del expediente), que con mesada mínima (\$1.300.000), por 13 al año, arrojan un monto de **\$184'210.000**, lo que le da derecho al recurrente, a que el asunto sea revisado por la Sala de Casación Laboral de la Corte Suprema de Justicia.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, para ante la Honorable Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el demandante **GUSTAVO FLÓREZ ARIAS**, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

LOS MAGISTRADOS,

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL  
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -  
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados  
N°067 del **19 DE ABRIL DE 2024.**

**consultable aquí:**

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunalsuperior-de-medellin-sala-laboral/161>

**Firmado Por:**

**Francisco Arango Torres**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

**Jaime Alberto Aristizabal Gomez**  
**Magistrado**  
**Sala Laboral**  
**Tribunal Superior De Medellin - Antioquia**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **f93ffd12d023df691100259cc0953422cc756c4b1a65d7d72d48f3da13c1f42d**

Documento generado en 18/04/2024 01:59:12 PM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:**  
**<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**