



TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN

SALA LABORAL

Medellín, abril 18 de 2024

Radicado: 05001 31 05 013 2023-10013 01
Accionante: JEANNETTE MIREYA GARCÍA OLAYA
Accionados: COLPENSIONES, PROVENIR Y PROTECCIÓN SA
Asunto: PROCESO EJECUTIVO – MANDAMIENTO DE PAGO

La Sala Quinta de Decisión, integrada por el magistrado DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN como ponente en este evento y las magistradas LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE y SANDRA MARÍA ROJAS MANRIQUE procede a emitir la providencia dentro del proceso ejecutivo laboral de la referencia. Acreditados los presupuestos procesales y sin que se evidencien causales de nulidad que invaliden lo actuado, se genera la decisión.

ANTECEDENTES

Dentro del proceso ejecutivo laboral la parte accionante pretende la satisfacción de las condenas emitidas en el proceso ordinario laboral de radicado 05001-31-05-013-2021 - 00294, donde se declaró la ineficacia de la migración entre el RPM y el RAIS, ordenando a las AFP Protección y Porvenir trasladar a Colpensiones la totalidad de recursos captados por de la actora, al igual que sus rendimientos e indexación; además, se estableció el deber de la administradora pública de pensiones de reactivar la afiliación y recibir los recursos que transfieran las AFP del RAIS para que sean imputados a los periodos que fueron aportados en el RAIS y que habrán de tenerse como semanas cotizadas válidas para el reconocimiento de las eventuales prestaciones del sistema pensional a que haya lugar.

En providencia del 5 de diciembre de 2023 el Juzgado de origen se pronunció respecto a la solicitud de mandamiento de pago y en lo que a esta corporación compete, señaló que no es posible emitir orden de apremio contra Colpensiones, toda vez que bajo las

reglas de la providencia de la Corte Constitucional C- 208 de 2023, las sentencias que impongan obligaciones a las entidades públicas se hacen exigibles transcurrido un término de 10 meses, el que en el caso concreto inició su recorrido el 22 de agosto de 2023, por tanto, solo a partir del 22 de junio de 2024 la sentencia como título base de recaudo se hace exigible para Colpensiones (archivo N° 6).

Inconforme con la decisión fue recurrida por la parte ejecutante a través de los recursos de reposición y en subsidio apelación, exponiendo que a través de sentencia C 167 de 2021 la Corte Constitucional declaró inexecutable el artículo 98 de la Ley 2008 de 2019 que prescribía un plazo máximo de 10 meses para que las entidades públicas pagasen las condenas que ordenan el reconocimiento de prestaciones de seguridad social (archivo N° 8 – primera instancia).

Posición que mantuvo el despacho de origen en providencia del 26 de enero de 2024 exponiendo que el artículo 192 del CPACA contempla el término de cumplimiento de las condenas impuestas a entidades públicas, norma que fue hallada constitucional a través de sentencia C 208 de 2023, por tanto *“resulta claro para esta funcionaria judicial, que es necesario que haya transcurrido el término previsto en el ordenamiento legal (10 meses), para poder iniciar la acción judicial, ejecutiva laboral, en contra de la aquí codemandada, COLPENSIONES (entidad pública), en razón a la condena proferida, dentro del trámite ordinario laboral”*. Así las cosas, concedió el recurso de apelación (archivo N° 9 – primera instancia)

ALEGATOS

Concedido el término que establece el artículo 13 de la Ley 2213 de 2022 la parte ejecutante presentó escrito que contiene idéntica sustentación a la que adujo en el escrito de apelación, que en síntesis alude a la inexecutable del artículo 98 de la Ley 2008 de 2019 que contemplaba el plazo de 10 meses para la satisfacción de obligaciones a cargo del Estado en materia de seguridad social.

CONSIDERACIONES

Corresponde a esta corporación resolver sobre los reparos propuestos contra la providencia que libra mandamiento de pago en el trámite ejecutivo, aspecto que de cara

al numeral 8 del artículo 65 del CPTSS es susceptible del recurso de alzada y ceñido a los reparos de la activa, corresponde a esta corporación pronunciarse sobre la exigibilidad de las obligaciones a cargo de Colpensiones.

Para resolver se tiene que la activa acude al trámite ejecutivo aportando como título base de ejecución las sentencias emitidas dentro proceso ordinario laboral de radicado 013-2021-00294, donde tras establecerse que la migración del Régimen de prima media en pensional al RAIS no estuvo permeada de la debida información, como tampoco lo fue los movimientos entre diferentes administradoras del régimen privado, ordenando a las AFP Protección y Porvenir trasladar a Colpensiones todos los recursos que fueron captados de la demandante, orden esta que implica la transferencia de recursos económicos, algunos depositados en la cuenta de ahorro individual de la señora García Olaya, otros con cargo a los recursos propios de las AFP accionadas.

Sin embargo, en lo que respecta a Colpensiones las órdenes comportan obligaciones de hacer, es así que habrá de **1.** Reactivar la afiliación, con la actualización de datos en las bases de información de la entidad y **2.** Recibir los recursos que sean trasladados de las AFP para validarlos como semanas cotizadas. No existe a cargo de Colpensiones una obligación adicional, no se le impuso la satisfacción a alguna prestación económica, ni siquiera el pago de costas procesales.

En tales circunstancias, la premisa legal que sustenta la negativa que ahora se recurre no tiene aplicación al caso concreto, en tanto, el artículo 192 del CPACA es claro en señalar que el plazo para la ejecución de las condenas a entidades públicas se aplica para aquellas órdenes *“consistentes en el pago o devolución de una suma de dinero”*, sin que la norma se preste a interpretaciones diferente que permitan su extensión a casos como el acá verificado.

Por consiguiente, se revocará la decisión de primera instancia para adicionar la providencia del 5 de diciembre de 2023, en el sentido de incluir en el mandamiento de pago, las obligaciones que deben ser satisfechas por Colpensiones, no solo ante la existencia de un título claro, expreso y actualmente exigible, pero además porque las órdenes emitidas en el proceso de ineficacia pensional guardan coherencia unas con

otras, de forma que el propósito se cumple con el cumplimiento concatenado de las obligaciones, donde las AFP habrán de trasladar unos recursos y Colpensiones los recibirá, verificará e imputará a título de semanas cotizadas.

Resta por indicar que no se generan costas en esta instancia.

DECISIÓN

En mérito de lo expuesto, **LA SALA QUINTA DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN, REVOCA** el numeral segundo del auto del 5 de diciembre de 2023, en su lugar se establece:

SEGUNDO: librar mandamiento de pago en contra de Colpensiones por las obligaciones emitidas dentro del proceso ordinario laboral de radicado 05001-31-05-013-2021-00294 contenidas en las sentencias del 1° de Julio de 2022 en primera instancia y del 28 de junio de 2023 en segunda instancia, así:

- Deberá activar la afiliación de la señora JEANNETTE MIREYA GARCÍA OLAYA, al régimen de prima media con prestación definida.
- Una vez sean trasladados los recursos por parte de las Administradoras de Fondos de Pensiones del RAIS accionadas, deberá recibirlos con el fin de que se vean reflejados en la historia laboral de la demandante como semanas de cotización imputadas a los periodos que fueron reportados en el RAIS y de acuerdo con el IBC de aporte, las que habrán de tenerse como válidas para el reconocimiento de las prestaciones del sistema pensional a que haya lugar.

Sin costas en esta instancia.

Lo resuelto se notifica a las partes en estados. Se ordena la devolución del expediente al Juzgado de origen para lo de su competencia.

Los Magistrados,

	
LUZ PATRICIA QUINTERO CALLE	DIEGO FERNANDO SALAS RONDÓN
	
	SANDRA MARIA ROJAS MANRIQUE

CERTIFICO: Que la anterior providencia fue notificada en Estados publicados por medios digitales el 19 de abril de 2024