

REPÚBLICA DE COLOMBIA
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN



SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, dieciocho (18) de abril del año dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del presente proceso ordinario laboral promovido por la señora Alba Genovora Raigoza, contra Unidad Administrativa Especial de Gestión Pensional y Contribuciones Parafiscal –UGPP, bajo el radicado 0500131050052018004901, el magistrado John Jairo Acosta Pérez manifiesta su impedimento para conocer del mismo, fundamentado en las causales de los numerales 1º y 3º del artículo 141 del Código General del Proceso. En consecuencia, se decide la aceptación o no del impedimento.

CONSIDERACIONES

Sea lo primero indicar que las normas del CGP que son aplicables al proceso laboral en los términos del art. 145 del CPTSS, no establecen el trámite que se le debe dar a los impedimentos cuando ellos no provienen de un magistrado de la Sala distinto al magistrado sustanciador; a pesar de lo anterior, el inciso primero y final del art. 140 del CGP, establece lo siguiente:

“Artículo 140. Declaración de impedimentos. Los magistrados, jueces, conjueces en quienes concurra alguna causal de recusación deberán declararse impedidos tan pronto como adviertan la existencia de ella, expresando los hechos en que se fundamenta.” (...) “Cuando se declaren impedidos varios o todos los magistrados de una misma sala del tribunal o de la

05001310500520180004901
DTE: ALBA GENIVORA RAIGOZA
DDO: POSITIVA - UGPP

Corte, todos los impedimentos se tramitarán conjuntamente y se resolverán en un mismo acto por sala de conjueces.”.

De la anterior norma colige la Sala, que cuando la manifestación del impedimento provenga de un solo magistrado distinto al sustanciador, el impedimento debe ser resuelto por los restantes integrantes de la Sala si la misma no se descompone.

El artículo 141 del C.G.P. establece en los numerales 1 y 3 como causales de recusación las siguientes:

“1. Tener el juez, su cónyuge, compañero permanente o alguno de sus parientes dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad, interés directo o indirecto en el proceso.” 2. (...) “3. Ser cónyuge, compañero permanente o pariente de alguna de las partes o de su representante o apoderado, dentro del cuarto grado de consanguinidad o civil, o segundo de afinidad.”

Los preceptos legales antes citados, son aplicables al procedimiento laboral, conforme lo dispone el artículo 145 del Código Procesal del Trabajo y la Seguridad Social.

Delimitado lo anterior, se procede a decidir como sigue: Manifiesta el magistrado John Jairo Acosta Pérez, que se declara impedido para conocer la presente acción, fundamentado en la causal de los numerales 1º y 3º del artículo 141 del Código General del Proceso, lo que encuentra la Sala se basa en el hecho que en la Litis intervino como apoderada judicial de la UGPP su cónyuge la doctora Norela Bella Díaz Agudelo, quien contestó la demanda, situación que se encuadra en las causales de recusación y por ello de impedimento que regulan las normas antes referidas.

Conforme a lo expuesto, se le hace imperioso a la Sala, ACEPTAR el impedimento manifestado por el magistrado John Jairo Acosta Pérez.

En mérito de lo anteriormente expuesto, se

05001310500520180004901
DTE: ALBA GENIVORA RAIGOZA
DDO: POSITIVA - UGPP

RESUELVE

ACEPTAR el IMPEDIMENTO manifestado por el magistrado John Jairo Acosta Pérez, en el presente proceso, conforme a lo expuesto en los considerandos.

Notifíquese,

Los magistrados,

Jaime Alberto Aristizábal Gómez

Francisco Arango Torres

**EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA
LABORAL - HACE CONSTAR**
Que la presente providencia se notificó por estados
N ° 67 del 19 de abril de 2024.
consultable aquí:
<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>

Firmado Por:

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **e445f3045bc6b831f53f2a609966564d882d5733663ec94f6a6a384a8414e173**

Documento generado en 18/04/2024 09:51:13 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>