



SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, ocho (8) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

En el proceso ordinario laboral promovido por DARÍO ANTONIO JARAMILLO CASTAÑO contra la sociedad ATILA SEGURIDAD LTDA., procede la SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Observa la Sala que la parte actora pretende se DECLARE que la relación que unió al señor DARIO ANTONIO JARAMILLO CASTAÑO, y la sociedad ATILA SEGURIDAD LTDA., fue un VÍNCULO LABORAL ÚNICO, SIN SOLUCIÓN DE CONTINUIDAD, con vigencia entre el 9 de noviembre de 2013 y el 19 de abril de 2021, el cual fue terminado de manera unilateral, ilegal e injusta por parte del empleador, en consecuencia, se condene a la sociedad ATILA SEGURIDAD LTDA, a pagar a favor de DARIO ANTONIO JARAMILLO CASTAÑO, auxilio de cesantías (\$116.297.168), intereses a las cesantías (\$13.955.660), primas de servicio (\$121.916.749), horas extras que superaban las 56 horas por semana con recargo del 35% sobre salario, horas extras trabajo nocturno con recargo del 75% sobre salario, remuneración por trabajo dominicales y festivos y nocturno con recargo del 150%, para un total de (\$101.649.568), viáticos dos días de cada semana debidos (\$16.000.000), uniformes, calzado y vestidos de labor, indemnización por el no suministro en todo el tiempo de vinculación, indemnización moratoria del art. 65 del C. S. del T (\$15.525.378) sanción moratoria del artículo 99 de la Ley 50 de 1990, por la no consignación de cesantías a un fondo, la indexación de las condenas, lo que ultra o ultrapetita, resulte probados en el proceso, y las costas del juicio.

El Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 16 de noviembre de 2022, DECLARÓ que entre la sociedad ATILA SEGURIDAD LTDA y el señor DARÍO ANTONIO JARAMILLO CASTAÑO existió una relación laboral mediada por contrato de obra o labor determinada que tuvo como extremos 09 de noviembre de 2013 al 19 de abril de 2021, el cual terminó en forma legal, de conformidad con el contenido del literal d) del artículo 61 del CST., DECLARÓ probadas las excepciones de INEXISTENCIA DE LA OBLIGACIÓN y COBRO DE LO NO DEBIDO respecto de la totalidad de las pretensiones salvo lo relativo a aportes al sistema de seguridad social en pensiones, Condenando a la sociedad ATILA SEGURIDAD LTDA a reconocer y pagar los aportes a seguridad social en pensiones desde el 09 de noviembre de 2013 y hasta el 28 de febrero de 2014 de conformidad con el cálculo actuarial que realice la entidad correspondiente, teniendo como ingreso base de cotización un salario para la fecha de \$900.000. ABSOLVIÓ a la sociedad ATILA SEGURIDAD LTDA de todas las pretensiones incoadas en su contra por el demandante y CONDENÓ en costas a la sociedad ATILA SEGURIDAD LTDA.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 30 de noviembre de 2023, MODIFICÓ la sentencia proferida por el Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Medellín, en cuanto declaro que la modalidad contractual que unió a las partes fue el de contrato de trabajo por obra o labor, para en su lugar, declarar que entre el señor DARÍO ANTONIO JARAMILLO CASTAÑO y la sociedad ATILA SEGURIDAD LTDA se dio un único contrato de trabajo a término indefinido por el periodo comprendido entre el 9 de noviembre de 2013 y el 19 de abril de 2021. REVOCÓ la sentencia, en cuanto absolvió a la sociedad ATILA SEGURIDAD LTDA de la indemnización por despido injusto deprecada, para en su lugar, DECLARÓ que la terminación del contrato de trabajo entre el señor DARÍO ANTONIO JARAMILLO CASTAÑO y la sociedad ATILA SEGURIDAD LTDA, fue fruto de una decisión unilateral e injusta del empleador, en consecuencia, CONDENÓ a la demandada a reconocer y pagar al actor la suma de DIEZ MILLONES QUINIENTOS OCHENTA Y SEIS MIL SEISCIENTOS SESENTA Y SIETE PESOS M/L (\$10.586.667) a título de indemnización por despido injusto, conforme lo señalado en la parte motiva de la sentencia y CONFIRMÓ en todo lo demás la sentencia proferida por el

Juzgado Séptimo Laboral del Circuito de Medellín. CONDENÓ en costas en esta instancia a cargo de la sociedad ATILA SEGURIDAD LTDA.

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139.200.000, para el 2023.

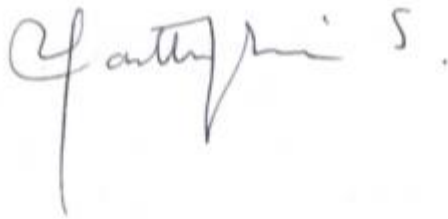
Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, por el aspecto cuantitativo, es la cuantía del interés para recurrir que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado.

En el caso concreto, se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, en las pretensiones incoadas en el libelo demandatorio dejadas de reconocer en ambas instancias, donde solo las relacionadas con el pago de prestaciones sociales como el auxilio de cesantías arrojan un valor de (\$116.297.168), intereses a las cesantías (\$13.955.660), primas de servicio(\$121.916.749), horas extras que superaban las 56 horas por semana con recargo del 35% sobre salario, horas extras trabajo nocturno con recargo del 75% sobre salario, remuneración por trabajo dominicales y festivos y nocturno con recargo del 150%, para un total de (\$101.649.568), viáticos dos días de cada semana debidos (\$16.000.000), uniformes, calzado y vestidos de labor, indemnización por el no suministro en todo el tiempo de vinculación, indemnización moratoria del art. 65 del C. S. del T (\$15.525.378), sumando entre todas un total de **\$369.360.523**, que sin contar las demás condenas, y sin necesidad de hacer más cálculos, supera ampliamente la cuantía exigida para recurrir en casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA SEGUNDA DE DECISIÓN LABORAL, CONCEDE, el recurso de casación interpuesto por el demandante. contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,



MARTHA TERESA FLÓREZ SAMUDIO



HUGO ALEXANDER BEDOYA DÍAZ



CARMEN HELENA CASTAÑO CARDONA

RUBÉN DARÍO LÓPEZ BURGOS
SECRETARIO

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL
TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN –
SALA LABORAL

HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por
estados N° fijados el de de 2024.

Consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/147>