



REPÚBLICA DE COLOMBIA
Rama Judicial del Poder Público



SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, tres (3) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Auto mediante el cual se concede recurso extraordinario de Casación

Demandante	: OLGA LUCÍA RAMÍREZ GÓMEZ
Demandado	: COLFONDOS S.A. PENSIONES Y CESANTÍAS
Litisconsorte necesario por pasiva	: MARÍA CAMILA PRECIADO RAMÍREZ
Llamado en garantía	: MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.
Radicado	: 050013105 019 2018 00014 02

En el proceso ordinario laboral de la referencia, procede la **SALA CUARTA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por las entidades demandadas **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** y **COLFONDOS S.A.**

ANTECEDENTES

Solicitó la demandante el reconocimiento y pago de la pensión de sobrevivientes, los intereses moratorios, indexación y las costas procesales.

Sentencia de Primera Instancia:

El juzgado de conocimiento, Diecinueve Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 29 de junio de 2022, **DECLARÓ** que a la señora **OLGA**

LUCÍA RAMÍREZ GÓMEZ le asiste derecho a la pensión de sobreviviente causada por la muerte del señor **CRISTIAN DAVID PRECIADO ECHAVARRÍA** en calidad de afiliado a **COLFONDOS S.A.; CONDENÓ** a **MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** como compañía de seguros con la que se suscribió contrato de renta vitalicia, a reconocer y pagar a la demandante la suma de \$5.710.125 por concepto de retroactivo pensional liquidado entre el 28 de junio de 2021 y el 31 de mayo de 2022 en proporción del 50% sobre el salario mínimo legal mensual vigente, con 13 mesadas anuales, sin perjuicio de los incrementos legales, con derecho al acrecimiento a un 100% cuando se extinga el derecho pensional de **MARÍA CAMILA PRECIADO RAMÍREZ; CONDENÓ** a la indexación de las mesadas pensionales reconocidas; **ORDENÓ** que la prestación pensional de **MARÍA CAMILA PRECIADO RAMÍREZ** se reduzca al 50% por la existencia de un segundo beneficiario; Advirtió que **MAPFRE S.A.** está facultada para iniciar las acciones de recuperación de los dineros cancelados en exceso a **MARÍA CAMILA PRECIADO RAMÍREZ**, desde el 28 de junio de 2021; **ABSOLVIÓ** de las demás pretensiones de la demanda y **CONDENÓ** en costas a cargo **COLFONDOS S.A. y MAPFRE S.A.** fijando como agencias en derecho la suma de \$1.000.000 correspondiendo a cada una el 50% en favor de la accionante.

Sentencia de Segunda Instancia:

Esta sala de Decisión Laboral, mediante Sentencia del 8 de noviembre de 2023, **MODIFICÓ** la Sentencia de Primera Instancia, **REVOCÁNDOSE** en cuanto condenó a: “...**MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** a reconocer y pagar a la señora **OLGA LUCÍA RAMÍREZ GÓMEZ** la suma de \$5.710.125 por concepto de retroactivo pensional liquidado entre el 28 de junio de 2021 y el 31 de mayo de 2022...”, con la advertencia que “...**MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** estará facultada para iniciar las acciones de recuperación de los dineros cancelados en exceso a **MARIA CAMILA PRECIADO RAMÍREZ**, desde el 28 de junio de 2021...”. En su lugar, se advirtió que María Camila Preciado Ramírez debe responderle a su madre por los dineros pagados que excedan el 50% de la mesada pensional, desde que llegó a la mayoría de edad, el 28 de junio de 2021 y hasta cuando haya recibido el 100% de la mesada, momento a partir del cual, **MAPFRE S.A.** deberá seguir pagando el 50% de la pensión a cada una de las beneficiarias, mientras subsistan las causas que le dieron origen; confirmándose en todo lo demás (esto es, con derecho a 13

mesadas anuales, sin perjuicio de los incrementos legales y acrecimiento a un 100% cuando se extinga el derecho pensional de María Camila Preciado Ramírez)

Recurso de Casación:

Procede el recurso de casación en los procesos laborales ordinarios, cuando la cuantía del interés jurídico económico sea superior a ciento veinte (120) veces el salario mínimo mensual legal vigente, de conformidad con el artículo 86 del Código Procesal del trabajo y de la Seguridad Social, es decir, \$139'200.000 para el 2023.

Lo que determina la viabilidad del recurso de casación en materia laboral, es el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose **del demandado**, se traduce en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen y, respecto del demandante, en el monto de las pretensiones que hubiesen sido negadas por el fallo que se intenta recurrir, en ambos casos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del Fallo de primer grado.

Ahora bien, respecto al interés para recurrir de la llamada en garantía, siguiendo los lineamientos establecidos por la Sala Laboral de la Corte Suprema de Justicia, se tiene que la misma está habilitada aún para discutir el derecho pensional del cual es garante. Así en auto AL-2349-2014 dentro del proceso Rad. 64034 del 30 de abril de 2014, con ponencia del Dr. Jorge Mauricio Burgos Ruiz, dispuso:

“...Así las cosas, en la sentencia judicial que se pretende recurrir en casación se condenó a la AFP al pago de la pensión de sobrevivientes y a la Aseguradora recurrente se le extendió sus efectos, en calidad de garante, pues se le impuso la obligación cubrir la suma adicional que sea necesaria para completar el capital que financie el monto de la pensión de sobrevivientes, por lo que se encuentra habilitada en sede casacional aún a discutir el derecho pensional a cargo de la AFP, en razón a su vinculación contractual y de la cual se deriva su condición de garante...”

Se circunscribe el interés jurídico económico de **COLFONDOS S.A. y MAPFRE S.A.**, en las condenas impuestas en las instancias, en lo que tiene que ver con el acrecimiento del 100% de la pensión de sobreviviente reconocida a la señora **OLGA LUCÍA RAMÍREZ GÓMEZ** una vez se extinga el derecho de **MARÍA**

CAMILA PRECIADO RAMÍREZ (Año 2028), que, cuantificada hacia el futuro teniendo en cuenta la vida probable de la actora (38.0 años) en forma vitalicia y el SMLMV del año 2023 (\$1'160.000) multiplicado por 13 mesadas, asciende a **\$573'040.000**; cifra que, sin necesidad de más cálculos, supera la señalada en la norma.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín Sala Cuarta de Decisión Laboral, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por los **DEMANDADOS COLFONDOS S.A. y MAPFRE COLOMBIA VIDA SEGUROS S.A.** contra el Fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los Magistrados,



MARÍA EUGENIA GÓMEZ VELÁSQUEZ
Ponente



CARLOS ALBERTO LEBRÚN MORALES

En ausencia justificada
VÍCTOR HUGO ORJUELA GUERRERO

Rubén Darío López Burgos
Secretario

Sara Rincón

EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN - SALA LABORAL - HACE CONSTAR

Que la presente providencia se notificó por estados N° **056** del **04 de abril de 2024**.
consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>