



SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

Medellín, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro (2024)

Dentro del proceso ordinario laboral promovido por la señora **MARÍA CELMIRA ARROYAVE SÁNCHEZ**, contra la **AFP PROTECCIÓN S.A. OLGA LILIANA FRANCO** y **SUSANA MUÑOZ FRANCO**, se procede a definir la procedencia del recurso extraordinario de casación, interpuesto por el apoderado del demandante.

Las pretensiones de la reclamante se encaminan al reconocimiento y pago de pensión de sobrevivientes por la muerte de su compañero permanente, señor Jorge Mario Muñoz Bermúdez, en un 50%, o en su defecto, a prorrata del tiempo de convivencia con el causante (16 años), los intereses del artículo 141 de la Ley 100 de 1993, la indexación y las costas y agencias en derecho.

El Juzgado de conocimiento, Quince Laboral del Circuito, mediante fallo del 25 de noviembre de 2019, declaró que las señoras María Celmira Arroyave Sánchez, Olga Liliana Franco y Susana Muñoz Franco, no tienen derecho a la pensión de sobreviviente requerida, argumentándose que no se acreditó la convivencia con relación a las primeras, y tampoco se acreditó la dependencia económica de la hija mayor; motivo por el cual absolvió a Protección S.A. de todas las pretensiones.

Esta sala de decisión laboral, mediante proveído del 23 de febrero de 2024, confirmó sentencia absolutoria y condenó en costas al demandante.

Frente a la viabilidad del recurso extraordinario de casación propuesto, se tiene definido por la jurisprudencia especializada que se da cuando se reúnen los siguientes supuestos: **i)** que se interponga en un proceso ordinario contra la sentencia de segunda instancia, salvo que se trate de la situación excepcional a que se refiere la llamada casación *per saltum*; **ii)** que la sentencia recurrida haya agraviado a la parte recurrente en el valor equivalente al interés económico para recurrir; y **iii)** que la interposición del recurso se efectúe oportunamente, esto es, dentro del término legal de los quince (15) días siguientes a la notificación del fallo atacado. Igualmente ha sido reiterativa la alta Corporación en manifestar que, el interés económico para

recurrir en casación está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandante, se traduce en el monto de las pretensiones denegadas por el veredicto que se intenta impugnar, como en el caso a estudio, y para el demandado en la cuantía de las resoluciones que económicamente lo perjudiquen, en ambos supuestos, teniendo en cuenta la conformidad o inconformidad del interesado respecto del fallo de primer grado, debiendo ser tal monto igual o superior a 120 SMLMV, que para 2024 equivalen a \$156.000.000,00 (art. 86 del C. P. T. y de la S.S.).

Se circunscribe entonces el interés jurídico económico de la parte demandante, al valor de las pretensiones negadas, consistentes en el pago de la pensión de sobreviviente, que, cuantificada hacia el futuro, teniendo en cuenta su vida probable (42,8 años) y la mesada pensional del salario mínimo legal mensual vigente, para el año 2024 \$1.300.000.00, multiplicado por 13, asciende a \$723.320.000,00, suma que dividida por 2 arroja un total de **\$361.660.000,00**, cifra que supera la cuantía exigida.

Lo anterior indica que tiene derecho, la parte demandante, a que el proceso sea revisado por la Corte Suprema de Justicia – Sala de Casación Laboral.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, Sala Primera de Decisión Laboral, **CONCEDE**, para ante la Corte Suprema de Justicia, Sala de Casación Laboral, el recurso de casación interpuesto por el apoderado de María Celmira Arroyave Sánchez, contra el fallo proferido por esta Corporación Judicial.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

Los magistrados,

JAIME ALBERTO ARISTIZÁBAL GÓMEZ

JOHN JAIRO ACOSTA PÉREZ V FRANCISCO ARANGO TORRES

EL SECRETARIO DEL TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL
HACE CONSTAR
Que la presente providencia se notificó por estados N ° 73 del 30 de abril de 2024.
consultable aquí:
https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161 (LR)

Firmado Por:

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

John Jairo Acosta Perez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **4ecdc1a6529e73712b566921f75f69b6f33a6ccce010107ef237bb71c7397bdb**

Documento generado en 29/04/2024 03:22:26 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>