



SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL

**Medellín, veintinueve (29) de abril de dos mil veinticuatro
(2024)**

En el proceso ordinario laboral promovido por **LUZ ELENA ZULUAGA RAMÍREZ**, en calidad de curadora del señor **GABRIEL ALBERTO AGUDELO LARADA** contra **ADMINISTRADORA COLOMBIANA DE PENSIONES -COLPENSIONES-**, procede la **SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL** a estudiar la viabilidad de conceder el recurso extraordinario de casación interpuesto por la parte demandante.

Solicito la actora se declare que el señor GABRIEL ALBERTO AGUDELO LARADA acreditó los requisitos legales para acceder a la pensión de vejez bajo el régimen de transición. Como consecuencia, solicita se ordene el reconocimiento de la pensión de vejez desde el 5 de octubre de 2010, con las mesadas adicionales de junio y diciembre de cada año, los intereses moratorios y las costas procesales.

El Juzgado de conocimiento, Veintiséis Laboral del Circuito de Medellín, mediante fallo del 29 de agosto de 2023, **DECLARÓ** la compatibilidad entre la pensión de invalidez de origen laboral que le fue reconocida en vida al señor GABRIEL ALBERTO AGUDELO LARADA y la pensión de vejez del sistema general de seguridad social en pensiones; que al señor GABRIEL ALBERTO AGUDELO LARADA, le asiste derecho al reconocimiento y pago de la pensión de vejez con régimen de transición a partir del 5 de octubre de 2010, fecha en la cual adquirió el estatus de pensionado, y con 14 mesadas al año; declaró probadas las excepciones de compensación, y prescripción de

las mesadas causadas con anterioridad al 29 de octubre de 2015. **CONDENÓ** a COLPENSIONES al reconocimiento y pago al señor AGUDELO LARADA, o a quien acredite la calidad de legítimo heredero, la suma \$95.187.046, por concepto de retroactivo de la de la pensión de vejez desde el 29 de octubre de 2015 y hasta el 22 de agosto de 2021, autorizando el descuento de las sumas ya pagadas por concepto de indemnización sustitutiva y el descuento a salud; y al reconocimiento y pago de intereses moratorios a partir del 1° de marzo de 2019 y hasta el día en que se produzca el pago. Impuso costas a Colpensiones.

Esta Sala de Decisión Laboral, mediante providencia del 16 de febrero de 2024, **REVOCÓ** la sentencia y en su lugar **ABSOLVIÓ** de las pretensiones. Impuso costas en primera instancia a la parte demandante y se abstuvo de imponerlas en esta instancia.

De acuerdo con la jurisprudencia especializada, ver entre otros, auto **AL1054-2023:**

“La Sala ha indicado que la viabilidad del recurso de casación está supeditada a que: (i) se interponga en el término legal y por quien tenga la calidad de parte y acredite la condición de abogado o, en su lugar, esté debidamente representado por apoderado; (ii) se trate de una providencia emitida en un proceso ordinario; y (iii) se acredite el interés económico para recurrir previsto en el artículo 86 del Código Procesal del Trabajo y de la Seguridad Social.

Respecto al interés económico, es criterio reiterado de esta Sala de la Corte que está determinado por el agravio que sufre el impugnante con la sentencia acusada que, tratándose del demandado, se traduce en la cuantía de las condenas económicas impuestas y, en el caso del demandante, en el monto de las pretensiones negadas en la sentencia que se pretende impugnar, eso sí, teniendo en cuenta la conformidad o no del interesado respecto del fallo de primer grado

Al respecto, debe recordarse que conforme al artículo 86 del CPTSS, son susceptibles del recurso de casación los procesos ordinarios, cuya cuantía excedan de ciento veinte (120) veces el salario mínimo legal mensual vigente, presupuesto que se ha denominado como el interés económico para recurrir en casación.”

Se circunscribe el interés jurídico económico de la demandante en las pretensiones reconocidas en primera instancia y revocadas por esta Corporación, relacionadas con el retroactivo de la de la pensión de vejez desde el 29 de octubre de 2015 y hasta el 22 de agosto de 2021, por valor de \$95´187.046, sumado a \$126´758.914 por concepto de intereses moratorios sobre dicho retroactivo, liquidados a partir del 1 de marzo de 2019 (*4 meses después de la reclamación*) hasta la fecha de la sentencia de segunda instancia, para un total de **\$221´945.960**; cifra que supera la señalada en la norma.

Lo anterior indica que tiene derecho la parte recurrente a que el proceso sea revisado por la Honorable Corte Suprema de Justicia - Sala Laboral de Casación.

En armonía con lo expuesto, el Tribunal Superior de Medellín, SALA PRIMERA DE DECISIÓN LABORAL, **CONCEDE**, el recurso de casación interpuesto por la parte **DEMANDANTE** contra el fallo proferido por esta Corporación.

Lo resuelto se ordena notificar en anotación por ESTADOS.

**EL SUSCRITO SECRETARIO DEL TRIBUNAL
SUPERIOR DE MEDELLÍN – SALA LABORAL -
HACE CONSTAR**

Que la presente providencia se notificó por estados No.73 del 30 de abril de 2024.

consultable aquí:

<https://www.ramajudicial.gov.co/web/tribunal-superior-de-medellin-sala-laboral/161>

Firmado Por:

John Jairo Acosta Perez

Magistrado

Sala Laboral

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Jaime Alberto Aristizabal Gomez
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Francisco Arango Torres
Magistrado
Sala Laboral
Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **ff4a11fa29a5f985bdae9eb483ccd5434235242d7b75093ceee3cbb13908f285**

Documento generado en 29/04/2024 11:57:24 AM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>